

Structuurplan Bedrijventerrein Lokerbroek Rijssen-Holten

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de
Strategische Milieubeoordeling (SMB)**

22 augustus 2006 / rapportnummer 1791-23



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Rijssen-Holten
Postbus 244
7460 AE RIJSSEN

uw kenmerk
AG060714A

uw brief
14 juli 2006

ons kenmerk
1791-24 Mn/eh

onderwerp
Structuurplan Bedrijventerrein Loker-
broek Rijssen-Holten

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
22 augustus 2006

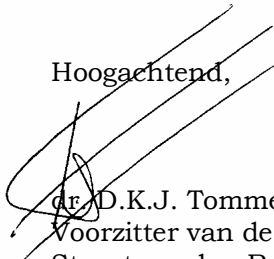
Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van Structuurplan Bedrijventerrein Lokerbroek Rijssen-Holten.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Structuurplan Bedrijventerrein Lokerbroek
Rijssen-Holten

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de
Strategische Milieubeoordeling (SMB)
Structuurplan Lokerbroek

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de Strategische
Milieubeoordeling (SMB) Structuurplan Lokerbroek,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Rijssen-Holten door de Commissie voor
de milieueffectrapportage; namens deze

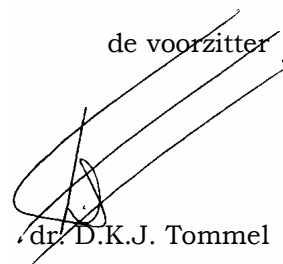
de werkgroep SMB
Structuurplan Lokerbroek,

de secretaris



drs. R. Meeuwsen

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 22 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. PROBLEEM-, EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE.....	2
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleid.....	2
3.3 Procedure en vervolgbesluiten	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Locatiekeuze	3
4.2 Inrichtingsmodellen.....	3
4.3 Mitigerende en compenserende maatregelen	4
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Water.....	4
5.3 Verkeer en vervoer.....	5
5.4 Luchtkwaliteit.....	5
5.5 Geluid.....	5
5.6 Veiligheid.....	6
5.7 Natuur	6
5.8 Landschap, Cultuurhistorie en archeologie	6
5.9 Agrarische activiteiten	6
6. VORM EN PRESENTATIE.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d.14 juli waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

De gemeente Rijssen-Holten bereidt een structuurplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van een 72 hectare groot bedrijventerrein dat zij wil ontwikkelen ten zuidwesten van Holten. Gekoppeld aan de voorbereiding van het Structuurplan zal een Strategische Milieubeoordeling (SMB) worden uitgevoerd. Het bedrijventerrein komt nabij de afrit Lochem/Holten van de A1 en direct ten westen van de provinciale weg N332 tussen Lochem en Raalte te liggen.

Bij brief van 14 juli 2006¹ is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen milieurapport. Daarbij is gebruik gemaakt van de notitie reikwijdte en detailniveau van de gemeente Rijssen-Holten (4 juli 2006).

De volgende documenten zijn als achtergrondinformatie naar de Commissie toegestuurd en meegenomen in het opstellen van dit advies:

- Locatieonderzoek bedrijventerreinlocaties, BRO, 14 oktober 2003;
- Locatieonderzoek nieuw bedrijventerrein, BRO, januari 2006;
- Locatieonderzoek nieuw bedrijventerrein bijlage: analyse, BRO, januari 2006;
- Locatieonderzoek nieuw bedrijventerrein kaartenbijlage, BRO, januari 2006;
- Ruimtebehoefte bedrijven in de gemeente Rijssen-Holten, Stogo, april 2003;
- Visie Bedrijventerreinen, Takkenkamp, maart 2005.

De Commissie krijgt de indruk dat met deze studies al veel relevante informatie is verkregen en adviseert deze te gebruiken bij de uitwerking van de SMB. Dit advies is gericht op die onderwerpen die in de SMB aan de orde moeten komen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.² verder aangeduid als 'de Commissie'.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten van essentieel belang. Dit betekent dat indien deze informatie ontbreekt, het SMB naar haar mening zeker geen goede basis kan bieden voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming:

- gebruik de SMB om de kennis en inzichten die in de in diverse rapporten en notities zijn gepubliceerd, inzichtelijk samen te vatten. Geef aan welke keuzes reeds zijn gemaakt, motiveer de **locatiekeuze** en presenteer de informatie in een overzichtelijke effectvergelijkingstabel;
- geef aan voor welke **categorie en type bedrijven** het bedrijventerrein wordt aangelegd en geef aan wat de ambitie is op het gebied van intensief en meervoudig ruimtegebruik, duurzame inrichting, inwaartse

¹ Zie bijlage 1

² Zie bijlage 2

milieuzonering en inpassing en ontwikkelingsmogelijkheden voor landschap en natuur. Schets inrichtingsmodellen en maak aannemelijk dat deze ambities realiseerbaar zijn op de gekozen locatie(s);

- geef inzicht in de **milieueffecten** en ga hierbij in het bijzonder in op de effecten op waterberging en verkeer en vervoer in zowel het plangebied als het studiegebied. Ga in op de kansen en bedreigingen voor de gekozen locatie; toon aan dat de opgave voor het bedrijventerrein haalbaar is vanuit de randvoorwaarden vanuit milieu, water, natuur en agrarisch gebruik;
- maak een **samenvatting** die als zelfstandig document kan worden gelezen door besluitvormers en insprekers en die een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

3. PROBLEEM-, EN DOELSTELLING, BELEID EN PROCEDURE

3.1 Probleem- en doelstelling

Geef in het SMB aan wat de belangrijkste conclusies zijn van het onderzoek dat is gedaan naar de gemeentelijke behoefte aan een nieuw bedrijventerrein. Onderbouw het aantal benodigde hectares en geef aan of dit aanbod wel voldoende is voor de vraag. Ga in op de categorie en het type bedrijven dat zich zal vestigen op Lokerbroek.

3.2 Beleid

Geef aan wat de randvoorwaarden en de beleidsdoelen zijn die voortvloeien uit wet- en regelgeving en beleid op Europees, Rijks-, provinciaal, gemeentelijk en waterschapsniveau. Beschrijf in een ruimer kader de doelen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen binnen het studiegebied, waaronder landbouw, waterberging, lokaal ecologische en landschappelijke structuur. Ga hierbij in op die randvoorwaarden die bepalend zijn voor het initiatief. Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de vereiste watertoets.

3.3 Procedure en vervolgbesluiten

De SMB wordt uitgevoerd voor het Structuurplan Lokerbroek. Geef aan welke procedure geldt bij de vaststelling daarvan en welke inspraakmomenten worden georganiseerd. Geef een kaart waarop de begrenzing staat van het gebied waarvoor het gemeentelijk voorkeursrecht geldt. Geef op hoofdlijnen aan welke besluiten nog meer nodig zijn om het bedrijventerrein te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Het accent dient te liggen op:

- het in beeld brengen van aspecten die de grenzen van het plangebied overschrijden, zoals de relaties met en de invloed op de omliggende gebieden (zoals bijvoorbeeld het landgoed Snatergat en de Schipbeek) en de effecten van het gegenereerde verkeer in het studiegebied;
- het signaleren van knelpunten³ die de haalbaarheid van het plan beïnvloeden of randvoorwaarden stellen aan de inrichting van het bedrijventerrein.

4.1 Locatiekeuze

De notitie reikwijdte en detailniveau gaat uit van één locatie voor het bedrijventerrein. Deze locatie is geselecteerd op basis van locatieonderzoek, waarin diverse locaties integraal zijn afgewogen. Wanneer kan worden onderbouwd dat het bedrijventerrein op de voorgestelde locatie moet komen te liggen en er geen alternatieven zijn die meer perspectief bieden vanuit milieuoogpunt⁴, kan de SMB zich verder richten op de inrichtingsprincipes van het bedrijventerrein. De locatievergelijking kan inzichtelijk worden gepresenteerd in een effectvergelijkingstabel.

4.2 Inrichtingsmodellen

Ontwikkel inrichtingsmodellen gebaseerd op de ontsluitingsstructuur, duurzame inrichting, watersysteem en berging, eco(hydro)logische en cultuurhistorische-landschappelijke structuur. De Commissie adviseert om bij de ontwikkeling van de inrichtingsmodellen uit te gaan van versterking van bestaande landschappelijke en ecologische waarden in de aangrenzende gebieden.

Werk in de inrichtingsmodellen de volgende punten uit:

- geef aan welke categorie bedrijven er komt en welke randvoorwaarden het plangebied aan de inrichting stelt. Ga hierbij in op de categorie bedrijven, de hoofdstructuur, het programma, dichtheid, zonering, ontsluiting, etc.;
- besteed aandacht aan de fasering van de aanleg;
- geef aan waar de hinderzones van het bedrijventerrein liggen;
- geef aan hoe groot de waterbergingsopgave is en waar deze moet worden gerealiseerd;
- geef aan hoe het bedrijventerrein wordt ingepast in de bestaande verkeersinfrastructuur en op welke wijze een veilige en verantwoorde ontsluiting kan worden gerealiseerd;
- geef aan hoe de ambities van intensief ruimtegebruik en duurzame inrichting (energieverbruik, afvalwater en afvalverwerking) worden gerealiseerd;

³ Bijvoorbeeld de waterbergingsopgave die voor dit gebied geldt, de ligging nabij vogel- en habitatrictlijngebieden, de ligging nabij recreatief en landschappelijk waardevolle gebieden, de ligging van agrarische bedrijven met bedrijfswoningen in de directe omgeving en de capaciteit van de verkeersinfrastructuur.

⁴ Bij SMB is het niet verplicht om het meest milieuvriendelijke alternatief te beschrijven, maar bij milieueffectrapportage is dit wel het geval. Aangezien er bij een vervolgbesluit mogelijk een MER moet worden opgesteld is het verstandig in het SMB vast na te gaan wat het meest milieuvriendelijke alternatief zou zijn.

- geef aan hoe het terrein in geval van calamiteiten kan worden ontsloten;
- geef aan hoe potentiële knelpunten en belemmeringen kunnen worden opgelost. Ga hierbij in op de invloed van de stankcirkels van bestaande veehouderijen en de aanwezigheid van agrarische bedrijven met bedrijfswoningen in en aan de rand van het plangebied;

4.3 Mitigerende en compenserende maatregelen

Wanneer uit de effectbeschrijving blijkt dat er milieuknelpunten ontstaan bij het realiseren van de voorgenomen plannen (bijvoorbeeld ten aanzien van waterberging binnen het plangebied), dan moet worden aangegeven dat dit met mitigerende maatregelen kan worden opgelost. Geef op hoofdlijnen inzicht in deze mitigerende maatregelen. Wanneer compensatie noodzakelijk is dan moet worden aangegeven of dit realistisch en realiseerbaar is voorafgaand of ten tijde van uitvoering van het plan.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu inclusief de autonome ontwikkeling moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij gelden de volgende aandachtspunten:

- onder autonome ontwikkeling wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd;
- geef de effectbeschrijving van de voorgenomen activiteit voor het gehele gebied waarin van relevante invloed sprake kan zijn;
- onzekerheden in de gebruikte gegevens moeten inzichtelijk worden gemaakt, eventueel door gebruik te maken van een 'worst-case scenario';
- de manier waarop de milieugevolgen zijn bepaald moet inzichtelijk en controleerbaar zijn, neem deze informatie indien mogelijk op in bijlagen en helder kaartmateriaal en verwijst hiernaar in de tekst;
- geef aan of er belangrijke leemten in kennis zijn en of deze leemten in een later stadium kunnen worden uitgewerkt;
- beschrijf de effecten zoveel mogelijk globaal en kwalitatief, maar indien relevant gedetailleerd en zo mogelijk kwantitatief.

5.2 Water

Ga in op de effecten van de aanleg van het bedrijventerrein op het watersysteem. Besteed aandacht aan het regionaal watersysteem en de mogelijkheden van afvoer en waterberging van hemelwater op het terrein zelf. Geef aan welke waterbergingsopgave er in het studiegebied ligt en wat de effecten zijn van de plannen op deze opgave. Indien er binnen het plangebied onvoldoende ruimte is voor waterberging, dient te worden aangegeven waar deze opgave kan worden gerealiseerd.

Geef aan wat de waterkwaliteit in dit kwelgebied is en geef aan wat de mogelijkheden van dit kwelwater zijn voor bijvoorbeeld natuurontwikkeling.

5.3 Verkeer en vervoer

Geef aan wat de effecten zijn op verkeer en vervoer. Geef aan of er nieuwe wegen moeten worden aangelegd en of er sprake is van een toename van verkeer op de bestaande wegen. Maak hierbij onderscheid tussen vrachtverkeer en personenverkeer. Geef (zo mogelijk kwantitatief) aan wat de effecten zijn voor de verkeersgerelateerde hinderaspecten zoals lucht, geluid en veiligheid. Uitgangspunt is de situatie over 10 jaar na realisatie, hanteer hiervoor verkeers- en vervoersprognoses voor 2016 of later. Geef aan op welke wijze deze prognoses tot stand zijn gekomen en geef ook de uitgangspunten van de verkeersprognoses weer. Geef voor de spitssituatie (het drukste uur op de dag) aan hoe de I/C-verhouding⁵ op de relevante wegen in het studie- en het invloedsgebied is.

Geef aan of en hoe het bedrijventerrein wordt ontsloten per openbaar vervoer en fiets. Onderbouw de te kiezen ontsluiting en geef aan hoe het terrein ingeval van een calamiteit, op de route van de hoofdontsluiting, is ontsloten voor hulpdiensten en ontruiming.

5.4 Luchtkwaliteit

Geef aan wat de effecten van het bedrijventerrein zijn voor de luchtkwaliteit. Toets aan het Besluit luchtkwaliteit 2005, voor de stoffen die aan het Besluit Luchtkwaliteit moeten voldoen is het verkeer een belangrijke bron. Om aan het Besluit te kunnen toetsen zal onderzoek moeten worden uitgevoerd naar de concentraties die voorkomen langs de aan- en afvoerwegen in de omgeving van het bedrijventerrein inclusief de N332. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van een eenvoudig rekenmodel (zoals bijvoorbeeld CAR II). Werk het worst-case scenario uit om inzichtelijk te krijgen of er problemen zijn te verwachten. Zo ja, hoe zijn deze problemen oplosbaar.

Geef aan of het bedrijventerrein ook geuroverlast kan veroorzaken. Indien dit het geval is beschrijf dan mitigerende maatregelen of geef aan hoe bij de inrichting en indeling van het terrein rekening wordt gehouden met de plaatsing van geurbelastende bedrijven. Ga ook in op de bestaande stankcirkels van nabijgelegen veehouderijen en hoe hiermee binnen de planvorming rekening kan worden gehouden.

5.5 Geluid

Geef aan wat het akoestisch ruimtebeslag van het bedrijventerrein en de zones langs de wegen (inclusief A1 en N332) zal zijn, houd hierbij rekening met de aanwezige agrarische woningen in de directe omgeving.

Geef aan wat de invloed is van de toename van verkeer op de wegen naar het bedrijventerrein, geef een indicatie van de toename van de geluidsbelasting per aanwezige woning. Geef het akoestisch ruimtebeslag en de geluidsbelasting weer in Lden.

⁵ Hiermee wordt bedoeld de verhouding tussen de optredende intensiteit en de capaciteit van de wegen in het studiegebied.

5.6 Veiligheid

Geef aan welke categorie bedrijven er op het bedrijventerrein komen en of er effecten zijn te verwachten op de externe veiligheid buiten de grenzen van het bedrijventerrein en welke maatregelen er mogelijk zijn om deze effecten te verminderen. Geef aan wat de effecten zijn van het vervoer van gevaarlijke stoffen van en naar het bedrijventerrein en of het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A1 een belemmering vormt voor het bedrijventerrein.

5.7 Natuur

Ga via een natuurtoets na of significante gevolgen op de habitat- en/of vogelrichtlijngebieden Sallandse Heuvelrug en Borkeld zijn uit te sluiten. Indien dit niet het geval is zal er een passende beoordeling moeten worden opgesteld.

Geef aan welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen en waar deze voorkomen (op kaart) en hoe groot de kans is dat die worden aangetast. Geef aan of er te zijner tijd een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd en motiveer of en waarom deze zal kunnen worden verleend. Ga in op de status en betekenis van het gebied als weidevogelgebied en zet een en ander af tegen landelijke normen voor goede weidevogelgebieden.

Ga in op de lokaal ecologische structuur van het plangebied met zijn maten- en fierenlandschap en op de relatie met zijn directe omgeving (o.a. aan de oostkant Landgoed Snatergat en aan de zuidkant de Oude Schipbeek; als ecologische verbindingzone langs de A1). Beschrijf de ecologische verbindingen tussen plangebied en omgeving en de ontwikkelingsmogelijkheden daarvan bij realisering van het bedrijventerrein. Geef aan welke maatregelen worden genomen voor wat betreft de natuurlijke inrichting van het terrein (beplanting, inpassing natte natuur en lokale ecologische verbindingen).

5.8 Landschap, Cultuurhistorie en archeologie

Geef aan of er cultuurhistorische en/of archeologische waarden aanwezig zijn die worden aangetast door de inpassing van het bedrijventerrein. Geef aan of er in het gebied belangrijke aardkundige waarden liggen die kunnen worden aangetast.

Ga in op de effecten van de inpassing van het bedrijventerrein in het landschap. Geef aan welke maatregelen worden genomen om het bedrijventerrein landschappelijk in te passen. Besteed daarbij aandacht aan de visueel-ruimtelijke landschapsopbouw die nog voor een deel samenhangt met de cultuurhistorische opbouw, de ontginningsgeschiedenis en daarvoor beeldbepalende elementen.

5.9 Agrarische activiteiten

Geef aan wat de effecten zijn van de inpassing van het bedrijventerrein op het huidige ruimtegebruik. Ga hierbij in op de status van het gebied als landbouw ontwikkelingsgebied en geef aan of agrarische bedrijven beperkingen krijgen opgelegd en zo ja hoe hiermee wordt omgegaan.

6. VORM EN PRESENTATIE

Gebruik de SMB om de kennis en inzichten die in de voorafgaande fasen zijn verzameld inzichtelijk samen te vatten.

Gebruik in de SMB recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem tenminste één kaart op met daarop alle gebruikte topografische namen en straatnamen.

Stel een publieksvriendelijke samenvatting op waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordelingen overzichtelijk staan weergegeven en die zelfstandig leesbaar is.

BIJLAGEN

bij het advies over de strategische milieubeoordeling
Structuurplan Lokerbroek

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

<p>gemeente Rijssen-Holten</p>	
<p>Commissie M.E.R. Mevrouw ten Holder Postbus 2345 3500 GH UTRECHT</p>	
<p>Rijssen, 14 juli 2006</p>	
<p>onderwerp bijlagen uw brief van uw kenmerk verzonden</p>	<p>1</p>
<p>onderdeel behandeld door doorkiesnummer document nummer</p>	<p>PNP de heer G. Takkenkamp AG060714A</p>
<p>Geachte mevrouw Ten Holder,</p>	
<p>Hierbij ontvangt u de Notitie Reikwijdte en detailniveau in het kader van de strategische milieubeoordeling (SMB) die de gemeente Rijssen-Holten uitvoert ten behoeve van het opstellen van het structuurplan Lokerbroek.</p>	
<p>Deze notitie heeft tot doel een keuze voor te leggen met betrekking tot het detailniveau en de reikwijdte van het onderzoeksveld van deze SMB. In de notitie wordt nadere uitleg gegeven over de aanleiding van het uitvoeren van de SMB voor het structuurplan, de wijze waarop de SMB wordt uitgevoerd en de te doorlopen procedure.</p>	
<p>Graag ontvangen wij van u een bericht van uw instemming, of eventuele opmerkingen en aanvullingen ten aanzien van deze Notitie Reikwijdte en detailniveau. In verband met de krappe planning voor het traject van het opstellen van het structuurplan zijn wij genoodzaakt u in deze zomerperiode te raadplegen. Wij verontschuldigen ons daarvoor.</p>	
<p>Graag zouden wij zo snel mogelijk een bericht van u ontvangen, liefst binnen vier weken. Na een periode van zes weken gaan wij er vanuit dat u geen opmerkingen heeft en instemt met de Notitie.</p>	
<p>Hoogachtend, namens het college van burgemeester en wethouders</p>	
<p><i>i.o. J. Jansen</i></p>	
<p>bijlagen: Notitie Reikwijdte en detailniveau t.b.v. SMB structuurplan Lokerbroek</p>	
<p>bezoekadres Schild 1 Rijssen postadres postbus 244 7460 AE Rijssen t 0548 854854 f 0548 854855 e gemeente@rijssen-holten.nl w www.rijssen-holten.nl</p>	<p>betalingen t.n.v. gemeente Rijssen-Holten B.N.G. Den Haag 28.50.92.766 SNS Bank 95.78.00.827 ABN AMRO 59.64.19.155</p>
	<p>pagina 1 / 1</p>

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders gemeente Rijssen-Holten

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Rijssen-Holten

Besluit: structuurplan

Activiteit: Opstellen van een structuurplan ten behoeve van de aanleg van een circa 72 hectare groot bedrijventerrein.

Procedurele gegevens:

verzoek om advies: 14 juli 2006

advies uitgebracht: 22 augustus 2006

Bijzonderheden:

De gemeente Rijssen-Holten bereidt een structuurplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van een 72 hectare groot bedrijventerrein dat zij wil ontwikkelen ten zuidwesten van Holten. Gekoppeld aan de voorbereiding van het Structuurplan zal een Strategische Milieubeoordeling (SMB) worden uitgevoerd. Het bedrijventerrein komt nabij de afrit Lochem/Holten van de A1 en direct ten westen van de provinciale weg N332 tussen Lochem en Raalte te liggen.

Het SMB moet een goede basis vormen voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, daarvoor moeten de volgende zaken worden uitgewerkt:

- gebruik de SMB om de kennis en inzichten die in de in diverse rapporten en notities zijn gepubliceerd, inzichtelijk samen te vatten. Geef aan welke keuzes reeds zijn gemaakt, motiveer de **locatiekeuze** en presenteer de informatie in een overzichtelijke effectvergelijkingstabel;
- geef aan voor welke **categorie en type bedrijven** het bedrijventerrein wordt aangelegd en geef aan wat de ambitie is op het gebied van intensief en meervoudig ruimtegebruik, duurzame inrichting, inwaartse milieuzonering en inpassing en ontwikkelingsmogelijkheden voor landschap en natuur. Schets inrichtingsmodellen en maak aannemelijk dat deze ambities realiseerbaar zijn op de gekozen locatie(s);
- geef inzicht in de **milieueffecten** en ga hierbij in het bijzonder in op de effecten op waterberging en verkeer en vervoer in zowel het plangebied als het studiegebied. Ga in op de kansen en bedreigingen voor de gekozen locatie; toon aan dat de opgave voor het bedrijventerrein haalbaar is vanuit de randvoorwaarden vanuit milieu, water, natuur en agrarisch gebruik;
- maak een **samenvatting** die als zelfstandig document kan worden gelezen door besluitvormers en insprekers en die een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. T.B.J. Bremer
ir. J.A.M. van Dijk
L. Th. de Leu
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)
dr. N.P.J. de Vries

Secretaris van de werkgroep: drs. R. Meeuwsen

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Structuurplan Lokerbroek Rijssen-Holten

De gemeente Rijssen-Holten bereidt een structuurplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van een 72 hectare groot bedrijventerrein dat zij wil ontwikkelen ten zuidwesten van Holten. Gekoppeld aan de voorbereiding van het Structuurplan zal een Strategische Milieubeoordeling (SMB) worden uitgevoerd. Het bedrijventerrein komt nabij de afrit Lochem/Holten van de A1 en direct ten westen van de provinciale weg N332 tussen Lochem en Raalte te liggen. Initiatiefnemer van het structuurplan is het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rijssen-Holten, de Gemeenteraad van Rijssen-Holten is bevoegd gezag.

ISBN-10: 90-421-1898-9

ISBN-13: 978-90-421-1898-0