

Windparken Ewijk/Winssen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

26 september 2006 / rapportnummer 1789-50



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Beuningen
Postbus 14
6640 AA BEUNINGEN

uw kenmerk
U106.04386

uw brief
10 juli 2006

ons kenmerk
1789-51/Ko/gl

onderwerp
Advies voor de m.e.r.-beoordeling Wind-
parken Ewijk/Winssen

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
26 september 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van de m.e.r.-beoordeling Windparken Ewijk/Winssen.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het besluit over de vergunningverlening aan de windparken. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het besluit over de m.e.r.-beoordeling krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Windparken Ewijk/Winssen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling
Windparken Ewijk/Winssen

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Windparken Ewijk/Winssen,

uitgebracht aan Gemeente Beuningen door de Commissie voor de milieuef-
fectrapportage; namens deze

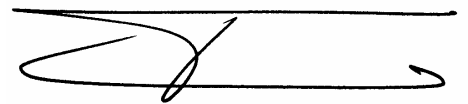
de werkgroep m.e.r.
Windparken Ewijk/Winssen,

de secretaris



drs. G. Korf

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 26 september 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. METHODIEK GEHANTEERD BIJ M.E.R. BEOORDELING.....	1
3. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING	2
3.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.	2
3.2 Onderbouwing van het oordeel.....	2
4. OVERIGE OPMERKINGEN	3
4.1 Natuur.....	3
4.2 Geluid en Slagschaduw	3
4.3 Landschap.....	4
4.4 Milieuwinst.....	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d.10 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

In de gemeente Beuningen lopen twee initiatieven voor het ontwikkelen van een windpark. Beide initiatieven zijn afkomstig van een groep agrarische ondernemers die grond op de respectievelijke locaties bezitten.

Het eerste initiatief, windpark Ewijk, is afkomstig van een groep van zes grondeigenaren. Het voornemen is het realiseren van vijf windturbines (à 2 MW) in een N-Z gelegen lijnopstelling parallel aan de A50 ten zuiden van Knooppunt Ewijk. De initiatiefnemers worden ondersteund door Multiwind BV.

Het tweede initiatief, windpark Winssen, is afkomstig van een groep van drie grondeigenaren. Het voornemen is het realiseren van zeven windturbines (à 3 MW) in een min of meer O-W gelegen lijnopstelling langs de N233 (Maas en Waalweg) ten westen van Knooppunt Ewijk. Deze initiatiefnemers worden ondersteund door Kemperman en Partners BV.

Gezien de mogelijkheden die samenwerking bood is besloten ook een gezamenlijk alternatief te ontwikkelen, windpark Ewijk-Winssen, waarin sprake is van vijf windturbines à 2 MW en vijf molens à 3 MW.

Windparken zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig vanaf een totale capaciteit van 15 MW of vanaf 10 windturbines. (categorie D22.2 van het gewijzigde Besluit m.e.r. 1994). Dit betekent dat de initiatieven voor windpark Winssen en windpark Ewijk-Winssen m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Bij brief van 10 juli 2006 heeft de Gemeente Beuningen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.¹ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

2. METHODIEK GEHANTEERD BIJ M.E.R. BEOORDELING

Bij de advisering heeft de Commissie de nieuwe wettekst uit de Wet Milieubeheer gevolgd die sinds 12 oktober 2005 van kracht is.

Uitgangspunt voor de vraag of sprake is van een verplichting tot het opstellen van een MER is het 'nee, tenzij principe'. Er wordt van uitgegaan dat er géén MER hoeft te worden opgesteld tenzij er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het bevoegd gezag houdt bij deze beslissing rekening met de aangegeven omstandigheden. De criteria voor het al dan niet (laten) opstellen van een MER zijn:

1. Kenmerken van de projecten
2. Plaats van de projecten
3. Kenmerken van het potentiële effect

¹ voor de samenstelling van de werkgroep zie bijlage 2

Per criterium noemt de richtlijn specifieke aspecten waaraan gedacht kan worden.

Dit betekent dat de Commissie toetst op inhoudelijke gronden en niet nagaat of het initiatief past binnen het vastgestelde beleid. De Commissie is nagegaan of het voornemen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen hebben.

De Commissie heeft zich bij het opstellen van het advies gebaseerd op de Aanmeldingsnotitie en op aanvullende schriftelijke en tijdens een werkbezoek verkregen mondelinge informatie van de initiatiefnemer.

3. ADVIES VAN DE COMMISSIE OVER DE M.E.R.-BEOORDELING

3.1 Oordeel over de toegevoegde waarde van m.e.r.

De Commissie heeft getoetst aan de criteria voor m.e.r.-beoordeling zoals genoemd in hoofdstuk 2 van dit advies en is van oordeel dat de mogelijke externe werking van het windpark op het nabijgelegen Natura-2000-gebied Uiterwaarden Waal zou kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Hierdoor is er een formele aanleiding om een m.e.r.-procedure te volgen indien een passende beoordeling conform de toepassing van de Natuurbeschermingswet (waarin de Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd zijn) aan de orde is. Indien er geen passende beoordeling behoeft te worden uitgevoerd, is er geen formele aanleiding een m.e.r.-procedure te volgen.

In paragraaf 3.2. wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

3.2 Onderbouwing van het oordeel

De beoogde locaties voor de windparken liggen op ruim 2,5 kilometer van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal. Sommige vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd hebben een voedselrelatie met het omliggende agrarisch cultuurland. Dit geldt met name voor overwinterende Kolganzen en Grauwe Ganzen. Op voorhand valt niet uit te sluiten dat de windparken via externe werking (barrièrewerking) leiden tot significant nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied. Een voortoets dient uit te wijzen of deze zijn uit te sluiten. Bij twijfel dient een passende beoordeling (art. 19f Natuurbeschermingswet) te worden doorlopen. Tevens is er dan aanleiding een m.e.r.-procedure te volgen.

Op grond van de SMB-richtlijn en vanaf 1 oktober 2006 de nieuwe Wet Milieubeheer geldt, indien een passende beoordeling moet worden uitgevoerd, tevens een SMB-plicht voor het ruimtelijke plan dat de activiteit (het plaatsen van de windturbines) mogelijk maakt (i.c. de bestemmingsplanwijziging). Het laten opstellen van een gecombineerd milieurapport-MER is dan het meest efficiënt.

■ De Commissie adviseert een voortoets/natuurtoets op te stellen die uitwijst of significant negatieve gevolgen van zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het windmolenpark voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal zijn uit te sluiten. De voor-

toets/Natuurtoets kan ook de basis zijn voor een eventueel benodigde vergunning-aanvraag ex art 19d Nbw.

4. OVERIGE OPMERKINGEN

Hierboven is aangegeven op welke grond de Commissie aanleiding ziet om een m.e.r.-procedure te doorlopen. Ook indien de passende beoordeling niet nodig is en er dus geen MER opgesteld hoeft te worden adviseert de Commissie in de loop van het verdere proces aan de volgende zaken aandacht te besteden.

4.1 Natuur

Soortbescherming

Windturbines kunnen in principe schade toebrengen aan vogels en vleermuizen. Bij vogels kan het gaan om aanvaringen, barrièrewerking en habitatverlies (ruimtebeslag, aantasting openheid, geluidseffecten). Vleermuizen kunnen vooral gedurende de trek in aanvaring komen met windturbines, terwijl lokale zomerpopulaties de directe omgeving van windparken mijden (habitatverlies).

Vogels en vleermuizen genieten bescherming ingevolge de Flora- en faunawet. Onbekend is welke soorten vogels en vleermuizen in het studiegebied voorkomen, en of de windparken schade kunnen toebrengen aan de lokale populaties van de aanwezige soorten. In de rapporten die de Commissie bij haar beoordeling heeft betrokken wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen van de windparken voor vleermuizen. Ook informatie over de gevolgen voor vogels ontbreekt nagenoeg. De opmerkingen in de rapporten van Kemperman & Partners dat in de gebieden waar de molens gepland staan geen beschermde vogels voorkomen is niet correct; vrijwel alle in Europa inheemse vogelsoorten zijn in Nederland beschermd.

Op basis van de huidige informatie kunnen de gevolgen van de windparken op vogels en vleermuizen dan ook niet worden ingeschat. De in paragraaf 3.2 genoemde natuurtoets dient hierover uitsluitsel te geven. De resultaten van deze toets kunnen dan ook worden gebruikt voor een eventueel benodigde ontheffingaanvraag op grond van artikel 75 Ffw.

Ecologische Hoofdstructuur

Windpark Ewijk bevindt zich juist buiten het EHS-gebied bij de Groene Heuvels (ten westen van de A50). De vraag of het hierbij gaat om bruto EHS (planningologische basisbescherming) of netto EHS (in beheer van natuurbeheerorganisatie) kan van belang zijn om te bepalen of de activiteit een toekomstige invulling van de EHS (bijvoorbeeld verbindingzones voor vleermuizen) niet ernstig kan bemoeilijken. Deze vraag kan bij de voortoets/natuurtoets worden meegenomen. Beoordeel hiervoor of het windpark (bijvoorbeeld door barrièrevorming) in de aanleg- en gebruikfase van invloed kan zijn op de huidige of te ontwikkelen natuurwaarden in de EHS.

4.2 Geluid en Slagschaduw

Plaatsing van de windparken rondom knooppunt Ewijk en langs de rijkswegen is een goede manier om geluidhinder ruimtelijk te concentreren. Naar

verwachting zal het geluid van de windturbines overdag gemaskeerd worden door het wegverkeerslawaai.

Effecten op het gebied van geluid en slagschaduw van beide initiatieven afzonderlijk en gezamenlijk zijn in de achtergrondrapporten van VGA op details na goed beschreven. Op basis van deze effectbeschrijving zijn geen grote problemen te verwachten voor elk van de initiatieven. Uiteraard neemt de hinder over het algemeen toe (en het aantal potentieel gehinderden) met het groter worden van het alternatief. Voor wat betreft geluid blijven deze effecten binnen de normen zoals aangegeven in de relevante regelgeving. Voor schaduw-hinder is de potentiële hinder goed te beperken door mitigerende maatregelen (zelfs tot nul indien gewenst).

4.3 Landschap

Het is aan te bevelen te streven naar een zo compact en evenwichtig mogelijke opstelling. Dit kan bereikt worden door een vaste onderlinge afstand te hanteren, de turbines strak op lijn (respectievelijk evenwijdig met de A50 en de N322) op te stellen en bij voorkeur identieke turbines met gelijke masthoogten en identieke aantallen turbines te hanteren voor de beide initiatieven. Op deze manier zal het windpark ook het meest aansluiten bij het dominant in het landschap aanwezige knooppunt.

Het overgrote deel van de omgeving van het beoogde windpark is weinig kwetsbaar. Wel zal nog een overtuigende motivatie opgesteld moeten worden betreffende het zicht op het windmolenpark vanuit het natuurgebied 'rivierduingebied Wijchen-Bergharen'. De visualisatie foto B (rapport met kenmerk VG-WPBeuningen.TV1.doc) kan daarbij behulpzaam zijn.

4.4 Milieuwinst

Positieve milieueffecten van het voornemen zijn in de nu voorliggende notities slechts beperkt beschreven; naast de hoeveelheid gereduceerde CO₂ en bespaarde fossiele brandstoffen, wordt ook het aantal geëmitteerde zuurequivalenten, koolwaterstoffen en stof beperkt.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Windparken Ewijk/Winssen

(bijlagen 1 en 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 juli 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

- b samenvoegen
- eind sept.

GEMEENTE  BEUNINGEN

Commissie Mer
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-energieaansluiting
ingekomen :	11 JULI 2006
nummer	
dossier	1709-9
kopie naar :	

Datum : 10 JUL 2006
Kenmerk : UI06.04386
Uw contact : dhr. D.W. in 't Hof
Telefoon : 024-678 08 65
Onderwerp :

Geachte mevrouw, heer,

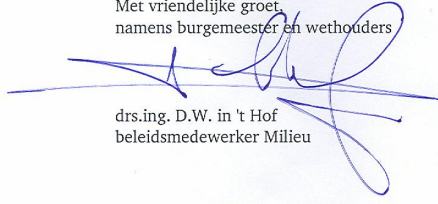
Op 5 juli 2006 hebben wij een brief (met kenmerk UI06.04016) aan u gezonden met daarin informatie over een tweetal kansrijke locaties voor de realisatie van een windpark. Ook een combinatie van de beide windparken behoort tot de mogelijkheden.

Op maandag 10 juli heb ik hierover een telefonisch gesprek gevoerd met de heer Draaijers van uw organisatie.

N.a.v. dit gesprek verzoek ik u om een Mer-beoordelingsadvies te geven over de 3 potentiële windparken in de gemeente Beuningen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u mij altijd bellen. Mijn rechtstreekse nummer staat boven aan de brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders



drs.ing. D.W. in 't Hof
beleidsmedewerker Milieu

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, BEUNINGEN
TELEFOON 024 - 6780800, TELEFAX 024 - 6778078
E-MAIL: GEMEENTE@BEUNINGEN.NL, INTERNET: WWW.BEUNINGEN.NL
BANKRELATIE: BNG 28.50.01.078, 858271



BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Windpark Ewijk v.o.f., Windturbinepark Maas- en Waalweg BV i.o. en Multiwind Wind BV en Kemperman & Partners, samen met enkele agrarische ondernemers uit de regio.

Bevoegd gezag: De gemeenteraad van gemeente Beuningen

Besluit: Vergunning voor het oprichten van een windpark, bestaande uit respectievelijk 5, 7 of 10 windturbines.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D22.2

Activiteit: Het oprichten van een windpark.

Procedurele gegevens:

verzoek om m.e.r. beoordelingsadvies: 10 juli 2006

m.e.r. beoordelingsadvies uitgebracht: 26 september 2006

Bijzonderheden:

In de gemeente Beuningen spelen twee initiatieven voor een windpark in de nabijheid van Knooppunt Ewijk. Het ene initiatief betreft een windpark van 5 turbines á 2 MW, het andere een windpark van 7 turbines á 3 MW. Ook is een combinatie-alternatief mogelijk, waarbij het gaat om twee opstellingen van 5 turbines van respectievelijk 2 MW en 3 MW. Bij dit laatste alternatief heeft de Commissie aangegeven dat het aanbeveling verdient te streven naar identieke turbines.

Voor het oprichten van een windpark op deze locatie is er uitsluitend een formele aanleiding een m.e.r. uit te voeren indien sprake is van een windpark met een gezamenlijk vermogen van 15 MW per jaar óf bestaande uit 10 molens of meer en externe werking van dit windpark op het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet is uit te sluiten.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. ing. A. van Beek

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

ing. C. Slijpen

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Windparken Ewijk/Winssen

In de gemeente Beuningen spelen twee initiatieven voor een windpark in de nabijheid van Knooppunt Ewijk. Het ene initiatief betreft een windpark van 5 turbines á 2 MW, het andere een windpark van 7 turbines á 3 MW. Ook is een combinatie-alternatief mogelijk, waarbij het gaat om twee opstellingen van 5 turbines van respectievelijk 2 MW en 3 MW.

Op verzoek van de gemeente Beuningen is de Commissie m.e.r. nagegaan of er een formele aanleiding bestaat om voor dit initiatief een MER op te stellen. Voor het oprichten van een windpark op deze locatie is er uitsluitend een formele aanleiding een m.e.r. uit te voeren indien:

- er sprake is van een windpark met een gezamenlijk vermogen van 15 MW per jaar óf bestaande uit 10 molens of meer
- èn externe werking op het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet is uit te sluiten.

ISBN-10: 90-421-1904-7

ISBN-13: 978-90-421-1904-8