

Tankterminal Industrieterrein Westpoort in de Afrikahaven te Amsterdam

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

31 augustus 2006 / rapportnummer 1785-37



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. de heer G.J. Kruijs
Postbus 3007
2004 DA Haarlem

uw kenmerk
2006-33941

uw brief
30 juni 2006

ons kenmerk
1785-38/Bm/Vs/ah

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Tankterminal Industrierrein Westpoort
in de Afrikahaven te Amsterdam

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
31 augustus 2006

Geachte heer Kruijs,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Tankterminal Industrierrein Westpoort in de Afrikahaven te Amsterdam.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. Ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Tankterminal Industrierrein Westpoort in
de Afrikahaven te Amsterdam

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Tankterminal Industrieterrein Westpoort in de Afrikahaven
te Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Tankterminal Industrieterrein Westpoort in de Afrikahaven te Amsterdam,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Tankterminal Industrieterrein Westpoort in de Afrikahaven te Amsterdam,

de secretaris



mr. S.M. van Velsen

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 31 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling en doelen	2
3.2 Beleidskader en wetgeving.....	2
3.3 Te nemen besluiten	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	3
4.3 Referentie	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	4
4.5 Voorkeursalternatief.....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Externe veiligheid	5
5.2 Lucht.....	5
5.2.1 Algemene opmerkingen over luchtkwaliteit	5
5.2.2 Emissies vanuit de inrichting.....	6
5.2.3 (Scheeps)verkeer.....	6
5.3 Levende natuur	7
5.3.1 Gebiedsbescherming	7
5.3.2 Soortenbescherming.....	7
5.4 Bodem en water.....	7
5.5 Recreatie, cultuurhistorie en landschappelijke inpassing.....	7
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	8
7. VORM EN PRESENTATIE.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant nr. 129 d.d. 6 juli 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Vopak Oil Europe, Middle East & Africa (Vopak Oil EMEA) is voornemens een nieuwe tankterminal voor olieproducten in de Afrikahaven van Amsterdam te ontwikkelen. De Afrikahaven ligt aan het Industrierterrein Westpoort ten noordwesten van Amsterdam aan het Noordzeekanaal naast het zogenoemde Ruigoord. De voornaamste producten die zullen worden opgeslagen zijn benzine (en benzinecomponenten), gasolie en diesel, met eventuele uitbreiding naar andere producten zoals jet fuel en nafta. De terminal zal een opslagcapaciteit van 1,1 miljoen m³ hebben met een doorzet van maximaal 16,5 miljoen m³ per jaar. In twee fasen worden in totaal 39 tanks met leidingssystemen, twee steigers en twee kades gebouwd.

Voor het initiatief van Vopak Oil EMEA zijn verschillende vergunningen nodig waaronder een vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Hiervoor zijn in dit geval Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) respectievelijk de Minister van Verkeer en Waterstaat (Rijkswaterstaat Noord-Holland) de bevoegde instanties. Het college van GS treedt als coördinerend bevoegd gezag op.

De opslagcapaciteit is meer dan 200.000 ton, waardoor het initiatief m.e.r.-plichtig is ingevolge categorie 25 van onderdeel C van de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij brief van 30 juni 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, de Echo (editie West en Centrum-West), de Zaankanter en het Haarlems Weekblad (editie Noord) van 6 juli 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De startnotitie bevat reeds informatie over het voornemen en geeft voor onderdelen aan wat in het MER aan de orde zal komen. Dit advies is geschreven als aanvulling op de startnotitie en daarom niet zelfstandig leesbaar.

Via de provincie Noord-Holland heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. De Commissie heeft de inspraak met name betrokken bij onderhavig advies, waar dat nuttige informatievragen of suggesties opleverde.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als onder meer de volgende informatie ontbreekt:

- een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd met daarbij een beschrijving van de (bandbreedte van de) samenstelling van de producten;
- een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd met een beschrijving van de dampverwerkingsinstallatie en waarbij ook risico's voldoende worden beschreven;
- een beschrijving van de gevolgen voor het milieu met name wat betreft externe veiligheid, luchtverontreiniging en emissies naar het water en de bodem;
- het meest milieuvriendelijke alternatief waarbij een '0-emissie'-terminal wordt beschreven;
- een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling en doelen

De Commissie constateert dat het initiatief van Vopak Oil EMEA nog niet is uitgekristalliseerd. Het is bijvoorbeeld nog niet helder welke stoffen behalve benzine precies zullen worden opgeslagen en indien benzine de belangrijkste stof is welk percentage van de opslagcapaciteit hiervoor beschikbaar zal zijn. Het is daarom wenselijk om de doelen in het MER zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

3.2 Beleidskader en wetgeving

In de startnotitie zijn beleidskaders en toepasselijke wetgeving uitgebreid opgesomd. De Commissie wijst daarbij op de wet- en regelgeving in verband met Schiphol en de eventueel daarmee samenhangende beperkingen op grond van het Luchthavenindelingsbesluit. Het komt de Commissie voor dat bebouwingsbeperkingen en risicocontouren ten gevolge van Schiphol op de beoogde locatie niet aan de orde zijn, maar in het MER kan voor de duidelijkheid een belemmeringenkaartje worden opgenomen. De Commissie wijst voorts, wellicht ten overvloede, op de bij de Europese IPPC-richtlijn behorende BREF's⁵. In aanvulling op de startnotitie wijst de Commissie nog op het beleid ten aanzien van Rijksbufferzones zoals dat uit de Nota Ruimte volgt.

⁵ Best available technology reference documents.

De beschrijving van de planologische situatie maakt ook onderdeel van het beleids- en wettelijke kader uit. Ga uit van het vigerende bestemmingsplan en betrek daarbij ook de planologische status van Ruigoord. De Commissie gaat ervan uit dat daarop geen woonbestemming rust.

3.3 Te nemen besluiten

Het MER dient duidelijk aan te geven voor welke besluiten het MER opgesteld wordt. Het is de Commissie gebleken dat dit in ieder geval ten behoeve van vergunningen op grond van de Wm en de Wvo geschiedt.

Ten einde tot daadwerkelijke oprichting en exploitatie over te gaan, zijn mogelijk een of meer ontheffingen noodzakelijk op grond van de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.3 van dit advies). Ook dit dient in het MER te worden beschreven.

4. **VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient daarbij aanbeveling om onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en die plaatsvinden in de gebruiksfase (gebruik en beheer). Beschrijf ook de fasering in de realisatie.

In zijn algemeenheid merkt de Commissie op dat in het MER de (bandbreedte van de) samenstelling van de in de terminal op- en overgeslagen producten, alsmede de te verwachten bestemming van de producten besproken dient te worden. Geef inzicht in de maximaal te verwachten c.q. te accepteren en de meest waarschijnlijke gehalten aan toxische en stankverwekkende stoffen die in de producten aanwezig kunnen zijn (met name zwavelverbindingen, benzeen en kwik). Beschrijf voorts hoe geborgd zal worden dat geen producten met hogere concentraties van deze stoffen in opslag worden genomen of worden doorgezet.

4.2 Alternatieven

Zinvolle combinaties van varianten van de elementen van het voornemen kunnen als alternatieven worden onderscheiden. Dit betekent dat naast alternatieven voor de luchtmissie- en afvalwaterbehandeling bijvoorbeeld ook opslagvarianten moeten worden beschreven. Beschrijf met name ook de toepassing van 'inner-floaters' met een open dakventilatie versus een gesloten uitvoering met stikstofdeken en aansluiting op een dampverwerkingsinstallatie (DVI).

4.3 Referentie

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling. Het beschrijven van de autonome ontwikkeling op een bedrijventerrein in ontwikkeling is vaak niet eenvoudig. Gebruik daarom een bestaande situatie als belangrijkste referentie bij het beschrijven van de milieugevolgen. Bij de autonome ontwikkeling moet in ieder geval in beeld worden gebracht wat de gevolgen zijn van andere activiteiten en initiatieven in het studiegebied waarover reeds concrete besluiten zijn genomen. Betrek hierbij gegevens met betrekking tot een naast het studiegebied op te richten kolen-terminal⁶.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

De startnotitie bevat een goede aanzet voor een MMA. In aanvulling hierop adviseert de Commissie bij het MMA een '0-emissie'-terminal te beschrijven, dat wil zeggen een geheel gesloten uitgevoerde terminal waarbij alle vrijkomende dampen (inclusief toxische en stankverwekkende stoffen) uit opslagtanks en scheepstanks worden opgevangen en met een zeer hoog rendement worden verwerkt dan wel vernietigd in een DVI. De Commissie adviseert in het MMA primair aandacht te besteden aan die maatregelen die het meest bijdragen aan het verminderen van benzeen- en PM_{2,5}-concentraties en daarmee aan de gezondheidseffecten. De emissies PM₁₀, NO_x en SO₂ zijn in het MMA te verlagen door walstroom toe te passen.

Beschrijf bij het MMA welke van de te treffen preventieve en repressieve maatregelen om verontreiniging van bodem en grondwater te voorkomen, het meest bijdragen aan het principe van een '0-emissie'-terminal.

4.5 Voorkeursalternatief

De Commissie adviseert op basis van de in de startnotitie gekozen aanpak eerst een MMA te ontwikkelen. Deze kan dan worden vergeleken met het in de startnotitie opgenomen voorkeursalternatief. Op basis van die vergelijking kan het uiteindelijke voorkeursalternatief worden bepaald.

⁶ Hierop wordt in verschillende inspraakreacties gewezen (bijvoorbeeld in de reactie van de gemeente Haarlemmerliede d.d. 9 augustus 2006).

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Externe veiligheid

De Commissie adviseert veiligheidsrisico's voldoende in het MER te beschrijven. Bij de beschouwing over veiligheid dient ingegaan te worden op incidenten als in Buncefield (gaswolkexplosie) en op kleinere incidenten, ook als die geen slachtoffers eisen maar wel grote stankwolken opleveren die noodzaken tot evacuatie. Ook dient aandacht besteed te worden aan de verhoging van de kans op calamiteiten door overkomend vliegverkeer. Betrek hierbij ook de uitvoeringsbesluiten inzake Schiphol. Ga in op de kans op en de gevolgen van een aanvaring als gevolg van langskomende vaartuigen. Tevens dient te worden ingegaan op rampen en rampbestrijdingsplannen. Beschrijf ook welke maatregelen in het algemeen worden genomen om onbevoegden te verhinderen het terrein te betreden.

5.2 Lucht

5.2.1 Algemene opmerkingen over luchtkwaliteit

Geef voor de emissies van fijn stof (PM₁₀) en NO₂ op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels voor NO₂⁷). De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005) zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie en de eisen die aan onderzoek op dit gebied worden gesteld, beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Beschrijf:

- de ligging en grootte (in hectare) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden⁸;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en modelaanname (ten aanzien van bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moeten beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, als ook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

⁷ Overschrijding van deze plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

⁸ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (met uitzondering van arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is).

Conform het Blk 2005 moeten bij normoverschrijding maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit genomen worden zodat de luchtkwaliteit per saldo niet verslechterd⁹. In situaties zonder normoverschrijding hoeven maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit geen onderdeel te zijn van het voorkeursalternatief, maar kunnen deze wél onderdeel uitmaken van het MMA. Hiervoor verwijst de Commissie naar paragraaf 4.4.

5.2.2 Emissies vanuit de inrichting

De Commissie adviseert om in verband met emissies vanuit de inrichting de toe te passen DVI te beschrijven en aan te geven welke opslagtanks en (scheeps)beladingen hierop zullen worden aangesloten¹⁰. Beschrijf de uitvoering en effectiviteit van overige emissiebeperkende voorzieningen (bijvoorbeeld van toe te passen 'inner-floaters'). Geef aan hoe de dampen worden afgevoerd bij het beladen van een zeeschip dat niet voorzien is van aansluitingen voor een DVI. Geef aan welk percentage van de te beladen zeeschepen naar verwachting zal zijn voorzien van deze aansluitingen. Beschrijf alle onderdelen van de inrichting waarbij emissies naar de buitenlucht kunnen optreden (zoals ventilerende 'inner-floater' opslagtanks, overige type tanks, drainsystemen, waterzuivering, scheepstanks en de uitlaat van de DVI). Vergelijk de toe te passen emissiebeperkende maatregelen met de technologie die is vastgelegd in de BREF Storage en het binnenkort ook door Vopak Oil EMEA te ondertekenen Imko-2.

Kwantificeer de emissies naar de buitenlucht van vluchtige organische stoffen en van de bovengenoemde stankverwekkende en toxische stoffen vanuit de bovengenoemde onderdelen van de inrichting. Voer voor de aldus vastgestelde emissies een immissietoets uit voor eventuele gevoelige bestemmingen in het gebied rondom de terminal. Presenteer daarbij ook de maximale geurcontour die verwacht kan worden en geef aan in hoeverre geur buiten het bedrijfsterrein waarneembaar kan zijn.

5.2.3 (Scheeps)verkeer

De Commissie is van oordeel dat de scheepvaartbewegingen een onlosmakelijk deel uitmaken van de activiteit. Breng daarom in kaart welke effecten uitgaan van scheepsverkeer ten behoeve van de op- en overslag van de producten. Kijk ook naar scheepvaartbewegingen, het stilliggen van schepen en de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Kwantificeer indien aan de orde tevens het aantal tankautotransporten en geef aan welke route dan gevolgd zal worden¹¹.

⁹ Daarbij geldt dat 'elk bestuursorgaan wordt geacht binnen de grenzen van eigen bevoegdheden beperkende maatregelen te treffen om aan de grenswaarden te voldoen'. Te denken valt aan bronmaatregelen, inrichtingsmaatregelen en gebruiksmaatregelen. Sluit hierbij aan bij het Actieplan Luchtkwaliteit 2006 van de gemeente Amsterdam.

¹⁰ Thans is bekend dat Vopak Oil EMEA gebruik zal maken van een andere DVI dan in startnotitie is opgenomen.

¹¹ Weliswaar wordt op p. 13 van de startnotitie aangegeven dat de aan- en afvoer van producten niet over de weg zal plaatsvinden, maar wel zal eventueel de aanvoer van additieven over de weg gaan.

5.3 Levende natuur

5.3.1 **Gebiedsbescherming**

De voor het beschermde gebied 'Polder Westzaan' vastgestelde ontwikkelingsdoelstellingen hebben vooral betrekking op het openhouden van het landschap, handhaven van de drooglegging en de ontwikkeling van brakwaterruigtes. Beschrijf de mogelijke invloed van de activiteit hierop.

5.3.2 **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet (Ffw) is een aantal planten- en diersoorten beschermd. Ga na of de activiteit zal leiden tot in de Ffw genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 Ffw moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het studiegebied voorkomende soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.

5.4 Bodem en water

Bijna alle voor het watersysteem relevante aspecten worden in de startnotitie genoemd om in het MER te onderzoeken zoals het onderzoek naar de mogelijke risico's van verontreiniging van de bodem en het grondwater en de preventieve en repressieve maatregelen. Beschrijf in aanvulling hierop de wijze waarop het (deels verontreinigde) hemelwater wordt ingezameld en behandeld. Beschrijf de herkomst en samenstelling van het verontreinigde hemelwater en geef aan hoe de verdeling van het afvalwater uit de tankputten naar het schoon- en vuilwatersysteem plaats vindt. Ga in op de ontwerpuitgangspunten en dimensionering van de voorgenomen biologische afvalwaterzuivering. Ga na of een (eenvoudige) behandeling van het schone hemelwater gewenst is. Ga ook in op het bluswatersysteem en de wijze waarop het bluswater wordt afgevoerd. Ga in op de mogelijke effecten van het lozen van bluswater op het oppervlaktewater.

Om de effecten op water goed in beeld te brengen is het nodig eerst inzicht te geven in welke preventieve en repressieve maatregelen getroffen worden om verontreiniging van bodem en grondwater te voorkomen. De Commissie adviseert tot slot aan de hand van literatuurgegevens de mogelijke effecten van het lozen van ballastwater op oppervlaktewater bijvoorbeeld in verband met mogelijke import van exoten te beschrijven.

5.5 Recreatie, cultuurhistorie en landschappelijke inpassing

De Commissie merkt op dat het westelijk van de locatie gelegen terrein ook en vooral in gebruik is als recreatiegebied. Beschrijf mogelijke effecten hierop. Ga hierbij met name in op de risico's voor de (zwem)waterkwaliteit in het gebied. Bezie in overleg met het Bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam of en zo ja hoe het effect van de voorgenomen activiteit op de mo-

gelijk nog aanwezige archeologische waarden kan worden vastgesteld¹². Geef ook aan hoe het initiatief landschappelijk wordt ingepast.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Met betrekking tot het onderdeel 'leemten in milieu-informatie' merkt de Commissie op dat beschreven dient te worden:

- welke onzekerheden eventueel blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- welke consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor de besluiten.

7. VORM EN PRESENTATIE

De Commissie adviseert recent kaartmateriaal te gebruiken met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen. Vooral de kaartjes van bijlage 3 van de startnotitie zijn minder duidelijk.

¹² Zie hiervoor ook de inspraakreactie van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek van 16 augustus 2006.



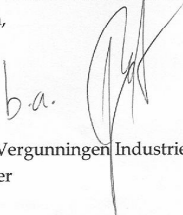
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Tank-
terminal Industrieterrein Westpoort
in de Afrikahaven te Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten		PROVINCIE	
			
Datum	30 JUNI 2006	Ons kenmerk	2006- 33941
Onderwerp	Wet milieubeheer; startnotitie MER van VOPAK Terminal Europort B.V.		
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Bezoekadres Houtplein 33 Haarlem Postadres Postbus 3007 2009 DA Haarlem Tel (023) 514 3143 Fax (023) 514 30 30	
		 Commissie voor de milieueffectrapportage	
		Ingekomen : 4 JULI 2006	
		nummer	
		dossier 1785-19/m 4	
		kopie naar : LV	
Directie	Subsidies, Handhaving en Vergunningen	Bijlage(n)	2
Behandeld door	G.J. Kruijs	Telefoon	(023) 514 38 69
E-mail	kruijsg@noord-holland.nl	Uw kenmerk	VERZONDEN - 3 JULI 2006
Geachte commissie			
Wij hebben op 27 juni 2006 een startnotitie Milieueffectrapportage (MER) ontvangen van Vopak Terminal Europort B.V.			
Vopak geeft in deze startnotitie aan dat zij een MER op willen stellen voor de oprichting van een tankterminal aan de Afrikahaven te Amsterdam.			
Wij zullen voor deze MER richtlijnen opstellen en vragen u ons hierbij te adviseren binnen de daarvoor in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer gestelde termijn.			
Mocht naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer G.J. Kruijs, telefoon nummer 023-5143869.			
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, namens dezen,			
			
unitmanager Vergunningen Industrie ing. S.B. Bakker			
		Internet: www.noord-holland.nl Email: post@noord-holland.nl	
PvH000			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 129 d.d. 6 juli 2006

STARTNOTITIE MILIEUEFFECT- RAPPORTAGE (MER)

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland maken het volgende bekend:

Yopak Oil Europe, Middle East en Africa heeft het voornemen een nieuwe tankterminal te ontwikkelen in het Amsterdams Havengebied. De voornaamste producten die zullen worden opgeslagen zijn benzine (en benzinecomponenten), gasolie en diesel, met eventuele uitbreiding naar andere producten als jet fuel en naphtha.

De beoogde terminal, met een opslagcapaciteit van 1,1 miljoen m³ en een doorzet van maximaal 16,5 miljoen m³ per jaar, zal producten opslaan die met zeeschepen en lichters worden aan- en afgevoerd. Om dit te faciliteren worden in twee fasen in totaal 39 tanks met leidingensystemen, twee steigers en twee kades gebouwd.

De beoogde locatie is voorzien op het industrieterrein Westpoort aan de Afrika-haven te Amsterdam.

Startnotitie

De wettelijk voorgeschreven MER-procedure is begonnen met een zgn. startnotitie, die Gedeputeerde Staten op 27 juni jl. ontvangen hebben. In de startnotitie wordt een nadere uiteenzetting gegeven over de voorgenomen activiteit en wordt informatie gegeven voor de richtlijnen voor het op te stellen MER.

Richtlijnen

Gedeputeerde Staten stellen richtlijnen op aan de hand waarvan het MER dient te worden gemaakt. Eenieder wordt hierbij uitgenodigd mee te denken en opmerkingen te maken die kunnen bijdragen aan de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

U kunt de startnotitie inzien

De startnotitie ligt van 7 juli tot 18 augustus 2006 tijdens kantooruren ter inzage:

- bij de provincie Noord-Holland, kamer 1113, Houtplein 33 te Haarlem;
- bij de dienst Milieu en Bouwtoezicht van de gemeente Amsterdam, Weesperplein 4 te Amsterdam, maandag tot en met vrijdag van 08.30 tot 16.30 uur;
- bij Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland, afdeling ANW, kantoorgebouw "Schonervaert", Toekanweg 7 te Haarlem. Bovendien liggen de stukken, buiten kantooruren, ter inzage:
- bij de dienst Milieu en Bouwtoezicht, echter uitsluitend na een (minimaal twee dagen van tevoren) telefonisch gemaakte afspraak tel: 020 551 39 81 en/of 551 39 83.

Reacties

Opmerkingen met betrekking tot de vast te stellen richtlijnen kunnen tot 18 augustus 2006 worden ingediend en moeten worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, t.a.v. procedurekamer Directie SHV, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G.J. Kruijs tel: 023 514 38 69 van de provincie Noord-Holland en de heer J. Brokke tel: 023 530 13 01 van Rijkswaterstaat.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Vopak Oil Europe, Middle East & Africa

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (coördinerend bevoegd gezag), Minister van Verkeer en Waterstaat (Rijkswaterstaat Noord-Holland)

Besluit:

- Wm-vergunning voor de oprichting van de tankterminal;
- Wvo-vergunning voor het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater.

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C.25

Activiteit: De oprichting van een nieuwe tankterminal voor olieproducten in de Afrikahaven aan het Industrieterrrein Westpoort ten noordwesten van Amsterdam aan het Noordzeekanaal. De voornaamste producten die zullen worden opgeslagen zijn benzine (en benzinecomponenten), gasolie en diesel. De terminal zal een opslagcapaciteit van 1,1 miljoen m³ hebben met een doorzet van maximaal 16,5 miljoen m³ per jaar. In twee fasen worden in totaal 39 tanks met leidingensystemen, twee steigers en twee kades gebouwd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 juli 2006
richtlijnenadvies uitgebracht: 31 augustus 2006

Bijzonderheden:

In de hoofdpunten van het richtlijnenadvies vraagt de Commissie in het bijzonder aandacht voor een beschrijving van de (bandbreedte van de) samenstelling van de producten. Voorts vraagt zij een beschrijving van de wijze waarop de activiteit zal worden uitgevoerd met onder meer een beschrijving van de toe te passen dampverwerkingsinstallatie. Ook dienen risico's voldoende te worden beschreven.

Samenstelling van de werkgroep:

prof. B.J.M. Ale
ing. W.G. Been
ir. G. Blom (voorzitter)
L. Th. de Leu
ir. A.J.G. van der Maarel

Secretaris van de werkgroep:

mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060809	Burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede en Spaarnwoude	Halfweg	20060821
2.	20060810	Burgemeester en wethouders van Zaanstad	Zaandam	20060821
3.	20060816	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060821
4.	20060802	F. Rodenburg als coördinator van Ruigoord	Halfweg	20060821
5.	20060817	ORAM vereniging voor scheepvaart	Amsterdam	20060821
6.	20060817	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20060821
7.	20060817	Porta Hamer Advocaten namens de Stichting Ruigoord	Amsterdam	20060821

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport tankterminal
Industrieterrein Westpoort in de Afrikahaven te Amsterdam**

Vopak Oil Europe, Middle East & Africa wil een tankterminal voor olieproducten in de Afrikahaven van Amsterdam ontwikkelen. Om de tankterminal te kunnen oprichten en te exploiteren is een aantal vergunningen nodig. Voorafgaande hieraan moet een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld.

ISBN-10: 90-421-1917-9

ISBN-13: 978-90-421-1917-8