

# **Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV, Amersfoort**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

14 augustus 2006 / rapportnummer 1778-34





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

uw kenmerk  
2006WEM002294i

uw brief  
13 juni 2006

ons kenmerk  
1778-33 Ek/lp

Onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Uitbreiding baggerberging afvalberging  
Smink BV, Amersfoort

Doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
14 augustus 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de berging van bagger op de afvalberging van Smink BV te Amersfoort.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding baggerberging afvalberging  
Smink BV, Amersfoort

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV,  
Amersfoort

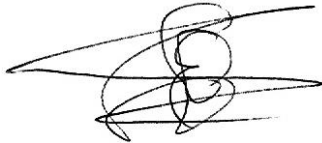
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV, Amersfoort,

uitgebracht aan de provincie Utrecht door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

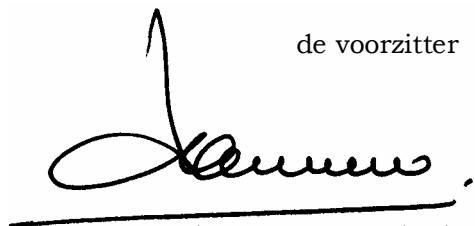
Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV, Amersfoort,

de secretaris



G.G. van Eck, MSc

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 14 augustus 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>9</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>10</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>10</b>
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	10
3.2 Beleidskader .....	10
3.3 Te nemen besluit(en).....	10
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>11</b>
4.1 Algemeen .....	11
4.2 Alternatieven .....	11
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	12
4.4 Referenties.....	12
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>12</b>
5.1 Bodem en water.....	12
5.2 Verkeer .....	13
5.3 Woon- en leefmilieu .....	13
5.3.1 Luchtkwaliteit .....	13
5.3.2 Geluid.....	14
5.3.3 Geur .....	14
5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	15
<b>6. OVERIG .....</b>	<b>15</b>
<b>7. EVALUATIEPROGRAMMA.....</b>	<b>15</b>
<b>8. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>15</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant, Amersfoort NU, Stad Nijkerk en de Bunschoter d.d. 12 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Smink te Hoogland heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalberging uit te breiden met een geormeerde capaciteit van ongeveer 900.000 m<sup>3</sup> ten behoeve van berging van bagger. Voor dit initiatief is een wijzigingsvergunning op basis van de vigerende vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Ook is een vergunning in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater (Wvo) noodzakelijk.

Voor de uitbreiding van de baggercapaciteit in de provincie Utrecht zijn sinds 1996 zowel een locatieMER<sup>1</sup> (inclusief de aanvulling daarop) als een inrichtingsMER opgesteld. Uit het locatieonderzoek is de locatie Zevenhuizen met een omkaderd putdeponie als één van de gunstigste locaties naar voren gekomen. Het inrichtingsMER heeft ten grondslag gelegen aan een vergunning voor realisatie van een omkaderd putdeponie. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Desondanks zijn Smink en de gemeente Amersfoort alsnog overeengekomen om de mogelijkheden te onderzoeken voor realisatie van de bergingscapaciteit binnen de afvalinrichting zelf, omdat er nog steeds bezwaren zijn. De capaciteitsuitbreiding van de afvalberging met 900.000 m<sup>3</sup> is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Gezien de voorgeschiedenis heeft Smink besloten de volledige procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen.

Bij brief van 13 juni 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>2</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in diverse dag- of huis aan huisbladen<sup>3</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>4</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de provincie Utrecht heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup>. Deze zijn, waar relevant, in het advies verwerkt.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, rekening gehouden met de eerder opgestelde MER'en die betrekking hebben op de baggeropslag bij Smink.

---

<sup>1</sup> MER staat voor milieueffectrapport.

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4.

## **2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- milieukundige afweging tussen storten op de locatie Zevenhuizen versus storten op de bestaande locatie van Smink;
- kwantitatieve onderbouwing van de benodigde en aangeboden (natte en droge) capaciteit;
- uitwerking van de inrichtingsaspecten van de stortlocatie Smink, waaronder:
- inzicht in mogelijke consequenties voor het geohydrologische beheersysteem van de stort.

## **3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

### **3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel**

De in de startnotitie opgenomen probleemstelling geeft aan dat er voor niet-herbruikbare bagger in de provincie Utrecht behoefte is aan een bergingscapaciteit van 7 miljoen m<sup>3</sup>. De voorgenomen activiteit betreft het bergen van 900.000 m<sup>3</sup>. Neem in het MER een kwantitatieve beschouwing op over de beoogde bergingscapaciteit op de locatie Smink in relatie tot de benodigde capaciteit voor de provincie Utrecht.

Neem de heldere beschrijving van de voorgeschiedenis van dit project uit de startnotitie over in het MER. Voeg hieraan toe een kwalitatieve beschouwing over de vraag of er voor het bergen van 900.000 m<sup>3</sup> niet-herbruikbare bagger alternatieve locaties binnen de provincie Utrecht voor handen zijn.

### **3.2 Beleidskader**

In de startnotitie is geen overzicht gegeven van het relevante juridische en beleidsmatige kader. Geef in het MER tenminste een opsomming van de harde randvoorwaarden:

- die bepalend zijn voor de keuze tussen alternatieven;
- waaraan het voorkeursalternatief zeker moet voldoen.

### **3.3 Te nemen besluit(en)**

In de startnotitie (pg. 6) wordt aangegeven dat de rapportage dient ter voorbereiding van de benodigde Wm- en Wvo-vergunning. Het MER moet hiervoor voldoende gedetailleerde informatie aanleveren.

## **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

### 4.1 Algemeen

#### **Beschrijving van de inrichting**

Beschrijf in het MER de technische aspecten van de baggerspecieberging. Ga hierbij in op de inrichting van het terrein, de getroffen/ te treffen afscherpende maatregelen. Neem in het MER een duidelijke kaart op van de situering van de op het terrein aanwezige installaties.

Op het terrein is een fractiescheidingsinstallatie aanwezig. Beschrijf in het MER of deze gebruikt zal worden ten behoeve van de baggerspecie en zo ja, wat de mogelijkheden voor volumevermindering en winning van zand door inzet van deze installatie zijn.

#### **Baggercapaciteit**

In de startnotitie wordt impliciet gesteld dat 1,6 miljoen m<sup>3</sup> natte specie overeenkomt met 900.000 m<sup>3</sup> ingedroogde specie. Onderbouw deze getallen in het MER. Ga eveneens in op de benodigde ruimte en (milieuhygiënische) voorzieningen die nodig zijn voor landfarming.

#### **Duur van de voorgenomen activiteit**

In de startnotitie ontbreekt een heldere tijdsplanning voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit. Ga in het MER in op de beoogde tijdsplanning in relatie tot de te verwachten overlast.

De ontwikkeling van woningen op de locatie 'Zevenhuizen' is niet ondenkbeeldig. Daarom adviseert de Commissie in het MER te beschrijven of en welke randvoorwaarden het initiatief stelt aan een eventuele toekomstige ontwikkelingen van woningbouw bij de noordzijde van de stortplaats. Besteed hierbij aandacht aan de mogelijkheid om met een gerichte fasering in de tijd eventuele hinder als gevolg van het storten van de bagger te voorkomen.

#### **Voorbehandeling**

De startnotitie geeft aan dat er mogelijk gebruik gemaakt gaat worden van tussendepots, voordat de bagger op de locatie Smink gestort wordt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid van aanvoer van natte specie, die kan worden behandeld op de stortplaats. Neem in het MER een kwalitatieve vergelijking op over de (voor)behandeling van de baggerspecie op én buiten de locatie (op tussendepots) en ga in op de daaraan verbonden milieueffecten. Geef daarbij inzicht in wat de voorbehandelingsmogelijkheden op de locatie Smink zijn en wat de beschikbare capaciteit daarvan is.

### 4.2 Alternatieven

De Commissie acht het uitwerken van het in de startnotitie voorgestelde alternatief met betrekking tot de geohydrologische isolatie van de afvalberg zinvol om realiteit en effecten zichtbaar te krijgen.

### 4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

De Commissie is zich ervan bewust dat de invulling van het initiatief in zijn huidige vorm een resultaat is van een voortdurende discussie om de milieugevolgen te beperken tijdens eerder doorlopen m.e.r.-procedures.

Optimaliseringmogelijkheden zijn hierdoor slechts beperkt aanwezig. De Commissie adviseert om bij de ontwikkeling van het MMA, naast het genoemde in §4.2, aandacht te besteden aan:

- al dan niet verplaatsen van geluidproducerende installaties;
- afscherpende maatregelen ter beperking overlast als gevolg van geluid, geur en stof;
- natte versus volledig droge aanvoer van bagger.

### 4.4 Referenties

Smink heeft een vigerende vergunning voor het storten van bagger in een omkaderd putdeponie op de locatie 'Zevenhuizen'. In de startnotitie wordt, terecht, aangegeven dat de juridische situatie als referentie in het MER zal worden opgenomen. Door de voorgenomen activiteit af te zetten tegen deze referentie worden de milieuvoor- en -nadelen zichtbaar van het bergen van de baggerspecie op het terrein van Smink versus het bergen van de baggerspecie op de locatie Zevenhuizen.

De situatie die ontstaat bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit moet daarnaast worden vergeleken met de situatie op het terrein van Smink zonder de voorgenomen activiteit. Dat geeft de omwonenden een goed beeld van de te verwachten effecten aldaar.

## 5. MILIEUASPECTEN

In de startnotitie zijn de te beschouwen toetsingscriteria voor de verschillende milieuthema's beschreven. In dit advies worden waar nodig aanvullingen op deze toetsingscriteria aangegeven.

### 5.1 Bodem en water

Beschrijf, voor zover relevant, kort de geohydrologische situatie onder en rondom de stortplaats en de zettinggevoeligheid van de ondergrond.

Beschrijf de huidige maatregelen voor de diverse onderdelen van de stortplaats, gericht op geohydrologische isolatie en drooglegging van de stort en de effecten daarvan:

- de onderafdichting en de daarboven en daaronder liggende drainage-systemen, de werking daarvan (hoe functioneren de systemen in de praktijk<sup>6</sup> en wat zijn de hoeveelheden en kwaliteit van het afgevoerd water);

---

<sup>6</sup> Volgens de gemeente Amersfoort, zie inspraakreactie nummer 1, zou de onderafdichting lek zijn. Geef aan of dit inderdaad blijkt uit de monitoringgegevens van het drainagesysteem. Overigens merkt de Commissie op dat de daadwerkelijke isolatie uiteindelijk door de geohydrologische isolatie wordt bepaald.

- de verticale damwand, gehanteerd potentiaalverschil en hoeveelheden toestromend grondwater. Ga niet alleen uit van berekende, maar ook van gemeten hoeveelheden en kwaliteiten;
- risico's op en mate van eventuele beïnvloeding van het grond- en oppervlaktewater buiten de stortplaats (kwalitatief en kwantitatief);
- de wijze waarop het afgevoerde verontreinigde water gezuiverd en geloosd wordt.

Beschrijf de mogelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor:

- de extra zetting van het afvalpakket;
- de extra daling van de zool van de stortplaats en variaties daarin als gevolg van de te verwachten extra bodemzetting onder de zool van de stort;
- de mogelijke consequenties voor hoeveelheid en kwaliteit van het te verwachten percolatiewater;
- de te verwachten extra grondwaterafvoer in geval van continuering van de voorgeschreven mate van drooglegging;
- het extra risico van het falen van de onderafdichting en/of boven- en ondergelegen drainagesystemen als gevolg van de baggerberging;
- de consequenties van dit falen voor de wijze van functioneren van het geohydrologisch beheerssysteem en de kwaliteit en kwantiteit van het af te voeren water, zowel in geval van het alternatief waarbij sprake is van continuering van de vereiste drooglegging als in geval van het voorgenomen alternatief waarin de drooglegging niet wordt gehandhaafd;
- (extra) risico's op en mate van eventuele beïnvloeding van het grond- en oppervlaktewater buiten de stortplaats (kwalitatief en kwantitatief);
- de wijze waarop het afgevoerde verontreinigde water gezuiverd en geloosd wordt.

Beschrijf niet alleen de effecten op korte termijn, maar ook op lange termijn, na beëindiging van de stortactiviteiten. Betrek hierbij ook de gevolgen van de definitieve afwerking en afdekking van de stortplaats.

Beschrijf de in te richten monitoringsystemen gericht op het falen van de geohydrologische voorzieningen en het waarnemen van eventuele beïnvloeding van grond- en oppervlaktewater en mogelijk te nemen maatregelen in geval van falen.

## 5.2 Verkeer

Ga in het MER in op de te verwachten verkeersbewegingen van en naar de afvalberging. Geef de route die het (vracht)verkeer van en naar de locatie moet afleggen. Maak in het MER inzichtelijk welk aandeel van de totale verkeersbewegingen is toe te wijzen aan de extra baggercapaciteit.

## 5.3 Woon- en leefmilieu

### 5.3.1 Luchtkwaliteit

In het MER moet voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) en NO<sub>2</sub>, op basis van modelberekeningen, inzicht worden gegeven in de concentratieniveaus en eventuele over-

schrijdingen van grenswaarden (en plandrempels<sup>7</sup> voor NO<sub>2</sub>), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit (met name vanwege de extra verkeersbewegingen). Toetsing dient plaats te vinden aan de luchtkwaliteiteisen, conform de daarvoor geldende eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) en rekening houdend met aanwezige jurisprudentie.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO<sub>2</sub>, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

### **5.3.2 Geluid**

#### Geluidbelasting

In het kader van de vergunningaanvraag moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Neem in het MER de relevante akoestische informatie uit dit onderzoek op. Ga daarbij in op de locatie van de geluidproducerende installaties ten opzichte van de in de omgeving gelegen (gevoelige) objecten. Beschouw in het MER welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn: alternatieve locatiekeuze voor de belangrijkste geluidproducerende installaties, overdrachtbeperkende maatregelen en dergelijke.

Besteed ook aandacht aan de geluidseffecten als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting.

#### Geluidhinder

In het MER dient beschreven te worden in hoeverre in de huidige situatie sprake is van geluidklachten uit de omgeving, en wat hiervoor als belangrijkste oorzaak/oorzaken worden gezien. Tevens dient te worden aangegeven in hoeverre het huidige initiatief hier invloed op kan hebben.

### **5.3.3 Geur**

#### Geurbelasting

In het MER dient inzichtelijk te worden beschreven welke geurbronnen er in de huidige situatie zijn en in welke mate er sprake is van een toe- of afname van de geurbelasting ten gevolge van de baggerberging op de stortplaats. Daarbij dient een duidelijke onderbouwing gegeven te worden van de te verwachten geuremissie van bagger, en de variatie die op kan treden ten gevolge van wisselingen in de samenstelling (percentage snel afbreekbare organische stof, vochtgehalte) en de omstandigheden tijdens (tussen-)opslag (zoals temperatuur).

Middels verspreidingsberekeningen met het NNM dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe de ligging van de relevante geurcontouren is ten opzichte van stankgevoelige objecten in de omgeving. Uitgangspunt voor keuze van beoordelingscontouren vormen de voorwaarden in de vigerende Wm-vergunning.

#### Geurhinder

In het MER dient beschreven te worden in hoeverre in de huidige situatie sprake is van geurklachten uit de omgeving, en wat hiervoor als belangrijkste oorzaak/oorzaken worden gezien.

---

<sup>7</sup> Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

#### 5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Geef een duidelijk beeld van de landschappelijke inpassing van de verhoogde stortplaats ten opzichte van de nabijgelegen woonbebouwing.

### **6. OVERIG**

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Bij het vergelijken van de alternatieven moet met twee referenties rekening worden gehouden, zie §4.4 van dit advies.

### **7. EVALUATIEPROGRAMMA**

De provincie moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Geef in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

### **8. VORM EN PRESENTATIE**

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle installaties goed weergegeven zijn.





## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV, Amersfoort

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 provincie :: Utrecht						
Aan: Commissie m.e.r. Postbus 2345 3500 GH Utrecht	<table border="1"><tr><td> Commissie voor de milieu-energieovergang</td></tr><tr><td>ingekomen : 14 JUNI 2006</td></tr><tr><td>nummer</td></tr><tr><td>dossier 1778-14/m3</td></tr><tr><td>kopie naar : lv + ll</td></tr></table>	 Commissie voor de milieu-energieovergang	ingekomen : 14 JUNI 2006	nummer	dossier 1778-14/m3	kopie naar : lv + ll
 Commissie voor de milieu-energieovergang						
ingekomen : 14 JUNI 2006						
nummer						
dossier 1778-14/m3						
kopie naar : lv + ll						
Datum 13 juni 2006 Nummer 2006WEM002294i Uw brief van - Uw nummer - Bijlage div.	Afdeling WEM/msm. Referentie Bu Doorkiesnummer 2583168. Faxnummer 030 2582424. E-mailadres Trix.Buurman@provincie-utrecht.nl Onderwerp Startnotitie Smink					
Geachte mevrouw/mijnheer,						
Hierbij stuur ik u de door Smink Afvalverwerking B.V. bij ons ingediende Startnotitie berging bagger op afvalberging Smink. De startnotitie is op 6 juni 2006 bij ons ingeboekt.						
Bekendmaking van het voornemen vindt plaats in diverse dag- of huis aan huisbladen (bekendmaking toegevoegd) in de gemeenten Amersfoort, Bunschoten en Nijkerk en de Staatscourant. De startnotitie zal van 14 juni tot en met 25 juli 2006 ter inzage liggen in het gemeentehuis van Amersfoort, Bunschoten en Nijkerk en bij de Provincie Utrecht. Tijdens de inspraakperiode zal een informatie-bijeenkomst worden gehouden in vergadercentrum Eenhoorn te Amersfoort.						
Hoogachtend, gedeputeerde staten van Utrecht, namens hen,						
						
mevr. M.B. Buurman, Sector Stad en Milieu.						



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, Amersfoort NU, Stad Nijkerk en de Bunschoter d.d. 12 juni 2006

#### KENNISGEVING

##### Inspraak t.b.v. Startnotitie berging bagger op afvalberging Smink.

Gedeputeerde Staten van Utrecht maken het volgende bekend.  
Smink Afvalverwerking B.V. heeft een startnotitie ingediend voor het uitbreiden van de capaciteit van de afvalberging ten behoeve van de berging van bagger (in plaats van de locatie Zevenhuizen).

##### *Waarop kunt u inspreken ?*

Ten behoeve van de uitbreiding van de capaciteit van de afvalberging moet een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld, waarin de milieugevolgen van deze activiteit moeten worden onderzocht. De m.e.r.-procedure start met het opstellen van een startnotitie. Daarin worden de hoofdlijnen van de voorgenomen activiteit beschreven en wordt in grote lijnen aangegeven welke milieuaspecten daarbij naar verwachting relevant zullen zijn. Deze startnotitie wordt voor een ieder ter inzage gelegd. In de hierna op te stellen richtlijnen zal worden aangegeven welke onderwerpen in het MER onderzocht zullen moeten worden. Gedurende de periode van ter inzage legging wordt een ieder in de gelegenheid gesteld in te spreken over de inhoud van de op te stellen richtlijnen. Daarbij is het streven er vooral op gericht dat in het op te stellen MER alle relevante milieu-aspecten worden onderzocht.

##### *Terinzagelegging, inspraak*

De Startnotitie ligt in de periode van 14 juni tot en met 25 juli ter inzage op de volgende plaatsen:

- de bibliotheek van het provinciehuis van Utrecht, Pythagoraslaan 101 in Utrecht, op werkdagen van ma. t/m vr. van 9.00 - 16.00 uur;
- gemeentehuis Amersfoort, Informatiewinkel, Stadhuisplein 7, op werkdagen van 09.00 - 17.00 uur en zaterdag van 09.00 -12.00 uur (tel. 033 4695740);
- gemeentehuis Bunschoten, Stadsspui 1, op werkdagen van 09.00 – 12.00 uur en woensdag van 13.30 -17.30 uur (tel. 033 2991457)
- gemeentehuis Nijkerk, Kolkstraat 27, bij de afdeling milieu, op werkdagen van 09.00 - 1600 uur.

De Startnotitie staat ook op de website van de provincie ([www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)); thema milieu; Gebiedsgerichte aanpak; milieueffectrapportage)

**Op 5 juli 2006, zal om 20.00 een informatiebijeenkomst** worden gehouden in **Vergadercentrum Eenhoorn, Kon. Wilhelminalaan 33** (rechttegenover NS station Amersfoort).Tijdens deze bijeenkomst zal de Startnotitie worden toegelicht en kunt u vragen stellen.

Een ieder kan verzoeken om toezending van bedoelde stukken, tel. 030 2582228. Reacties kunt u richten aan gedeputeerde staten van de Provincie Utrecht, Dienst Water en Milieu t.a.v. mw. M.B. Buurman, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mw. Buurman, tel. 030 2583168 of dhr. Koornstra, tel. 030 2582736.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Smink BV

**Bevoegd gezag:** provincie Utrecht

**Besluit:** vergunningverlening Wet Milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D18.2

**Activiteit:** Uitbreiding afvalberging ten behoeve van 900.000 m<sup>3</sup> niet herbruikbare bagger door Smink BV in Hoogland.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 13 juni 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 augustus 2006

**Bijzonderheden:**

Smink BV te Hoogland heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalberging uit te breiden met een geormerkte capaciteit van ongeveer 900.000 m<sup>3</sup> ten behoeve van berging van bagger.

Voor de uitbreiding van de baggercapaciteit in de provincie Utrecht zijn sinds 1996 zowel een locatie MER (inclusief de aanvulling daarop) als een inrichtingsMER opgesteld. Uit het locatieonderzoek is de locatie Zevenhuizen met een omkaderd putdeponie als één van de gunstigste locaties naar voren gekomen. Het inrichtings MER heeft ten grondslag gelegen aan een vergunning voor realisatie van een omkaderd putdeponie. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Desondanks zijn Smink, de provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort alsnog overeengekomen om bergingscapaciteit te realiseren binnen de afvalinrichting zelf om tegemoet te komen aan de nog resterende bezwaren. De capaciteitsuitbreiding van de afvalberging met 900.000 m<sup>3</sup> is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Smink heeft besloten, gezien de voorgeschiedenis van locatiekeuzen en inrichtingsalternatieven, de volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- milieukundige afweging tussen storten op de locatie Zevenhuizen versus storten op de bestaande locatie van Smink;
- kwantitatieve onderbouwing van de benodigde en aangeboden (natte en droge) capaciteit;
- uitwerking van de inrichtingsaspecten van de stortlocatie Smink, waaronder:
- inzicht in mogelijke consequenties voor het geohydrologische beheersysteem van de stort.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing E.H.A. de Beer

ing. E. de Bree

ir. W.J. van Doorn

ir. W. van Duijvenbouden

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

G.G. van Eck MSc





## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060724	Gemeente Amersfoort	Amersfoort	20060728
2.	20060706	Verslag informatie bijeenkomst	Amersfoort	20060728



## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV, Amersfoort**

Smink te Hoogland heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalberging uit te breiden met een geormerkte capaciteit van ongeveer 900.000 m<sup>3</sup> ten behoeve van berging van bagger. Voor dit initiatief is een wijzigingsvergunning nodig op basis van de vigerende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Ook is een vergunning in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater (Wvo) noodzakelijk.

ISBN-10: 90-421-1916-0

ISBN-13: 978-90-421-1916-1