

Richtlijnen voor het milieueffectrapport voor de Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV te Amersfoort

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
3 oktober 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	4
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING	4
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	4
3.2 Beleidskader	4
3.3 Te nemen besluit(en)	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Alternatieven	5
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	5
4.4 Referenties	5
5. MILIEUASPECTEN	6
5.1 Bodem en water	6
5.2 Verkeer	7
5.3 Woon- en leefmilieu	7
5.3.1 Luchtkwaliteit	7
5.3.2 Geluid	7
5.3.3 Geur	7
5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	8
6. OVERIG	8
7. EVALUATIEPROGRAMMA	8
8. VORM EN PRESENTATIE	8

BIJLAGEN

1. Overzicht van de aanvullingen van Gedeputeerde Staten van Utrecht op het advies voor de richtlijnen van de Commissie
2. Projectgegevens en samenstelling van de Commissie voor de milieueffectrapportage.
3. Kennisgeving in de Staatscourant, Amersfoort NU, Stad Nijkerk en de Bunschoter d.d. 12 juni 2006
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Smink BV te Hoogland heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalberging uit te breiden met een geormerkte capaciteit van ongeveer 900.000 m³ ten behoeve van berging van bagger. Voor dit initiatief is een wijzigingsvergunning op basis van de vigerende vergunning nodig op grond van de Wet milieubeheer(Wm). Ook is een vergunning in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (Wvo) noodzakelijk.

Voor de uitbreiding van de baggercapaciteit in de provincie Utrecht zijn sinds 1996 zowel een locatieMER (MER staat voor milieueffectrapport) (inclusief de aanvulling daarop) als een inrichtingsMER opgesteld. Uit het locatieonderzoek is de locatie Zevenhuizen met een omkaderd putdeponie als één van de gunstigste locaties naar voren gekomen.

Het inrichtingsMER heeft ten grondslag gelegen aan een vergunning voor realisatie van een omkaderd putdeponie. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Desondanks zijn Smink en de gemeente Amersfoort alsnog overeengekomen om de mogelijkheden te onderzoeken voor realisatie van de bergingscapaciteit binnen de afvalinrichting zelf, omdat er behoefte blijft bestaan aan een alternatief. De capaciteitsuitbreiding van de afvalberging met 900.000 m³ is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Gezien de voorgeschiedenis heeft Smink besloten de volledige procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht hebben op 6 juni 2006 de startnotitie voor het milieueffectrapport van Smink BV ontvangen. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in diverse dag- of huis aan huisbladen (Zie bijlage 2). De startnotitie heeft van 14 juni tot en met 25 juli 2006 ter inzage gelegen. Voor de inspraakreacties zie bijlage 3. Op 5 juli 2006 heeft de initiatiefnemer een informatieavond voor omwonenden en belangstellenden gegeven. Bij brief van 13 juni 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport(MER). Op 14 augustus 2006 heeft Commissie haar advies uitgebracht.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. –verder aangeduid als ‘de Commissie’ (zie voor de samenstelling van de Commissie Bijlage 3). Via de provincie Utrecht heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen. Deze zijn, waar relevant, in het advies verwerkt. De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, rekening gehouden met de eerder opgestelde MER'en die betrekking hebben op de baggeropslag bij Smink.

De richtlijnen zijn niet zelfstandig leesbaar maar moeten in combinatie met de startnotitie worden gelezen.

Het advies van de Commissie voor de richtlijnen is door Gedeputeerde Staten overgenomen. Op een aantal punten zijn enige aanvullingen op het advies in de richtlijnen verwerkt. (Zie bijlage 4).

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN DE COMMISSIE

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- milieukundige afweging tussen storten op de locatie Zevenhuizen versus storten op de bestaande locatie van Smink;
- kwantitatieve onderbouwing van de benodigde en aangeboden (natte en droge) capaciteit;
- uitwerking van de inrichtingsaspecten van de stortlocatie Smink, waaronder:
- inzicht in mogelijke consequenties voor het geohydrologische beheerssysteem van de stort.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De in de startnotitie opgenomen probleemstelling geeft aan dat er voor niet herbruikbare bagger in de provincie Utrecht behoefte is aan een bergingscapaciteit van 7 miljoen m³. De voorgenomen activiteit betreft het bergen van 900.000 m³. Neem in het MER een kwantitatieve beschouwing op over de beoogde bergingscapaciteit op de locatie Smink in relatie tot de benodigde capaciteit voor de provincie Utrecht. Neem de heldere beschrijving van de voorgeschiedenis van dit project uit de startnotitie over in het MER. Voeg hieraan toe een kwalitatieve beschouwing over de vraag of er voor het bergen van 900.000 m³ niet-herbruikbare bagger alternatieve locaties binnen de provincie Utrecht voor handen zijn.

3.2 Beleidskader

In de startnotitie is geen overzicht gegeven van het relevante juridische en beleidsmatige kader. Geef in het MER tenminste een opsomming van de harde randvoorwaarden:

- die bepalend zijn voor de keuze tussen alternatieven;
- waaraan het voorkeursalternatief zeker moet voldoen.

3.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie (pg. 6) wordt aangegeven dat de rapportage dient ter voorbereiding van de benodigde Wm- en Wvo-vergunning. Het MER moet hiervoor voldoende gedetailleerde informatie aanleveren. Geef in het MER ook aan welke vergunningenprocedure gevolgd moet worden voor de voorgenomen aanpassingen aan de inrichting. Hierbij moet gedacht worden aan de wijzigingen binnen de inrichting ten gevolge van de verplaatsingen van geluidproducerende installaties. De benodigde informatie bij een wijzigingsvergunning ex artikel 8.24, verschilt van de benodigde informatie bij een revisievergunning ex artikel 8.4, eerste lid. Schenk bij de te verzamelen informatie ook aandacht aan de eisen ten aanzien van de acceptatie van klasse 4 baggerspecie, indien de grenzen voor gevaarlijk afval worden overschreden. Voor de vergunningaanvraag dient tevens getoetst te worden of er sprake is van toepassing van de beste beschikbare technieken

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Beschrijving van de inrichting

Beschrijf in het MER de technische aspecten van de baggerspecieberging. Ga hierbij in op de inrichting van het terrein, de getroffen/ te treffen afscherpende maatregelen. Neem in het MER een duidelijke kaart op van de situering van de op het terrein aanwezige installaties. Op het terrein is een fractiescheidingsinstallatie aanwezig. Beschrijf in het MER of deze gebruikt zal worden ten behoeve van de baggerspecie en zo ja, wat de mogelijkheden voor volumevermindering en winning van zand door inzet van deze installatie zijn.

Baggercapaciteit

In de startnotitie wordt impliciet gesteld dat 1,6 miljoen m³ natte specie overeenkomt met 900.000 m³ ingedroogde specie. Onderbouw deze getallen in het MER. Ga eveneens in op de benodigde ruimte en (milieuhygiënische) voorzieningen die nodig zijn voor landfarming.

Duur van de voorgenomen activiteit

In de startnotitie ontbreekt een heldere tijdsplanning voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit. Ga in het MER in op de beoogde tijdsplanning in relatie tot de te verwachten overlast. De ontwikkeling van woningen op de locatie 'Zevenhuizen' is niet ondenkbeeldig. Daarom adviseert de Commissie in het MER te beschrijven of en welke randvoorwaarden het initiatief stelt aan een eventuele toekomstige ontwikkelingen van woningbouw bij de noordzijde van de stortplaats. Besteed hierbij aandacht aan de mogelijkheid om met een gerichte fasering in de tijd eventuele hinder als gevolg van het storten van de bagger te voorkomen. Dit geldt niet alleen de voorgenomen activiteit maar ook de duur van storten en baggerberging, wanneer van de autonome ontwikkeling wordt uitgegaan. Met name het storten van afvalstoffen zonder capaciteitsuitbreiding, zonder berging van baggerspecie.

Voorbehandeling

De startnotitie geeft aan dat er mogelijk gebruik gemaakt gaat worden van tussendepots, voordat de bagger op de locatie Smink gestort wordt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid van aanvoer van natte specie, die kan worden behandeld op de stortplaats. Neem in het MER een kwalitatieve vergelijking op over de (voor)behandeling van de baggerspecie op én buiten de locatie (op tussendepots) en ga in op de daaraan verbonden milieueffecten. Geef daarbij inzicht in wat de voorbehandelingsmogelijkheden op de locatie Smink zijn en wat de beschikbare capaciteit daarvan is.

4.2 Alternatieven

De Commissie acht het uitwerken van het in de startnotitie voorgestelde alternatief met betrekking tot de geohydrologische isolatie van de afvalberg zinvol om realiteit en effecten zichtbaar te krijgen.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

De Commissie is zich ervan bewust dat de invulling van het initiatief in zijn huidige vorm een resultaat is van een voortdurende discussie om de milieugevolgen te beperken tijdens eerder doorlopen m.e.r.-procedures.

Optimaliseringmogelijkheden zijn hierdoor slechts beperkt aanwezig. De Commissie adviseert om bij de ontwikkeling van het MMA, naast het genoemde in §4.2, aandacht te besteden aan:

- al dan niet verplaatsen van geluidproducerende installaties;
- afscherpende maatregelen ter beperking overlast als gevolg van geluid, geur en stof;
- natte versus volledig droge aanvoer van bagger.

4.4 Referenties

Smink heeft een vigerende vergunning voor het storten van bagger in een omkaderd putdeponie op de locatie 'Zevenhuizen'. In de startnotitie wordt, terecht, aangegeven dat de juridische situatie als referentie

in het MER zal worden opgenomen. Door de voorgenomen activiteit af te zetten tegen deze referentie worden de milieuvoor- en –nadelen zichtbaar van het berging van de baggerspecie op het terrein van Smink versus het berging van de baggerspecie op de locatie Zevenhuizen.

De situatie die ontstaat bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit moet daarnaast worden vergeleken met de situatie op het terrein van Smink zonder de voorgenomen activiteit. Dat geeft de omwonenden een goed beeld van de te verwachten effecten aldaar.

5. MILIEUASPECTEN

In de startnotitie zijn de te beschouwen toetsingscriteria voor de verschillende milieuthema's beschreven. In dit advies worden waar nodig aanvullingen op deze toetsingscriteria aangegeven.

5.1 Bodem en water

Beschrijf, voor zover relevant, kort de geohydrologische situatie onder en rondom de stortplaats en de zettinggevoeligheid van de ondergrond.

Beschrijf de huidige maatregelen voor de diverse onderdelen van de stortplaats, gericht op geohydrologische isolatie en drooglegging van de stort en de effecten daarvan:

- de onderafdichting en de daarboven en daaronder liggende drainagesystemen, de werking daarvan (hoe functioneren de systemen in de praktijk (Volgens de gemeente Amersfoort, zie inspraakreactie nummer 1, zou de onderafdichting lek zijn. Geef aan of dit inderdaad blijkt uit de monitoringgegevens van het drainagesysteem. Overigens merkt de Commissie op dat de daadwerkelijke isolatie uiteindelijk door de geohydrologische isolatie wordt bepaald.) en wat zijn de hoeveelheden en kwaliteit van het afgevoerd water);
- de verticale damwand, gehanteerd potentiaalverschil en hoeveelheden toestromend grondwater. Ga niet alleen uit van berekende, maar ook van gemeten hoeveelheden en kwaliteiten;
- risico's op en mate van eventuele beïnvloeding van het grond- en oppervlaktewater buiten de stortplaats (kwalitatief en kwantitatief);
- de wijze waarop het afgevoerde verontreinigde percolaatwater gezuiverd en geloosd wordt.

Beschrijf de mogelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor:

- de extra zetting van het afvalpakket;
- de extra daling van de zool van de stortplaats en variaties daarin over het oppervlak van de zool als gevolg van de te verwachten extra bodemzetting en de variaties in de bodemopbouw onder de zool van de stort;
- de mogelijke consequenties voor hoeveelheid en kwaliteit van het te verwachten percolatiewater, zowel bij de berging van droge en/of steekvaste als bij natte baggerspecie; hierbij moet tevens worden betrokken de invloed van consolidatiewater dat het stortlichaam inziigt ingeval ontwatering plaatsvindt op een locatie op het stort, waar reeds afvalstoffen zijn gestort; tevens dienen de gevolgen voor het afstromend en inziigend hemelwater te worden beschreven bij verplaatsing van de fractiescheidingsinstallatie naar de Lindeboom
- de te verwachten extra grondwaterafvoer in geval van continuering van de voorgeschreven mate van drooglegging;
- het extra risico van het falen van de onderafdichting en/of boven- en ondergelegen drainagesystemen als gevolg van de baggerberging;
- de consequenties van dit falen voor de wijze van functioneren van het geohydrologisch beheerssysteem en de kwaliteit en kwantiteit van het af te voeren water, zowel in geval van het alternatief waarbij sprake is van continuering van de vereiste drooglegging als in geval van het voorgenomen alternatief waarin de drooglegging niet wordt gehandhaafd;

- (extra) risico's op en mate van eventuele beïnvloeding van het grond- en oppervlaktewater buiten de stortplaats (kwalitatief en kwantitatief);
- de wijze waarop het afgevoerde verontreinigde water gezuiverd en geloosd wordt.

Beschrijf niet alleen de effecten op korte termijn, maar ook op lange termijn, na beëindiging van de stortactiviteiten. Betrek hierbij ook de gevolgen van de definitieve afwerking en afdekking van de stortplaats.

Beschrijf de in te richten monitoringsystemen gericht op het falen van de geohydrologische voorzieningen en het waarnemen van eventuele beïnvloeding van grond- en oppervlaktewater en mogelijk te nemen maatregelen in geval van falen.

5.2 Verkeer

Ga in het MER in op de te verwachten verkeersbewegingen van en naar de afvalberging. Geef de route die het (vracht)verkeer van en naar de locatie moet afleggen. Maak in het MER inzichtelijk welk aandeel van de totale verkeersbewegingen is toe te wijzen aan de extra baggercapaciteit.

5.3 Woon- en leefmilieu

5.3.1 Luchtkwaliteit

In het MER moet voor fijn stof (PM10) en NO₂, op basis van modelberekeningen, inzicht worden gegeven in de concentratieniveaus en eventuele overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels; overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan, voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit (met name vanwege de extra verkeersbewegingen). Toetsing dient plaats te vinden aan de luchtkwaliteitseisen, conform de daarvoor geldende eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) en rekening houdend met aanwezige jurisprudentie. De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

5.3.2 Geluid

Geluidbelasting

In het kader van de vergunningaanvraag moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Neem in het MER de relevante akoestische informatie uit dit onderzoek op. Ga daarbij in op de locatie van de geluidproducerende installaties ten opzichte van de in de omgeving gelegen (gevoelige) objecten. Beschouw in het MER welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn: alternatieve locatiekeuze voor de belangrijkste geluidproducerende installaties, overdrachtbeperkende maatregelen en dergelijke.

Besteed ook aandacht aan de geluidseffecten als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting.

Geluidhinder

In het MER dient beschreven te worden in hoeverre in de huidige situatie sprake is van geluidklachten uit de omgeving, en wat hiervoor als belangrijkste oorzaak/oorzaken worden gezien. Tevens dient te worden aangegeven in hoeverre het huidige initiatief hier invloed op kan hebben.

5.3.3 Geur

Geurbelasting

In het MER dient inzichtelijk te worden beschreven welke geurbronnen er in de huidige situatie zijn en in welke mate er sprake is van een toe- of afname van de geurbelasting ten gevolge van de baggerberging op de stortplaats. Daarbij dient een duidelijke onderbouwing gegeven te worden van de te verwachten geuremissie van bagger, en de variatie die op kan treden ten gevolge van wisselingen in de samenstelling (percentage snel afbreekbare organische stof, vochtgehalte) en de omstandigheden tijdens (tussen-)opslag (zoals temperatuur).

Middels verspreidingsberekeningen met het NNM dient inzichtelijk te worden gemaakt hoe de ligging van de relevante geurcontouren is ten opzichte van stankgevoelige objecten in de omgeving. Uitgangspunt voor keuze van beoordelingscontouren vormen de voorwaarden in de vigerende Wm-vergunning.

Geurhinder

In het MER dient beschreven te worden in hoeverre in de huidige situatie sprake is van geurklachten uit de omgeving, en wat hiervoor als belangrijkste oorzaak/oorzaken worden gezien.

5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Geef een duidelijk beeld van de landschappelijke inpassing van de verhoogde stortplaats ten opzichte van de nabijgelegen woonbebouwing.

6. OVERIG

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieuinformatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Bij het vergelijken van de alternatieven moet met twee referenties rekening worden gehouden, zie §4.4 van dit advies.

In het MER moet inzicht worden gegeven in de civieltechnische en mechanische stabiliteit van het stortlichaam bij het storten van de voorgenomen (aanzienlijke) hoeveelheden slib.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

Bij het besluit op de vergunningaanvragen zullen wij aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Geef in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle installaties goed weergegeven zijn.

BIJLAGEN

bij de richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding baggerberging afvalberging Smink BV,
Amersfoort
(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Overzicht van de aanvullingen van Gedeputeerde Staten van Utrecht op het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage.

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert in § 3.3 het volgende:

3.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie (pg. 6) wordt aangegeven dat de rapportage dient ter voorbereiding van de benodigde Wm- en Wvo-vergunning. Het MER moet hiervoor voldoende gedetailleerde informatie aanleveren.

De richtlijnen zijn als volgt aangevuld:

Geef in het MER ook aan welke vergunningenprocedure gevolgd moet worden voor de voorgenomen aanpassingen aan de inrichting. Hierbij moet gedacht worden aan de wijzigingen binnen de inrichting ten gevolge van de verplaatsingen van geluidproducerende installaties. De benodigde informatie bij een wijzigingsvergunning ex artikel 8.24, verschilt van de benodigde informatie bij een revisievergunning ex artikel 8.4, eerste lid. Schenk bij de te verzamelen informatie ook aandacht aan de eisen ten aanzien van de acceptatie van klasse 4 baggerspecie, indien de grenzen voor gevaarlijk afval worden overschreden. Voor de vergunningaanvraag dient tevens getoetst te worden of er sprake is van toepassing van de beste beschikbare technieken.

Deze toevoeging achten wij van belang om zeker te stellen dat bij de start van de vergunningen procedure sprake is van een ontvankelijke aanvraag.

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert in § 4.1 onder het kopje **Duur van de voorgenomen activiteit** het volgende:

In de startnotitie ontbreekt een heldere tijdsplanning voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit. Ga in het MER in op de beoogde tijdsplanning in relatie tot de te verwachten overlast.

Wij achten het van belang hierbij te vermelden dat het niet alleen de voorgenomen activiteit betreft, maar ook de duur van storten en baggerberging, wanneer van de autonome ontwikkeling wordt uitgegaan. Met name het storten van afvalstoffen zonder capaciteitsuitbreiding, zonder berging van baggerspecie.

De Commissie voor de milieueffectrapportage adviseert in § 5.1 het volgende:

Beschrijf de mogelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor:

- de extra zetting van het afvalpakket;
- de extra daling van de zool van de stortplaats en variaties daarin als gevolg van de te verwachten extra bodemzetting onder de zool van de stort;
- de mogelijke consequenties voor hoeveelheid en kwaliteit van het te verwachten percolatiewater;
- de te verwachten de benodigde

Twee van de aandachtspunten zijn aangevuld met de cursief gestelde tekst als in het navolgende is aangegeven.

Beschrijf de mogelijke consequenties van de voorgenomen activiteit voor:

- de extra zetting van het afvalpakket;
- de extra daling van de zool van de stortplaats en variaties daarin *over het oppervlak van de zool* als gevolg van de te verwachten extra bodemzetting *en de variaties in de bodemopbouw* onder de zool van de stort;
- de mogelijke consequenties voor hoeveelheid en kwaliteit van het te verwachten percolatiewater, *zowel bij de berging van droge en/of steekvaste als bij natte baggerspecie; hierbij moet tevens worden betrokken de invloed van consolidatiewater dat het stortlichaam inziigt ingeval ontwatering plaatsvindt op een locatie op het stort, waar reeds afvalstoffen zijn gestort; tevens dienen de gevolgen voor het afstromend en inziigend hemelwater worden beschreven bij verplaatsing van de fractiescheidingsinstallatie naar de Lindeboom;*
- de te verwachten de benodigde

Tot slot is hoofdstuk **6. Overig** van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage aangevuld met het volgende:

In het MER moet inzicht worden gegeven in de civieltechnische en mechanische stabiliteit van het stortlichaam bij het storten van de voorgenomen (aanzienlijke) hoeveelheden slib.

Wij achten het van belang, dat wordt nagegaan dat door de opbouw van het stort met ontwaterd en ontzand baggerslib er ook in de toekomst geen afschuiving van delen van het stortlichaam zal kunnen plaatsvinden. Dit om de veiligheid op en rond de stortplaats zeker te stellen.

BIJLAGE 2

Projectgegevens van de Commissie voor de milieueffectrapportage en de Samenstelling van de werkgroep

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Smink BV

Bevoegd gezag: provincie Utrecht

Besluit: vergunningverlening Wet Milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D18.2

Activiteit: Uitbreiding afvalberging ten behoeve van 900.000 m3 niet herbruikbare bagger door Smink BV in Hoogland.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 juni 2006; richtlijnenadvies uitgebracht: 14 augustus 2006

Bijzonderheden:

Smink BV te Hoogland heeft het voornemen om de capaciteit van de afvalberging uit te breiden met een geormerkte capaciteit van ongeveer 900.000 m3 ten behoeve van berging van bagger.

Voor de uitbreiding van de baggercapaciteit in de provincie Utrecht zijn sinds 1996 zowel een locatie MER (inclusief de aanvulling daarop) als een inrichtingsMER opgesteld. Uit het locatieonderzoek is de locatie Zevenhuizen met een omkaderd putdeponie als één van de gunstigste locaties naar voren gekomen. Het inrichtings MER heeft ten grondslag gelegen aan een vergunning voor realisatie van een omkaderd putdeponie. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk. Desondanks zijn Smink, de provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort alsnog overeengekomen om bergingscapaciteit te realiseren binnen de afvalinrichting zelf om tegemoet te komen aan de nog resterende bezwaren.

De capaciteitsuitbreiding van de afvalberging met 900.000 m3 is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Smink heeft besloten, gezien de voorgeschiedenis van locatiekeuzen en inrichtingsalternatieven, de volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- milieukundige afweging tussen storten op de locatie Zevenhuizen versus storten op de bestaande locatie van Smink;
- kwantitatieve onderbouwing van de benodigde en aangeboden (natte en droge) capaciteit;
- uitwerking van de inrichtingsaspecten van de stortlocatie Smink, waaronder:
- inzicht in mogelijke consequenties voor het geohydrologische beheerssysteem van de stort.

Samenstelling van de werkgroep:

ing E.H.A. de Beer

ing. E. de Bree

ir. W.J. van Doorn

ir. W. van Duijvenbooden

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

G.G. van Eck MSc

BIJLAGE 3

Kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant, Amersfoort NU, Stad Nijkerk en de Bunschoter d.d. 12 juni 2006

KENNISGEVING

Inspraak t.b.v. Startnotitie berging bagger op afvalberging Smink.

Gedeputeerde Staten van Utrecht maken het volgende bekend.

Smink Afvalverwerking B.V. heeft een startnotitie ingediend voor het uitbreiden van de capaciteit van de afvalberging ten behoeve van de berging van bagger (in plaats van de locatie Zevenhuizen).

Waarop kunt u inspreken ?

Ten behoeve van de uitbreiding van de capaciteit van de afvalberging moet een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld, waarin de milieugevolgen van deze activiteit moeten worden onderzocht. De m.e.r.-procedure start met het opstellen van een startnotitie. Daarin worden de hoofdlijnen van de voorgenomen activiteit beschreven en wordt in grote lijnen aangegeven welke milieuaspecten daarbij naar verwachting relevant zullen zijn. Deze startnotitie wordt voor een ieder ter inzage gelegd. In de hierna op te stellen richtlijnen zal worden aangegeven welke onderwerpen in het MER onderzocht zullen moeten worden. Gedurende de periode van ter inzage legging wordt een ieder in de gelegenheid gesteld in te spreken over de inhoud van de op te stellen richtlijnen. Daarbij is het streven er voor al op gericht dat in het op te stellen MER alle relevante milieu-aspecten worden onderzocht.

Terinzagelegging, inspraak

De Startnotitie ligt in de periode van 14 juni tot en met 25 juli ter inzage op de volgende plaatsen:

- de bibliotheek van het provinciehuis van Utrecht, Pythagoraslaan 101 in Utrecht, op werkdagen van ma. t/m vr. van 9.00 - 16.00 uur;
- gemeentehuis Amersfoort, Informatiewinkel, Stadhuisplein 7, op werkdagen van 09.00 - 17.00 uur en zaterdag van 09.00 -12.00 uur (tel. 033 4695740);
- gemeentehuis Bunschoten, Stadspui 1, op werkdagen van 09.00 – 12.00 uur en woensdag van 13.30 -17.30 uur (tel. 033 2991457)
- gemeentehuis Nijkerk, Kolkstraat 27, bij de afdeling milieu, op werkdagen van 09.00 -1600 uur.

De Startnotitie staat ook op de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl); thema milieu; Gebiedsgerichte aanpak; milieueffectrapportage)

Op 5 juli 2006, zal om 20.00 een informatiebijeenkomst worden gehouden in **Vergadercentrum Eenhoorn, Kon. Wilhelminalaan 33** (rechttegenover NS station Amersfoort).Tijdens deze bijeenkomst zal de Startnotitie worden toegelicht en kunt u vragen stellen.

Een ieder kan verzoeken om toezending van bedoelde stukken, tel. 030 2582228. Reacties kunt u richten aan gedeputeerde staten van de Provincie Utrecht, Dienst Water en Milieu t.a.v. mw. M.B. Buurman, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mw. Buurman, tel. 030 2583168 of dhr. Koonstra, tel. 030 2582736.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst
1	20060724	Gemeente Amersfoort	Amersfoort	20060728
2	20060706	Verslag informatie bijeenkomst	Amersfoort	20060728