

Ruimtelijke Ontwikkeling Marickensland De Ronde Venen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 juli 2006 / rapportnummer 1762-34



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
gemeente De Ronde Venen
Postbus 250
3640 AG MIJDRECHT

uw kenmerk
ROV_GHG_01015

uw brief
8 mei 2006

ons kenmerk
1762-35/Bs/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Ruimtelijke Ontwikkeling Marickeland
De Ronde Venen

doorkiesnummer
(030) 234 76 13

Utrecht,
11 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Ruimtelijke Ontwikkeling Marickeland De Ronde Venen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Ruimtelijke Ontwikkeling Marickeland
De Ronde Venen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Ruimtelijke Ontwikkeling Marickenland De Ronde Venen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Ruimtelijke Ontwikkeling Marickenland De Ronde Venen,

uitgebracht aan de Gemeente De Ronde Venen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Ruimtelijke Ontwikkeling Marickenland De Ronde Venen,

de secretaris



dr.ir. J.E. Brons

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 11 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	8
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	8
3. DOELSTELLING EN BELEID.....	9
3.1 Doelstelling.....	9
3.2 Beleidskader en besluiten.....	9
4. VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN ALTERNATIEVEN	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Referentie.....	10
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma).....	11
5. MILIEUGEVOLGEN	11
6. EVALUATIEPROGRAMMA	12
7. VORM EN PRESENTATIE	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Ronde Vener d.d. 17 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het College van B & W van de gemeente De Ronde Venen bereidt het Bestemmingsplan voor Marickenland voor. Het bestemmingsplan omvat drie vooralsnog ruimtelijk gescheiden functies: natuur (320 hectare), recreatie (175 hectare) en wonen (950 woningen). Voor de functies natuur en recreatie is het uitvoeren van een milieueffectrapportage verplicht. De gemeenteraad van de Ronde Venen is bevoegd gezag. Gekoppeld aan het bestemmingsplan zal een gecombineerde Strategische Milieubeoordeling en milieueffectrapportage (SMB/m.e.r.)¹ worden uitgevoerd. Het betreft hier m.e.r. voor de inrichting van het gebied; de locatiekeuze is al eerder vastgelegd.

Bij brief van 8 mei 2006² is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (SMB/MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Ronde Venen (d.d. 17 mei 2006).³

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’.⁴ De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. Naast de startnotitie baseert de Commissie haar advies op volgende documenten:

- Conceptnota Uitgangspunten en Wensen voor Ontwikkeling van Marickenland (Gemeente de Ronde Venen, 2005);
- De Blauwe Motor van het Parklandschap: Analyse van Water en Bodem voor Realisatie van Natuurdoeltypen (Gemeente de Ronde Venen, 2003);
- Voorverkenning Wateropgave de Ronde Venen (Provincie Utrecht, 2005).

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties.⁵

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een beschrijving van de alternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijk alternatief, waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe de bouwstenen ruimte, natuur, water, recreatie en verkeer samenhangen en hoe ieder alternatief als geheel bijdraagt aan het bereiken van de gestelde doelstellingen;

¹ In dit advies wordt de gecombineerde SMB/m.e.r. aangeduid als m.e.r.

² Zie bijlage 1

³ Zie bijlage 2

⁴ Zie voor de samenstelling bijlage 3

⁵ Zie bijlage 4

- een analyse van de invloed van het voorgestelde watersysteem op de haalbaarheid van natuurdoelstellingen voor het plangebied en op watersystemen in omliggende gebieden;
- de belangrijkste milieueffecten van de alternatieven (water en natuur);
- een goede samenvatting. Deze moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

3. DOELSTELLING EN BELEID

3.1 Doelstelling

Volgens de startnotitie is het doel van het initiatief meerledig en richt zich op de duurzame kwaliteitsverbetering van het plangebied. Hoofddoelen hierbij zijn ontwikkeling van natte natuur met een duurzaam watersysteem, recreatiemogelijkheden in een natuurlijke omgeving en het realiseren van een gedifferentieerde woonwijk.

Voor natuur, recreatie en wonen is het wenselijk om de doelstellingen, zoals beschreven in de startnotitie en in de conceptnota van uitgangspunten, zodanig uit te werken dat deze kunnen dienen voor het afbakenen, toetsen en kiezen van alternatieven. Het doel om de waterhuishouding te verbeteren dient expliciet meegenomen te worden in de vergelijking van de alternatieven.

De Commissie adviseert om bij doelstelling en motivering meer aandacht te geven aan de samenhang van, en mogelijke conflicten tussen, de hoofddoelen natuur, recreatie en woningbouw. Aanknopingspunt hierbij is met name de waterhuishoudkundige situatie.

3.2 Beleidskader en besluiten

Voor het beleidskader kunnen hoofdstuk 4 van de startnotitie en de conceptnota van uitgangspunten en wensen als basis dienen. Geef op hoofdlijnen aan welke verdere besluiten nog nodig zullen zijn om de diverse planonderdelen te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De startnotitie geeft drie bouwstenen aan voor de te ontwikkelen alternatieven: ruimtelijke patronen, intensiteit van recreatieve functie en infrastructuur. In aanvulling hierop worden varianten voor waterbeheer genoemd. De wijze waarop deze bouwstenen en varianten samenkomen in alternatieven moet worden onderbouwd en moet leiden tot vergelijkbare alternatieven. Uit deze onderbouwing kunnen tevens de elementen van het meest milieuvriendelijk alternatief voortkomen.

In de nota met uitgangspunten en wensen voor de ontwikkeling van Marickenland staat dat gewerkt wordt volgens de lagenbenadering. De eerste laag omvat de kenmerken van het watersysteem, de bodem, hoogteligging, ecologie en landschappelijke kenmerken (visueel-ruimtelijk, cultuurhistorie en archeologie). Dit geheel wordt ook wel het Blauw-Groene Raamwerk genoemd. De tweede laag omvat de droge en de natte infrastructuur. De eerste en de tweede laag vormen samen het Structurerend Raamwerk om nieuwe functies op de plaats met de beste potenties voor die functies te krijgen. Deze aanpak lijkt theoretisch maar, als daarmee in de praktijk goed mee wordt omgegaan, levert dit een planresultaat op waarbij de kansen voor kwaliteit optimaal worden benut.

De Commissie adviseert om gebiedskenmerken van het Blauw-Groene Raamwerk in kaart te brengen en aan te geven welke mogelijkheden en beperkingen de infrastructuur geeft voor natuur en recreatie (barrièrewerking). Op basis hiervan kunnen alternatieven worden uitgewerkt met gebruik van de in de startnotitie genoemde bouwstenen van ruimtelijke patronen (scheiding, verweving, zonering), recreatie en infrastructuur.

Besteed speciaal aandacht aan mogelijkheden om de alternatieven aan te vullen met inrichtingsmaatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan:

- de interactie tussen watersystemen en natuurdoeltypen;
- randvoorwaarden (barrièrewerking en ontsluitingsstructuur) voor recreatie, met name wandelen en fietsen, die voortvloeien uit de infrastructuur (vooral de N201 en de N212) en de locatie van de bedrijventerreinen;
- maatregelen om de barrièrewerking van de hoofdinfrastructuur voor de fauna te verminderen.

De varianten infrastructuur (randweg bij Vinkeveen; bochtafsnijding bij Mijdrecht⁶) ziet de Commissie niet als integrale elementen voor de ontwikkeling van alternatieven omdat deze geen directe relatie met de doelstellingen van het project hebben. Geef wel aan wat bedreigingen en kansen zijn van de mogelijke infrastructuurele voorzieningen voor de alternatieven.

De Startnotitie geeft aan dat gedurende de periode van realisatie er geen hinder voor functionerende agrarische bedrijven in het gebied mag optreden. Omdat deze periode een lange tijd kan duren, moet worden aangegeven in welke mate de doelstellingen ten aanzien van natuur in deze tussenperiode kunnen worden gehaald en, indien noodzakelijk, welke tijdelijke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelstellingen en de agrarische doelstellingen in deze periode te combineren. Geef ook aan in hoeverre agrarisch natuurbeheer een rol kan spelen bij het bereiken van de doelstellingen op korte en lange termijn.

4.2 Referentie

Naar de mening van de Commissie is er in het licht van de projectdoelstellingen geen reëel nulalternatief. Als referentie kan volstaan worden met de beschrijving van de huidige situatie plus autonome ontwikkeling op basis van het vigerende bestemmingsplan.

⁶ De bochtafsnijding bij Mijdrecht betreft een deel van de N201; indien deze afsnijding wordt gerealiseerd kan dit ook een m.e.r.-plichtig besluit opleveren. Het kan worden overwogen deze activiteit wel als een integraal onderdeel in het MER Marickenland mee te nemen. De effecten van de bochtafsnijding moeten dan wel afzonderlijk uit het MER blijken.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Vanuit de lagenbenadering kan een alternatief worden ontwikkeld dat bij de toetsing aangemerkt wordt als het meest milieuvriendelijk alternatief zowel voor het Blauwe-Groene Raamwerk als voor de kwaliteit van de woonomgeving. Besteed verder bij het ontwerpen van het mma aandacht aan de volgende punten:

- afgraven en verwijderen van de bouwvoor, om daarmee een bron van nutriënten weg te nemen waardoor er een verbetering optreedt van de waterkwaliteit en mogelijkheden om natuurdoelstellingen te realiseren (zie ook de Blauwe Motor, pag. 9);
- een zodanig waterbeheer in het plangebied, dat watersystemen in de omliggende gebieden zo gunstig mogelijk worden beïnvloed door kwel, wegzijgingen en wateraanvoer.

5. MILIEUGEVOLGEN

In de startnotitie staat een uitgebreide lijst van milieuaspecten en beoordelingscriteria voor het MER. Dit is een goede basis voor de effectbeschrijving. Bij deze lijst heeft de Commissie de volgende opmerkingen:

- Besteed meer aandacht aan de relaties tussen het plangebied en het omliggende gebied (met name waterhuishoudkundig, ecologisch en recreatief).
- Beschrijf zowel positieve als negatieve effecten voor natuur en leg een relatie naar de natuurdoelstellingen die voor het gebied gelden. Met name ontwikkelingen van weidevogelwaarden dienen te worden aangegeven.
- Naast de criteria genoemd bij water en bodem kan verandering van grondwaterstand leiden tot bodemdaling en zetting. De invloed op gebouwen (zowel drooglegging als schade als gevolg van bodemdaling en zetting), dient kwantitatief in beeld te worden gebracht. Voor de invloed op dijken en kades voldoet een kwalitatieve beschrijving.
- Werk bij de grondbalans uit wat de consequenties zijn van de aanwezigheid van (zure) katteklei.
- Volsta voor het aspect landschap niet met een beschrijving, maar werk dit uit door de specifieke kenmerken van de visueel-ruimtelijke structuur (beeld dragers en zichtlijnen) en de cultuurhistorische elementen vast te leggen op kaarten en te illustreren met fotomateriaal. Bij de beoordeling van de milieueffecten van de alternatieven kunnen de veranderingen in de visueel-ruimtelijke structuur en de cultuurhistorische elementen bijvoorbeeld door montagefoto's zichtbaar worden gemaakt.
- Beoordeel de alternatieven bij het aspect verkeer tevens op de mogelijke scheidende werking van de hoofdinfrastructuur tussen de verschillende gebiedsdelen en de effecten die deze mogelijke barrièrewerking heeft voor de recreatieve gebruikswaarde en de belevingswaarde. Tevens dient te worden aangegeven wat de mogelijke effecten zijn van de hoofdinfrastructuur voor de ontwikkeling van de ecologische potenties van de deelgebieden en de ecologische verbindingen.
- Geef een kwantitatieve beschrijving van de parkeerbalans.

6. EVALUATIEPROGRAMMA

Het bestemmingsplan dient aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Voorgesteld evaluatieonderzoek moet voortbouwen op de genoemde onderzoeken in paragraaf 5.4. van de startnotitie.

7. VORM EN PRESENTATIE

Gebruik de m.e.r. om de kennis en inzichten die in de voorafgaande fasen zijn verzameld inzichtelijk samen te vatten. Wanneer naar eerdere rapporten wordt verwezen voor belangrijke achtergrondinformatie, dan dient deze verwijzing voldoende expliciet (rapport en paginanummers) te zijn.

Duidelijke kaarten die de ligging van het watersysteem, de peilen, de stroomrichtingen en de ligging van de locaties waar de verschillende natuurdoeltypen, recreatieactiviteiten en woningen worden gerealiseerd dienen de verbeelding van de alternatieven in voldoende detailniveau te ondersteunen. Neem ten minste één kaart op met alle in het MER gebruikte topografische namen.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Ruimtelijke Ontwikkeling Marickeland De Ronde Venen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		
Gemeente De Ronde Venen		Postbus 250 3640 AG Mijdrecht T. (0297) 29 16 16 F. (0297) 28 42 81 info@derondevenen.nl www.derondevenen.nl
Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Behandelend ambtenaar: G.H. Geurkink
		Doorkiesnummer: (0297) 291816
Uw kenmerk: Uw brief van:	Ons kenmerk: ROV_GHG_01015 Bijlage(n): 8	Datum: 8 mei 2006 Verzonden: 09 MEI 2006
Onderwerp: Startnotitie m.e.r. Marickeland, De Ronde Venen		
Geachte heer/mevrouw,		
<p>In zijn vergadering van 26 januari 2006 heeft de gemeenteraad van De Ronde Venen besloten toepassing te geven aan artikel 7.13 e.v. van de wet Milieubeheer met betrekking tot de startnotitie SMB/m.e.r. Marickeland. Wij verzoeken u advies uit te brengen over het geven van richtlijnen voor het MER in het kader van dit project.</p>		
<p>In de startnotitie beschrijven wij ons voornemen om in het gebied tussen Mijdrecht, Wilnis en Vinkeveen 320 ha. natuurgebied, 175 ha. recreatiegebied en 950 woningen te realiseren. Hiervoor willen we binnen 2 jaar een ontwerp bestemmingsplan ter inzage leggen. De werkzaamheden aan het project hebben enkele maanden vertraging opgelopen. Naar verwachting vindt publicatie nu echter 17 mei 2006 plaats, waarna de startnotitie met ingang van 18 mei gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage ligt. De tekst van de publicatie sturen wij u zodra deze gereed is. Een afschrift van de inspraakreacties zenden wij u zo spoedig mogelijk na ontvangst.</p>		
<p>Bijgevoegd vindt u het besluit van de gemeenteraad en 7 exemplaren van de startnotitie. Tevens zullen wij een digitaal exemplaar naar uw secretariaat versturen. Voor vragen en afspraken kunt u contact opnemen met mevrouw G.H. Geurkink van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Volkshuisvesting en Milieu (0297-291816).</p>		
Wij menen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wachten uw advies af.		
Hoogachtend, burgemeester en wethouders van De Ronde Venen, de secretaris, drs. E. de Lange, de burgemeester, drs. M. Burgman,		
 		
<small>Bezoekadres: Croonstadlaan 111, 3641 AL Mijdrecht. Bank: N.V. Bank Nederlandse Gemeenten te 's Gravenhage; rekeningnr. 28.60.27.379 BTW-identificatienummer NL009325803B02</small>		

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Ronde Vener, d.d. 17 mei 2006

INSPRAAK STARTNOTITIE SMB/M.E.R. MARICKENLAND

De gemeenteraad van De Ronde Venen heeft in zijn vergadering van 26 januari 2006 besloten om de Startnotitie SMB/m.e.r. voor Marickeland vrij te geven voor inspraak. Van 18 mei tot en met 28 juni 2006 ligt deze notitie ter inzage in het gemeentehuis aan de Croonstadlaan 111 te Mijdrecht en in de lokale bibliotheken. Daarnaast is de startnotitie in te zien via www.marickeland.nl onder 'voortgang project Marickeland'.

Sinds het raadsbesluit van januari hebben de werkzaamheden aan het project enige tijd stil gelegen in verband met het besluit van de gemeenteraad om géén voorkeursrecht op het gebied te vestigen. Inmiddels zijn nieuwe afspraken gemaakt met rijk, provincie en Staatsbosbeheer, waarin de procedure van het bestemmingsplan voor Marickeland centraal staat. De milieueffectrapportage is de eerste stap om tot een nieuw bestemmingsplan te komen.

De milieueffectrapportage (m.e.r.)

De gemeente wil in het gebied tussen Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis een omvangrijk natuur- en recreatiegebied ontwikkelen en 950 woningen bouwen. Het natuur- en recreatiegebied is zo groot, dat het voor het project wettelijk verplicht is een milieueffectrapportage (m.e.r.) en strategische milieubeoordeling (SMB) uit te voeren. Beide procedures komen grotendeels overeen en worden dan ook onder één noemer uitgevoerd.

In de m.e.r. gaan we als gemeente onderzoeken of verschillende uitvoeringsalternatieven voor het project verschillende milieueffecten hebben. Bij milieueffecten kunt u denken aan geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, waterkwaliteit, etc. Maar ook voor aspecten als landschapsbeleving, recreatieve gebruikswaarde en veiligheid kan onderzoek naar de effecten worden gedaan.

De resultaten van al deze onderzoeken worden opgenomen in een milieueffectrapport. In dit rapport wordt beschreven welk alternatief voor de uitvoering van het project het 'meest milieuvriendelijk' is. De gemeente gebruikt dit rapport vervolgens bij het maken van het bestemmingsplan.

De Startnotitie m.e.r.

In de startnotitie m.e.r. voor Marickeland heeft de gemeente opgeschreven hoe ze de m.e.r. wil gaan aanpakken. De procedure wordt uiteengezet en de doelstellingen en belangrijkste uitgangspunten van het project worden samengevat. Ook wordt het geldend milieubeleid van gemeente, provincie, rijk en waterschap beschreven.

In hoofdstuk 6 van de startnotitie worden voorstellen gedaan voor mogelijke alternatieven en varianten die zouden kunnen worden onderzocht. In ieder geval wordt het zogenaamde '0-alternatief' bekeken: welke effecten mogen we verwachten wanneer we niets aan de huidige situatie veranderen? Daarnaast wordt gedacht aan variaties in de ruimtelijke scheiding of verweving van het natuur- en recreatiegebied, variaties in situering en intensiteit van recreatieve functies en variaties in waterpeil. Aangezien in het project onderzoeksgebieden zijn aangeduid voor ingrepen in de infrastructuur bij Mijdrecht (N201) en Vinkeveen (westelijke randweg), worden de milieueffecten van deze mogelijke ontwikkelingen ook in de m.e.r. betrokken.

In hoofdstuk 7 van de startnotitie wordt een globaal overzicht gegeven van de aspecten op basis waarvan de verschillende alternatieven en varianten kunnen worden beoordeeld. In het milieueffectrapport zal dit verder worden uitgewerkt.

Het vervolg

De gemeente wil graag weten wat deskundigen en geïnteresseerden vinden van de voorgestelde aanpak. Aan de commissie voor de milieueffectrapportage (de m.e.r.) en enkele andere overheidsinstanties wordt gevraagd om hierover advies uit te brengen. Ook u kunt u opmerkingen en adviezen over de startnotitie geven. Op basis van alle adviezen en inspraakreacties gaat de gemeenteraad in september of oktober van 2006 zogenaamde 'Richtlijnen' vaststellen. In deze Richtlijnen wordt vastgelegd aan welke eisen het milieueffectrapport (MER) moet voldoen en op welke alternatieven en aspecten de onderzoeken in ieder geval in moeten gaan.

In de maanden daarna wordt gewerkt aan het MER en een voorontwerp bestemmingsplan voor Marickeland. Als het rapport klaar is, gebruikt de gemeenteraad de vastgestelde Richtlijnen om te controleren of het onderzoek goed is gedaan. De uitkomsten van het rapport moeten vervolgens een belangrijke rol spelen bij de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt.

Uw reactie is welkom

Zoals gezegd wil de gemeente graag weten wat u van de startnotitie vindt: Is het project en het beleid correct beschreven? Worden de juiste alternatieven en varianten onderzocht? Heeft u nog een voorstel voor een alternatief of vindt u dat één van de genoemde varianten juist niet moet worden onderzocht?

Uw reactie moet uiterlijk 28 juni 2006 binnen zijn en kan naar keus schriftelijk of mondeling worden ingediend. De reacties worden gebruikt bij de voorbereiding van de besluitvorming over de Richtlijnen en worden doorgestuurd aan de commissie m.e.r. ter ondersteuning van hun advisering.

Schriftelijke reacties kunt u richten aan:

Gemeente De Ronde Venen

t.a.v. de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Volkshuisvesting en Milieu

Postbus 250

3641 JX Mijdrecht

Om uw reactie mondeling door te geven, kunt u op maandag, dinsdag of donderdag tussen 9.00 en 11.00 uur 's ochtends telefonisch contact opnemen de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, Volkshuisvesting en Milieu op nummer (0297) 29 18 16.

Inspraakavond

Over de startnotitie SMB/m.e.r. Marickeland wordt ook een inspraakavond georganiseerd. Tijdens deze avond worden de inhoud van de startnotitie en de m.e.r. procedure nader toegelicht. Daarnaast is er gelegenheid voor het stellen van vragen en het maken van opmerkingen. Deze bijeenkomst vindt plaats op: **woensdag 7 juni 2006**

om 19.30 uur in de Willisstee

Pieter Joostenlaan 24 te Wilnis

Alle direct omwonenden van het gebied zijn persoonlijk uitgenodigd. Wanneer u hier ook bij aanwezig wilt zijn kunt u zich telefonisch aanmelden op nummer (0297) 29 18 16 of via marickeland@derondevenen.nl onder vermelding van 'inspraakavond m.e.r. Marickeland'. Wij vragen u daarbij uw naam, adres en telefoonnummer te vermelden en met hoeveel personen u komt.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B & W van De Ronde Venen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van De Ronde Venen

Besluit: Bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 9.2 en C 10.1

Activiteit: Herinrichting van het plangebied Marickenland ten behoeve van natuur (320 hectare), recreatie (175 hectare) en wonen (950 woningen).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 juli 2006

Bijzonderheden: De Commissie adviseert om alternatieven zodanig te beschrijven dat inzichtelijk wordt gemaakt hoe de aspecten ruimte, natuur, water, recreatie, wonen en verkeer samenhangen en hoe het alternatief als geheel bijdraagt tot het bereiken van de in de startnotitie genoemde doelstellingen. Het MER dient ook aan te geven wat de invloed is van het voorgestelde watersysteem op de haalbaarheid van natuurdoelstellingen en op watersystemen in omliggende gebieden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

drs. L. Bijlmakers

drs. R.J. Jonker

ir. K.A.A. van der Spek

ir. Th.G.J. Witjes

Secretaris van de werkgroep: dr.ir. J. Brons

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060626	D. Treur	Wilnis	20060629
2.	20060626	De Utrechtse Venen	Mijdrecht	20060629
		Agrarisch Natuur- en Landschaps- vereniging		
3.	20060626	P.J. Kompier	Wilnis	20060629
4.	20060626	15 personen		20060629
5.	20060626	De Groene Venen	Vinkeveen	20060629
		Vereniging voor Milieu en Natuurbe- scherming Vinkeveen en Waverveen		
6.	20060627	Milieuvereniging Leefbaar Mijdrecht – Wilnis	Mijdrecht	20060629
		Verslag inspraakavond Gemeente de Ronde Venen	De Ronde Ve- nen	20060615

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Ruimtelijke Ontwikkeling Marickenland De Ronde Venen**

De gemeente De Ronde Venen heeft het voornemen om een woon-, natuur- en recreatiegebied te realiseren in de polder Groot Mijdrecht Zuid. Hiervoor wordt het bestemmingsplan Marickenland opgesteld voor een natuurgebied van 320 hectare, een recreatiegebied van 175 hectare en een nieuwbouwlocatie voor 950 woningen. Voor de natuur- en recreatiegebieden is het uitvoeren van een milieueffectrapportage verplicht. De gemeente De Ronde Venen heeft besloten een procedure voor een gecombineerde strategische milieubeoordeling en milieueffectrapportage te doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1848-2

ISBN-13: 978-90-421-1848-5