

Muziekpaleis Utrecht

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

5 juli 2006 / rapportnummer 1760-25

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Muziekpaleis Utrecht

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over Muziekpaleis Utrecht,

uitgebracht aan Gemeente Utrecht door de Commissie voor de milieueffectrapportage;
namens deze

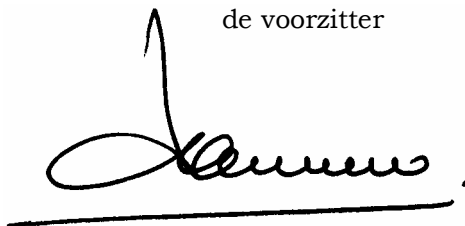
de werkgroep m.e.r.
Muziekpaleis Utrecht,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.R. van Dijk', with a long horizontal stroke extending to the left.

drs. A.R. van Dijk

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.G. Ouwerkerk', with a long horizontal stroke extending to the left.

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 5 juli 2006



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

uw kenmerk
06.026760

uw brief
4 mei 2006

ons kenmerk
1760-25 /Dk/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Muziekpaleis Utrecht

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
5 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u (als bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Muziekpaleis (zie bijlage 1). De m.e.r. procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Ons Utrecht d.d. 3 mei 2006 (zie bijlage 2).

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Voor de samenstelling van deze werkgroep verwijs ik u naar bijlage 3.

De startnotitie m.e.r. Muziekpaleis Utrecht bevat reeds veel relevante informatie voor de vast te stellen richtlijnen voor het MER. Dit advies sluit dan ook aan bij de startnotitie en richt zich uitsluitend op punten, die in aanvulling of afwijking van de startnotitie in het MER beschreven moeten worden. Het advies dient derhalve in samenhang met de startnotitie gelezen te worden. De Commissie heeft kennis genomen van de binnengekomen inspraakreacties. Zij verwijst in dit advies selectief naar een reactie wanneer deze reactie naar haar mening relevant is voor haar advies. Voor een overzicht van de inspraakreacties verwijs ik u naar bijlage 4.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

1. Doel en reikwijdte m.e.r.

Het voornemen van verschillende publieke en private partijen, waaronder de gezamenlijke muziekpartners, de gemeente Utrecht vertegenwoordigd door het College van burgemeester en wethouders, de Projectorganisatie Stationsgebied (POS) en het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht, Dienst Muziekcentrum Vredenburg (coördinerend initiatiefnemer), is om drie cultuurinstellingen Muziekcentrum Vredenburg, Jazz-podium SJU en Popcentrum Tivoli onder te brengen in één gebouw. Dit initiatief maakt deel uit van het grotere plan tot herinrichting van het Stationsgebied Utrecht.

Aangezien het college van burgemeester en wethouders in deze zowel bevoegd gezag als coördinerend initiatiefnemer is, adviseert de Commissie om aan te geven hoe met de diverse verantwoordelijkheden zal worden omgegaan.¹

Voor het Masterplan Herinrichting Stationsgebied is eerder een MER (MER 1^e fase) opgesteld, waarin een aantal hoofdkeuzen zijn onderzocht met hun (milieu)effecten, zoals de situering van ruimtelijke (publiekstrekkende) functies en de verkeersontsluiting. Op basis van dit MER 1^e fase Stationsgebied Utrecht heeft geen formele besluitvorming plaatsgevonden.

Op dit moment wordt de procedure van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) voor het Structuurplan Stationsgebied doorlopen. Op 18 mei 2006 heeft de Commissie haar beoordeling van het milieurapport (SMB) gepubliceerd. Ook in de SMB staan de te maken strategische keuzen centraal. Het Muziekpaleis Vredenburg, als uitbreiding van het huidige muziekcentrum Vredenburg, is opgenomen in het Masterplan en het ontwerp Structuurplan.

De commissie adviseert om in het MER Muziekpaleis een duidelijke toelichting te geven over de relatie tussen het SMB en het MER voor het muziekpaleis. Geef aan welke milieueffecten op globaal niveau in de SMB worden beschreven, welke opgaven daaruit volgen voor het structuurplan en wat de resterende opgaven dan zijn voor het MER voor het muziekpaleis. Voorbeelden van dit soort beschouwingen zijn tijdens het locatiebezoek gegeven voor parkeren en luchtkwaliteit.²

¹ Zie ook de inspraakreactie van BOCP d.d. 12 juni 2006, waarin gesteld wordt dat het BOCP de combinatie van de functies coördinerend initiatiefnemer en bevoegd gezag onwenselijk vindt (inspraakreactie nummer 3 bijlage 4).

² Zie ook de inspraakreacties van Stibbe namens cliënten Redevco Nederland BV en Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek d.d. 13 juni waarin onder punt 4 ook de samenhang tussen het SMB en het MER aan de orde wordt gesteld (inspraakreacties nummers. 1 en 2 van bijlage 4).

2. Voorgenomen activiteit

De Commissie onderschrijft de conclusie in de startnotitie dat in dit MER geen locatiealternatieven onderzocht behoeven te worden. Aangezien het voorgenomen besluit het eerste formele plan is, dat voorziet in daadwerkelijke realisering van het Muziekpaleis, adviseert de Commissie in het MER een korte toelichting te geven op de locatiekeuze. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van de afwegingen die in het MER 1^e fase en de SMB zijn gemaakt.

De startnotitie geeft een duidelijk beeld van het type activiteiten dat gerealiseerd gaat worden inclusief verwachte bezoekersaantallen en de daarvan afgeleide parkeervraag voor auto's en fietsen.

3. Autonome ontwikkeling

Het structuurplan is formeel nog niet vastgesteld. Tot de daarop gebaseerde ontwikkelingen is nog niet besloten en de ontwikkelingen zijn nog niet vastgelegd in bestemmingsplannen. Hierdoor is er een situatie denkbaar dat de thans geplande ontwikkelingen met betrekking tot het structuurplan niet gerealiseerd zullen worden. Deze ontwikkelingen hebben wel invloed op het initiatief vooral op het punt van de afwikkeling van het verkeer (geluid, luchtkwaliteit en parkeervoorzieningen). Daarom dient het structuurplan en de daaraan gerelateerde ontwikkelingen als alternatieve referentie te worden meegenomen. Werken met scenario's is een goede mogelijkheid daarvoor, waarbij in dit geval twee scenario's kunnen worden uitgewerkt. Het eerste scenario zal kunnen uitgaan van de bestaande situatie en autonome ontwikkelingen in 2010 en het tweede scenario van een gerealiseerd structuurplan inclusief de voorgenomen ontwikkelingen in 2015.³

4. Alternatieven

De Commissie adviseert om de gemaakte ontwerpkeuze in het MER te motiveren, waarbij aangegeven dient te worden waarom andere alternatieven dan het voorkeursalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief buiten beschouwing zijn gelaten.⁴ De startnotitie geeft een goede uitgangssituatie van de optimaliseringsmogelijkheden in het meest milieuvriendelijke alternatief. Het kan niet worden uitgesloten dat tijdens de m.e.r.-procedure nog andere, milieuvriendelijkere alternatieven of varianten aan de orde komen. Deze kunnen mits gemotiveerd worden toegevoegd.

³ Zie ook inspraakreactie van BOCP d.d. 12 juni 2006, waarin gesteld wordt dat de ontwikkeling van het Stationsgebied een door het college gewenste ontwikkeling is en daarom geen "autonome ontwikkeling" kan zijn (inspraakreactie nummers 3 van bijlage 4).

⁴ Zie ook de inspraakreacties van Stibbe namens cliënten Redevco Nederland BV en Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek d.d. 13 juni, waarin onder punt 5 wordt gesteld dat door het definitieve ontwerp geen mogelijkheid meer bestaat om het initiatief aan te passen en dat dit geen recht doet aan de m.e.r.-procedure (inspraakreacties nummers 1 en 2 van bijlage 4).

5. Milieueffecten

5.1 Verkeer

De verkeerseffecten en de daaraan gerelateerde milieueffecten zijn de belangrijkste effecten van het voornemen. Dit betekent dat het MER concrete, kwantitatieve informatie moet geven over:

- het verwachte autoverkeer (personen en vracht) van en naar het Muziekpaleis;
- het aandeel regulier openbaar vervoer;
- concrete gedragsbeïnvloedende maatregelen om het autoverkeer zo veel mogelijk terug te dringen;
- coördinatie van de verkeersmaatregelen en inbedding van de gevolgen van dit initiatief binnen het grote geheel van de ontwikkeling van het Stationsgebied.

5.2 Luchtkwaliteit

De behandeling van het aspect luchtkwaliteit zal veel aandacht vragen gezien de beleidsontwikkelingen op dit terrein en de ontwikkelingen in wet- en regelgeving. De gemeente Utrecht heeft tijdens het locatiebezoek op 16 juni 2006 toegelicht, dat de luchtkwaliteitsproblematiek geplaatst is in de brede context van het Stationsgebied Utrecht. Hiervoor is vanuit het ministerie van VROM een pilot-project gestart. Binnen de brede context van de ontwikkeling van het stationsgebied zullen de negatieve gevolgen door realisatie van verkeersaantrekkende voorzieningen als het Muziekpaleis, de megabioscoop, de jaarbeurs en het casino worden afgezet tegen positieve gevolgen van bijvoorbeeld de realisatie van de tunnel onder het Westplein en het verbeteren van de doorstroming op de hoofdontsluitingswegen, zoals de Van Zijstweg en Overste Den Oudenlaan. De geplande OV-terminal wordt hierbij door de gemeente als een neutrale ontwikkeling gezien.

In het MER zal dus de problematiek rond de luchtkwaliteit in een brede context gezien moeten worden. Vermeld moet worden hoe in deze brede context wordt gesaldeerd en op welke wijze maatregelen aan het terugbrengen van de totale emissie in het betrokken gebied, door bijvoorbeeld ondertunneling, doorstoomverbetering en milieuzonering, zich verhouden met maatregelen gericht op spreiding van de emissie over meerdere toevoerwegen. Voorts dient aangegeven te worden of er dan nog knelpunten overblijven en hoe hiermee zal worden omgegaan. Duidelijk moet worden hoe de bijdrage van dit initiatief is binnen deze brede context en hoe hier mee wordt omgegaan.

Bij de behandeling van het thema luchtkwaliteit zal het accent liggen op NO_x en fijn stof. De Commissie vraagt daarnaast aandacht voor de benzeenverontreiniging bij de ventilatieopeningen en uitgangen van eventuele parkeergarages.

5.3 Geluid door verkeer

Mogelijke geluidseffecten gerelateerd aan verkeersbewegingen zullen worden meegenomen indien de bijdrage van het Muziekpaleis aan de reguliere stroom meer dan 20% bedraagt voor de dag- en voor de nachtperiode. Gezien de spreiding van de parkeervoorzieningen is het mogelijk dat bij dit initiatief geen effecten zijn te verwachten. De Commissie is van mening dat bij realisering van de diverse (m.e.r.-plichtige) deelplannen van de ontwikkeling van het Stationsgebied door middel van cumulatie van de extra verkeersbewegingen wel degelijk effecten van meer dan 1,0 dB te verwachten zijn, terwijl dit per deelplan mogelijk niet het geval zal zijn. In het MER zal dus de problematiek rond geluid in een brede context gezien moeten worden en aangegeven worden waar gecumuleerde effecten meer dan 1,0 dB bedragen. Duidelijk moet worden hoe de geluidsbijdrage van dit initiatief is binnen deze brede context en hoe hier mee wordt omgegaan.

Besteed in het MER aandacht aan de bevoorradersroute en de uitmonding daarvan. Geef inzicht in de toename van zwaar vrachtverkeer met name in de avond- en nachturen.

5.4 Geluidemissie Muziekpaleis

Bij de berekeningen van de geluidemissie van het Muziekpaleis dient de 10 dB muziektoeslag en de gewijzigde duurcorrectie voor muziek meegenomen te worden. Bij de geluidemissie van het muziektheater dienen ook de verkeersbewegingen ten behoeve van laad- en losactiviteiten en de geluidemissie van luchtbehandelinginstallaties conform de vigerende wet- en regelgeving meegenomen te worden.

5.5 Overige milieueffecten

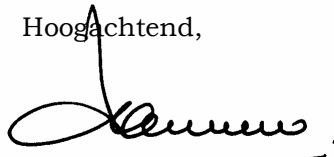
De startnotitie geeft reeds een beoordeling van het voornemen op duurzaam bouwen, bodem, oppervlaktewater, natuur, cultuurhistorie, archeologie, externe en sociale veiligheid. De Commissie onderschrijft deze beoordeling. De Commissie vraagt daarnaast aandacht voor de effecten van:

- bouwwerkzaamheden, met name geluid, trillingen en grondwaterbemaling op de structurele eigenschappen van de bestaande (woon)bebouwing in de directe omgeving;
- specifieke hinder die kan optreden in de directe omgeving van de uitgang van de ondergrondse expeditie;
- mogelijke wind-, schaduw- en lichthinder.

6. Tot slot

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Muziekpaleis

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Muziekpaleis Utrecht

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht



Gemeente Utrecht

Commissie voor de m.e.r.
T.a.v. mevrouw ir. V.J.H.M. ten Holder
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de m.e.r.	
Ingekomen:	9 MEI 2006
nummer:	
dossier:	1760-1+2
kopie naar:	Lu

Adres: Stadhuisbrug 1
Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres: Korte Minrebroederstraat 2, Utrecht
Telefoon: 030 - 286 11 12
Fax: 030 - 286 14 71
Internet: www.utrecht.nl

Behandeld door: Pieter M. van Sluijs
Doorkiesnummer: 286 9622
e-mail: p.m.van.sluijs@utrecht.nl
Bijlage(n):
Uw kenmerk:
Uw brief van:

Datum: 4 mei 2006
Onderwerp: Startnotitie m.e.r. Muziekpaleis Utrecht

Verzonden: 4 mei 2006
Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw Ten Holder,

Op 21 maart 2006 heeft het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht als coördinerend initiatiefnemer bij ons ingediend de startnotitie m.e.r. Muziekpaleis Utrecht. Het initiatief betreft het realiseren van een muziekcentrum op de huidige locatie van het Muziekcentrum Vredenburg met daarin het Muziekcentrum Vredenburg, het Jazzpodium SJU en het Popcentrum Tivoli. De m.e.r.-procedure is verbonden aan de vrijstellingsprocedure art.19 WRO.

Op 18 april 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders deze startnotitie m.e.r. vrijgegeven voor inspraak en overleg. De inspraakperiode is gestart op 3 mei 2006 en zal zes weken duren.

Met deze brief verzoek ik u om een advies voor richtlijnen uit te brengen. De startnotitie m.e.r. treft u bijgaand in achtvoud aan.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders van Utrecht, namens deze

ir. A.J.H. Hutschemaekers
Directeur Projectorganisatie Stationsgebied

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Ons Utrecht d.d. 3 mei 2006

Bekendmaking startnotitie m.e.r. Muziekpaleis

(Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht)

Burgemeester en wethouders van Utrecht maken bekend, dat met ingang van **woensdag 3 mei 2006** gedurende zes weken ter inzage ligt de startnotitie m.e.r. Muziekpaleis.

- In het Informatie Centrum Gemeente Utrecht, Vinkenburgstraat 26, ingang Neude (openingstijden: ma t/m vr van 9.00 - 17.00 uur, donderdag tot 21.00 uur en zaterdag van 10.00 - 13.00 uur).
- In het Infocentrum Stationsgebied, Hoog Catharijne, Gildenkwartier 193, ingang naast de Mediamarkt; (openingstijden: ma t/m vr van 13.00 tot 18.00 uur en zaterdag van 13.00 tot 17.00 uur).

Alle documentatie staat ook op www.utrecht.nl/stationsgebied

De startnotitie

Aan het Vredenburg wordt een Muziekpaleis gerealiseerd waarin de culturele instellingen Muziekcentrum Vredenburg, Tivoli en SJU in een gebouw worden ondergebracht. De culturele voorziening Muziekpaleis is m.e.r. plichtig en moet daarom een m.e.r. procedure doorlopen. Het doel van het M.E.R. is om het milieubelang naast andere belangen een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming. Deze startnotitie is het eerste document in de procedure. In de startnotitie informeert de initiatiefnemer Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht derden over het initiatief, de procedure en de te verwachten milieugevolgen.

Inspreken

U kunt van **3 mei tot en met 14 juni 2006** op twee manieren inspreken:

Schriftelijk inspreken

Stuur uw reactie naar:

Projectorganisatie Stationsgebied,
Antwoordnummer 51073, 3501 VC Utrecht,
(een postzegel plakken is niet nodig).

Digitaal inspreken

Via www.utrecht.nl/stationsgebied kunt u uw reactie per e-mail doorgeven. Op deze website staat precies beschreven hoe digitaal inspreken in zijn werk gaat.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemers: Muziekcentrum Vredenburg, Jazz-podium SJU en Tivoli, college van burgemeester en wethouders van gemeente Utrecht, projectorganisatie Stationsgebied (SOS) en Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht, Dienst Muziekcentrum Vredenburg (coördinerend initiatiefnemer)

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders van gemeente Utrecht (coördinerend)

Besluit: vrijstelling verlenen op het bestemmingsplan middels artikel 19 lid 1 Wet Ruimtelijke Ordening (WRO)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: realiseren van een muziekcentrum op de huidige locatie van het Muziekcentrum Vredenburg met daarin het Muziekcentrum Vredenburg, het Jazzpodium SJU en het Popcentrum Tivoli

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 juli 2006

Bijzonderheden: Het voornemen van verschillende publieke en private partijen, waaronder de gezamenlijke muziekpartners, de gemeente Utrecht vertegenwoordigd door het College van burgemeester en wethouders, de Projectorganisatie Stationsgebied (POS) en het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht, Dienst Muziekcentrum Vredenburg (coördinerend initiatiefnemer), is om drie cultuurinstellingen Muziekcentrum Vredenburg, Jazz-podium SJU en Popcentrum Tivoli onder te brengen in één gebouw. Dit initiatief maakt deel uit van het grotere plan tot herinrichting van het Stationsgebied Utrecht.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. G.J. van Blokland

ir. J.E.M. Lax

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. A.R. van Dijk

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060613	Sibbe N.V. namens Redevco Nederland B.V.	Amsterdam	20060627
2.	20060613	Stibbe N.V. namens Stichting Pensioenfonds Metaal en Techniek	Amsterdam	20060627
3.	20060612	Bewoners Overleg City Projekt	Utrecht	20060627

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Muziekpaleis Utrecht

Het voornemen van verschillende publieke en private partijen, waaronder de gezamenlijke muziekpartners, de gemeente Utrecht vertegenwoordigd door het College van burgemeester en wethouders, de Projectorganisatie Stationsgebied (POS) en het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Utrecht, Dienst Muziekcentrum Vredenburg (coördinerend initiatiefnemer), is om drie cultuurstellingen Muziekcentrum Vredenburg, Jazz-podium SJU en Popcentrum Tivoli onder te brengen in één gebouw. Dit initiatief maakt deel uit van het grotere plan tot herinrichting van het Stationsgebied Utrecht.

ISBN 90-421-1832-6