

Reconstructie N329 Oss

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 juli 2006 / rapportnummer 1759-43



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Oss
Postbus 5
5340 BA Oss

uw kenmerk

uw brief
20 mei 2006

ons kenmerk
1759-42/Do/ks

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Reconstructie N329 Oss

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
11 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Reconstructie N329 Oss. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Reconstructie N329 Oss

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Reconstructie N329 Oss

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Reconstructie N329 Oss,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Oss door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

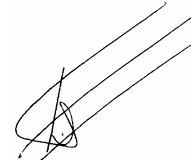
de werkgroep m.e.r.
Reconstructie N329 Oss,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 11 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluiten	2
4. ALTERNATIEVEN	3
4.1 Uitgangspunten en oplossingsrichtingen.....	3
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
5. REFERENTIE	3
6. MILIEUASPECTEN.....	4
6.1 Studiegebied	4
6.2 Tijdelijke effecten	4
6.3 Algemeen	4
6.3.1 Verkeer en vervoer.....	5
6.3.2 Lucht.....	5
6.3.3 Geluid.....	6
6.3.4 Natuur en landschap.....	7
7. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	7
7.1 Vergelijking van alternatieven.....	7
7.2 Leemten in informatie.....	7
7.3 Evaluatieprogramma	7
7.4 Vorm en presentatie	8
7.5 Samenvatting van het MER	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Oss Actueel d.d. 24 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Oss en de provincie Noord-Brabant hebben het voornemen om de provinciale weg N329 te reconstrueren. Het betreft het gedeelte dat ligt tussen de aansluiting op rijksweg A50 en de kruising met de Dorpenweg. Hiervoor is een bestemmingsplan vereist van de gemeenteraad van Oss.

Bij brief van 20 mei 2006 heeft de gemeente Oss de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Oss Actueel d.d. 24 mei 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Oss heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. De Commissie heeft, naast de startnotitie, kennisgenomen van de *Optimaliseringsstudie N329* (Goudappel Coffeng, 2003). Op 20 juni 2006 heeft de Commissie de locatie bezocht en mondelinge informatie verkregen van gemeente en initiatiefnemers.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Het MER biedt onvoldoende basis voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. een kwantitatieve onderbouwing van **nut en noodzaak** van de reconstructie, ook voor de langere termijn ná 2010;
2. het **meest milieuvriendelijk alternatief**, gericht op beperking van overlast tijdens de reconstructie, beperking van hinder en luchtverontreiniging, logische fiets- en openbaar vervoer-voorzieningen en landschappelijk-ecologische optimalisaties;
3. de **effecten door het verkeer**, met name geluidhinder, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid, barrièrewerking en sociale veiligheid;
4. de gevolgen voor **landschap en natuur**, met name het functioneren van de ecologische verbindingszone door de barrièrewerking voor fauna;
5. een zelfstandig leesbare **samenvatting** die leesbaar is door een brede doelgroep en die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In hoofdstuk 2 van de startnotitie wordt in kwalitatieve termen beschreven welke huidige situaties en te verwachten ontwikkelingen bijdragen aan de overbelasting van het wegvak. Verkeersintensiteiten ontbreken echter. In het Goudappel-Coffeng rapport is de problematiek gekwantificeerd. De resultaten stemmen overeen met de conclusies uit de startnotitie:

- in 2010 is er onvoldoende capaciteit op het wegvak tussen Julianasingel en A50;
- in 2010 is er onvoldoende capaciteit op de kruising N329 met de Juliana-singel;
- de overige wegvakken en kruisingen kunnen tot 2010 het verkeer aan.

De Commissie adviseert om de belangrijkste kwantitatieve resultaten uit het Goudappel-Coffeng rapport in het MER te presenteren. Geef duidelijk aan welke infrastructurele⁵, verkeers-, woningbouw- en bedrijfsontwikkelingen zijn voorzien. Presenteer de locaties, de periode, de omvang per locatie en de verwachte verkeersproductie, uitgesplitst in gemotoriseerd verkeer (personen-auto resp. vrachtverkeer) en overig verkeer (m.n. fietsers en openbaar vervoer). Ga specifiek in op mogelijke te verwachten sluiproutes, met name via de Dorpenweg en via de wegen die door Schadewijk en Berghem lopen.

Nut en noodzaak van de maatregelen dienen kwantitatief onderbouwd te worden, ook op het deel van de N329 ten noorden van de Julianasingel⁶ en het omliggend wegennet. Omdat voor de periode ná 2010 nog geen prognoses zijn gemaakt, moet in het MER met een ander model de problematiek voor een later moment (bijvoorbeeld 2015 of 2020) worden geprognosticeerd⁷.

3.2 Beleidskader

In hoofdstuk 3 van de startnotitie staat een volgens de Commissie uitputtend overzicht van de beleidskaders voor het project. Er ontbreekt echter nog inzicht in de betekenis van deze specifieke kaders voor het initiatief. Geef dit aan in het MER. Gezien het grote aantal ruimtelijke kaders⁸ adviseert de Commissie om deze aan te geven op duidelijke kaartbeelden.

3.3 Te nemen besluiten

In hoofdstuk 1 van de startnotitie staat helder welke procedure gevolgd wordt voor het initiatief en hoe de taken van initiatiefnemer en bevoegd gezag verdeeld zijn. Dit kan worden overgenomen in het MER.

⁵ Bijvoorbeeld het gereedkomen van knooppunt Paalgraven.

⁶ In de rapporten waarbij verkeersprognoses voor 2010 zijn gehanteerd is dit nog niet het geval.

⁷ Overigens is het voornemen al geuit om het verkeersmodel te actualiseren. Zie startnotitie: paragraaf 5.1.

⁸ Provinciaal: streekplan, uitwerkingsplan Waalbosch, reconstructieplan. Gemeentelijk: structuurvisie en 12 bestemmingsplannen.

Omdat de bandbreedte voor alternatieven beperkt is⁹, geeft de Commissie in overweging om de informatie die benodigd is voor een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet gelijktijdig met het MER te verkrijgen en te presenteren.

4. ALTERNATIEVEN

4.1 Uitgangspunten en oplossingsrichtingen

In hoofdstuk 5 van de startnotitie staat een helder overzicht van de uitgangspunten. Tevens is al een eerste indicatie gegeven van mogelijke oplossingsrichtingen, in bijlage 1 van de startnotitie staan deze op kaart samengevat. Duidelijk komt naar voren dat de accenten – en dus de mogelijke oplossingen – voor de verschillende wegdelen anders kunnen liggen.

4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie zijn nog geen ideeën geponeerd omtrent het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). De Commissie stelt voor om voor het MMA het accent op de volgende uitgangspunten te leggen:

- zo weinig mogelijk overlast tijdens de realisatie van de reconstructie¹⁰;
- verstoring, geluidhinder en luchtverontreiniging zoveel mogelijk beperken, bijvoorbeeld door verdiepte ligging of door geluidwerende voorzieningen¹¹;
- reconstructie van andere wegvakken om het gemotoriseerd verkeer zoveel mogelijk over de N329 als hoofdas te geleiden om te verhinderen dat sluipverkeer ontstaat of blijft bestaan;
- vormgeving en maatregelen die leiden tot een zo laag mogelijk risico op ongevallen en logische routes voor hulpverlening. Dit is van belang vanwege het relatief hoge aandeel aan transport van gevaarlijke stoffen¹²;
- logische en efficiënte fiets- en openbaar vervoer-voorzieningen;
- maatregelen om de landschappelijke/ecologische oost-west verbinding in het zuidelijke wegvak te verbeteren (denk met name aan faunapassages).

5. REFERENTIE

In de startnotitie wordt terecht voorgesteld om de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen te beschouwen als referentie voor de beoordeling van de effecten van de alternatieven. In hoofdstuk 4 van de startnotitie staat een korte karakterisering van de huidige situatie. In paragraaf 2.1.1 van de startnotitie staan de stedelijke autonome ontwikkelingen in tekst beschreven en op kaart schetsmatig aangeduid.

⁹ Alle redelijke alternatieven die in het MER aan de orde komen liggen op of tegen het bestaande tracé aan. Er zullen geen alternatieve tracés onderzocht worden.

¹⁰ Denk bijvoorbeeld aan tijdelijke omleidingen en bouwverkeer, die kunnen betekenen dat hinderlijke alternatieve routes ontstaan. Dit is met name te verwachten via de Dorpenweg en door Schadewijk en Berghem.

¹¹ Dit wordt door verschillende insprekers naar voren gebracht (zie bijlage 4: nrs. 5, 6, 7, 15 en het verslag van de inspraakavond).

¹² Zie ook de reactie van de Brandweer (hulpverleningsdienst Brabant-Noord en lokale brandweer) (bijlage 4: nrs. 3 en 11), die hierop wijst.

Geef – naast de verkeersontwikkeling op de N329 en onderliggend wegennet (hoofdmoot van de probleemstelling¹³) – voor het verkrijgen van een volledig beeld van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in het MER in tekst én op kaart aan:

- de huidige en autonoom te verwachten landschappelijke en ecologische situatie, met name aan weerszijden van het zuidelijke tracé;
- de huidige en autonoom te verwachten geluid- en luchtverontreinigingscontouren (met name NO_x).

6. MILIEUASPECTEN

6.1 Studiegebied

Het studiegebied waar milieugevolgen kunnen optreden kan variëren; het is afhankelijk van de te verwachten gevolgen.

Bij het bezoek van de Commissie is aangegeven dat niet alleen de doorstroming van de N329 en de bereikbaarheid van de door deze verbinding ontsloten gebieden als doelstelling van de voorgestelde maatregelen worden gezien. Ook het beperken van de verkeershinder (leefbaarheid en veiligheid) op andere verbindingen door sluipverkeer behoort tot de doelstelling. Voor de ontwikkeling van sluipverkeer moet een ruim studiegebied worden genomen, inclusief de Dorpenweg tot Ravenstein.

Voor thema's waar de effecten lokaal optreden kan het studiegebied beperkter zijn.

6.2 Tijdelijke effecten

Presenteer in het MER de tijdelijke effecten die optreden tijdens de reconstructie van de N329. Ga in ieder geval in op:

- de periode die is gemoeid met de reconstructie;
- omleidingsroutes en de daarbij optredende hinder (geluid, trillingen, luchtverontreiniging, ongevallenrisico's), congestie en barièrewerking;
- het risico van ongewenst sluipverkeer op bepaalde wegvakken en mogelijke hinder daardoor;
- eventuele effecten op de grondwaterstand door bronbemalingen.

6.3 Algemeen

In de startnotitie is al een aanzet gegeven voor de beschrijving van de milieugevolgen in het MER. Voor de belangrijkste milieugevolgen geeft de Commissie in de volgende paragrafen aan hoe deze beschreven dienen te worden in het MER. Voor de overige milieuaspecten kan het voorstel gevolgd worden zoals in de startnotitie is gedaan.

¹³ Zie paragraaf 3.1 van dit advies.

6.3.1

Verkeer en vervoer

Breng de volgende verkeerseffecten in het MER in beeld:

- de intensiteit en doorstromingskwaliteit van het gemotoriseerd verkeer. Druk dit kwantitatief uit, bijvoorbeeld in de verhouding tussen capaciteit en intensiteit, zowel op wegvakken als op kruispunten. Bij de intensiteit dient onderscheid gemaakt te worden tussen personenauto- en vrachtverkeer. Ook de verdeling over de dag dient in beeld te worden gebracht (etmaal intensiteit en spitsintensiteit);
- de toe- of afname van de verkeersintensiteiten op alle wegen in het studiegebied;
- de eventuele consequenties voor de doorstroming op andere wegen en kruispunten in het studiegebied;
- de verkeersveiligheid op de N329 en de andere wegen in het studiegebied. Ga ook in op de gevolgen van de verschillende kruispuntoplossingen (verkeersregelinstallatie, rotonde, ongelijkvloers);
- de oversteekbaarheid van de N329 voor langzaam verkeer (barrièrewerking), waarbij een indruk gegeven moet worden van de omvang van dit verkeer en de gevolgen van de maatregelen (directheid, snelheid, comfort);
- de sociale veiligheid, in het bijzonder voor het langzaam verkeer bij het oversteken van de N329;
- de consequenties voor het openbaar vervoer;
- de effecten op het kruisende verkeer (auto, fiets en openbaar vervoer) door het afsluiten van verbindingen of aansluitingen.

6.3.2

Lucht

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Voer een modelberekening uit voor de toetsing aan de eisen van het Besluit luchtkwaliteit (Blk) 2005. De keuze voor een specifiek rekenmodel moet worden gemotiveerd. De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en modelaannames (t.a.v. bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moet beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, alsook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

Geef in het MER met contourenkaarten op basis van modelberekeningen voor fijn stof (PM_{10}) en NO_2 inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹⁴ voor NO_2), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschreven moet worden:

- de ligging en grootte (in hectare) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de eventuele overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

¹⁴ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie echter toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

Bij toepassing van een eventuele saldobenadering bij normoverschrijding moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven voor:

- totale emissies;
- oppervlakte van het overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie¹⁵;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen die liggen binnen het overschrijdingsgebied;
- de mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Maak aannemelijk dat wordt voldaan aan de saldering in het Blk 2005 en de ministeriële regeling voor de uitwerking van de bij de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd¹⁶.

6.3.3 Geluid

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting door het wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen. Daar waar er sprake is van meerdere geluidsbronnen dient tevens het geluidsniveau van de andere bron in beeld te worden gebracht teneinde de relevantie van de toe- of afname te kunnen beoordelen (cumulatie-effecten).

De geluidseffecten dienen te worden weergegeven aan de hand van het aantal gehinderden en het akoestisch ruimtebeslag.

Aantal gehinderden

Geef in het MER een beschrijving van het aantal gehinderden. Wanneer er sprake is van akoestisch relevante verschillen tussen de alternatieven wordt geadviseerd om de feitelijke toename van het aantal gehinderden te berekenen¹⁷. Bij de bepaling van het aantal gehinderden dient zo nodig onderscheid gemaakt te worden in woningen, en andere geluidgevoelige bestemmingen.

¹⁵ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

¹⁶ Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van plan- en salderingsgebied. Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen deze gebieden;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen blootgesteld in plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal blootgesteld verminderen inclusief eventuele maatregelen in het plangebied zelf. Aannemelijk moet worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd. Geef daarbij aan welke (financiële en procedurele) waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

¹⁷ Bij de bepaling van akoestisch relevante verschillen kan gedacht worden aan een toe-/afname van meer dan 1 dB(A) bij bebouwingsconcentraties.

Akoestisch ruimtebeslag

Geadviseerd wordt om de contouren vanaf 45 dB(A) in het MER weer te geven (in stappen van 5 dB(A)). De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de toekomst in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt. Houd hier rekening mee.

6.3.4 Natuur en landschap

Het zuidelijk deel van de N329 doorsnijdt een ecologische verbindingszone van de Groene Hoofdstructuur (GHS-natuur). Presenteer in het MER de versnipperende werking van de reconstructie en in hoeverre mogelijkheden zijn benut voor faunapassages, bijvoorbeeld in combinatie met een (tweede) calamiteitenontsluiting van bedrijventerrein Vorstengrafdonk in ontwikkeling. Ga ook in op de verkeersontwikkeling op de Zevenbergseweg¹⁸.

De Peelrandbreuk loopt door het zuiden van de N329. Houd bij ingrepen in dit gebied hiermee rekening en presenteer in het MER de effecten op de grondwaterstand in de Rijsvennen.

7. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

7.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

7.3 Evaluatieprogramma

De gemeenteraad moet bij het besluit over het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden

¹⁸ Zie ook de inspraakreactie van de Dorpsraad Berghem (bijlage 4: nr. 2), die hierop wijst.

om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen te treffen. Geef in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

7.4 Vorm en presentatie

Communicatie en draagvlak zijn de basis voor succes. Dit vereist een heldere betoogtrant en uitstekend beeldmateriaal. Met name de vertaling van alternatieven in eenduidig kaartmateriaal verdient aandacht. De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven, de gehanteerde namen op kaart te presenteren en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda.

7.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en sprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de scenario's waarbinnen alternatieven zijn beschouwd;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis;
- een aanzet tot een evaluatieprogramma.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Reconstructie N329 Oss

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	22 MEI 2006
nummer	
dossier	1759-05 Hm 06
kopie naar :	

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht



Ruimtelijke Ontwikkeling
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon [0412] 62 99 11
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
20 mei 2006		A. de Hoon	06 53 79 44 55
Onderwerp			Bijlagen
Advies met betrekking tot Kennisgeving/startnotitie m.e.r. "Reconstructie N329 Oss"			diversen

Geachte heer/mevrouw,

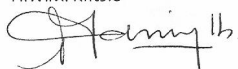
Hierbij doen wij u ingevolge artikel 7.12 van de Wet Milieubeheer een exemplaar toekomen van de kennisgeving/startnotitie m.e.r. "Reconstructie N329 Oss" die wij bij brief van 19 april 2006 als bevoegd gezag hebben ontvangen van de gezamenlijke initiatiefnemers, te weten de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Tevens zijn bijgevoegd de afschriften van de ontvangstbevestigingen aan genoemde initiatiefnemers.

De startnotitie is op 18 mei 2006 in de gemeenteraad van Oss behandeld. Het daarbij behorende voorstel en besluit treft u eveneens ter informatie aan. Vanaf 25 mei ligt de startnotitie ter inzage. Een exemplaar van de betreffende publicatie is eveneens bijgevoegd.

Wij stellen u, overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer, in de gelegenheid binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn aan ons advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Eenzelfde verzoek hebben wij gedaan aan de betrokken adviseurs.

De gemeenteraad van Oss,
De raadsgriffier,
Drs. J.J. Braam

De voorzitter,
H.W.M. Klitsie



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Oss Actueel d.d. 24 mei 2006



Kennisgeving Startnotitie m.e.r. "Reconstructie N329 Oss". Mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) N329

De gemeenteraad van Oss maakt ingevolge artikel 7.12 van de Wet Milieubeheer en artikel 3:12 van de Algemene Wet Bestuursrecht bekend, dat zij op 19 april 2006 de kennisgeving en Startnotitie m.e.r. "Reconstructie N329 Oss" heeft ontvangen van Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Met ingang van donderdag 25 mei 2006 ligt de Startnotitie m.e.r. "Reconstructie N329 Oss" ter inzage op diverse locaties in Oss en 's-Hertogenbosch. De startnotitie geeft aan welke varianten het milieueffectrapport (MER) in beeld zal brengen voor de reconstructie van deze deels provinciale en gemeentelijke weg en op welke wijze de effecten worden onderzocht. Iedereen kan zijn zienswijze geven over de startnotitie zoals geregeld in artikel 7.14 lid 4 van de Wet Milieubeheer. Alle zienswijzen zullen worden beoordeeld bij de vaststelling van de richtlijnen voor de inhoud van het MER door de gemeenteraad.

➤ Achtergrond

De N329 loopt vanaf het knooppunt Paalgraven (A59/A50) tot aan de Maas en vormt een belangrijke verbinding in het lokale hoofdwegennet. Voor Oss is deze weg één van de belangrijkste toegangs- wegen tot de stad. Verder is de N329 van groot belang voor de ontsluiting van de aan beide zijden van de weg gelegen bedrijventerreinen. Door de groei van het autoverkeer en nieuwe ruimtelijke plannen die tot 2020 zijn voorzien, worden de (verkeers)problemen vergroot. Om de huidige functies van de weg in stand te houden en zo de bereikbaarheid van Oss ook in de toekomst op een duurzaam veilige wijze te garanderen, is een reconstructie van de weg noodzakelijk. De m.e.r. procedure is bedoeld om, binnen de voorwaarden van het milieubeleid, de reconstructie van de N329 te realiseren.

➤ Waar kunt u de startnotitie inzien?

De startnotitie kunt u met ingang van **donderdag 25 mei tot en met woensdag 5 juli 2006 (6 weken)** inzien op de volgende locaties en openingstijden:

- de balie Publieksvoorlichting, gevestigd in het gemeentehuis aan de Raadhuislaan 2 in Oss, geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur;
- de balie van Bouwen, Wonen en Leefomgeving, gevestigd in het gemeentehuis, geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur;
- de openbare bibliotheek aan de Raadhuislaan 10 in Oss, geopend op dinsdag tot en met vrijdag van 11.00 tot 20.30 uur en op zaterdag van 11.00 tot 16.00 uur;
- de hulpsecretarie Berghem, Burgemeester van Erpstraat 2 in Berghem, geopend van maandag tot en met vrijdag van 10.30 tot 12.15 uur en op maandag van 18.00 tot 20.00 uur;



- de openbare bibliotheek, Meester Gielenplein 1 in Berghem, geopend op maandag van 13.30 tot 17.00 uur en van 18.30 tot 20.00 uur, op woensdag van 13.30 tot 17.00 uur en op vrijdag van 13.30 tot 17.00 uur en van 18.30 tot 20.00 uur;
- het informatiecentrum van de provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1 in 's-Hertogenbosch.

De startnotitie is tegen vergoeding van kosten (€ 10,-) verkrijgbaar bij de balie Publieksvoorlichting in het gemeentehuis. U kunt de startnotitie ook downloaden via www.oss.nl (onder "leven en wonen" en vervolgens "verkeer en vervoer").

➤ **Hoe kunt u reageren op de startnotitie en uw zienswijze geven over de op te stellen richtlijnen?**

Eenieder die dit wenst, kan gedurende de vermelde termijn van inzage schriftelijk of mondeling reageren op de startnotitie en zijn zienswijze geven over de richtlijnen, die door de gemeenteraad moeten worden vastgesteld. Zienswijzen zijn vooral bruikbaar als zij het karakter hebben van concrete voorstellen voor te onderzoeken alternatieven en effecten.

Uw schriftelijke zienswijze stuurt u naar:

Gemeenteraad Oss
P/a afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer A. de Hoon
Postbus 5
5340 AB Oss.

De uiterste datum van indiening van uw zienswijze is woensdag 5 juli 2006.

➤ **Informatiebijeenkomst**

Om u zo goed mogelijk te informeren, wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst worden de inhoud van de startnotitie en het verloop van de (verdere) procedure toegelicht. Ook kunt u tijdens deze bijeenkomst vragen stellen.

Aansluitend op de informatiebijeenkomst bestaat de mogelijkheid mondeling een zienswijze te geven. Als u van deze mogelijkheid gebruik wil maken, wordt u vriendelijk verzocht dit uiterlijk 31 mei 2006 telefonisch kenbaar te maken aan de projectleider N329 van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Oss. U kunt met hem ook een afspraak maken om op een ander tijdstip binnen de termijn van zes weken uw mondelinge zienswijze te geven.

De informatiebijeenkomst vindt plaats op:

woensdag 7 juni 2006

Plaats: gemeentehuis, Raadhuislaan 2, Oss (Jan Kuijperszaal op de begane grond).

Tijd: van 19.30 tot 21.00 uur (zaal open vanaf 19.00 uur).



➤ **Wat gebeurt er met uw reactie?**

De zienswijzen worden gebundeld en voorgelegd aan de gemeenteraad (als het bevoegde gezag) en de Commissie voor de Milieueffectrapportage. Deze commissie adviseert de gemeenteraad over de richtlijnen voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Onder meer op basis van dit advies en de zienswijzen stelt de gemeenteraad vervolgens de richtlijnen vast. De richtlijnen vormen het vertrekpunt en de basis voor het opstellen van het MER. Te zijner tijd kunt u inspreken op het ontwerp bestemmingsplan en het daarbij gevoegde MER.

➤ **Nadere informatie**

Voor meer informatie over de inhoud van de startnotitie en de mogelijkheid om uw zienswijze te geven, kunt u contact opnemen met Ad de Hoon, projectleider N329 (06 53 79 44 55).

Oss, 24 mei 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College B&W gemeente Oss en Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Oss

Besluit: Bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.5

Activiteit: reconstructie van de N329 tussen de aansluiting op de rijksweg A50 en de kruising met de Dorpenweg.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 juli 2006

Bijzonderheden: De Commissie geeft als hoofdpunten voor het MER aan:

1. een kwantitatieve onderbouwing van nut en noodzaak van de reconstructie, ook voor de langere termijn ná 2010;
2. het meest milieuvriendelijk alternatief, gericht op beperking van overlast tijdens de reconstructie, beperking van hinder en luchtverontreiniging, logische fiets- en openbaar vervoer-voorzieningen en landschappelijk-ecologische optimalisaties;
3. de effecten door het verkeer, met name geluidhinder, luchtkwaliteit, verkeersveiligheid, barrièrewerking en sociale veiligheid;
4. de gevolgen voor landschap en natuur, met name het functioneren van de ecologische verbindingszone door de barrièrewerking voor fauna.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

drs. J.A.A.M. Leemans

ir. J. Mulder

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060426	P.F. Crommetuyn	Berghem	20060628
2.	20060512	Dorpsraad Berghem	Berghem	20060628
3.	20060619	Brandweer, Hulpverleningsdienst Brabant-Noord	's-Hertogenbosch	20060628
4.	20060703	Rijksdienst voor het Oudheidkun- dig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060703
5.	20060625	P. & I. van Mum	Oss	20060706
6.	20060626	J.M.M. van Reijssen	Oss	20060706
7.	20060703	W.R.M. Smits en J.M.G. Smits- Bongers	Oss	20060706
8.	20060703	Fam. A. Hooijman	Oss	20060706
9.	20060622	KPN	Apeldoorn	20060706
10.	20060531	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg	Zeist	20060706
11.	20060620	N. van Boven/ Afdeling Brandweer		20060706
12.	20060628	NS Reizigers BV	Utrecht	20060706
13.	20060620	Dorpsraad Berghem	Berghem	20060706
14.	20060630	Bewoners Berghemseweg	Berghem	20060711
15.	20060703	T.F. Vermeulen	Oss	20060711
16.	20060704	Bewoners/Bedrijven Danenhoef	Oss	20060711
17.	20060702	A. Wilbers	Oss	20060711
18.	20060703	Ernis Verf & Wand	Oss	20060711
19.	20060628	Dienst Landelijk Gebied	Tilburg	20060711
20.	20060628	N.V. Nederlandse Gasunie	Deventer	20060711
21.		Verslag inspraakavond 7 juni 2006		

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Reconstructie N329 Oss**

De gemeente Oss en de provincie Noord-Brabant hebben het voornemen om de provinciale weg N329 te reconstrueren. Het betreft het gedeelte dat ligt tussen de aansluiting op rijksweg A50 en de kruising met de Dorpenweg. Hiervoor is een bestemmingsplan vereist van de gemeenteraad van Oss.

ISBN 90-421-1859-8

ISBN 978-90-421-1859-1