

Thermische conversie van stapelbare pluimveemest BMC Moerdijk

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

24 juli 2006 / rapportnummer 1757-28



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC DEN BOSCH

uw kenmerk
1190918

uw brief
28 april 2006

ons kenmerk
1757-29/St/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Thermische conversie van stapelbare
pluimveemest BMC Moerdijk

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht.
24 juli 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Thermische conversie van stapelbare pluimveemest BMC Moerdijk. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Thermische conversie van stapelbare pluim-
veemest BMC Moerdijk

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Thermische conversie van stapelbare pluimveemest
BMC Moerdijk

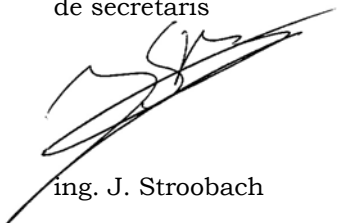
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Thermische conversie van stapelbare pluimveemest BMC Moerdijk,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.


Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Thermische conversie van stapelbare pluimveemest BMC Moerdijk,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 24 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	2
3.1.1 Historie van het project	2
3.2 Beleidskader.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Toelichting op het voornemen	3
4.1.1 Deelactiviteiten.....	4
4.2 Alternatieven	5
4.2.1 Nulalternatief	5
4.2.2 Voorkeursalternatief en technische uitvoeringsvarianten....	5
4.2.3 Meest Milieuvriendelijke Alternatief	6
5. REFERENTIESITUATIE	6
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	7
6.1 Vergelijking van alternatieven.....	7
6.2 Luchtverontreiniging en geurhinder.....	8
6.3 Geluidhinder	9
6.4 Externe veiligheid	9
6.5 Overige milieuaspecten.....	9
7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	9
8. EVALUATIEPROGRAMMA.....	9
9. VORM EN PRESENTATIE.....	10
10. SAMENVATTING VAN HET MER	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 88 d.d. 5 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Initiatiefnemer BMC Moerdijk BV heeft het voornemen om op het bedrijventerrein van Havenschap Moerdijk te Moerdijk de reeds vergunde centrale voor de opwekking van duurzame energie door middel van verbranding van pluimveemest te wijzigen. De wijziging houdt in dat de productiecapaciteit toeneemt en dat naast pluimveemest andere soorten biobrandstof kunnen worden ingezet. Voorts worden een aantal op bladzijde 16 van de startnotitie aangegeven veranderingen beoogd, waarvan de belangrijkste zijn:

- proefnemingen met alternatieve brandstoffen;
- diverse installatie- en procestechnische aanpassingen, waaronder de verplaatsing van de koeltoren.

De bruto capaciteit van de warmtekrachtcentrale zal met bijna 3 MWe toemen tot circa 36 MWe bedragen. Op basis van categorie D22.1, danwel D18.3 uit het Besluit milieu-effectrapportage wordt een (vrijwillig) MER opgesteld ten behoeve van het verkrijgen van de benodigde vergunning op grond van de Wet milieubeheer en een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding.

Bij brief van 28 april 2006¹ hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de Startnotitie in de Nederlandse Staatscourant en regionaal dagblad van 5 mei 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen en gebruik gemaakt van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. De Commissie maakt met deze richtlijnen gebruik van de Startnotitie en vult deze waar nodig aan. Beide documenten dienen dan ook in combinatie met elkaar gelezen te worden.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Bij de beschrijving van de milieueffecten moet de nadruk komen te liggen op luchtverontreiniging (inclusief geurhinder) en reststoffen. Ten aanzien van de reststoffen dient met name de afzet van fosfaat en kalium uit de assen duidelijk beschreven te worden.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten door bijvoorbeeld het optimaliseren van het energetisch rendement, het maximaal reduceren van de emissies en het hergebruik van reststoffen.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de probleemstelling is beschreven voor welke knelpunten het voornemen een oplossing biedt en wat de aanleiding voor het initiatief is. Uit de probleemstelling zijn concrete omschrijvingen van de doelen afgeleid. Daarbij moeten wel eveneens de doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. In het MER dienen de gekozen capaciteit en locatie te worden onderbouwd. Met name de uitbreiding van de capaciteit in de beoogde revisie aanvraag dient beargumenteerd te worden. In deze beschouwing moeten ook milieuarargumenten opgenomen worden.

In de Startnotitie wordt aangegeven dat de primaire doelstelling van het initiatief het opwekken van duurzame energie is. Gemotiveerd dient te worden waarom pluimveemest en een klein deel andere biomassa als energiebron gebruikt worden.

3.1.1 Historie van het project

Reeds in 1999 heeft de toenmalige stichting Duurzame Energieproductie Pluimveehouderij (DEP) een Startnotitie ingediend met het voornemen tot realisatie en in gebruik name van een pluimveemestverbrandingsoven. Gedurende de periode tussen 1999 en heden heeft de Stichting DEP verschillende partners gehad in de realisatie van de installatie. In april 2006 is opdracht gegeven voor de bouw op basis van de vigerende en bij de Raad van State standgehouden (6 maart 2002) milieuvergunning van 13 oktober 2000, een melding Wet milieubeheer van januari 2002 en de verlenging, op 30 maart 2004, van de termijn van de vergunning van 13 oktober 2003.

In maart 2005 is een Wm-revisievergunning aangevraagd waarvoor bij besluit van 15 februari 2006 een Wm-vergunning is verleend. Op de in juni 2005 aangevraagde Wvo-vergunning is door het waterschap in december 2005 posi-

tief beschikt. Tegen de Wm-vergunning is beroep aangetekend. Een kwestie in de beroepsprocedure is het wel of niet m.e.r.-plichtig zijn van de voorgenomen activiteit. BMC heeft daarop aangegeven om vooruitlopend op de uitspraak van de Raad van State, omdat door BMC toen toch al was besloten tot het vrijwillig opstellen van een MER voor de inzet van andere biobrandstoffen, ook de onderdelen die in de nu bestreden revisievergunning onderwerp van besluitvorming zijn geweest, ook onderdeel van dit MER te maken. BMC heeft voorts besloten om nu reeds te willen starten met het opstellen van dit MER. De Startnotitie van april 2006 markeert de start van deze m.e.r.-procedure.

De Commissie adviseert om in het MER een duidelijk stroomschema weer te geven met de doorlopen procedures en de nog te doorlopen procedures om de positie van dit MER helder weer te geven.

3.2 Beleidskader

In hoofdstuk 3 van de startnotitie is een zeer groot deel van het beleidskader reeds aangegeven. Beschrijf in het MER aanvullend daarop, geef daarbij de relatie van de voorgenomen activiteit met het beleid aan en toets de voorgenomen activiteit voorts aan:

- IPPC richtlijn met de bijbehorende BREF's:
 - BREF-WI Afvalverbranding;
 - BREF-WT Afvalverwerking;
 - BREF-ESB Op- en overslag;
 - BREF-ENE energie efficiëntie;
 - BREF-MON Monitoring;
 - BREF-ECM Economie en cross media effecten;
 - en BREF-CVS Industriële koelsystemen.
- Besluit verbranden afvalstoffen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Toelichting op het voornemen

Zoals in hoofdstuk 1 en paragraaf 3.1.1 van deze advies richtlijnen is aangegeven betreft het voornemen een wijziging van de vigerende vergunning etc (zie paragraaf 3.1.1), zoals deze in maart 2005 is aangevraagd.

BMC Moerdijk BV heeft het voornemen om:

- naast pluimveemest andere soorten biobrandstoffen in te gaan zetten;
- de koeltoren binnen de inrichting te verplaatsen in verband met de inperking van de ruimte voor BMC Moerdijk aan de zijde van de warmtekrachtcentrale;
- een aantal op bladzijde 16 van de Startnotitie aangegeven veranderingen door te voeren, waarvan de belangrijkste zijn:
 - vergroting van de verwerkingscapaciteit;
 - vergroting van het vermogen;
 - handling van reststoffen;
 - proefnemingen met alternatieve brandstoffen;
 - diverse installatie- en procestechnische aanpassingen.

De Commissie adviseert om in het MER een helder overzicht op te nemen van de vigerende vergunning, de revisieaanvraag van maart 2005 en de huidige voorgenomen activiteit. Wijzigingen tussen de verschillende activiteiten dienen te worden beschreven en onderbouwd.

Tevens adviseert de Commissie de doelmatigheid van verbranding van (de te onderscheiden typen) biomassa in de installatie van BMC kort te motiveren.

4.1.1 Deelactiviteiten

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het kan zinvol zijn om deze beschrijving te baseren op deelactiviteiten.

Het MER dient in ieder geval in te gaan op de onderstaande deelactiviteiten en aspecten, waarbij belangrijk is te constateren dat een deel van de onderstaande punten reeds beschreven zijn in het MER van 2000. De Commissie adviseert om waar nodig en waar mogelijk de informatie uit het MER van 2000 over te nemen en duidelijk aan te geven waar het huidige initiatief van het oorspronkelijke voornemen afwijkt. Daarbij kan men zich baseren op de paragraaf 4.2.2 van de Startnotitie.

Aanvoer, acceptatie, opslag en afvoer

- wijze, frequentie en tijdstippen van aanvoer en afvoer;
- de transportmodaliteiten en -routes;
- acceptatiecriteria en hoofdlijnen van het acceptatiebeleid;
- (geografische) herkomst, samenstelling, vochtgehalte en verbrandingswaarde, evenals de variaties daarin van de aangevoerde mest en andere biomassastromen;
- fysische eigenschappen (hanteerbaarheid, explosie-, brand- en broeirisico);
- milieubescherpende voorzieningen bij opslag en overslag (bodembescherming, afdekking, overkapping, inpandigheid, stankbestrijding) van de te onderscheiden brandstoffen- en reststoffen;
- capaciteit van de opslag in relatie tot de verwerkingscapaciteit van de installatie.

Verwerking

- opzet, principes en capaciteit van de te bouwen installaties;
- plattegrond met de inrichting van het terrein, met bijzondere aandacht voor de situering en uitvoering van de milieuvoorzieningen;
- behandeling en intern transport van mest en overige biomassa, wijze van stoken, behandeling en afvoer van assen en residuen; Aangegeven moet worden of mest en biomassa separaat worden behandeld of worden gemengd en wat de invloed hiervan is op de samenstelling van de reststoffen. Indien deze informatie niet voorhanden is dan dient in elk geval worden aangegeven op welke wijze proeven zullen worden ingericht teneinde t.z.t. de milieutoets bij een vergunningsaanvraag te kunnen doen;
- processchema's en energie- en massabalansen vanaf de aanvoer tot en met het eindproduct (brandstoffen, rest- en afvalstoffen, rookgassen en productstromen zoals warmte);
- werking en bedrijfszekerheid van de thermische installatie; procescondities in de oven;
- energiedrager (aardgas, biogas, olie) en brandstofverbruik van opstart- of ondersteuningsbranders;

- wijze van energierugwinning;
- wijze van koeling;
- gebruik van overige hulpstoffen;
- rookgasdebiet en rookgassamenstelling voor de reinigingsinstallatie (temperatuur, vocht-, zuurstofgehalte, alsmede gehalten geselecteerde relevante componenten);
- geplande rookgasreinigingsstappen met de daarin te verwijderen componenten, te gebruiken hulpstoffen en te bereiken emissiewaarden;
- maatregelen bij storingen en calamiteiten;
- mogelijkheden om alternatieve brandstoffen te gebruiken bij (tijdelijk) niet, of beperkt, beschikbaar zijn van pluimveemest.

Eindproducten, rest- en afvalstoffen

- hoeveelheid en bestemming van de te produceren elektriciteit, warmte; In het MER moet duidelijk worden welke (huidige en toekomstige) afzetmogelijkheden er worden gezien voor de verschillende producten en in hoeverre de haalbaarheid en doelmatigheid van het voornemen hierdoor worden bepaald;
- hoeveelheid en kwaliteit (samenstelling) van de verschillende soorten asresten en de variatie daarbinnen voor zover relevant in verband met de eisen voor toepassing als meststof of andere wijze van benutting;
- afzetmogelijkheden van de verschillende asresten met mogelijke huidige en toekomstige knelpunten;
- de kwaliteit en kwantiteit van eventuele andere afvalstoffen (bijvoorbeeld rookgasreinigingsresidu⁵) uit het procédé en de verdere verwerking van die afvalstoffen binnen of buiten de inrichting.

4.2 Alternatieven

Bij elk alternatief moet worden aangegeven welke preventieve en mitigerende maatregelen worden getroffen.

4.2.1 Nulalternatief

Zoals beschreven in de Startnotitie in paragraaf 4.3.1 bestaat het nulalternatief uit de vigerende vergunde situatie. Beschrijf in het MER waarom dit alternatief niet voldoet aan de in hoofdstuk 2 van de Startnotitie beschreven doelstelling.

4.2.2 Voorkeursalternatief en technische uitvoeringsvarianten

Het voorkeursalternatief zal grotendeels gebaseerd zijn op de nu in aanbouw zijnde installatie. Daarbij worden er in de Startnotitie technische uitvoeringsvarianten genoemd. De Commissie onderschrijft het voornemen van de initiatiefnemer om de in de Startnotitie genoemde uitvoeringsvarianten nader te onderzoeken. De Commissie adviseert in ieder geval aandacht te geven aan de volgende onderwerpen:

- wijze van koeling (droge, natte en hybride koeling), waarbij ook moet worden beschreven wat de invloed is op het rendement van de installatie;

⁵ De Commissie is van mening dat deze stoffen aanzienlijk zijn toegenomen in relatie tot de vigerende vergunning en de eerder ingediende revisievergunningsaanvraag.

- rookgasreinigingsvarianten gericht op de reductie van NO_x, m.n. een vergelijking tussen een SCR en een SNCR⁶ De-NO_x installatie;
- rookgasreinigingsvarianten (bijv. droog, semi-nat, nat) gericht op de verwijdering van HCl, HF, SO_x, fijn stof, zware metalen, dioxines, vluchtige organische stoffen en ammoniak.
- mate van overkapping en inpandigheid, voorkomen van geuroverlast;
- mogelijke inrichtingsvarianten binnen de mogelijkheden van de in aanbouw zijnde installatie.

De Commissie vraagt om de keuze van het voorkeursalternatief goed en navolgbaar te onderbouwen. Zeker daar waar het voorkeursalternatief afwijkt van het MMA dient stapsgewijs deze onderbouwing plaats te vinden.

Als het voornemen een meetbaar effect kan hebben op de geluidgevoelige bestemmingen, dienen in het MER preventieve en mitigerende maatregelen voor geluid te worden beschouwd.

4.2.3 Meest Milieuvriendelijke Alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) moet:

- realistisch zijn, dat wil zeggen het moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer, alsmede binnen zijn of haar competentie liggen;
- uitgaan van de beste bestaande (bewezen) mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

Voor de ontwikkeling van het MMA dienen de volgende aspecten minimaal te worden afgewogen:

- milieuvriendelijk transport;
- optimalisering van het droge stofgehalte van de te verwerken mest en biomassa;
- zo hoog mogelijk energetisch rendement en maximale afzet van restwarmte;
- mogelijkheden voor optimale samenwerking met (toekomstige) omliggende bedrijven om te komen tot een zo milieuvriendelijk mogelijke bedrijfsvoering;
- maximale reductie van geluid- en geuremissies;
- maximale reductie van CO₂-emissie door behandeling van de rookgassen bij het nabijgelegen bedrijf;
- maximale reductie van emissies naar het riool of oppervlaktewater;
- zo hoogwaardig mogelijk hergebruik van reststoffen.

5. REFERENTIESITUATIE

Als referentiesituatie⁷ voor de te verwachten milieueffecten dienen de bestaande toestand van milieu en leefomgeving inclusief de autonome ontwikkelingen in het studiegebied te worden beschreven.

⁶ SCR: selectieve katalytische reductie; SNCR: selectieve niet-katalytische reductie

⁷ Er is onderscheid tussen de referentiesituatie en het nulalternatief. Het nulalternatief dient een realistisch alternatief te zijn dat als voorkeursalternatief of MMA zou kunnen dienen. In paragraaf 4.2.1 van dit advies heeft de Commissie gevraagd te onderbouwen waarom het nulalternatief geen realistisch alternatief is in relatie tot de doelstelling van de voorgenomen activiteit.

Onder de autonome ontwikkelingen worden de toekomstige ontwikkelingen van het milieu zonder de realisatie van de voorgenomen activiteit, maar inclusief de realisatie van eventuele andere in het studiegebied vastgestelde initiatieven, inclusief de voor BMC vergunde situatie (zie paragraaf 3.1.1).

Kaartmateriaal

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en haar omgeving, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (zie hoofdstuk 6) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals natuur- en woongebieden. Het MER dient een kaart en een beschrijving te bevatten van de aard en omvang van alle bestaande of geplande geluidgevoelige bestemmingen in het studiegebied. Het bestaande achtergrondgeluidniveau inclusief de autonome ontwikkeling daarvan (met autonome groei en/of sanering) dient te worden beschreven.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- de ernst van de milieugevolgen moet bepaald worden in termen van aard, omvang, onomkeerbaarheid en mitigeerbaarheid;
- naast negatieve effecten moet in het MER ook aandacht worden besteed aan positieve effecten [voornamelijk in relatie tot de doelmatigheid van het voornemen en de verschillende alternatieven. Hierbij kan gedacht worden aan de besparing van fossiele brandstoffen en het verminderen van de mestproblematiek;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald, dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

6.1 Vergelijking van alternatieven

De gevolgen voor het milieu dienen te worden vergeleken met de referentiesituatie, dus inclusief de bestaande vergunning etc. (zie paragraaf 3.1.1) op basis waarvan op dit moment opdracht is gegeven voor de bouw van de installatie. Daarmee hoeven alleen de gevolgen voor het milieu van de wijzigingen in de beoogde revisieaanvraag te worden beschreven. De Commissie adviseert om wanneer voor een bepaald aspect geen effecten optreden dat nader te onderbouwen.

Vergelijking met referentiesituatie ten opzichte van de huidige situatie

Zoals in de beschrijving van de referentiesituatie is aangegeven, wordt op dit moment de installatie reeds gerealiseerd. De referentiesituatie gaat daarom uit van een opgerichte en in werking zijnde installatie conform de nu vigerende vergunning. Ook voor wat betreft optredende milieu-effecten dient daarom de situatie inclusief de effecten van de opgerichte installatie als referentiesituatie te worden beschouwd.

Om toch de totale effecten van de installatie in beeld te brengen, adviseert de Commissie om apart een samenvatting van de effecten ten opzichte van de huidige situatie uit het MER van 2000 in beeld te brengen.

6.2 Luchtverontreiniging en geurhinder

Luchtverontreiniging

In het MER dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit. Hierbij dienen voor alle relevante componenten de wijzigingen op de emissieconcentraties in beeld te worden gebracht. Bereken de ten gevolge daarvan optredende (wijzigingen van) de immissieconcentraties en toets die aan de grenswaarden uit het vigerende Besluit luchtkwaliteit.

Maak voor de berekeningen gebruik van algemeen geaccepteerde verspreidingsmodellen. Maak het resultaat van de berekeningen inzichtelijk door middel van contourenplots in de omgeving van het bedrijf.

Geef in het MER aan:

- de relevante achtergrondconcentraties in de directe omgeving van het bedrijf⁸;
- de toename van de achtergrondconcentraties als gevolg van het initiatief, alle relevante componenten dienen hierbij te worden beschouwd, de berekende concentraties dienen te worden gerelateerd aan de normstelling uit het Besluit luchtkwaliteit;
- extra aandacht dient te worden gegeven aan de invloed op de achtergrondconcentraties van fijn stof (PM₁₀) en NO₂ vanwege de mogelijke overschrijding van de normstelling;
- mogelijke autonome ontwikkelingen die kunnen leiden tot een wijziging van de achtergrondconcentraties en/ of wijzigingen aan de installaties die kunnen leiden tot gewijzigde bijdragen ten gevolge van het initiatief.

Voor alle relevante componenten geldt dat de berekende immissieconcentraties worden getoetst aan de normstelling uit het Besluit luchtkwaliteit, beschrijf daartoe:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Geurhinder

Het gebruik van pluimveemest en andere biobrandstoffen kan geurhinder met zich mee brengen. De Commissie adviseert om de geurhinder kwantitatief te onderzoeken met behulp van een verspreidingsmodel.

In het MER moet nagegaan worden in hoeverre cumulatie van geurhinder optreedt in omliggend bebouwd gebied, bijvoorbeeld door de (toekomstige)

⁸ De Commissie adviseert om gebruik te maken van de berekende achtergrond concentratiekaarten van het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP).

aanwezigheid van andere bedrijven zoals de nabijgelegen afvalverwerkingsinstallatie.

6.3 Geluidhinder

Onderzoek in het MER op kwantitatieve wijze de gevolgen van de voorgenomen activiteit op de omgeving. Daarbij dient inzicht gegeven te worden in de beschikbare akoestische ruimte binnen het zonebeheer van het bevoegde gezag en het aantal mogelijk geluidgehinderden. Ook moet in het MER een (kwalitatieve) beschouwing opgenomen worden van de geluidhinder die kan worden verwacht ten gevolge van vervoersbewegingen langs eventuele gevoelige gebieden. Er dient een onderscheid te worden gemaakt in representatieve bedrijfssituaties⁹ gedurende de dag-, de avond- en de nachtperiode.

6.4 Externe veiligheid

De externe veiligheidssituatie rondom de inrichting moet worden beschreven in relatie tot mogelijke calamiteiten.

6.5 Overige milieuaspecten

Beschrijf de eventuele effecten op:

- de visuele beleving van de locatie;
- bodem- en grondwaterkwaliteit;
- oppervlaktewater (incl. thermische emissies).

7. **LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in de verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn kan worden voorzien in de ontbrekende informatie;
- welke consequenties de leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. **EVALUATIEPROGRAMMA**

De betrokken bevoegde gezagsinstanties moeten bij hun besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat BMC Moerdijk B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in gepresenteerde gegevens, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

⁹ Incidentele bedrijfssituaties (12 × per jaar) gelden niet als representatief. Als ze in akoestisch ongunstige zin wezenlijk afwijken moeten ze in het MER volwaardig worden beschreven.

9. VORM EN PRESENTATIE

Voor de presentatie beveelt de Commissie aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De samenvatting moet in ieder geval de belangrijkste zaken weergeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Thermische conversie van stapelbare pluimveemest
BMC Moerdijk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant		Commissie voor de milieu-effectrapportage	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176
	datum: 13 MEI 2006		
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		dossier: 1457-01/m03 5x kopie naar: lu/gl	

VERZONDEN 02 MEI 2006

Onderwerp
Startnotitie Milieu-effectrapport (MER) Wet milieubeheer (artikel 7.12).

Geachte heer/mevrouw,

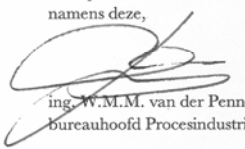
Hierbij zenden wij u, mede namens het waterschap Brabantse Delta en Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, de Startnotitie inzake het MER voor de aanpassing van een installatie bestemd tot het opwekken van duurzame energie door middel van de thermische conversie van stapelbare pluimveemest van BMC Moerdijk BV gelegen aan de Middenweg 36 te Moerdijk middels ondermeer vergroting van de verwerkingscapaciteit en uitbreiding van de soorten bio-brandstoffen. Deze is op 26 april 2006 bij ons ingekomen.

De Startnotitie zullen wij op 5 mei 2006 bekend maken in de dagbladers en de Nederlandse Staatscourant.
Een exemplaar van de kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Voor informatie kunt u zich wenden tot de behandelende ambtenaren, de heer W. van Soelen (tel. 073-680 86 08) en de heer J.T.M. Ditters van het bureau Procesindustrie en Afvalverwerking (tel. 073 681 26 09) van de directie Ecologie.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


ing. W.M.M. van der Pennen,
bureauhoofd Procesindustrie en Afvalverwerking.

Bijlagen:
1x kennisgeving
6x startnotitie

Datum
28 april 2006

Ons kenmerk
1190918

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
J.T.M. Ditters

Directie
Ecologie

Telefoon
(073) 681 26 09

Fax
(073) 680 76 41

Bijlage(n)
7

E-mail
JDitters@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 88 d.d. 5 mei 2006

Provincie Noord-Brabant

Milieu effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken namens het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta en de directeur van Rijkswaterstaat diocesis Zuid Holland het volgende bekend.

BMC Moerdijk BV heeft op 26 april 2006 een Startnotitie ingediend als eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu effectrapport (MER) voor een installatie bestemd tot het opwekken van duurzame energie door middel van de thermische conversie van stapelbare pluinveemest, gelegen aan de Middenweg 36 te Moerdijk. De voorgenomen aanpassingen betreffen in hoofdzaak:

- vergroting van de verwerkingscapaciteit;
- uitbreiding van de soorten bio-brandstoffen;
- proefnemingen met alternatieve brandstoffen;
- diverse installatie- en proces technische aanpassingen.

Het op te stellen MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Naar aanleiding van de Startnotitie, waarin de initiatiefnemster in grote lijnen aangeeft wat zij voornemens is, en de ingekomen reacties en advies van de commissie Mer, moeten door de bevoegde gezagen richtlijnen worden opgesteld, die door de initiatiefnemster bij het opstellen van het MER in acht moeten worden genomen.

De Startnotitie ligt daartoe met ingang van 8 mei 2006 tot en met 18 juni 2006 ter inzage in het gemeentehuis, bij het Gemeentelijk Informatie Centrum, Pastoor van Kesselaan 15 in de kern van Zevenbergen, maandag tot en met donderdag van 8.30 tot 17 uur, vrijdagmorgen van 8.30 tot 12 uur, alsmede donderdagavond van 18 tot 20 uur.

Ook is het mogelijk de stukken in te zien in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantslaan 1 te 's-Hertogenbosch. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer J.T.M. Duijters (073) 681 26 09 of de heer W. van Soelen (073) 680 86 08 van het bureau Procesindustrie en Afvalverwerking van de directie Ecologie.

Eenieder kan gedurende deze periode overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet milieubeheer over het geven van richtlijnen schriftelijk of mondeling zienwijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantslaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de door de bevoegde gezagen te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER.

Het MER zal te zijner tijd met aanvragen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, de Wet verantwoording oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding ter inzage worden gelegd.

Voor het mondeling naar voren brengen van zienwijzen kan binnen deze periode contact opgenomen worden met de heer J.T.M. Duijters (073) 681 26 09 of de heer W. van Soelen (073) 680 86 08 van het bureau Procesindustrie en Afvalverwerking van de directie Ecologie.

's-Hertogenbosch, mei 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: BMC Moerdijk B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Noord-Brabant

Besluit: ingevolge Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D22.1 en D18.3

Activiteit: aanpassen van installatie voor het opwekken van duurzame energie door middel van thermische conversie van stapelbare pluimveemest.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 mei 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 24 juli 2006

Bijzonderheden:

Initiatiefnemer BMC Moerdijk BV heeft het voornemen om op het bedrijventerrein van Havenschap Moerdijk te Moerdijk de reeds vergunde centrale voor de opwekking van duurzame energie door middel van verbranding van pluimveemest te wijzigen. De wijziging houdt in dat de productiecapaciteit toeneemt en dat naast pluimveemest andere soorten biobrandstof kunnen worden ingezet.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Bij de beschrijving van de milieueffecten moet de nadruk komen te liggen op luchtverontreiniging (inclusief geurhinder) en reststoffen. Ten aanzien van de reststoffen dient met name de afzet van fosfaat en kalium uit de assen duidelijk beschreven te worden.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten door bijvoorbeeld het optimaliseren van het energetisch rendement, het maximaal reduceren van de emissies en het hergebruik van reststoffen.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.W. Assink

dr.ir. G.Blom (voorzitter)

ing. A.J. Dragt

ir. H.E.M. Stassen

Secretaris van de werkgroep:

ing. J. Stroobach

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060619	Min. LNV	Eindhoven	20060622
2.	20060518	Havenschap Moerdijk	Moerdijk	20060622

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Thermische conversie van stapelbare pluimveemest BMC Moerdijk

Initiatiefnemer BMC Moerdijk BV heeft het voornemen om op het bedrijventerrein van Havenschap Moerdijk te Moerdijk de reeds vergunde centrale voor de opwekking van duurzame energie door middel van verbranding van pluimveemest te wijzigen. De wijziging houdt in dat de productiecapaciteit toeneemt en dat naast het pluimveemest andere soorten biobrandstof kunnen worden gezet.

ISBN 90-421-1852-0