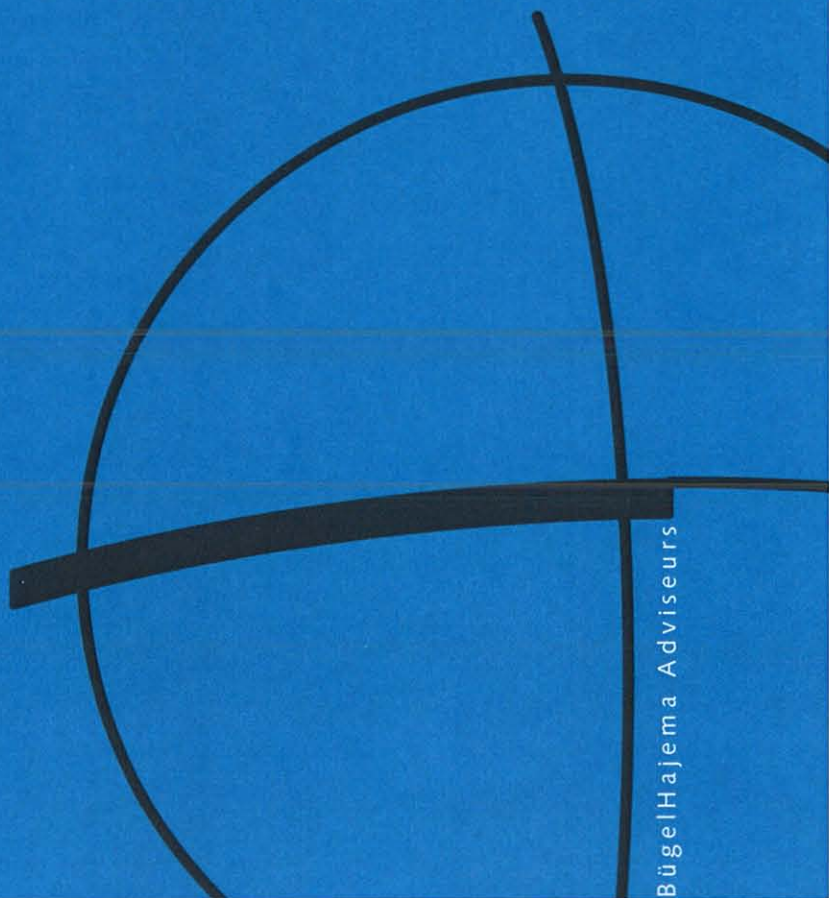


ideeën voor een plek

Bestemmingsplan Polderweg 1 in
Nijensleek

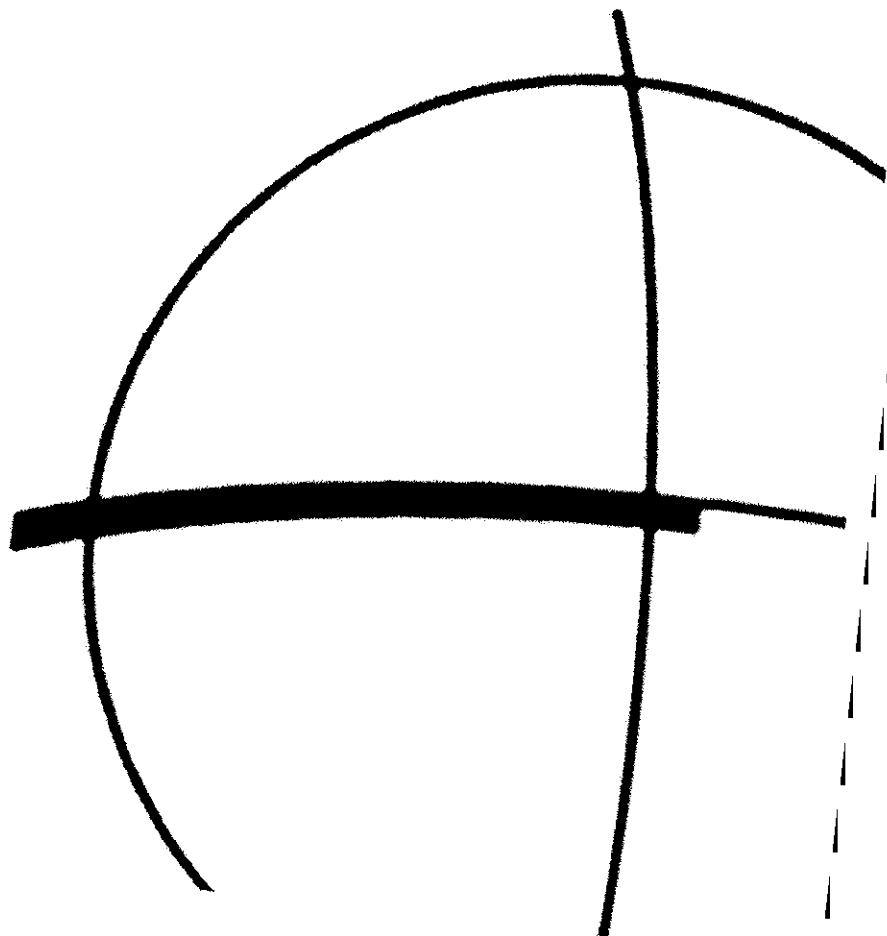


Bestemmingsplan Polderweg 1 in
Nijensleek

Inhoud:

Toelichting en bijlagen
Voorschriften
Plankaart

23 april 2008
Projectnummer 268.00.01.20.36



Overzichtskaart



Gemeente Westerveld, bron: Topografische Dienst



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Beleid	11
	2.1 Provincie	11
	2.2 Gemeente	12
3	Planbeschrijving	13
4	Juridische vormgeving	15
	4.1 Algemeen	15
	4.2 Afstemming op de Woningwet	15
	4.3 Plansystematiek	16
5	Toetsen	17
	5.1 Milieueffectrapportage	17
	5.2 Geluidhinder	17
	5.3 Geurhinder	18
	5.4 Externe veiligheid	18
	5.5 Luchtkwaliteit	19
	5.6 Waterparagraaf	19
	5.7 Ecologie	27
	5.8 Archeologie	29
6	Economische uitvoerbaarheid	31
7	Inspreek en overleg	33

Bijlagen

In l e i d i n g

In 2005 heeft de heer Voesten een principeverzoek ingediend om planologische medewerking te verkrijgen voor de uitbreiding van zijn varkenshouderij aan de Polderweg 1 te Nijensleek. In dit verzoek werd een bouwvlak van circa 3,5 ha aangevraagd. Deze oppervlakte is in strijd met de bebouwingsmogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

AANLEIDING

De noodzaak voor vergroting van het bedrijf heeft een bedrijfseconomische achtergrond. In het bedrijfsplan, dat als bijlage aan deze toelichting is toegevoegd, is onder meer het volgende gesteld.

Uit het rapport 'Kiezen voor de landbouw' van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit blijkt een toenemende concurrentie in de agrarische sector als gevolg van de globalisering. Kostprijsverlaging door schaalvergroting is in dit licht noodzakelijk. In het rapport wordt verder vermeld dat de schaalvergroting in hoog tempo doorgaat. Het bedrijf van de heer Voesten probeert door middel van de voorgenomen uitbreiding aansluiting te zoeken bij de bedrijven die door middel van schaalvergroting hun kosten verlagen en daardoor hun opbrengsten verhogen.

Zoals uit het bedrijfsplan blijkt, is de bedrijfseconomische grondslag voor de uitbreiding bepaald door eerst de huidige situatie in beeld te brengen. Daarna is de situatie in beeld gebracht die ontstaat indien op het bedrijf de noodzakelijke aanpassingen worden uitgevoerd. Uit de saldoberekeningen die zijn uitgevoerd, wordt geconcludeerd dat de geplande uitbreiding noodzakelijk is voor het overleven en de toekomst van het bedrijf.

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om in principe medewerking te verlenen aan het vergroten van het bouwvlak tot maximaal 2 ha, met de restrictie dat de bebouwing aan de achterzijde van de schuren niet mag worden uitgebreid.

Bij de overwegingen medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het bouwvlak tot 2 ha heeft ook meegespeeld dat het bedrijf door haar ligging in een specifiek agrarisch gebied weinig ruimtelijke gevolgen heeft voor de omgeving. Beschermde gebieden of woningen van derden bevinden zich op grote afstand.

Om een goede landschappelijke inpassing mogelijk te maken, is een uitbreiding aan de achterzijde ongewenst. Tevens wordt een landschapsplan uitgevoerd waarbij door middel van het aanbrengen van beplantingen een goede landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd.

PROJECTGEBIED	De locatie aan de Polderweg 1 in Nijensleek is op het kaartje voor in het plan aangegeven.
HUIDIGE BESTEMMING	Het projectgebied maakt deel uit van het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Vledder. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 30 juni 1992. In dit vigerende bestemmingsplan is de locatie bestemd als Agrarisch gebied. Hierbinnen is het oprichten van een grondgebonden en niet-grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. De plankaart geeft een bouwvlak aan van 1 ha. In de voorschriften is een uitbreidingsmogelijkheid opgenomen naar 1,5 ha. Aangezien een groter bouwvlak wordt gewenst, dan de mogelijkheid die het plan biedt van 1,5 ha, zal de bestemmingsregeling moeten worden aangepast. Dit geschiedt middels deze partiële herziening van het bestemmingsplan.
M.E.R.-PROCEDURE	Voor de uitbreiding en renovatie van het varkensbedrijf is een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer nodig. In het kader van de vergunningaanvraag is een milieu-effectrapport opgesteld en wordt een project-m.e.r.-procedure gevolgd. Daarnaast is voor de uitbreiding van het bedrijf een plan-m.e.r.-procedure vereist. De vereisten voor een plan-m.e.r.-procedure zijn lichter dan die voor een project-m.e.r.-procedure. Dit betekent dat door het doorlopen van de zwaarste procedure, die van de project-m.e.r., tevens invulling wordt gegeven aan procedurele en inhoudelijke vereisten van een plan-m.e.r.
LEESWIJZER	In hoofdstuk 2 is een overzicht gegeven van het provinciale en gemeentelijke beleidskader. In hoofdstuk 3 is de voorgestelde inrichting van het bedrijf en het projectgebied beschreven. Hoofdstuk 4 behandelt de juridische vertaling van het voornemen in de partiële herziening van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de toetsing beschreven van de partiële herziening aan relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 6 handelt over de economische uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 7 zijn de resultaten van inspraak en overleg beschreven.

B e l e i d

Provincie 2.1

Zonering

In het Provinciaal Omgevingsplan Drenthe (POP II, juli 2004) hanteert de provincie voor de landbouw het uitgangspunt dat deze duurzaam, veilig en concurrerend produceert. De ontwikkelingsmogelijkheden voor individuele gebieden vloeien voort uit de integrale functietoekenning voor het landelijk gebied (ruimte, water en milieu). De provincie gaat daarbij uit van zes zones (I tot en met VI) die verlopen volgens een geleidelijke schaal. De zones I en II zijn ruwweg de landbouwontwikkelingsgebieden. De landbouw heeft in brede zin ontwikkelingsmogelijkheden binnen deze zones. De inrichting, inclusief waterhuishouding, wordt zoveel mogelijk op de landbouw afgestemd. De nadruk ligt op een goede verkaveling. Het gaat overwegend om gebieden met een goede bodemgeschiktheid, in ieder geval een goede basisinrichting voor de landbouw en met relatief weinig beperkingen op grond van andere belangen.

Waarden en belemmeringen

De kaarten die als bijlage aan het POP II zijn toegevoegd, maken inzichtelijk welke belemmeringen en specifieke waarden voor het projectgebied gelden. Op de functiekaart is het projectgebied aangeduid als zone I. In deze zone staat uitoefening van grondgebonden landbouw op bedrijfs-economische grondslag voorop. Inrichtingsmaatregelen binnen zone I zijn mogelijk zolang de gebiedskenmerken in hoofdzaak blijven gehandhaafd. Een agrarisch bouwperceel voor intensieve veehouderij is niet groter dan 1,5 ha, tenzij de noodzaak van een grotere oppervlakte wordt aangetoond. Verder stelt het POP: "Voor de uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen worden mogelijkheden geboden, voorzover dit verenigbaar is met de milieuwetgeving."

De overige bijlagenkaarten van het POP II geven voor het projectgebied het volgende aan.

- gebied voor de ontwikkeling van een robuuste ecologische verbinding;
- aardkundig waardevol gebied, geomorfologisch en/of bodemkundig waardevol beekdal (of een gedeelte daarvan);
- gebied met kwel;
- cultuurhistorische gaafheid: wegdorpen van de laagveenontginningen, hoogste gaafheidsgraad;
- Indicatieve Kaart Archeologische waarden: lage verwachting.

G e m e e n t e 2.2

Op 14 februari 2006 is door de gemeenteraad de Kadernota Buitengebied Westerveld vastgesteld. Deze kadernota bevat -naast een integrale, langetermijnvisie- de uitgangspunten voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied.

Het projectgebied is in de kadernota op de kaart 'De drie ontwikkelingsgebieden' aangeduid als 'ontwikkeling landbouw en recreatie'. In dit gebiedstype wordt gestreefd naar een ontwikkeling waarbij de grondgebonden landbouw de nodige schaalvergroting kan doormaken. Het gebied 'ontwikkeling landbouw en recreatie' behoort tot de agrarische hoofdstructuur en blijft of wordt hiervoor zo optimaal mogelijk ingericht. Op de kaart 'Waardering esdorpenlandschap: beekdalen' is aan het projectgebied een lage gaafheid toegekend. In deze gebieden zijn de kernkwaliteiten vandaag de dag niet meer herkenbaar. Dit is het gevolg van grootschalige ruilverkavelingen die hebben plaatsgevonden. Er wordt niet gestreefd naar het terugbrengen van de thans afwezige kernkwaliteiten.

In de binnenkort door de gemeenteraad vast te stellen Nota van uitgangspunten zijn voor het onderhavige project de volgende uitgangspunten relevant:

- Uitbreiding van bestaande bedrijven die niet-grondgebonden landbouw als hoofdtak hebben, is alleen mogelijk bij bedrijven gelegen in POP-zone I en II. De uitbreiding dient verenigbaar te zijn met de milieuwetgeving. Voor zone II geldt tevens dat de uitbreiding mogelijk moet zijn binnen de landschappelijke hoofdstructuur. Hiertoe zullen randvoorwaarden worden opgenomen.
- Uitbreiding van niet-grondgebonden landbouw als hoofdtak in POP-zone I en II dient plaats te vinden binnen de toegestane oppervlakte van 2 ha.

Aan vorenstaande uitgangspunten wordt voldaan.

Planbeschrijving

Het huidige bedrijf betreft een varkenshouderij met een milieuvergunning voor het houden van 380 fokzeugen, 108 opfokberen, 2.390 vleesvarkens en 150 schapen.

De voorgenomen activiteit bestaat uit de nieuwbouw van twee vleesvarkensstallen voor de huisvesting van 5.184 en 3.024 vleesvarkens en een stal voor 846 dragende zeugen. De bestaande stallen worden gerenoveerd. Na realisatie van de voorgenomen uitbreiding omvat het bedrijf de volgende aantallen dieren.

Vleesvarkens	8.208
Biggen	4.014
Dragende zeugen	846
Opfokzeugen	224
Kraamzeugen	253
Guste zeugen	276
Dekberen	11
Schapen	150

De partiële herziening van het bestemmingsplan behelst in feite het zodanig vergroten van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf, dat de nieuwe stallen binnen het bouwvlak kunnen worden gesitueerd. Het bouwvlak is vergroot tot circa 2 ha.

Het bouwvlak kon niet aan de achterzijde worden uitgebreid. Het plangebied (projectgebied) is groter dan het bouwvlak van 2 ha. Buiten het bouwvlak kunnen namelijk voorzieningen worden aangebracht, zoals erfverhardingen, een waterbergingsvijver en voorzieningen voor de landschappelijke inpassing. Er is naar gestreefd deze voorzieningen zo dicht mogelijk bij de bebouwing te situeren. Uit landschappelijke overwegingen is de beplantingssingel aan de achterzijde direct achter de bestaande bebouwing geprojecteerd. Achter deze beplantingssingel is de waterbergingsvijver geprojecteerd. Deze vijver wordt aangelegd zonder verhoogd talud, zodat de vijver vanuit de omgeving niet wordt waargenomen.

In de bijlagen is het Landschaps- en beplantingsplan opgenomen dat na realisatie moet leiden tot een goede landschappelijke inpassing.

Met de heer Voesten is een overeenkomst gesloten waarin de heer Voesten ervoor zorg draagt dat gelijktijdig, dan wel uiterlijk één jaar na de realisatie van de nieuwbouw het Landschaps- en beplantingsplan, zoals hierna is opgenomen, zal worden gerealiseerd.

Juridische vormgeving

Met betrekking tot de bouwvoorschriften is aangesloten bij de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied Vledder.

Algemeen ^{4.1}

Het plan is overeenkomstig artikel 12 van het Besluit op de ruimtelijke ordening vervat in:

- a. een plankaart op schaal 1:1.000 met bijbehorende verklaring, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden is aangegeven;
- b. een omschrijving van de bestemming, waarbij het toe te kennen doel of de toe te kennen doeleinden is of zijn aangegeven;
- c. voorschriften omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen.

Afstemming op de Woningwet ^{4.2}

Met het oog op de duidelijkheid, dan wel om een dubbel vergunningstelsel te voorkomen, is ten aanzien van de Woningwet (aanvullende werking Bouwverordening) aangegeven hoe het gemeentebestuur bij de toepassing van de daarin opgenomen regelingen rekening houdt met het ruimtelijk beleid, zoals dat met het bestemmingsplan wordt nagestreefd.

Ingevolge de Woningwet (artikel 9) blijven, bij strijdigheid tussen de voorschriften uit de Bouwverordening en die van het bestemmingsplan, de voorschriften uit de Bouwverordening buiten toepassing. Regelt het bestemmingsplan niets over het betreffende onderwerp, dan blijven de voorschriften uit de Bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. Onduidelijkheid kan ontstaan indien het bestemmingsplan een algemene regel geeft, bijvoorbeeld ten aanzien van de hoogte van andere bouwwerken. De vraag is dan of de specifieke regeling uit de Bouwverordening over bijvoorbeeld erfscheidingen buiten toepassing blijft. Met het oog op het geven van duidelijkheid is aangegeven welke stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening van toepassing blijven. Overigens wordt opgemerkt dat aanvragen om bouwvergunning worden getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota

Plansystematiek ^{4.3}

Het bestemmingsplan is opgezet overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). De standaard heeft betrekking op de presentatie van de plankaart en de hoofdpzets van de voorschriften. Alle bestemmingen zijn bij deze systematiek in alfabetische volgorde opgenomen. De kleuren van de bestemmingen en ook de lettercoderingen zijn aangepast ten opzichte van De Digitale leest. Verder wordt onderscheid gemaakt tussen aanduidingen en verklaringen. De laatste zijn niet juridische gegevens zoals de GBKN en de plangrens.

Wat de voorschriften betreft, zit de verandering met name in de bestemmingsbenamingen.

Bestemmingen

In het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende bestemmingen:

- Agrarisch;
- Groen - Opgaande beplanting.

AGRARISCH

De voorschriften betrekking hebbende op de agrarische bestemming zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan Vledder. In afwijking hiervan is onder geen enkele voorwaarde bebouwing buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak toegestaan. Dit vanwege de omvang van het bouwvlak.

GROEN - OPGAANDE BEPLANTING

De bestemming Groen - Opgaande beplanting is met name bedoeld voor opgaande beplanting. Deze bestemming is tevens van belang voor het behoud van landschappelijke waarden.

Buiten deze plantensingel mogen geen activiteiten plaatsvinden met een ruimtelijke uitstraling, zoals opslag van materiaal en machines.

Toetsen

Milieu effectrapportage 5.1

Zoals in de inleiding is genoemd, is voor de uitbreiding en renovatie van het varkensbedrijf een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, revisie-vergunning in het kader van de Wet milieubeheer nodig. In het kader van de vergunningaanvraag is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

In het MER wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit op grond van verschillende beoordelingsaspecten het meest gunstig is en kan worden aangemerkt als 'meest milieuvriendelijk alternatief'.

Naast de MER (ten dienste van de milieuvergunning) is het tevens noodzakelijk dat een planMER wordt opgesteld. Dit planMER staat ten dienste van de besluitvorming over het bestemmingsplan. De inhoudelijke eisen van de m.e.r. en de plan-m.e.r. verschillen niet veel. Daarom is ervoor gekozen planMER en MER te combineren in het (plan)MER-rapport 'MER Varkenshouderij Voesten-Kamp'. Omdat in het MER ook aan de eisen van het plan-m.e.r. wordt tegemoetgekomen, is in het MER (naast de milieuaspecten) tevens ingegaan op de locatiekeuze en -onderbouwing. Wat betreft de locatiekeuze kan in het voorliggende bestemmingsplan dan ook worden volstaan met een verwijzing naar het genoemde rapport. Aspecten die verband houden met de landschappelijke inpassing van het bedrijf komen uiteraard wel in het voorliggende bestemmingsplan aan de orde.

Geluidhinder 5.2

In opdracht van Voesten-Kamp bv is door Geurts Technisch Adviseurs B.V. ten behoeve van de op te stellen m.e.r. een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemisatie van het betreffende bedrijf, na realisatie van de voorgenomen activiteit. Op basis daarvan is met een overdrachtsmodel de geluidsbelasting berekend op de diverse ontvangerpunten gelegen op de gevel van in de directe omgeving liggende woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat de akoestisch relevante geluidsbronnen bij de voorgenomen activiteit bestaan uit:

- transportbewegingen;
- brijvoerkeuken;
- laad- en losactiviteiten;
- ventilatoren.

Na realisatie van de voorgenomen activiteit wordt voldaan aan de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dag-, avond- en nachtperiode en aan de richtwaarde van het maximale geluidsniveau

zoals opgenomen in de vigerende milieuvergunning. Indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer is niet te verwachten. Dit geldt voor alle in de m.e.r. onderzochte alternatieven.

Geurhinder 5.3

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor geur vanwege dierenverblijven.

In het onderhavige geval betreft het een bestaande intensieve veehouderij die wordt uitgebreid. In het kader van deze uitbreiding is een m.e.r. opgesteld. Ten behoeve van deze m.e.r. is onder andere onderzoek verricht naar de geureffecten ten gevolge van de uitbreiding. Er zijn drie alternatieven onderzocht waarbij het onderscheidt tussen deze alternatieven bestaat uit de wijze waarop de luchtverversing plaatsvindt.

De locatie ligt in een zogenaamd 'niet-concentratiegebied'. Binnen de bebouwde kom bedraagt de maximale geurnorm 2 ouE/m^3 . Buiten de bebouwde kom bedraagt deze norm 8 ouE/m^3 . Indien de gemeente een actief beleid voert ten aanzien van de geurproblematiek kan van deze normen worden afgeweken. Binnen de bebouwde kom bedraagt de bandbreedte 0,1 tot $8,0 \text{ ouE/m}^3$.

Buiten de bebouwde kom bedraagt de bandbreedte 2,0 tot $20,0 \text{ ouE/m}^3$.

Toetsing van de alternatieven uit de m.e.r. aan de normen leert dat alleen alternatief 2 resultaten geeft die beneden de maximale geurnormen blijven. In dit alternatief wordt in alle stallen een zogenaamd gecombineerd luchtwassysteem met een reductie van 70% toegepast. Dit alternatief wordt bij de realisatie van het bestemmingsplan aangehouden. De berekening van alternatief 2 is opgenomen in de bijlagen.

De normen, zoals die in de Wet geurhinder en veehouderij zijn weergegeven, worden niet overschreden. Dit betekent dat er vanuit deze wet geen beperkingen aan de komst van de veehouderij worden opgelegd.

Externe veiligheid 5.4

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Welke inrichtingen onder de werking van het besluit vallen, blijkt uit artikel 2, lid 1. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving gelegen risicogevoelige objecten.

INRICHTINGEN

De varkenshouderij valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Ook in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die onder de werking van het besluit vallen (bron: Risicokaart Drenthe).

Om te bepalen of in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar risico, kan worden gebruikgemaakt van de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen. Hieruit blijkt dat binnen de provincie geen wegvakken voorkomen waar het risico de normen overschrijdt. Op basis hiervan is de conclusie dat sprake is van een aanvaardbaar risico.

VERVOER

Luchtkwaliteit 5.5

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen (artikel 7 van het Besluit luchtkwaliteit).

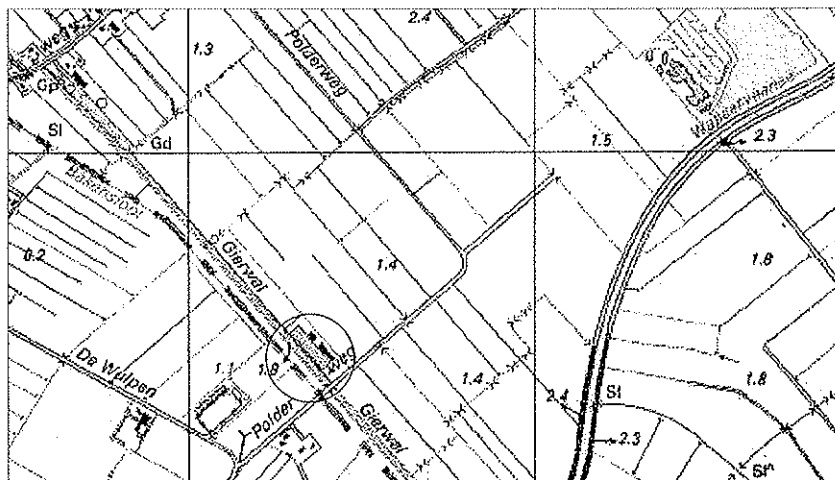
In het m.e.r. wordt ten aanzien van de luchtkwaliteit het volgende vermeld. "Als gevolg van de activiteiten van Voesten-Kamp in de huidige situatie (reeds vergunde situatie) vinden emissies naar de lucht plaats die de luchtkwaliteit in de omgeving kunnen beïnvloeden. Hierbij dient met name te worden gedacht aan het vrijkomen van fijn stof als gevolg van het houden van vee. Voor de beïnvloeding van de luchtkwaliteit door deze emissies dient het Besluit luchtkwaliteit in ogenschouw te worden genomen.

Voor dit m.e.r. is een onderzoek uitgevoerd ten aanzien van de fijn stof-emissies als gevolg van de voorgenomen activiteit. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat met de voorgenomen activiteit de grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit niet worden overschreden."

Waterparagraaf 5.6

Initiatiefnemer, A.L. Voesten, vertegenwoordiger van Voesten-Kamp B.V. is voornemens om de bestaande varkenshouderij uit te breiden op het perceel gelegen aan de Polderweg 1, 8383 XS te Nijensleek. De vergroting van het bestaande bouwblok moet worden gerealiseerd via een herziening van het bestemmingsplan. Deze waterparagraaf maakt deel uit van de toelichting. Hierin staan de relevante waterhuishoudkundige aspecten, die tijdens het vooroverleg met het Waterschap Reest en Wieden in Meppel naar voren zijn gekomen en welke zijn opgenomen in het concept van de afsprakennotitie van 20 april 2005. Het waterschap is tijdig op de hoogte gesteld van het bouwplan en betrokken geweest bij de totstandkoming van deze waterparagraaf. Het proces is verlopen conform de watertoets.

AANLEIDING



Topografische kaart

WATERBELEID

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'water-toets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen¹. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen². Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) moeten ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging worden onderzocht.

De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: het Waterbeleid 21^e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, de Beleidslijn ruimte voor de rivier en de Nota Ruimte. De provincie Drenthe benadrukt in het Provinciaal Omgevingsplan II de beekdalen, die zoveel mogelijk gevrijwaard moeten blijven van kapitaalintensieve functies. Daarnaast past de provincie in haar ruimtelijke beleid zones toe. In het bestuurlijke platform Vecht-Zwarte Water is een stroomgebiedsvisie opgesteld waarin onder andere de risico's op wateroverlast zijn omschreven.

Het Waterschap Reest en Wieden heeft haar beleid in het Waterbeheerplan 2002-2006 omschreven. De zonering van de provincie Drenthe heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap. Om de functies landbouw en natuur optimaal te bedienen, heeft het waterschap een zone van hydrologische beïnvloe-

¹ Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003), Handreiking Watertoets II, Den Haag.

² Zie de Wet op de waterhuishouding.

ding ingesteld. Binnen deze zone kunnen ingrepen in de waterhuishouding extra gevoelig zijn voor de aanwezige functies in de omgeving van het plan.

De Kaderrichtlijnrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van alle wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden.

De bestaande varkenshouderij aan de Polderweg 1 in Nijensleek (hierna: de locatie) zal worden gerenoveerd en worden uitgebreid met twee nieuwe vleesvarkensstallen en een nieuwe zeugenstal. Verder is voorzien in de opslag van krachtvoerders, alsmede vochtrijke veevoerders in bunkers.

BOUWPLAN

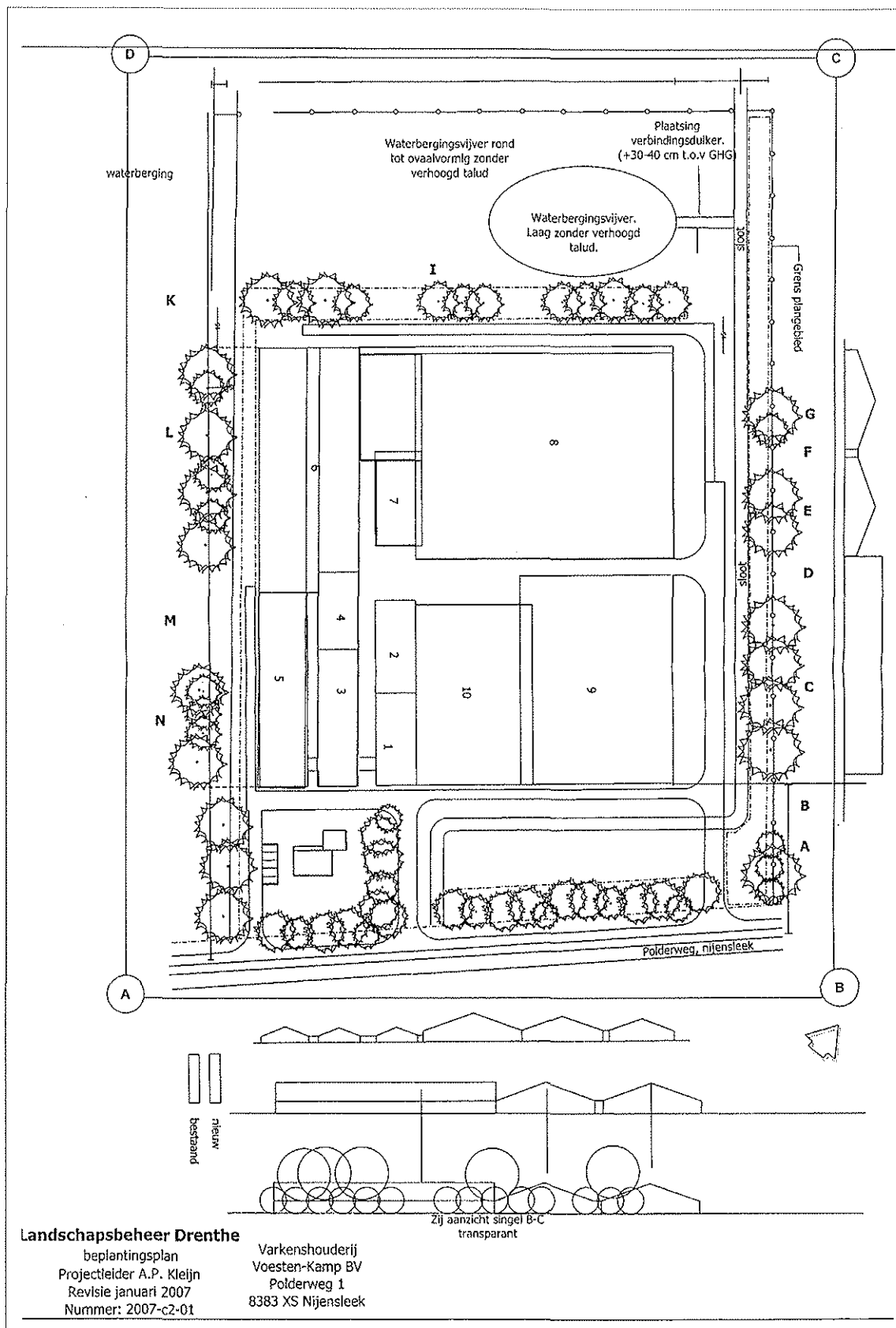
De nieuwe varkensstallen komen aan de noordoostelijke zijde van de bestaande bebouwing te liggen. Zie hiervoor de Situatieschets nieuwe situatie.

De bestaande bebouwing heeft een verhard oppervlak van 5.613 m². De bestaande erfverharding heeft een oppervlak van 1.375 m². Het bestaand verhard oppervlak komt hiermee op 6.988 m². De nieuw te bouwen gebouwen hebben een oppervlak van 11.244 m². Van de bestaande erfverharding wordt 330 m² weggehaald, omdat hierop gebouwen komen. De erfverharding na uitbreiding heeft een oppervlak van 2.075 m². Het verhard oppervlak na uitbreiding komt hiermee op ongeveer 13.000 m².

De locatie ligt in de gemeente Westerveld en is omringd door agrarisch gebied. Het plangebied ligt in de Nijensleker polder ten westen van Wapserveen. De provincie hanteert hier een 'nee-tenzij'-beleid voor intensieve veehouderijen (POP II). Het plangebied is gelegen in een beekdal. Met betrekking tot het kwantitatieve wateraspect is het gebied in principe niet geschikt om op te bouwen. Bij hevige en intensieve neerslag zal het beekdal over de hele lengte wateroverlast ondervinden. Om afwenteling van de waterlast op de omgeving te voorkomen, zal bij nieuwe initiatieven het hemelwater moeten worden geborgen en vertraagd moeten worden afgevoerd.

OMSCHRIJVING GEBIED

Ten noorden van het plangebied ligt een gemaal dat het gebied ontwatert en het waterpeil kunstmatig in stand houdt. Het afvoerkanaal loopt strak langs de westkant van het plangebied richting de beek. Bij een storing aan dit gemaal zal een groot deel van de polder onder water lopen. Naast deze interne bedreiging vormt het water van de beek bij hevige en intensieve neerslag een externe bedreiging. Deze beek ligt hoger dan het plangebied. Ten westen van het plangebied ligt een dijk die van het gemaal richting de beek de Wapserveense Aa loopt. De kruinhoogte van de dijk ligt gemiddeld op + 1,60 m N.A.P. Deze dijk mag geen negatieve invloed ondervinden van het bouwplan.



Situatieschets nieuwe situatie

De polder heeft een zomerpeil van - 0,25 m N.A.P. en een winterpeil van - 0,55 m N.A.P. In het gebied komt grondwatertrap IIIb voor. De hoogste grondwaterstand ligt tussen de 0,25 m en de 0,40 m onder maaiveld. De laagste grondwaterstand ligt tussen de 0,80 m en 1,20 m onder maaiveld. Bij een opkomende waterstand tot + 1,00 m N.A.P. in het poldergebied is vooral het noordelijke gedeelte het natst. Het plangebied blijft redelijk droog, maar er moet wel rekening worden gehouden met natte voeten.

Het plangebied is niet gelegen in een natuurgebied of een buffer daarvan en er is ook geen sprake van een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Hierdoor spelen de kwalitatieve wateraspecten een minder grote rol. De gebiedskenmerken voor het gebied waarin de locatie is gelegen volgens bijlage C van het POP II zijn als volgt:

- verdroging: niet verdroogd;
- kwel: geen kwel van enige omvang;
- sloten: weinig sloten van belang aanwezig. Wel een drainerende werking;
- wateroverlast: delen van het gebied hebben bij hoog water en/of overvloedige regenval kans op wateroverlast.

Verder bevindt het plangebied zich in een veengebied. In dit gebied daalt de bodem vrij snel, waardoor de kans op wateroverlast groter wordt. Bij de bouw van nieuwe stallen moet daarom rekening worden gehouden met voldoende vloerhoogte. Verder mag het gebied niet uitdrogen.

Het beleid van het waterschap is gericht op het vasthouden van water in het gebied. Bij hevige en intensieve neerslag zal daardoor wateroverlast optreden. Het meest kwetsbare deel van het gebied ligt echter ten noorden van het plangebied. Hierdoor is het onder voorwaarden wel mogelijk om in het plangebied te bouwen. Wel houdt het waterschap vast aan het beleid 'vasthouden, bergen en afvoeren'.

Hemelwater van schone oppervlaktes ter plaatse moet worden vastgehouden door middel van infiltratie of berging. Op de locatie zal dus ruimte moeten worden gerealiseerd voor het bergen van hemelwater om het middels infiltratie vertraagd af te laten vloeien.

Hydrologisch neutraal bouwen betekent dat het huidige watersysteem de nulsituatie vormt en dat het schone hemelwater afkomstig van nieuw verhard oppervlak op het perceel moet worden verwerkt door middel van infiltratie of waterberging. Gezorgd moet worden dat voldoende bergingscapaciteit aanwezig is.

Het is niet gewenst dat het hemelwater via het riool wordt afgevoerd en dient te worden afgekoppeld. Voor hemelwater gelden de volgende (voorkeurs)oplossingsrichtingen:

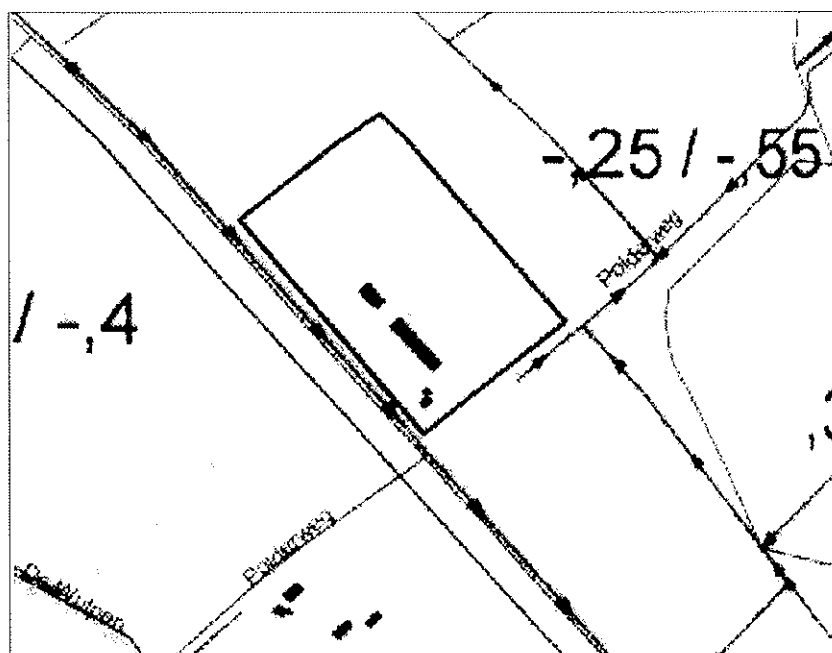
1. ter plaatse infiltreren;
2. lozen op oppervlaktewater;
3. lozen op (gescheiden) riool.

HYDROLOGISCH NEUTRAAL
BOUWEN

Gestreefd wordt om water vast te houden, zodat dit ter plaatse kan infiltreren in de bodem om verdroging te voorkomen. Zowel in de oude als in de nieuwe situatie is sprake van een enkelvoudig systeem, wat betekent dat het hemelwater niet wordt afgevoerd op het riool, maar deels wordt geïnfiltreerd en deels vertraagd wordt afgevoerd via de omliggende sloten. Tijdens de bouwfase wordt de bouwput droog gehouden door een bronbemaling. Het hieruit vrijkomende grondwater zal op de omliggende sloten worden geloosd, zodat het omliggende grondwaterpeil niet wordt verstoord. Hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd voor zowel de Keur als de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het gebruik van niet uitlogende materialen is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). In het Lozingenbesluit Bodembescherming staat dat niet verontreinigd hemelwater in principe in de bodem kan worden geïnfiltreerd of kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, ook als dat in contact is geweest met oppervlakken als daken. Bij de bouw zal geen gebruik worden gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en van met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet is vervuild, is het geen probleem om het hemelwater af te voeren naar de omliggende sloten.

BESTAANDE WATERGANGEN

Ten noordoosten van de huidige inrichting loopt een sloot die moet worden gedempt. Deze sloot is over het gedeelte dat wordt gedempt 200 m lang, 3,50 m breed (op zomerpeil) en 1,50 m diep en heeft een inhoud van 1.050 m³. Bij de bepaling van de bouwhoogte moet rekening worden gehouden met grondwateroverlast, aangezien de te dempen sloot een drainerende werking heeft, waardoor het land droog blijft.



Sloten Waterschap Polderweg 1

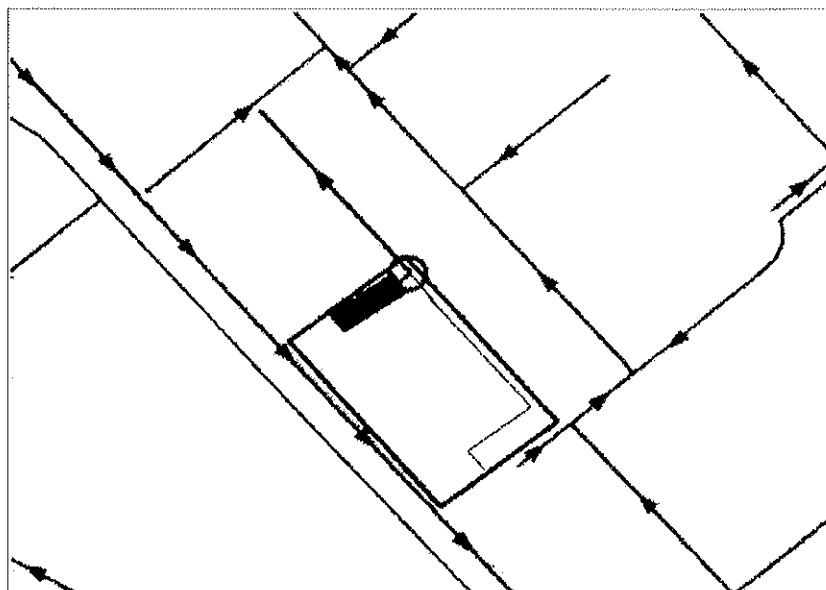
De huidige situatie vormt de nulsituatie. Het verhard oppervlak neemt na uitbreiding toe met 13.000 m². Ter compensatie dient 13.000 m² x 0,035 m (T=10) = 455 m³ aan extra bergingscapaciteit te worden gerealiseerd. Uitgaande van een peilstijging van 0,3 m komt dat neer op een oppervlakte van 455 m³ / 0,3 m = 1.517 m².

Ten oosten van de inrichting wordt een nieuwe watergang gegraven. Deze watergang wordt met een verbindingsduiker verbonden met de bergingsvijver. Bij extreme situaties kan via deze watergang het overtollige water alsnog via het bestaande watersysteem worden afgevoerd. De watergang heeft exclusief de vijver een lengte van 340 m. Bij een breedte op zomerpeil van 3,50 m en een diepte van 1,50 m levert dit een inhoud op van 1.785 m³. De vijver heeft een oppervlakte van 1.610 m² (70 m lang en 23 m breed). Dit oppervlak is voldoende voor de waterbergingseis, mits een peilstijging van 30 cm mogelijk is.

Het hemelwater dat op het plangebied valt, moet in de bergingsvijver worden geborgen. Dit betekent dat het water dat op de verharde oppervlaktes valt richting de vijver moet worden geloosd. Dit kan via een afvoerpijp of een afvoersloot. De voorkeur van het waterschap gaat uit naar een afvoerpijp om te voorkomen dat vuile stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Om ervoor te zorgen dat het water niet via de regenpijp terugstroomt, zal de verbindingspijp boven de verbindingsduiker in de vijver moeten uitkomen. Rondom de vijver moet een kade komen te liggen. De vijver mag niet rechtstreeks in verbinding staan met het bestaande watersysteem, aangezien anders de waterberging niet kan worden gerealiseerd. Dit is eenvoudig te realiseren door de vijver te isoleren van het bestaande watersysteem, waarbij ten oosten een verbindingsduiker wordt geplaatst die ongeveer 30 cm tot 40 cm boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ligt, zodat bij een teveel aan water een koppeling ontstaat met het bestaande watersysteem.

De verbindingsduiker verbindt de bergingsvijver met de watergang ten noordoosten van de vijver. Deze watergang voert het water uiteindelijk af richting het gemaal Nijensleek, zie de navolgende figuur.

Bij de bepaling van de bouwhoogte moet ook rekening worden gehouden met de peilstijging van 30 cm ter hoogte van de vijver, welke grondwateroverlast kan veroorzaken. Ook moet rekening worden gehouden met het verval van de afvoerpijp richting de bergingsvijver.



Plaatsing duiker en afvoer vanuit bergingsvijver

AFVALWATER

Het huishoudelijk- en bedrijfsafvalwater wordt geloosd op het riool. Het water waarmee de stallen worden schoongespoten, wordt geloosd op de mestput en met de mest afgevoerd. Het afvalwater blijft hierdoor gescheiden van het hemelwater, waardoor het hemelwater niet wordt verontreinigd.

VERGUNNINGEN

Op grond van jurisprudentie is voor lozingen van niet verontreinigd hemelwater in oppervlaktewater geen vergunning vereist. Dit is aan de orde aangezien conform de Dubo-richtlijn wordt gebouwd (duurzame, niet-uitlogende materialen). Voor de bronnering kan via een meldingsformulier een toestemmingsbrief worden aangevraagd, mits de lozing niet langer duurt dan zes maanden.

Werzaamheden binnen 5 m van een watergang zijn vergunningplichtig. Er dient een vergunning te worden aangevraagd op de grond van de Keur van het Waterschap. Initiatiefnemer dient voor aanvang van de bouwactiviteiten de vergunning aan te vragen en dient hiervoor contact op te nemen en overleg te plegen met het district. De exacte uitvoering van het watersysteem, de exacte plaatsing van de verbindingsduiker en het ontwerp van de bergingsvijver zal dan verder worden bepaald.

PLANOLOGIE

In het bestemmingsplan Buitengebied Vledder is een aantal grotere watergangen positief bestemd. De te dempen sloot is niet positief bestemd. Hier hoeft dus niets te worden gewijzigd. Het aanleggen van een waterbergingvijver en een nieuwe watergang is niet zonder meer toegestaan. De gemeente is voornemens de wijzigingen door te voeren via een partiële herziening van het bestemmingsplan. Hierin zal ruimte zijn voor zowel het te bebouwen gebied, als waterberging en landschappelijke inpassing. Dit gebied zal dus een dusdanige bestemming moeten krijgen zodat water-

berging mogelijk wordt. Welke bestemming dit zal worden, is voorsnog niet bekend.

Uit deze waterparagraaf kan worden geconcludeerd dat het betreffende gebied hydrologisch gezien geen beperking vormt voor de beoogde uitbreiding. Het plangebied is weliswaar gelegen in een beekdal, waar een 'nee-tenzij'-beleid voor intensieve veehouderijen wordt gevoerd, maar in dit project wordt op verschillende manieren rekening gehouden met de wateroverlast die kan ontstaan.

CONCLUSIE

Het hemelwater wordt ter plaatse behouden door een waterbergingsvijver met een oppervlak van 1.610 m² te realiseren. Het hemelwater dat op het verharde oppervlak terecht komt, wordt via een afvoerpijp of een verbindingssloot afgevoerd naar de bergingsvijver. Door middel van een duiker op 30 cm tot 40 cm boven de GHG wordt de vijver in verbinding gesteld met de bestaande watergang ten noordoosten van het plangebied, waardoor alleen een koppeling ontstaat bij te veel aan water. Het hemelwater wordt niet verontreinigd doordat gebruik wordt gemaakt van duurzame, niet-uitlogende materialen. Het exacte ontwerp van de watergangen en de bergingsvijver zal in overleg met het district (bij de aanvraag om de benodigde Keur-ontheffing) worden bepaald.

Het hemelwater en afvalwater worden gescheiden afgevoerd. Volgens het bestemmingsplan is het aanleggen van een bergingsvijver en het nieuw graven van sloten niet zonder meer toegestaan. Via een partiële herziening van het bestemmingsplan zal een passende bestemming worden gegeven aan het plangebied, waardoor waterberging en nieuwe sloten mogelijk worden.

Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde waterparagraaf en inrichtingstekening komt het Waterschap Reest en Wieden tot het volgende advies:

"De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies."

Dit wateradvies is door het waterschap verzonden naar de gemeente Westerveld.

E c o l o g i e 5.7

Ten behoeve van de m.e.r. heeft een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet plaatsgevonden. In het onderzoek zijn de volgende punten aan de orde gekomen.

- Welke beschermde planten en dieren komen voor in het gebied?
- Welke effecten heeft de voorgenomen ingreep?
- Kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd?
- Welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd?

In het navolgende worden de belangrijkste conclusies van het onderzoek weergegeven (voor uitgebreidere informatie wordt naar het onderzoeksrapport verwezen dat is opgenomen in de bijlagen).

FLORA- EN FAUNAWET

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten', waarvoor een vrijstelling geldt.

Voor het vernietigen van holen et cetera en het verstoren van beschermde zoogdieren (en amfibieën) van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AmvB artikel 75' van de Flora- en faunawet. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vogels: geen directe schade

Door de bomen en overige vegetatie buiten de periode van 15 maart tot september (het broedseizoen van de buizerd en andere vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op de beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Aangetroffen beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene diersoorten') moeten tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergaven van grond direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

OVERIGE REGELGEVING

Provinciale regelgeving en Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep.

Omdat er geen beschermd Natuurmonument of Vogel- of Habitatrichtlijngebied in de direct nabijheid van het plangebied aanwezig is, is geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d, lid 1).

Archeologie ^{5.8}

Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden is het plangebied aangegeven als 'lage verwachting'. Dit houdt in dat geen archeologisch vooronderzoek hoeft plaats te vinden voor het uitvoeren van werkzaamheden waarbij de grond dieper wordt geroerd dan 30 cm.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d

De kosten die aan de uitvoering van dit bestemmingsplan zijn verbonden,
zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemers.

I n s p r a a k e n o v e r l e g

De resultaten van de inspraak en het overleg zullen te zijner tijd in dit hoofdstuk worden opgenomen.

B i j l a g e n

Geurhinder

Als gevolg van het houden van vee in de voorgenoemde activiteit treedt geuremissie op. Deze geuremissie treedt op alle negen stallen.

De geuremissie is bepaald door middel van het aantal te houden dieren, het toegepaste stalsysteem, de toegepaste zuiveringstechniek en de bijhorende emissiefactoren. Een en ander is weergegeven in navolgende tabel.

ALTERNATIEF 2

stal nr.	Huisvestingssysteem				Diercategorie	Aantal		Geur*	
	emissie punt	Omschrijving hoktype	Groen label	Code**		dier-plaatsen	aanwezige dieren	OU/sec per dier	totaal OU/sec
1	CAS 1	individuele huisvesting	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.3.12.1	guste zeugen dekberen	106	106	5,6	593,6
	CAS 1	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.2.4.1		11	11	5,6	61,6
2	Stal 2	individuele huisvesting	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.3.12.1	guste zeugen	170	170	5,6	952,0
3	CAS 2	kraamhok	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.2.17.1	kraamzeugen	85	85	8,4	714,0
4	CAS 2	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.3.2.15.1.2	optekzeugen	224	224	6,9	1.545,6
5	Stal 5	kraamhok	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.2.17.1	kraamzeugen	168	168	8,4	1.411,2
6	CAS 3	volledig rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.1.15.1.2	biggen	4014	4014	2,3	9.232,2
7	oat. vent. site	Traditioneel		B1	schapen	150	150	7,8	1.170,0
8	CAS 4	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.3.2.15.1.2	veesvarkens	2304	2304	6,9	15.897,6
	CAS 5	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.3.2.15.1.2	veesvarkens	2880	2880	6,9	19.872,0
9	CAS 6	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.3.2.15.1.2	veesvarkens	1344	1344	6,9	9.273,6
	CAS 7	gedeeltelijk rooster	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.3.2.15.1.2	veesvarkens	1680	1680	6,9	11.592,0
10	Stal 10	groepshuisvesting	Combi, 85% NH3 - 70% geur	D.1.3.12.1	dragende zeugen	846	846	5,6	4.737,6
								totaal OU/sec bedrijf :	77053,0

* De vermelde normen zijn genomen uit de RGV van 18 december 2006

** De vermelde codes en normen zijn genomen uit de RAV, laatst gewijzigd 24 oktober 2006

De geurbelasting is berekend en getoetst met het Verspreidingsmodel V-stacks vergunningen. De inputgegevens voor de verspreidingsberekening zijn opgenomen aan het eind van deze bijlage in tabel 1. De resultaten van de verspreidingsberekening zijn weergegeven in tabel 2 en figuur 1. Hierin is vermeld welke geurgevoelige locaties er in de nabijheid zijn gelegen, welke geurnorm bij deze locaties van toepassing is en de bijbehorende berekende geurbelasting op deze locaties. Daarnaast zijn de resultaten grafisch weergegeven als punten in het gekozen rekengebied. De woningen behorende bij een veehouderij zijn niet meegenomen in de berekening, omdat hiervoor een vaste afstand geldt van 50 m. In onderhavige situatie wordt hieraan voldaan.

Beide woningen blijven onder de geurnorm van respectievelijk 2 ouE/m³ en 8 ouE/m³. De normen zoals die in de Wet geurhinder en veehouderij zijn weergegeven, worden niet overschreden. Dit betekent dat er vanuit deze wet geen beperkingen aan de komst van de veehouderij worden opgelegd.

Berekening

Gegenereerd op: 2-11-2007 met V-STACKS Vergunning
Release 1/12/2006 versie 1.1 (c) KEMA Nederland B.V.

Naam van de berekening:

Voesten-Kamp bv Polderweg 1 Nijensleek – Alternatief 2

Gemaakt op: 2-11-2007 12:54:08

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf:

Voesten-Kamp bv Polderweg 1 Nijensleek

Berekende ruwheid: 0.06 m

Meteo station: Schiphol

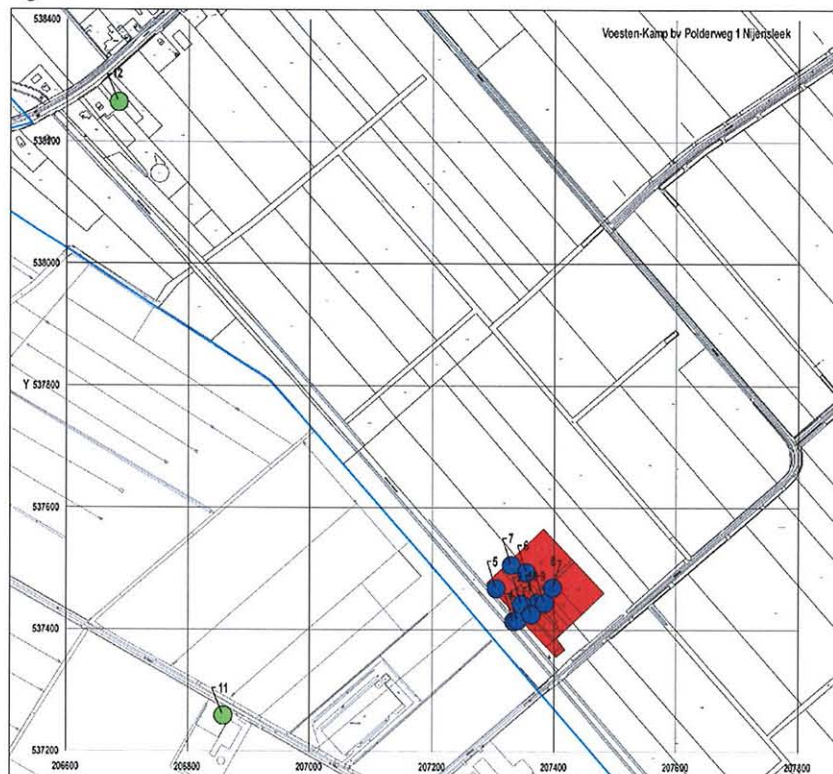
Tabel 1 - Brongegevens

Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP hoogte	Gem.geb. hoogte	EP diam.	EP uittr. snelh.	E-aanvraag
1	stal 1	207 362	537 424	5.3	2.9	0.5	4.03	655
2	stal 2	207 346	537 441	3.0	2.9	0.5	17.92	952
3	stal 3/4	207 339	537 415	3.3	2.9	0.8	4.18	2 260
4	stal 5	207 333	537 413	3.0	2.5	0.4	37.98	1 411
5	stal 6	207 304	537 467	8.8	5.2	2.0	1.22	9 232
6	stal 8.1	207 354	537 493	9.9	5.2	2.4	4.77	15 898
7	stal 8.2	207 329	537 505	9.9	5.2	2.7	4.69	19 872
8	stal 9.1	207 397	537 468	7.8	5.2	1.8	6.00	9 274
9	stal 9.2	207 384	537 443	8.8	5.2	2.1	4.55	11 592
10	stal 10	207 372	537 443	9.7	5.2	2.0	4.75	4 738

Tabel 2 - Geurgevoelige locaties

Volgnr	GGLID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
11	De Wulpen 1	206 858	537 258	8.00	3.97
12	Hoofdweg 83a	206 685	538 264	2.00	1.14

Figuur 1



Gemeente Westerveld
t.a.v. mevrouw R. Ipema
Postbus 50
7970 AB HAVELTE

Meppel, 25 juli 2006

verzonden op: 26 JUL 2006

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk: WBH/WOP/MMa/2945
eek

onderwerp: watertoets 'agrarische bedrijfsuitbreiding Polderweg 1' te Nijensleek

Geachte mevrouw Ipema,

De initiatiefnemer van het plan 'bedrijfsuitbreiding Polderweg 1' te Nijensleek heeft ons gevraagd wateradvies te geven op het plan in het kader van de watertoets. Het plan ligt in een risicogebied waardoor compensatie voor waterberging noodzakelijk is. Hierover is overleg gevoerd met de initiatiefnemer.

Uitgaande van de door de initiatiefnemer geleverde waterparagraaf en inrichtingstekening komt waterschap Reest & Wieden tot het volgende advies:

*"De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II.
Het waterschap Reest & Wieden geeft een positief wateradvies".*

We willen de initiatiefnemer erop wijzen tijdig contact op te nemen met de afdeling West van het waterschap ten behoeve van de aanvraag van een keurvergunning en de exacte inrichting van de bergingsvijver.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. Manenschijn, Medewerker stedelijk waterbeheer en ruimtelijke ordening, telefoonnummer 0522-276819.

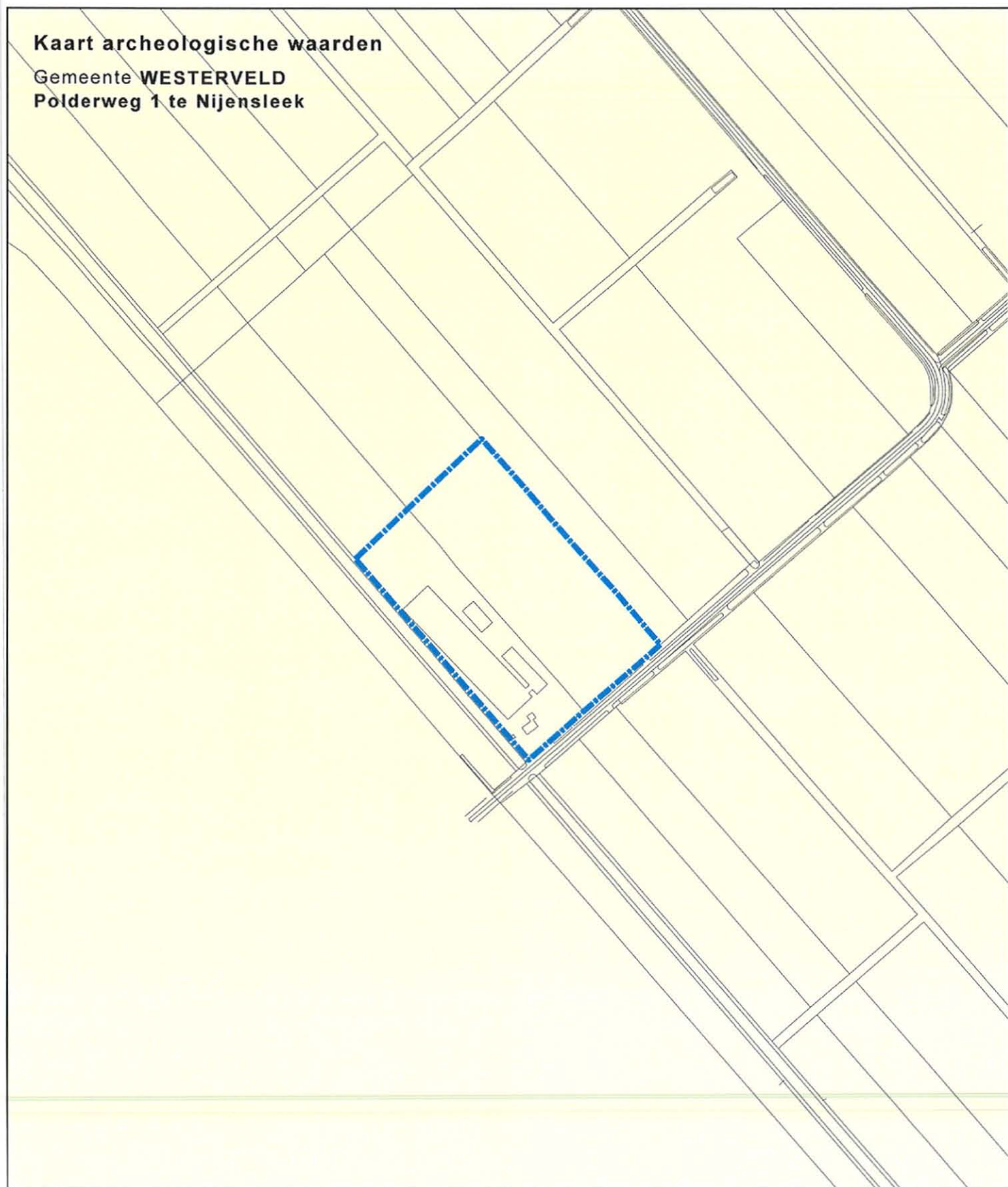
Hoogachtend,



J. A. Supèr,
Afdelingshoofd Onderzoek en
Planvorming

Kaart archeologische waarden

Gemeente WESTERVELD
Polderweg 1 te Nijensleek



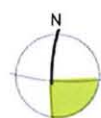
Legenda

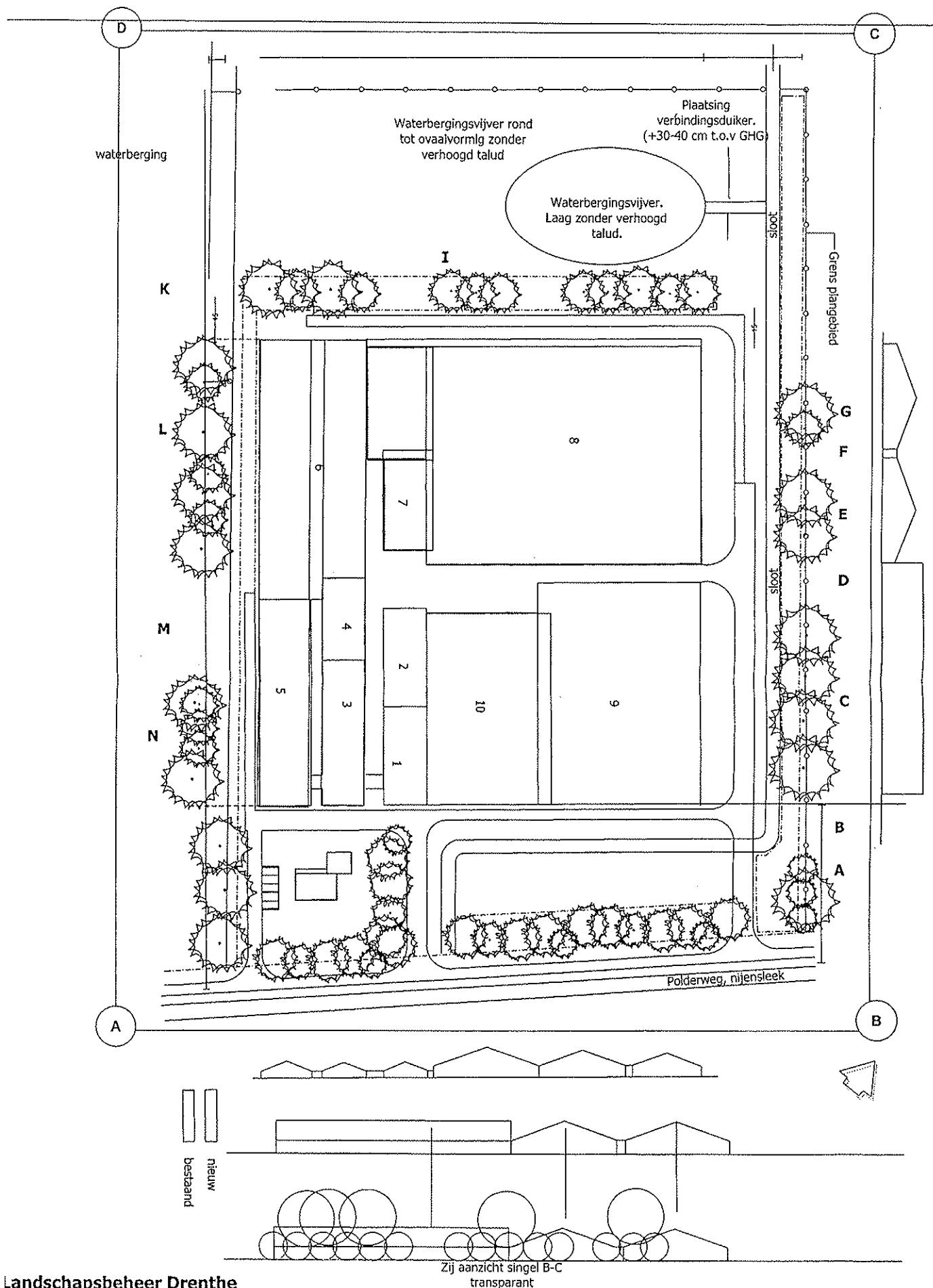
AMK (ROB)

-  archeologische betekenis
-  archeologische waarde
-  hoge archeologische waarde
-  zeer hoge archeologische waarde

IKAW

-  niet gekarteerd
-  lage trefkans
-  middelhoge trefkans
-  hoge trefkans
-  water

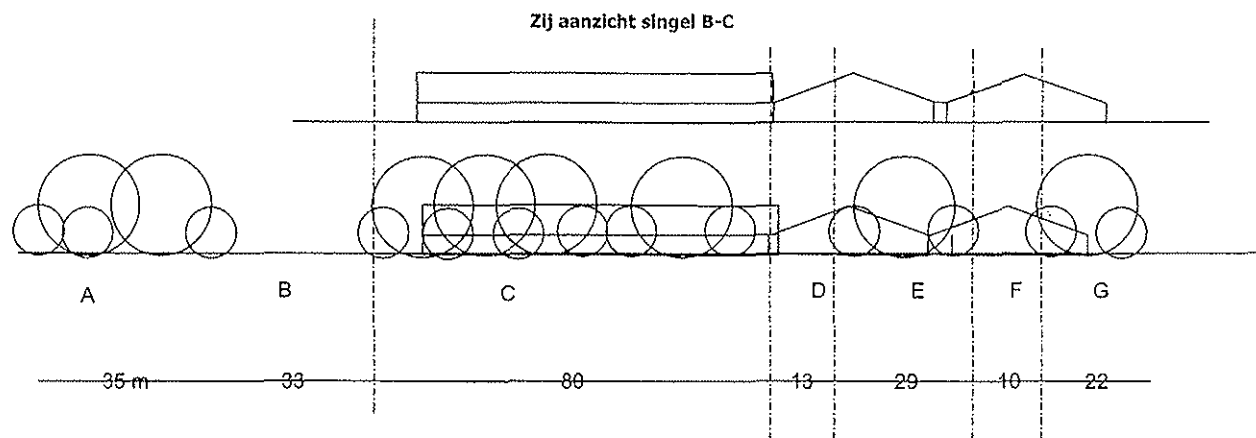




Landschapsbeheer Drenthe

beplantingsplan
 Projectleider A.P. Kleijn
 Revisie januari 2007
 Nummer: 2007-c2-01

Varkenshouderij
 Voesten-Kamp BV
 Polderweg 1
 8383 XS Nijensleek



Vak A	Vak B	Vak C	Vak D	Vak E	Vak F	Vak G
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Singel B-C

Lengte singel
250 meter

Type singel: essen/elsens singel

Enkele rij bosplantsoen, maat 80/100

Gemengd te planten.

Plantafstand 1.0 meter

Samenstelling:

Vak A, 35 meter

35 % els, *Alnus glutinosa*, 9 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 9 stuks

10 % Zomereik, *Quercus robur*, 4 stuks

5% meidoorn, *Crataegus monogyna*, 2 stuks

5% Vuilboom, *Rhamnus frangula*, 2 stuks

10 % Gelderse roos, *Viburnum opulus*, 4 stuks

Vak B, 20 meter

Niets planten

Vak C, 80 meter

35 % els, *Alnus glutinosa*, 28 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 28 stuks

20 % Zomereik, *Quercus robur*, 16 stuks

5% meidoorn, *Crataegus monogyna*, 4 stuks

5% Vuilboom, *Rhamnus frangula*, 4 stuks

10 % Gelderse roos, *Viburnum opulus*, 8 stuks

Vak D, 15 meter

Niets planten

Vak E, 29 meter

35 % els, *Alnus glutinosa*, 10 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 10 stuks

20 % Zomereik, *Quercus robur*, 6 stuks

5% meidoorn, *Crataegus monogyna*, 2 stuks

5% Vuilboom, *Rhamnus frangula*, 2 stuks

10 % Gelderse roos, *Viburnum opulus*, 3 stuks

Vak F, 13 meter

Niets planten

Vak G, 22 meter

35 % els, *Alnus glutinosa*, 8 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 8 stuks

20 % Zomereik, *Quercus robur*, 4 stuks

5% meidoorn, *Crataegus monogyna*, 1 stuk

5% Vuilboom, *Rhamnus frangula*, 1 stuk

10 % Gelderse roos, *Viburnum opulus*, 3 stuks

Singel A-B

(langs de polderweg)

Lengte singel
80 meter

Type singel: essen/elsens/wilgen singel

Enkele rij bosplantsoen, maat 80/100

Plantafstand 1.0 meter

Samenstelling:

35 % Els, *Alnus glutinosa*, 28 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 28 stuks

15 % meidoorn, *Crataegus monogyna*, 12 stuks

15 % Grauwe wilg, *Salix sinerea*, 12 stuks

singel A-D

Vak K

, 30 meter

Niets planten

Vak L

, 70 meter

Type singel: essen/elsens?wilgen singel

Enkele rij bosplantsoen, maat 80/100

Plantafstand 1.0 meter

Samenstelling:

35 % Els, *Alnus glutinosa*, 14 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 14 stuks

15 % meidoorn, *Crataegus monogyna*, 6 stuks

15 % Grauwe wilg, *Salix sinerea* 6 stuks

Vak M

, 35 meter

Niets planten

Vak N

, 40 meter

Type singel: essen/elsens?wilgen singel

Enkele rij bosplantsoen, maat 80/100

Plantafstand 1.0 meter

Samenstelling:

35 % Els, *Alnus glutinosa*, 7 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 7 stuks

15 % meidoorn, *Crataegus monogyna*, 3 stuks

15 % Grauwe wilg, *Salix sinerea* 3 stuks

Singel D

-C (transparant)

Vak I, 70 meter

(Tussen opstallen en bergingsvijver)

Type singel: essen/elsens/wilgen singel

Enkele rij bosplantsoen, maat 80/100

Plantafstand 1,0 meter

Samenstelling:

35% Els, *Alnus glutinosa*, 14 stuks

35 % Es, *Fraxinus excelsior*, 14 stuks

15 % meidoorn, *Crataegus monogyna*, 6 stuks

15 % Grauwe wilg, *Salix sinerea*, 6 stuks

Flora- en faunaonderzoek voor de uitbreiding van een varkenshouderij te Nijensleek



**In opdracht van:
Voesten-Kamp BV**

april 2007
G. Lenstra en J.P.M. Hovens


Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader	3
3	Werkwijze.....	6
3.1	Beschrijving van het plangebied.....	6
3.2	Veldinventarisatie	7
4	Resultaten inventarisatie.....	9
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie.....	9
4.2	Resultaten veldinventarisatie	10
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	12
5.1	De ingreep	12
5.2	Effecten op algemeen beschermde soorten in het plangebied	12
5.3	Effecten op de buizerd en andere vogels in het plangebied.....	12
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	13
6.1	Flora- en faunawet.....	13
6.2	Overige regelgeving	13
	Literatuur	14

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

Hendrix UTD BV heeft namens Voesten-Kamp BV aan Faunaconsult gevraagd een flora- en faunaonderzoek uit te voeren voor de uitbreiding van een varkenshouderij op het perceel gelegen aan de Polderweg 1 te Nijensleek. Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het gebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen uitbreiding van de varkenshouderij op het perceel aan de Polderweg 1 te Nijensleek. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor Natura 2000 gebieden bestaat een afwegingskader voor nieuwe activiteiten. Van nieuwe activiteiten moet onderzocht worden of ze geen duidelijke schadelijke gevolgen hebben voor de natuur. Zo'n onderzoek wordt passende beoordeling genoemd. Hoofdbepaling daarbij is dat als uit dit onderzoek blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het richtlijngebied worden aangetast, er geen toestemming mag worden verleend. Uitzonderingen hierop zijn die gevallen waarbij er geen alternatief is voor de nieuwe activiteit, er een dwingende reden is van groot openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen. Ook nieuwe activiteiten die geen significante gevolgen hebben, maar wel gevolgen kunnen hebben, moeten getoetst worden. Voor deze minder schadelijke categorie van nieuwe activiteiten geldt een minder zwaar afwegingskader. Als er sprake is van kwaliteitsverlies of verstoring van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, moeten passende maatregelen worden genomen.

Flora- en faunawet

De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402), die op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

1. algemene soorten (FF1);

2. overige soorten (FF2);
3. streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn – is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Omdat de bouwsector nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, moet er bij ruimtelijke ingrepen voor eventueel voorkomende verblijfplaatsen van beschermde soorten van de categorie overige soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle inheemse vogels. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt géén vrijstelling en moet dus altijd een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A):

- 1) de werkzaamheden brengen het voortbestaan van de soort niet in gevaar
- 2) er is geen alternatief voor de activiteit
- 3) de activiteit past binnen één van de hierna genoemde belangen:
 - onderzoek en onderwijs
 - repopulatie en herintroductie
 - bescherming van flora en fauna
 - veiligheid van het luchtverkeer
 - volksgezondheid of openbare veiligheid
 - dwingende redenen van openbaar belang
 - voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
 - uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
 - bestendig gebruik;
 - uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie criteria moet worden voldaan.

In sommige gevallen gelden bovendien aanvullende toetsingscriteria. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van

- bestendig beheer en onderhoud in landbouw of bosbouw, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling,

én het gaat om 'streng beschermde soorten' en/of vogelsoorten, dan wordt extra getoetst op het volgende criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden, waarmee Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn volledig in nationale wetgeving heeft verankerd. Alle

lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze Natura 2000-gebieden.

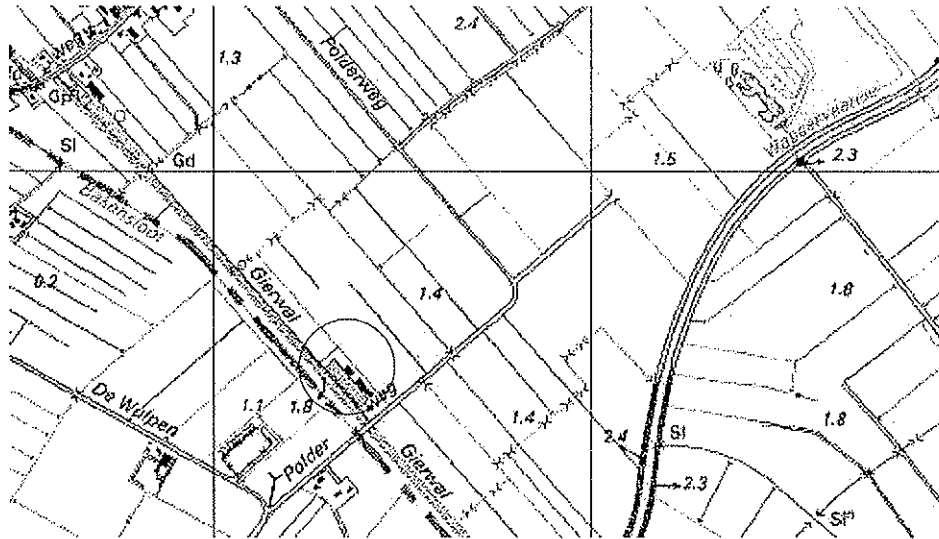
Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermde en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Omdat de Natuurbeschermingswet 1967 niet aan alle verplichtingen voldeed die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld, is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, de Natuurbeschermingswet 1998. In deze gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten op elkaar afgestemd. Samen met de Flora- en faunawet uit 2002 zijn daarmee de regels voor soorten- en gebiedsbescherming in Nederland duidelijk (Ministerie van LNV, 2005-B).

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

3 Werkwijze

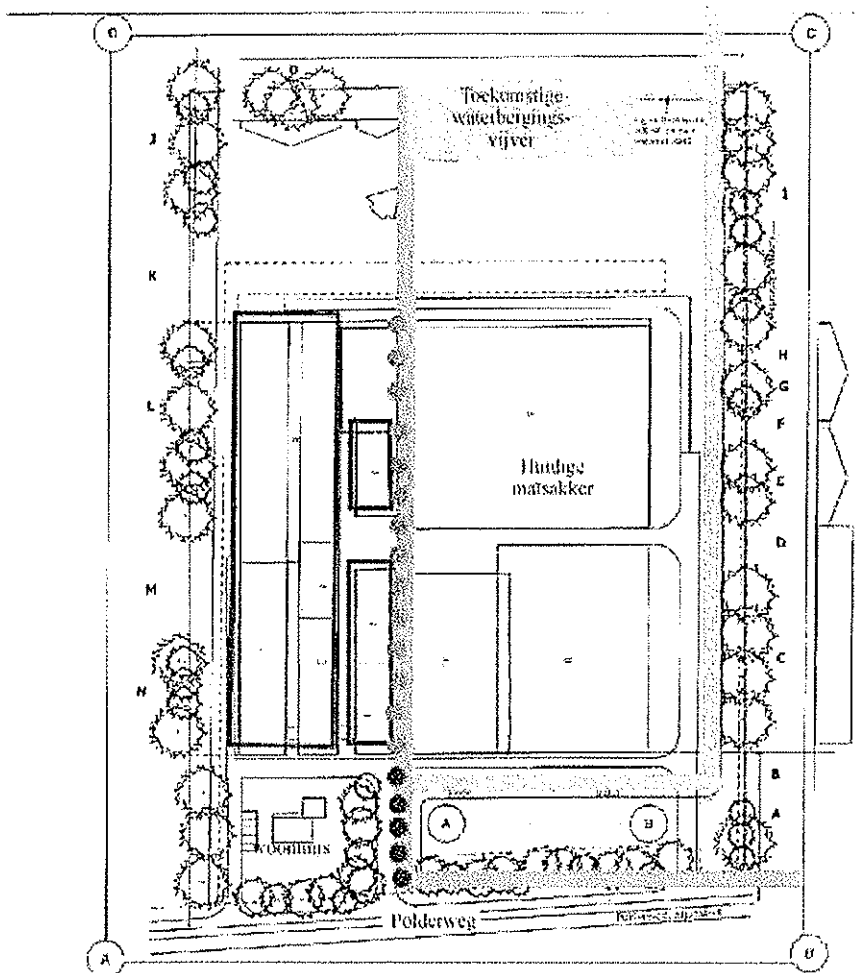
3.1 Beschrijving van het plangebied

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en 2.



Figuur 1. Ligging van het plangebied aan de Polderweg in Nijensleek (rood omcirkeld)

Het plangebied (zie foto voorkant) ligt ten zuiden van Nijensleek, buiten de bebouwde kom en wordt omringd door agrarisch landschap. De Amersfoortcoördinaten van het perceel zijn $(x; y) = (207,4; 537,4)$. Het plangebied bestaat uit een verhard erf, maïsakker en een ertussen gelegen sloot met daarnaast een rij bomen (wilgen en essen). Op de slootoevers groeien onder andere vogelmuur en liesgras.



Figuur 2. Tekening van de bestaande en de nieuwe situatie.

In rood zijn de bestaande varkens- en schapenstallen weergegeven; op de maïsakker worden nieuwe varkensstallen gebouwd. De bestaande sloot is in lichtblauw weergegeven, de nieuw te graven sloot en de verbindingsduiker naar de te graven waterbergingsvijver in paars. De bomen langs de bestaande sloot die gekapt gaan worden zijn weergegeven met lichtgroene stippen; dit gedeelte van de sloot zal worden gedempt. De bomen langs de sloot die behouden blijven zijn weergegeven met donkergroene stippen.

3.2 Veldinventarisatie

Op 9 april 2007 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving afgezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Vogels werden herkend aan de hand van hun zang en op zicht. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. De sloot in het plangebied is circa tienmaal met behulp van een steeknet (met een

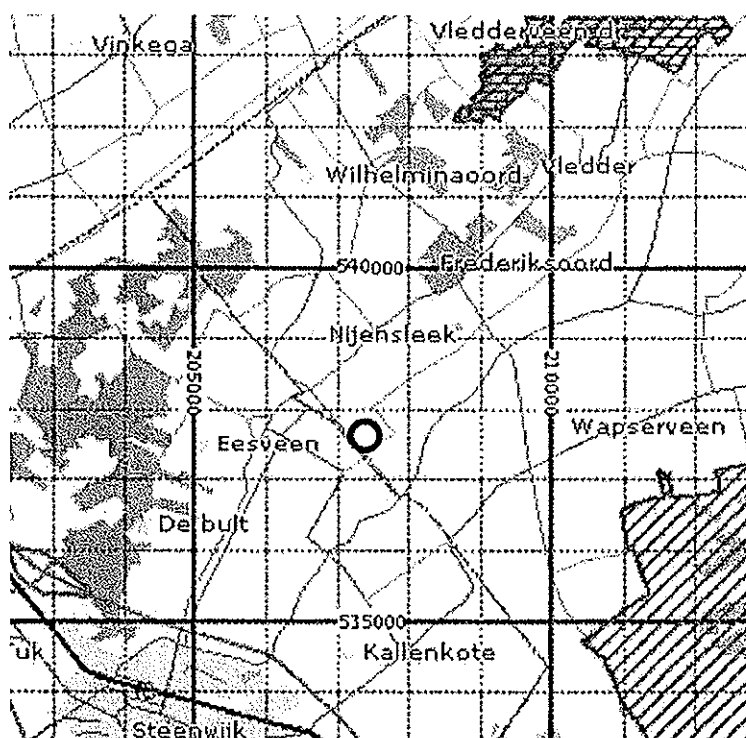
breedte van circa 70 cm) bemonsterd op het voorkomen van vissen en amfibieën. De daarbij gevangen vissen werden ter plekke gedetermineerd en direct weer losgelaten.

Daarnaast is de aanwezige biotoop beoordeeld op haar geschiktheid als eventuele habitat voor beschermde diersoorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004 en 2005; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde diersoorten mogelijk tijdens de veldinventarisatie over het hoofd zijn gezien, maar toch in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

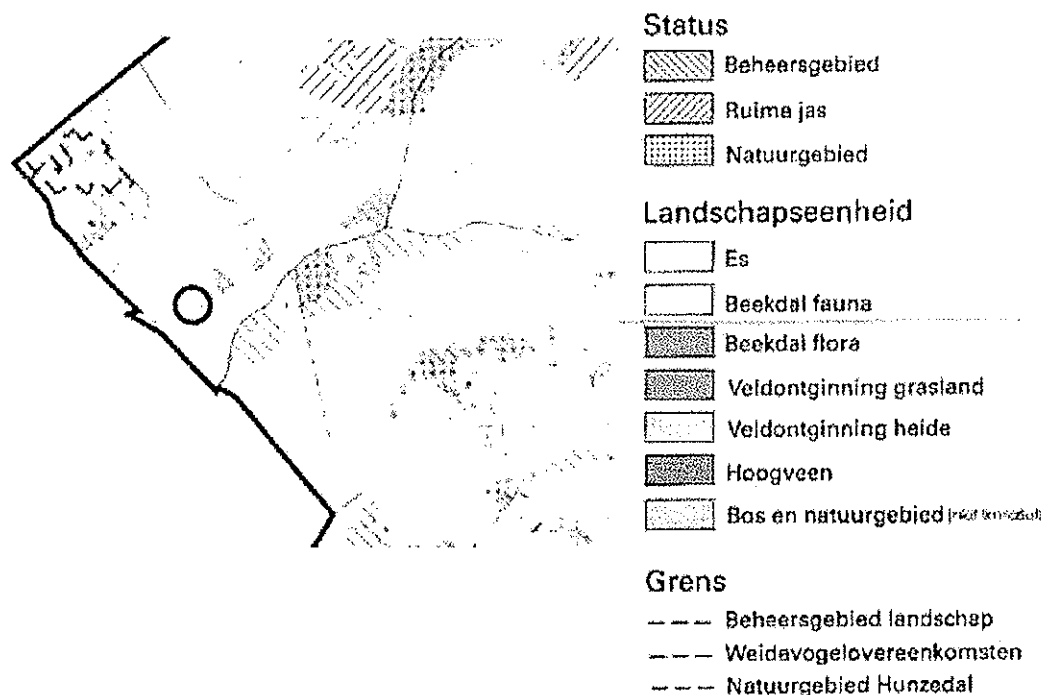
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt niet in of nabij een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. Zie figuur 3.



Figuur 3. Het plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (respectievelijk rood gearceerd en blauw gearceerd).

Het plangebied is geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is opgebouwd uit bestaande bos- en natuurgebieden, het gebiedsplan Drenthe en ecologische verbindingzones. Zie figuur 4.



Figuur 4. Het plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de EHS (Gebiedsplan Provincie Drenthe)

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De te kappen bomen bevatten geen holten, zodat het voorkomen van vleermuizenverblijven is uitgesloten. Het is onwaarschijnlijk dat de rij bomen langs de bestaande sloot die gekapt gaan worden deel uitmaakt van een aanvliegroute voor vleermuizen, aangezien deze bomenrij in de akkers doodloopt en de aansluitende omgeving weinig voedsel voor vleermuizen biedt.

Op grond van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens is het mogelijk dat een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdiersoorten in het plangebied voorkomt. Tabel 1 geeft een overzicht van de zoogdiersoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen.

Tabel 1. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde zoogdiersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek de volgende vogelsoorten waargenomen: huismus, zwarte kraai, buizerd en houtduif. Nabij het plangebied bevonden zich Kieviten, een veldleeuwerik en een wulp. Deze vogelsoorten zijn alle beschermd krachtens de Flora- en faunawet, maar geen van deze

soorten wordt genoemd in de Vogelrichtlijn. De huismus en de veldleeuwerik staan vermeld op de Nederlandse Rode Lijst, in de categorie gevoelig.

De waargenomen buizerd betrof een broedend exemplaar op drie eieren, in een van de bomen langs de sloot aan de zuidkant van het plangebied. Deze bomen blijven behouden en het nest bevindt zich circa 30 meter vanaf de grens waar gebouwd gaat worden. In het plangebied bevinden zich geen spechtenholen.

Vissen en amfibieën

De sloot in het plangebied is ondiep (circa 40 cm) en op de bodem bevond zich een dikke rottende laag met daarboven zeer troebel water. Hierin werd een 10-doornige stekelbaars aangetroffen; deze vissoort is niet beschermd onder de Flora- en faunawet. De 10-doornige stekelbaars is een vissoort die in dergelijk zuurstofloos water kan overleven omdat andere vissoorten (deze prederen / concurreren met tiendoornige stekelbaars) hierin niet kunnen overleven. Als voortplantingswater voor amfibieën is de sloot ongeschikt. Voor overige beschermde diersoorten is de biotoop ongeschikt. In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen en de biotoop is daarvoor ook ongeschikt.

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

De bestaande varkenshouderij aan de Polderweg 1 in Nijensleek zal worden uitgebreid met twee nieuwe vleesvarkensstallen en een nieuwe zeugenstal. Verder is voorzien in de opslag van krachtvoerders en vochtrijke veevoerders in bunkers. De nieuwe varkensstallen komen aan de noordoostelijke zijde van de bestaande bebouwing te liggen (zie figuur 2). De sloot die midden door het plangebied loopt zal gedeeltelijk worden gedempt; de bomen die langs het te dempen gedeelte van de sloot staan zullen in de periode september-15 maart (buiten het broedseizoen van de buizerd en andere vogels) worden gekapt. De boom met het buizerdnest en de ernaast gelegen bomen blijven behouden (de bouwgreus ligt circa 30 meter van het buizerdnest af). Verderop in het perceel wordt een groter aantal nieuwe bomen aangeplant. Er wordt een nieuwe sloot en een grote waterbergingsvijver (1610 m²) aangelegd met natuurlijke waterkanten (zie figuur 2). Het hemelwater dat op het verharde oppervlak terechtkomt wordt via een afvoerpijp of een verbindingssloot afgevoerd naar de bergingsvijver. Door middel van een duiker wordt de vijver in verbinding gesteld met de bestaande watergang ten noordoosten van het plangebied, waardoor alleen een koppeling ontstaat bij te veel aan water. Verder is er een erfbeplantingsplan uitgewerkt.

5.2 Effecten op algemeen beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied komen geen beschermde planten voor. Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere foerageergebieden.

5.3 Effecten op de buizerd en andere vogels in het plangebied

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels zal (deels) verdwijnen. Door de vegetatie buiten het broedseizoen (15 maart - september) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren en vogels voorkomen. Het aangetroffen buizerdnest bevindt zich in een boom die niet zal worden gekapt en die circa 30 meter vanaf de bouwgreus staat. Het is niet waarschijnlijk dat de geplande uitbreiding van de varkenshouderij nadelige effecten heeft op dit nest.

Ook is het niet waarschijnlijk dat de geplande uitbreiding nadelige effecten heeft op de Rode Lijstsoorten huismus (waargenomen binnen het plangebied) en de veldleeuwerik (waargenomen ten zuiden van het plangebied): de maïsakker waar gebouwd gaat worden is geen geschikte biotoop voor de huismus, zodat er voor deze vogelsoort geen geschikte biotoop verloren gaat. Voor de veldleeuwerik blijft er na de uitbreiding nog voldoende 'diepte' in het landschap over, doordat de uitbreiding in een andere richting plaatsvindt.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren (en amfibieën) van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vogels: geen directe schade

Door de bomen en overige vegetatie buiten de periode 15 maart-september (het broedseizoen van de buizerd en andere vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond aangetroffen beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Provinciale regelgeving en Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Omdat er geen beschermd natuurmonument of Vogel- of Habitatrichtlijngebied in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig is, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Bedrijfseconomische grondslag voor de geplande uitbreiding van het bedrijf.

Inleiding:

"Kiezen voor de Landbouw" is een rapport uitgebracht door Dr. Cees P. Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit rapport wijst o.a. op de toenemende concurrentie in de agrarische sector wegens de globalisering. Kostprijs verlaging door schaalvergroting is in dit licht noodzakelijk. In het rapport staat verder vermeld dat de schaalvergroting in een hoog tempo doorgaat. Het bedrijf van Voesten – Kamp B.V. probeert door middel van de voorgenomen uitbreiding aansluiting te zoeken bij de bedrijven die door middel van schaalvergroting hun kosten verlagen en daardoor hun opbrengsten verhogen.

Dat de schaalvergroting noodzakelijk is blijkt ook uit de zienswijze van het praktijkonderzoek veehouderij die achter dit document als bijlage is bijgevoegd.

De bedrijfseconomische grondslag voor de uitbreiding is bepaald door eerst de huidige situatie in beeld te brengen. Vervolgens is in beeld gebracht de situatie die ontstaat indien op het bedrijf de noodzakelijke aanpassingen worden uitgevoerd. Als laatste is de situatie in beeld gebracht die ontstaat nadat het plan is gerealiseerd.

Huidige situatie:

Saldoberekening huidig bedrijf.

Fokvarkens

Toelichting: Het saldo wordt berekend per gemiddeld aanwezige zeug.

Omschrijving	hoeveelheid	prijs (euro's)	bedrag (euro's)
Opbrengsten			
Afgeleverde biggen (25 kg)	24,5	41,50	1.017
Slachtzeugen	0,40	140	56
Uitgeselecteerde opfokzeugen	0,02	114	2
Totaal opbrengsten			1.075
Af: kosten aankoop opfokzeugen en voer			
Aankoop opfokzeugen (7 mnd)	0,45	240	108
Voer opfokzeugen	38 kg	0,18	7
Voer zeugen	1140 kg	0,18	205
Voer biggen	650 kg	0,285	185
Beer	0,01	516	5
Totaal kosten aankoop			510
Voerwinst per gemiddeld aanwezige zeug per jaar			565
Af: overige toegerekende kosten			
KI			21
Gezondheidszorg			48
Heffing gezondheidszorg			6
Elektriciteit			23
Verwarming (brandstoffen en strooisel)			34
Water			6
Totaal overige toegerekende kosten			138
Saldo per gemiddeld aanwezige zeug per jaar¹⁾			427
1) Zonder rente:			
Af: kosten aflossing en rente			
Rentekosten levende have, voer- en kasgeld per gemiddeld aanwezige zeug per jaar			22
Saldo per gemiddeld aanwezige zeug per jaar, na aftrek rente			405

VleesvarkensToelichting: Het saldo wordt berekend per gemiddeld aanwezig vleesvarken.

Omschrijving	hoeveelheid	prijs (euro's)	bedrag (euro's)
Opbrengsten			
Afgeleverde vleesvarken	90 kg	1,26	113,4
Totaal opbrengsten			113,4
 Af: kosten aankoop big en voer			
Aankoop big (25 kg)	1	41,50	41,5
Transport	1	0,0	0
Voer	240 kg	0,18	43,1
Uitval	3,2 %	64	2,1
Totaal kosten aankoop			86,7
Voerwinst per afgeleverd varken			26,7
 Af: overige toegerekende kosten			
Gezondheidszorg			2,0
Heffing gezondheidszorg			0,2
Elektriciteit			0,9
Verwarming (brandstoffen en strooisel)			1,0
Water			0,6
Totaal overige toegerekende kosten			4,7
Saldo per afgeleverd varken¹⁾			22
1) Zonder rente:			
Aantal varkens per jaar per plaats afgeleverd			3,04
Saldo per vleesvarkensplaats per jaar.			67
 Af: kosten aflossing en rente			
Rentekosten levende have, voer- en kasgeld per gemiddeld aanwezig vleesvarken per jaar			3,8
Saldo per gemiddeld aanwezige vleesvarken per jaar, na aftrek rente			63

Huidig bedrijfsresultaat:

Aanwezig: 360 fokvarken
Saldo per fokvarken [Euro]: 405

Aanwezig: 2.390 vleesvarkenplaatsen
Saldo per vleesvarkenplaats [Euro]: 63

Bedrijfsresultaat [Euro]: 296.370

Af: personeelskosten

Totaal aantal medewerkers 2
Loonkosten werkgever per medewerker / jaar 35.000.-

Totale personeelskosten 70.000

Af: kosten gebouwen en rente

Investeringskosten (bestaande lasten)

Totaal: Euro 850.000,-

afschrijving 20 jaar, gemiddelde aflossing 5 % 42.500

Rente, gemiddeld 3 % over de totale investering. 25.500

Onderhoud 2 % 17.000

Totaal kosten gebouwen en rente 85.000

Af: kosten mestafzet

Jaarlijks af te zetten 5.100 m³

Afzetkosten / m³ 15

Totale kosten mestafzet: 76.500

Totaal bedrijfsresultaat: 64.870

Noodzakelijke aanpassingen:

Zoals bekend zal het bedrijf in 2007 aan de IPPC richtlijn moeten voldoen. Daarnaast voldoet het huidige bedrijf op langere termijn niet aan de welzijnswetgeving. Met name moet de huisvesting van de dragende zeugen aangepast worden (groepshuisvesting). Om te kunnen blijven voldoen aan alle wetgeving zal op het bedrijf geïnvesteerd moeten worden in huisvestingssystemen en in emissiearme stalsystemen.

Uitgaande van de huidige bedrijfsomvang en de welzijnswetgeving zijn investeringen noodzakelijk in:

- Groepshuisvesting voor de dragende zeugen
- Uitbreiding van bedrijfsgebouwen i.v.m. het volgens de welzijnswetgeving benodigd oppervlak voor guste- en dragende zeugen.
- Uitbreiding in bedrijfsgebouwen i.v.m. het volgens de welzijnswetgeving benodigd oppervlak voor biggen.
- Uitbreiding in bedrijfsgebouwen i.v.m. het volgens de welzijnswetgeving benodigd oppervlak voor vleesvarkens.

Zoals bekend moeten, bij nieuwbouw, alle nieuwe bedrijfsgebouwen emissiearm worden uitgevoerd. Dit betekent in onderhavige situatie dat bovengenoemde nieuwbouw voorzien moet worden van groen label systemen.

Uitgaande van het feit dat het bedrijf in 2007 moet voldoen aan de IPPC richtlijn is het noodzakelijk dat:

- Alle bestaande bedrijfsgebouwen voorzien worden van emissiearme stalsystemen.

De conclusie is dat, gelet op het bovenstaande er nieuwbouw moet plaats vinden en dat het bedrijf in het geheel omgeschakeld moet worden naar emissiearme stalsystemen. De daarmee gepaard gaande investeringen zijn geraamd op

Uitbreiding gebouwen t.b.v. het vergroten van hokoppervlak:	€ 345.000,-
Aanpassen huisvesting bestaande bedrijfsgebouwen (o.a. groepshuisvesting zeugen)	€ 50.000,-
Aanpassen bestaande bedrijfsgebouwen met groen labelsystemen.	€ 115.000,-
Bijkomende kosten, zoals besturing luchtwassers, systeem voor opslag zuur etc.	€ 90.000,-
Totaal excl. BTW:	€ 600.000,-

Saldoberekening na renovatie / aanpassing bedrijf bij gelijkblijvend aantal dieren.

Huidig bedrijfsresultaat: 64.870

Af: kosten gebouwen en rente

Investeringskosten (bestaande lasten)

Totaal: Euro 600.000,-

afschrijving 20 jaar, gemiddelde aflossing 5 % 30.000

Rente, gemiddeld 3 % over de totale investering. 18.000

Onderhoud 2 % 12.000

Totaal extra kosten gebouwen en rente: 60.000

Totaal bedrijfsresultaat na verbouwing: 4.870

Nieuwe gewenste situatie:

Uit bovenstaande berekening blijkt dat er een zeer slecht saldo ontstaat indien alle wettelijke noodzakelijke veranderingen worden uitgevoerd en het aantal te houden dieren gelijk blijft.

Dientengevolge is er een plan opgezet wat uitgaat van uitbreiding van het bedrijf in combinatie met alle noodzakelijk aanpassingen.

Voor dit plan zijn de investeringskosten geraamd op

Verbouw / renovatie stal 1	€ 50.000,-
Verbouw / renovatie stal 2	€ ----
Verbouw / renovatie stal 3	€ 40.000,-
Verbouw / renovatie stal 4	€ 35.000,-
Verbouw / renovatie stal 5	€ 210.000,-
Verbouw / renovatie stal 6	€ 375.000,-
Nieuwbouw stal 8	€ 1.820.000,-
Nieuwbouw stal 9	€ 1.020.000,-
Nieuwbouw stal 10	€ 920.000,-
Bestaande financiering	€ 850.000,-

Totaal excl. BTW: € 5.320.000,-

Saldoberekening (nieuwe, gewenste situatie).

Bedrijfsresultaat:

Aanwezig: 1.300 fokvarken
Saldo per fokvarken [Euro]: 425¹

Aanwezig: 8.200 vleesvarkenplaatsen
Saldo per vleesvarkenplaats [Euro]: 68²

Bedrijfsresultaat [Euro]: 1.110.100

Af: personeelskosten

Totaal aantal medewerkers 7
Loonkosten werkgever per medewerker / jaar 35.000.-

Totale personeelskosten 245.000

Af: kosten gebouwen en rente

Investeringskosten

Totaal: Euro 5.320.000,-
afschrijving 20 jaar, gemiddelde aflossing 5 % 266.000
Rente, gemiddeld 3 % over de totale investering. 159.600
Onderhoud 2 % 106.400

Totaal kosten gebouwen en rente 532.000

Af: kosten mestafzet

Jaarlijks af te zetten 17.500 m³
Afzetkosten / m³ 15

Totale kosten mestafzet: 262.500

Totaal bedrijfsresultaat: 70.600

Uit deze berekening blijkt dat er in die situatie een goed positief resultaat ontstaat.

Conclusie:

Uit de saldoberekeningen blijkt dat de geplande uitbreiding noodzakelijk is voor het overleven en de toekomst van het bedrijf.

¹ Door de renovatie en de nieuwbouw zal het bedrijfsresultaat bij de fokvarkens stijgen met € 20,- per aanwezig fokvarken. Redenen hiervoor zijn dat de ziektedruk afneemt (minder zieke dieren waardoor ook minder uitval), betere huisvesting waardoor betere resultaten etc. Verder worden door de voorgenomen schaalvergroting de kosten verlaagd.

² Doordat de vleesvarkens in een nieuwe stal komen zal het bedrijfsresultaat bij de vleesvarkens stijgen met € 5,- per vleesvarkenplaats. De redenen hiervoor zijn hetzelfde als de redenen bij de fokvarkens.

Voestenkamp BV
Polderweg, 1
8383 XS Nijensleek

JAAR
2 maart 2006

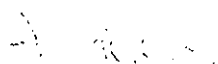
Geachte heer Voesten,

U verzocht mij mijn visie te geven inzake bedrijfsontwikkeling van varkenshouderijbedrijven in Nederland.

Op reguliere gespecialiseerde varkenshouderijbedrijven geldt dat financiële opbrengsten per eenheid in de komende jaren waarschijnlijk dalen dan wel gelijk blijven. Het verlagen van de kostprijs per eenheid is, ondanks de stijgende kosten, dan ook een veel toegepaste methode om een inkomen te kunnen blijven behalen. De gespecialiseerde varkenshouderijbedrijven zetten momenteel in op schaalvergroting om verlagings van de kostprijs per eenheid te realiseren.

Op Praktijkcentrum Sterksel worden maandelijks bouwreunings georganiseerd voor ondernemers met verbouw of nieuwbouw plannen. Tijdens deze bijeenkomsten in 2005-2006 is geconstateerd dat vele van de deelnemende vermeerderingsbedrijven opschalen naar 500-2.000 zeugen. Naar mijn mening is deze opschaling ook een voorwaarde om naar de toekomst toe economisch duurzaam te kunnen blijven produceren. Deze opschaling vergroot de concurrentiekracht van de Nederlandse bedrijven ten opzichte van het buitenland. Ook de financiers (banken) voorzien in hun toekomstvisie een duidelijke schaalvergroting per bedrijf en een duidelijke verkleining van het aantal bedrijven.

Met vriendelijke groet,



Ing. A. Hooft
Bedrijfsleider Praktijkcentrum Sterksel
Vlaamseweg, 17
6029 PK Sterksel
Tel: 06-51979459

Animal Sciences Group
Praktijkonderzoek
Postbus 2176
8203 AD Lelystad

DE ZAKEN
Rindervweg, 6
8219 PK Lelystad

TEL: 0361

FAX

WWW
41022585

DEEL NR. 1

Praktijkonderzoek heeft valen
Praktijkonderzoek Veehouderij BV
en maakt samen met IDI ely Ltd,
het Nederlandse Instituut voor
Veehouderijonderzoek en Wageningen
Universiteit (dierwetenschappen)
deel uit van de Animal Sciences
Group van Wageningen UR

V o o r s c h r i f t e n

Inhoudsopgave

Inleidende bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen	7
Artikel 2 Wijze van meten	10

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3 Agrarisch	12
Artikel 4 Groen – Opgaande beplanting	14

Algemene bepalingen

Artikel 5 Antidubbeltelbepaling	17
Artikel 6 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening	18
Artikel 7 Algemene gebruiksbepalingen	19
Artikel 8 Algemene vrijstellingsbevoegdheid	20

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 9 Strafbepaling	23
Artikel 10 Overgangsbepalingen	24
Artikel 11 Slotbepaling	25

Inleidende bepalingen

Artikel 1

Begripsbepalingen

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. **het plan:**
het bestemmingsplan Polderweg 1 in Nijensleek van de gemeente Westerveld;
- b. **de plankaart:**
de kaart met bijbehorende verklaring, bestaande uit één blad, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven;
- c. **agrarisch bedrijf:**
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;
- d. **bebouwing:**
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- e. **bestaand bouwwerk:**
een bouwwerk, dat ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd;
- f. **bestaand gebruik:**
het gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;
- g. **bestemmingsgrens:**
een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
- h. **bestemmingsvlak:**
een op de plankaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming;
- i. **bijgebouw:**
een opzichzelfstaand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw; functionele ondergeschiktheid is niet vereist, tenzij in de voorschriften anders is bepaald;

- j. **bouwen:**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk; (alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en vergroten van een standplaats);
- k. **bouwgrens:**
een op de plankaart als zodanig aangewezen lijn, welke door gebouwen niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen die krachtens deze voorschriften zijn toegestaan;
- l. **bouwperceel:**
een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan;
- m. **bouwvlak:**
een door bebouwingsgrenzen op de plankaart omgeven oppervlak, binnen wat volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden opgericht;
- n. **bouwwerk:**
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
- o. **dienst(bedrijfs)woning:**
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, slechts bestemd voor (het gezin van) een persoon, wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, is gewenst;
- p. **gebouw:**
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
- q. **grondgebonden agrarisch bedrijf:**
een veehouderij-, varkenshouderij-, akkerbouw- of tuinbouwbedrijf, dat geheel of nagenoeg geheel is gebonden aan de bewerking en/of beweiding van cultuurgrond; onder een tuinbouwbedrijf wordt mede verstaan een bloemen-, kruiden-, bloembollen- en knollenkwekerij, voorzover de teelt van de gewassen in of op volle grond en/of onder plat glas plaatsvindt;

- r. niet-grondgebonden agrarisch bedrijf:
- een veehouderijbedrijf, varkenshouderijbedrijf, dat geheel of nagenoeg geheel niet is gebonden aan de bewerking en/of beweiding van cultuurgrond;
 - een veehouderijbedrijf, varkenshouderijbedrijf dat is gebonden aan de bewerking en/of beweiding van cultuurgrond en tevens is gericht op het mesten en fokken van kalveren, varkens, pluimvee en/of pelsdieren, als een op de bedrijfsvoering gericht onderdeel van dat bedrijf;
- s. peil:
1. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
 2. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
- t. perceelgrens:
- een grens van een bouwperceel.

Artikel 2

Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

- a. lengte, breedte en diepte van gebouwen:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of tot het hart van scheidingsmuren;
- b. oppervlakte van gebouwen:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidingsmuren;
- c. inhoud van gebouwen:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken, harten van scheidingsmuren en dakvlakken en boven begane grondvloeren;
- d. goothoogte van gebouwen:
van de snijlijn van dakvlak en gevelvlak tot aan het van gemeente-
wege aangegeven peil;
- e. hoogte van gebouwen en/of andere bouwwer-
ken:
van het hoogste punt van de gebouwen (ondergeschikte bouwwer-
ken zoals schoorstenen, ventilatiekappen, liftkokers en antennes hier-
onder niet begrepen) en/of andere bouwwerken tot aan de
gemiddelde hoogte van het aansluitende, afgewerkte terrein.

Bestemmingsbepalingen

Artikel 3

Agrarisch

1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een grondgebonden en niet-grondgebonden agrarisch bedrijf;
- b. openbare nutsvoorzieningen;
- c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
- d. landbouw- en kavelontsluitingswegen;
- e. waterberging, voorzover op de plankaart voorzien van de aanduiding 'waterberging'.

2 Bouwvoorschriften

- a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:
 1. gebouwen mogen slechts worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
 2. per bedrijf mag niet meer dan één bedrijfswoning worden gebouwd;
 3. de goot- en bouwhoogte van een bedrijfswoning mag niet meer dan 3,5 m en 8,5 m bedragen en de dakhelling mag niet minder dan 30° bedragen; een afwijkende hoogte overeenkomstig de bestaande situatie is toegestaan, voorzover de bestaande afwijking niet wordt vergoet;
 4. de goothoogte en hoogte van de bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan respectievelijk 5,5 m en 12 m en de dakhelling mag niet minder dan 20° bedragen;
 5. bij een bedrijfswoning mogen bijgebouwen worden gebouwd met een oppervlakte van niet meer dan 50 m² en een goothoogte van niet meer dan 3 m.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
 1. de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, -met uitzondering van erf- en perceelscheidingen- mogen slechts worden gebouwd binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak;
 2. op of in de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht die noodzakelijk zijn voor:
 - a. de agrarische bedrijfsvoering (algemeen);
 - b. mestopslagplaatsen;

- c. torensilo's;
 - d. sleufsilo's;
 - e. erf- en perceelscheidingen;
 - f. tunnelkassen;
3. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt:
- sub 2, onder a maximaal 12 m;
 - sub 2, onder b maximaal 12 m;
 - sub 2, onder c maximaal 12 m;
 - sub 2, onder d maximaal 2 m;
 - sub 2, onder e maximaal 2 m;
 - sub 2, onder f maximaal 3,5 m.

3 Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gebouwen;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- natuur en landschap;

vrijstelling verlenen van het bepaalde in:

- a. lid 2, sub a, onder 2:
voor de bouw van een tweede bedrijfswoning, welke dient te voldoen aan de eisen gesteld aan de eerste bedrijfswoning, mits:
 - het noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
 - de tweede bedrijfswoning op een afstand van niet meer dan 40 m ten opzichte van de bestaande bedrijfsgebouwen wordt opgericht;
- b. lid 2, sub c, onder 3:
voor het oprichten van de bouw van torensilo's en andere naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwwerken van geringe horizontale afmetingen tot een hoogte van 25 m, mits vooraf een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is ontvangen.

4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de mestopslagplaatsen en andere bouwwerken voor de agrarische bedrijfsvoering, teneinde een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing te verkrijgen.

Artikel 4

Groen – Opgaande beplanting

1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor groen - opgaande beplanting aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
- b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

2 Bouwvoorschriften

- a. Voor deze bestemming geldt dat geen gebouwen mogen worden gebouwd.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de hoogte van de bouwwerken ten hoogste 2 m bedraagt.

Algemene bepalingen

Artikel 5

Antidubbeltelbepaling

Geen bouwwerk of complex van bouwwerken mag worden opgericht, indien daardoor een ander bouwwerk of complex van bouwwerken met het daarbij behorende bouwperceel, hetzij niet langer zal blijven voldoen aan, hetzij in grotere mate zal gaan afwijken van het plan.

Artikel 6

Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven, overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet, buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. richtlijnen voor de verlening van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer;
- c. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. ruimte tussen bouwwerken;
- e. erf- en terreinafscheidingen;
- f. bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- g. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Artikel 7

Algemene gebruiksbepalingen

- A Het is verboden gronden of opstallen te gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het plan aan de grond en/of bouwwerken gegeven bestemming.
Als strijdig gebruik wordt in elk geval aangemerkt het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning.
- B Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid A, indien strikte toepassing van de verbodsbepalingen zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 8

Algemene vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de bebouwingskarakteristiek van de straat;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;

vrijstelling verlenen van het plan:

1. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein, met dien verstande dat de op de plankaart aangegeven afstand tussen enige bebouwingsgrens en enige weggrens niet wordt verkleind, de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de vrijstelling gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
2. voor afwijkingen ten aanzien van de voorgeschreven afmetingen van de bebouwing, met dien verstande dat de afwijkingen niet meer dan 10% bedragen van de in deze voorschriften genoemde, dan wel op de plankaart aangegeven maten;
3. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 - a. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 - b. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 - c. erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 m wordt overschreden;
4. ten aanzien van het bepaalde over de afstand van uitbouwen tot aan de voorgevel en het verlengde daarvan voor het bouwen van (hoek)erkers, mits de diepte van de (hoek)erker, gemeten uit de zijgevel, niet meer bedraagt dan 1,5 m.

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 9

Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 7, onder A wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a, onder 2° van de Wet op de economische delicten.

Artikel 10

Overgangsbepalingen

A Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

Bestaande bouwwerken, die in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en omvang niet worden vergroot:

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de bouwaanvraag geschiedt binnen 18 maanden na het tenietgaan.

B Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het bestaande gebruik van gronden en bouwwerken, dat in strijd is met de aan die gronden en bouwwerken gegeven bestemming en dat in enigerlei opzicht afwijkt van het plan, mag worden voortgezet of gewijzigd zo lang en voorzover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

C Uitzondering op het overgangsrecht

1. Lid A (overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken) is niet van toepassing op bouwwerken, welke weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat bestemmingsplan.
2. Lid B (overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik) is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat bestemmingsplan.

Artikel 11

Slotbepaling

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als: 'Voorschriften behorende bij het bestemmingsplan Polderweg 1 in Nijensleek, gemeente Westerveld'.

Vastgesteld ter openbare vergadering van de raad d.d.

, voorzitter

, griffier

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Westerveld

Contactpersoon

Mevrouw R. Ipema

Bestemmingsplan

BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

De heer mr. J.E. Oldenzijl

BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

268.00.01.20.36

BügelHajema Adviseurs bv

Bureau voor Ruimtelijke

Ordering en Milieu BNSP

Vaart nz 48-50

Postbus 274

9400 AG Assen

Telefoon: (0592) 31 62 06

Telefax: (0592) 31 40 35

E-mail: assen@bugelhajema.nl

www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,

Leeuwarden en Amersfoort