

Karting Eefde

Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Dienst Milieu en Water
22 augustus 2006

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN GEDEPUTEERDE STATEN	3
3	ACHTERGROND EN BESLUITVORMING	4
3.1	Achtergrond	4
3.2	Doelstelling	4
3.3	Beleidskader	4
3.4	Te nemen besluit(en)	4
4	VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1	Algemeen	4
4.2	Alternatieven	5
5	MILIEUASPECTEN	6
5.1	Verkeer en vervoer	6
5.2	Geluid	6
5.3	Lucht en geur	7
5.4	Natuur	7
5.5	Overige hinderaspecten	8
5.6	Landschap en ruimtegebruik	8
6	OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER	8

Bijlagen

1	Projectgegevens
2	Hoofdpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r. d.d. 18 juli 2006
3	Ontvangen zienswijzen
4	Verwijzing zienswijzen in de richtlijnen

1 INLEIDING

Karting Eefde wil op de locatie Elzerdijk 44 in Eefde haar bestaande kartactiviteiten uitbreiden en een quadbaan toevoegen. De Karting ligt op korte afstand van de Gorsselsche Heide, een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Om deze activiteiten te kunnen uitvoeren is een revisie van de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk.

De activiteit is milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplichtig (categorie D43), omdat Karting Eefde meer dan acht uur per week is geopend. Op 2 april 2002 hebben wij besloten dat bij de voorbereiding van dit besluit geen milieueffectrapport (MER) hoefde te worden opgesteld. Daaropvolgend is op 21 juli 2004 een vergunning verleend aan Karting Eefde. Dit besluit is op 7 september 2005 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd, omdat onvoldoende is gemotiveerd waarom geen MER behoefde te worden opgesteld¹. De initiatiefnemer heeft aangegeven nu alsnog de m.e.r.-procedure te volgen om geen verdere procedurele of inhoudelijke risico's te lopen. Wij staan achter het initiatief en ook de Commissie voor de m.e.r. ondersteunt deze opvatting en acht een MER in het belang van een zorgvuldige besluitvorming in dit kwetsbare gebied.

Bij brief van 20 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport². De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Extra Nieuws van 3 mei 2006.

2 HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES VAN GEDEPUTEERDE STATEN

Gedeputeerde Staten beschouwen de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de effecten op natuur in het kader van de **gebiedsbescherming en soortbescherming**;
- inzicht in huidige **geluidsbelasting** en de verandering van de geluidsbelasting op de woonomgeving;
- de mogelijke **mitigerende maatregelen** die getroffen kunnen worden, aanvullend op reeds getroffen maatregelen;
- een **samenvatting** die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

¹ ABRvS woensdag 7 september 2005, nummer 200407970/1.

² Zie bijlage 1.

3 ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

Geef in het MER aan over welke vergunningen Karting Eefde momenteel beschikt en geef aan welke ruimte deze vergunningen bieden om activiteiten uit te kunnen voeren. De op 21 juli 2004 verleende vergunning is door de Raad van State vernietigd, dit besluit wordt momenteel opnieuw voorbereid en hiervoor wordt een MER opgesteld.

3.2 Doelstelling

Onderbouw de voorgenomen activiteiten op Karting Eefde. Geef daarbij inzicht in de behoefte aan karting- en quadactiviteiten en geef aan waar gebruikers vandaan komen en wat het verzorgingsgebied is. Geef aan of er meerdere of andere gelijksoortige activiteiten in het verzorgingsgebied aanwezig zijn.

3.3 Beleidskader

Geef aan welke concrete randvoorwaarden voortkomen uit normering en vastgesteld beleid. Ga hierbij met name in op het bestemmingsplan, beleid van de gemeente Lochem, het Gebiedsplan 2004 Natuur en Landschap en het Streekplan³.

Besteed in het bijzonder aandacht aan de beleidsmatige status van het gebied als groenblauw raamwerk (Streekplan 2005) en waardevol cultuurlandschap⁴. Ga in op de consequenties van de ligging nabij de EHS en het "nee tenzij" beleid van de provincie⁵.

3.4 Te nemen besluit(en)

Geef aan of de voorgenomen activiteiten passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Ga na of er bij een eventuele bestemmingsplanprocedure een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is vereist. Vermeld de eventuele vervolgbesluiten die nodig zijn om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren.

4 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Werk in het MER minimaal de volgende alternatieven uit, het voorkeursalternatief zijnde de gewenste situatie van de initiatiefnemer, het meest milieuvriendelijke alternatief (mma), het nulalternatief op basis van de verleende vergunning en de referentiesituatie op basis van het huidige gebruik.

³ Zie ook inspraakreactie 2, 6 en 8 bijlage 3.

⁴ Zie ook inspraakreacties 1, 2, 6 en 8 bijlage 3.

⁵ Zie ook inspraakreacties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 en 10 bijlage 4, die aangeven dat de Kartingbaan nabij een EHS-gebied ligt.

Werk voor de verschillende alternatieven de volgende aspecten uit ten behoeve van de effectbepaling:

- het ruimtebeslag;
- de inrichting van het terrein, lay-out van het terrein met daarin de ligging van de kart- en quadbaan, bedrijfsgebouwen en andere relevante activiteiten;
- de ligging van de houtwallen of het eventueel verwijderen daarvan;
- bezoekersaantallen per dag en de spreiding van de bezoekers over dag, week en jaar en de maximumcapaciteit;
- uitsplitsing naar verschillende activiteiten en technische specificaties met betrekking tot emissies van de karts en quads en normen daarvoor;
- grondverzet, ophogingen of afgravingen;
- peilwijzigingen bij de autonome situatie en gewenste situatie;
- ontsluitingsroutes en parkeervoorzieningen;
- technische maatregelen tegen bijvoorbeeld geluid.

4.2 Alternatieven

Referentiesituatie en nulalternatief

Beschrijf de activiteiten van Karting Eefde in:

- de referentiesituatie, de huidige situatie met het huidige gebruik;
- het nulalternatief, de autonome ontwikkeling, waarin wordt aangegeven hoe de situatie er zal uitzien als verder wordt gewerkt binnen de kaders van de huidige vergunningen. Ga hierbij uit van de mogelijkheid dat er maximaal twaalfmaal per jaar bijzondere activiteiten zoals wedstrijden mogen worden georganiseerd⁶.

Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief is de door de initiatiefnemer gewenste situatie, waarvoor de (revisie)vergunning wordt aangevraagd. Karting Eefde geeft er de voorkeur aan om uit te breiden binnen de grenzen van de huidige locatie. Als mogelijke varianten kan de ligging van de quadbaan binnen de inrichting worden uitgewerkt.

Tijdens het locatiebezoek van de commissie heeft de initiatiefnemer aangegeven dat verplaatsing van de kartbaan geen reëel alternatief is voor hem⁷. Geef in het MER de argumentatie hiervoor.

Meest milieuvriendelijke alternatief

Het mma moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Dit alternatief moet binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. Het mma moet zijn gericht op het verminderen van negatieve effecten van luchtverontreiniging en geluid.

⁶ De representatieve bedrijfssituatie is gedefinieerd als de bedrijfssituatie die kenmerkend is voor de bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting, dat wil zeggen de bedrijfssituatie waarbij de geluidsemissie maximaal is, tenzij dit op jaarbasis slechts incidenteel voorkomt. Een incidentele bedrijfssituatie is op basis van jurisprudentie ingevuld als maximaal twaalfmaal per jaar voorkomend. Voor incidentele bedrijfssituaties gelden in het algemeen geen of ruimere geluidgrenswaarden in vergelijking met de grenswaarden die gelden voor de representatieve bedrijfssituatie.

⁷ Zie bijlage 3, insprekers zijn van mening dat een kartingbaan niet past op deze locatie en dat verplaatsing het enige reële alternatief is. De commissie wijst erop dat de initiatiefnemer op basis van huidige vergunning het recht heeft een kartingbaan op deze locatie te exploiteren binnen de daarvoor geldende afspraken.

Wij zijn niet overtuigd dat de aanleg van een grondwal een positief effect heeft op geluid en luchtkwaliteit. Daarnaast wordt een negatief effect van deze ingreep op de omgeving verwacht. Hierbij moet gedacht worden aan negatieve effecten op de vleermuispopulatie door het kappen van bomen, aantasting van het landschap en negatieve effecten tijdens de aanleg door transportbewegingen. Geef in het MER aan of de aanleg van een grondwal (nog) tot een reële optie behoort.

5 MILIEUASPECTEN

Geef aan wat de effecten van de alternatieven (inclusief de referentiesituatie) zijn op natuur, recreatie, woon- en leefmilieu. Ga zo veel mogelijk uit van een kwantitatieve beschrijving van de milieueffecten.

Maak bij de effectbeschrijving tevens het onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase. Geef aan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld geluid en zichtbeperkende maatregelen.

Beschrijf de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen in het studiegebied, met name voor natuur en recreatie.

5.1 Verkeer en vervoer

Geef aan via welke wegen de bereikbaarheid van Karting Eefde is geregeld. Geef aan wat de spreiding is van de bezoekersaantallen. Beschrijf de gemiddelde situatie en de pieksituatie en geef aan hoe deze aantallen worden gefaciliteerd met parkeerplaatsen.

5.2 Geluid

Geef in het MER het volgende aan:

- de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de dag- en avondperiode en de geluidsbelasting (in etmaalwaarden) ter plaatse van woningen binnen de vastgestelde geluidszone. Het gaat daarbij om geluidsbelasting zowel tijdens de representatieve bedrijfssituatie als tijdens incidentele bedrijfssituaties. Houd rekening met een toeslag van 5 dB (A) als er (aantoonbaar) sprake is van geluid met een tonaal karakter. Maatgevend in dit kader is de geluidssituatie aan de ontvangerzijde en niet aan de emissiezijde;
- de maximale geluidsniveaus (ook wel piekgeluidsniveaus genoemd) ter plaatse van de woningen;
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer van en naar de kartingbaan, dat wil zeggen rijdend op de openbare weg;
- de geluidsbelasting op recreatiewoningen⁸, dit kan kwantitatief;
- het akoestisch ruimtebeslag in relatie tot de verspreidingskaarten van de relevante doelsoorten (hierbij kan gebruik worden gemaakt van een representatieve selectie van de EHS-doelsoorten. Hiermee kan een indicatie worden gegeven van de effecten van de geluidstoename).

⁸ De recreatiewoningen tellen niet mee als geluidsgevoelige bestemmingen. Het aantal gehinderden kan niet worden bepaald (er zijn geen dosiseffectrelaties).

Geef aan wat de gehanteerde geluidsemissies zijn (bronvermogens) van alle voertuigen (naast karts en quads ook van scale-auto's en minibikes⁹) die gebruik maken van de kartingbaan en quadbaan. Geef aan op welke wijze de geluidsemissie van de voertuigen wordt gecontroleerd. Geef aan hoeveel voertuigen maximaal zijn toegestaan op de baan.

5.3 Lucht en geur

Op voorhand zullen geen overschrijdingen van grenswaarden worden verwacht voor de stoffen die zijn genoemd in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Gezien de jurisprudentie wordt echter aanbevolen om de fijn stof (PM₁₀)- en stikstofdioxide (NO₂)-concentraties buiten de inrichtingsgrenzen aan te geven. De PM₁₀- en NO₂-concentraties worden bepaald door de reeds heersende achtergrondconcentraties en de bijdrage van de kartingbaan. Hiertoe kunnen eenvoudige modelberekeningen worden gebruikt.

Verder moet worden gekeken naar de kritische N-depositiewaarde uitgedrukt in mol/ha/p.jaar.

Naast de emissie vanuit de inrichting ten gevolge van de voertuigen zelf (verbrandingsprocessen, stof van remvoeringen, bandenslijtage) dient ook de emissie ten gevolge van opwaaiend zand bij het rijden van en naar de inrichting op de onverharde weg in het onderzoek te worden betrokken. Als beoordelingsposities gelden posities direct naast de weg (op 4 à 5 meter van de weg).

Beschrijf de mogelijke toename van de geuremissie en geef aan of een mogelijk knelpunt zou kunnen ontstaan, dit kan kwalitatief.

5.4 Natuur

Karting Eefde is gelegen in de directe nabijheid van de EHS en kent derhalve een externe gebiedsbescherming via het streekplan. Er geldt daarnaast een soortbescherming via de Flora- en faunawet waaraan zowel op de inrichting als buiten de inrichting moet worden getoetst. Om effecten weer te kunnen geven moet worden aangegeven welke bedreigde en beschermde¹⁰ planten- of diersoorten voorkomen op of nabij Karting Eefde. De inventarisatie dient zich te richten op de zogenaamde rode-lijstsoorten¹¹ en de middelzwaar en zwaar beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van broedvogels, reptielen, amfibieën, vleermuizen en overige zoogdieren, als das en eekhoorn, dient bekend te zijn.

Geef een beschrijving van de kwaliteit van het nabijgelegen natuurgebied Gorsselsche Heide¹². Kijk hierbij naar typische heidesoorten als nachtzwaluw en boompieper. De omvang van het studiegebied dient te worden bepaald aan de hand van eventuele te verwachten effecten.

⁹ Inspraakreactie 1, 6 en 8 in bijlage 4 geven aan dat er in 2005 een periode met minibikes is gereden en dat uit metingen is gebleken dat het toegestane geluid met 5 tot 6 decibel werd overschreden.

¹⁰ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over de soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora- en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹¹ Zie inspraakreactie 1 bijlage 4.

¹² Zie inspraakreactie 1 bijlage 4.

Bij de beschrijving van de effecten dient aangegeven te worden welke effecten (positief, neutraal, negatief, cumulatief) aan de orde zijn zoals licht, geluid, geur, fysiek ruimtebeslag en vervuiling en hoe deze zich verhouden tot de gebieds- en soortbescherming. Ga hierbij ook in op cumulatie van effecten. Indien er (wezenlijke) negatieve effecten zijn te verwachten op de EHS of op strikt beschermde soorten ga dan in op de consequenties van het "nee tenzij" beleid van de provincie.

5.5 Overige hinderaspecten

Volstaan kan worden met een kwalitatieve beschrijving van de hinderaspecten licht en sociale veiligheid voor omwonenden en recreanten. Beschrijf de veranderingen die voor deze aspecten in de omgeving ontstaan als gevolg van de voorgenoemde activiteit.

5.6 Landschap en ruimtegebruik

Besteed aandacht aan de effecten op het landschap door in te gaan op de gevolgen van de activiteit voor de visueel-ruimtelijke karakteristiek van het landschap, met name bij de aanleg van geluidswerende voorzieningen als grondwallen. Geef aan wat de effecten zijn op het ruimtegebruik, zowel het huidige gebruik als het toekomstige gebruik in het studiegebied.

6 OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

Vergelijk de alternatieven zowel met het nulalternatief, de vergunde situatie, als met de referentiesituatie, het huidige gebruik. Wij menen dat vanuit informatieoogpunt richting de omwonenden het huidige gebruik moet worden meegenomen in de effectvergelijking.

De vergelijking van de alternatieven kan worden uitgevoerd zoals in de startnotitie is opgenomen. Besteed daarbij aandacht aan de vertaling van kwantitatieve scores naar kwalitatieve scores. Presenteer de alternatieven in een effectvergelijkingstabel. Zet de alternatieven af tegen beschikbare normen en streefwaarden.

Leemten in milieu-informatie

Geef aan of er belangrijke leemten in milieu-informatie zijn te voorzien. En geef aan hoe hier mee wordt omgegaan.

Evaluatieprogramma

Bij ons besluit zullen wij aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek zal worden verricht om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Geef in het MER een aanzet tot een evaluatieprogramma.

Vorm en presentatie en samenvatting van het MER

Presenteer heldere kaarten van de alternatieven, met daarop de relevante activiteiten en de ligging ten opzichte van het studiegebied. Neem in ieder geval één recente topografische kaart met duidelijke legenda op met alle in het MER gebruikte topografische namen. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn voor besluitvormers en insprekers, het moet daarom een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Karting Eefde

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1 Projectgegevens

Initiatiefnemer: de heer J.A.G.M. Bleumink, Karting Eefde

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Besluit: Verlenen van een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm).

Categorie gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D43.0

Activiteit: uitbreiding van de bestaande kartactiviteiten en toevoegen van een quadbaan.

Procedurele gegevens

Kennisgeving startnotitie: 3 mei 2006

Richtlijnenadvies uitgebracht: 18 juli 2006

Bijzonderheden

Karting Eefde wil op de locatie Elzerdijk 44 in Eefde haar bestaande kartactiviteiten uitbreiden en een quadbaan toevoegen. De Karting ligt op korte afstand van de Gorsselsche Heide, een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Om deze activiteiten te kunnen uitvoeren is een revisie van de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) noodzakelijk.

De activiteit is milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplichtig (categorie D 43), omdat Karting Eefde meer dan acht uur per week is geopend. De provincie Gelderland heeft op 21 juli 2004 een vergunning verleend aan Karting Eefde. Dit besluit is op 7 september 2005 door de Afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State vernietigd, omdat onvoldoende is gemotiveerd waarom geen milieueffectrapport (MER) behoefde te worden opgesteld. De initiatiefnemer heeft aangegeven nu alsnog de m.e.r.-procedure te volgen om geen verdere procedurele of inhoudelijke risico's te lopen. De commissie ondersteunt deze opvatting en acht een MER in het belang te zijn van een zorgvuldige besluitvorming in dit kwetsbare gebied.

BIJLAGE 2 Hoofdpunten van het advies van de Commissie voor de m.e.r.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer

ing. F. Mertens

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R. Meeuwsen

De commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de effecten op natuur in het kader van de **gebiedsbescherming en soortbescherming**;
- inzicht in huidige **geluidsbelasting** en de verandering van de geluidsbelasting op de woon-omgeving;
- de mogelijke **mitigerende maatregelen** die getroffen kunnen worden, aanvullend op reeds getroffen maatregelen;
- een **samenvatting** die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

BIJLAGE 3 Ontvangen zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de startnotitie zijn zienswijzen ontvangen van:

- B1 prof.dr. F.A. de Wolff, 28 mei 2006, ontvangen 30 mei 2006;
B2 Coöperatieve Vereniging van Eigenaars Calluna ua, 31 mei 2006, ontvangen 1 juni 2006;
B3 mevrouw L. de Beer-Bijl, p/a Natuurpark Calluna, 5 juni 2006, ontvangen 7 juni 2006;
B4 Gelderse Milieufederatie, 8 juni 2006, ontvangen 9 juni 2006;
Vereniging Natuurmonumenten;
Vereniging Das en Boom;
B5 Sijbrandij De Waard Advocaten, 12 juni 2006, ontvangen 12 juni 2006;
B6 J.W. de Greeff, 8 juni 2006, 12 juni 2006;
B7 Dorian Hiethaar, ontvangen 12 juni 2006;
B8 De Vereniging TegenGas, 12 juni 2006, ontvangen 12 juni 2006;
B9 DoorZigt B.V., 12 juni 2006, 13 juni 2006;
B10 familie Zigterman-Koopmans, 12 juni 2006, ontvangen 13 juni 2006;
B11 P.D.J. Haas, 13 juni 2006, ontvangen 13 juni 2006, mede namens:
- F.J. Bosma;
- M. Manger-Cats;
- G. Dashorst;
- G. Horstink;
- W.G.J. Beulink;
B12 J.B.F. Bosch van Rosenthal, 12 juni 2006, ontvangen 16 juni 2006.

De termijn waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend liep af op 14 juni 2006.

Samenvatting zienswijzen

B1 Prof.dr. F.A. de Wolff

Er is lawaaioverlast wanneer de kartbaan de grenzen van de huidige vergunning overschrijdt.

De kartingbaan is gelegen in of direct grenzend aan de ecologische hoofdstructuur. Naast de kartingbaan, alleen gescheiden door een zandpad, ligt het natuurgebied de Gorsselsche Heide. Dit gebied is een van de nog zeer weinige natuurgebieden dat als "natte heide" wordt gekarakteriseerd. Er komen in het gebied veel rode lijst planten-, insecten- en vogelsoorten voor.

In de startnotitie wordt de Gorsselsche Heide omschreven als een bosgebied. Dit is onjuist en geeft aan dat de opstellers de plaatselijke situatie onvoldoende kennen.

Uitbreiding van de kartingactiviteiten is een aanslag op het unieke, kwetsbare natuurgebied en is niet compatibel met de functie van dit stille gebied. Dit geldt voor zowel lawaaioverlast als lichthin-
der in de avonduren.

B2 Coöperatieve Vereniging van Eigenaars Calluna ua

H 1.2 Gevoelig gebied

De kartingbaan is gelegen in een gevoelig gebied, zoals gedefinieerd in het Besluit MER 1994.

H 2.1 Probleemstelling

In de startnotitie wordt voorbijgegaan aan het feit dat de kartingbaan is gelegen in een gevoelig gebied. De Gorsselsche Heide is in het landschapsbeleidsplan van de gemeente Lochem aangemerkt als natte natuurkern. Provinciaal natuurbeleid merkt het gebied aan als "natte parel". De provincie en het Ministerie van LNV overwegen, volgens hun website, om voor het gebied een zonering in te stellen als aanzet om te komen tot een stiltegebied. Als eigenaar van het gebied wil het Ministerie van LNV de natuurwaarden versterken.

Gelet hierop wordt gemeend dat op geen enkele wijze vorm kan worden gegeven aan ambities om de vergunde activiteiten uit te breiden.

In tegenstelling tot de startnotitie bevinden zich ook aan de noordzijde (recreatie)woningen en boerderijen.

H 2.2 Doel

De stelling dat de veranderingen als noodzakelijk worden beschouwd voor een levensvatbare onderneming worden nergens onderbouwd. Het is ook geen argument om in dit kwetsbare gebied uitbreidingen van inrichtingen tot stand te brengen.

H 2.5 Vergunde bedrijfsactiviteiten

Ten aanzien van de opslag van dieselolie in een tank en benzine wordt opgemerkt dat de opslag, het vervoer en het gebruik van de dieselolie en de benzine moeten nadere stringente eisen worden gesteld om bodem- en grondaterverontreiniging te voorkomen, zoals vloeï- stofdichte vloeren.

H 4.3 Voornemen

a Meer kartingactiviteiten

Dit leidt tot meer geluidsoverlast, meer stank, meer "fijn stof", meer drukte op de wegen en dit allemaal gedurende een langere periode. Dit is in strijd met principe om in dit gebied de kwetsbare waarden en belangen te beschermen.

Verder zijn wedstrijden met "andere gemotoriseerde voertuigen" volgens het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

b Overige gemotoriseerde vrijetijdsbesteding

Zie onder a. Verder is de opmerking dat scale-auto's en mini-bikes minder geluid maken niet onderbouwd en in strijd met de werkelijkheid. Op het moment dat minibikes gedurende een korte tijd werden toegestaan, zijn ernstige overschrijdingen geconstateerd. Gesteld wordt dat nieuwe akoestische metingen noodzakelijk zijn.

Het in gebruik nemen van minibikes zal leiden tot een hogere geluidsbelasting en het leidt tot een meer hinderlijk geluid. Ook neemt de emissie van koolwaterstoffen toe.

Tevens wordt aangegeven dat een luchtkwaliteitsonderzoek moet plaatsvinden.

Het weghalen van de houtsingel is volgens het bestemmingsplan niet mogelijk. De hout-singel is bedoeld als bescherming van de landschapswaarden en als een natuurlijke overgang tussen kartbaan en omgeving.

c Geluidsarme recreatieve (sport)activiteiten

Het voornemen voor andere geluidsarme recreatieve (sport)activiteiten wordt onverantwoordelijk genoemd. Het oprichten van een kinderspeelplaats en een kinderquadbaan is onbetamelijk. Waarschijnlijk in strijd met de wet en ongezond. Verder is het in strijd met het bestemmingsplan.

d Showroom

De showroom is in strijd met het bestemmingsplan en de doelstellingen van het streekplan. In landelijke omgeving moeten geen mensen naar een showroom getrokken worden.

e Activiteiten clubgebouw en kantine

De voorgestane activiteiten in het clubgebouw en kantine zijn eveneens in strijd met het bestemmingsplan en het streekplan. De voorgenomen activiteit past niet onder de voorwaarden waaronder destijds de bouwvergunning is verleend en er is geen horecavergunning.

f Bedrijfswoning en garage

De garage is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan.

H 4.4 Eindsituatie

Gevraagd wordt op welke feiten de beweringen uit paragraaf 4.4. zijn gebaseerd.

H 4.5 Alternatieven en varianten

a Nulalternatief

Het nulalternatief is de minst slechte oplossing als alternatief 5 niet te realiseren is.

b Voorgenomen activiteiten

Het is onaanvaardbaar dat de houtsingel wordt opgeofferd. Het in gebruik nemen van een stuk weiland als parkeerterrein is in strijd met het bestemmingsplan.

c Alternatief "Quadbaan"

Het alternatief voor de quadbaan is door het ontbreken van concrete gegevens onaanvaardbaar.

d Alternatief "Grondwal"

Het alternatief Grondwal is niet acceptabel door het verdwijnen van de houtsingel. Door aan te geven dat de grondwal leidt tot een beperking van de stofemissie wordt bevestigd dat de kartingbaan een (on)behoorlijke producent is van "fijn stof". Verder zal de grondwal ten minste 5 meter hoog moeten zijn om als geluidsbarrière te dienen. De grondwal geeft de natuur ter plaatse geen extra impuls.

e Alternatief "Verplaatsing locatie"

De verplaatsing van de kartbaan wordt gezien als de enige zinnige oplossing. De kartingbaan hoort niet thuis in het groenblauwe raamwerk.

H 5 Huidige toestand milieu

a Landschap en milieu

De constatering in de startnotitie dat de kartingbaan is gelegen in een landschappelijk en natuurwaardig hoog gebied zou voldoende moeten zijn om af te zien van de uitbreiding van deze baan. Of te adviseren tot sluiting of verplaatsing.

b Cultuurhistorie en archeologie

De kartingbaan ligt in het midden in het Waardevolle Landschap De Graafschap. Gevraagd wordt om advies in te winnen bij de oudheidkundige vereniging "De Elf Marken" ter plaatse.

c Verkeer en vervoer

De kartingbaan is alleen bereikbaar via de (onverharde) Elzerdijk. Met name in droge periodes veroorzaken bezoekers veel overlast op de zandweg door met de toegestane snelheid van 60 km per uur over de zandweg te rossen. De rust van de zandweg wordt verstoord.

d Woon- en leefmilieu

In de startnotitie wordt aangegeven dat door het vakantiepark Calluna hinder wordt veroorzaakt. Aangegeven wordt dat het omgekeerde het geval is.

H 6 Effecten en beoordelingskader

Aangegeven wordt dat gehoopt wordt op een objectief antwoord op de vraag naar de effecten. Gelet op de startnotitie wordt getwijfeld.

Er wordt op vertrouwd dat de geluidsmetingen en de luchtkwaliteitsmetingen worden uitgevoerd door een onafhankelijke instantie.

Het wordt onacceptabel gevonden dat het weiland ten westen van de inrichting er bij te betrekken. Dit weiland moet agrarisch gebied blijven.

H 7 Procedures en organisatie

De initiatiefnemer gaat volledig voorbij aan het feit dat veel van de geplande nieuwe activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan. Aangezien niet te verwachten is dat het bestemmingsplan op korte termijn zal worden aangepast heeft het geen enkele zin om de procedure te doorlopen. Daarnaast ligt het gebied binnen het provinciale "groenblauwe raamwerk". Expliciet zal moeten worden vastgesteld en onderbouwd dat de uitbreiding van "zwaarwegend maatschappelijk belang" is. Omdat dit niet het geval is, kan en mag het bevoegd gezag de uitbreiding niet vergunnen.

B3 mevrouw L. de Beer-Bijl

Aangegeven wordt dat zorgvuldig moet worden omgegaan met natuurwaarden en dat de kartingbaan is gelegen in een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur.

De uitbreidingen mogen in geen enkel opzicht leiden tot een uitbreiding van milieu-verstoringen. Het intrekken van de bestaande vergunning en het verplaatsen van de inrichting is beter.

B4 Gelderse Milieufederatie
Vereniging Natuurmonumenten
Vereniging Das en Boom

Aangegeven wordt dat voor dit gebied, in overeenstemming met het provinciaal milieubeleidsplan, het uitgangspunt stand still/step forward van de omgevingskwaliteit voorop staat. Dit omdat de locatie grenst aan de rand van de ecologische hoofdstructuur.

Onderzoek naar mogelijke alternatieve locaties is een goede zaak.

Ten aanzien van de te onderzoeken aspecten in het kader van het milieueffectrapport wordt van belang geacht duurzaamheid, veiligheid, natuur, locaties en recreatie.

B5 Sijbrandij De Waard Advocaten

Namens cliënte, de familie R. Denee, wordt het volgende ingebracht. De startnotitie kan in het kader van de noodzakelijke m.e.r.-rapportage als irrelevant terzijde worden gelegd. Het staat immers al vast dat er een economisch doel is en dit economische doel gaat ten koste van het milieubelang.

Het is verder van groot belang dat in een startnotitie van juiste en adequate feiten en/of gegevens wordt uitgegaan. Gemeend wordt dat een onjuist beeld wordt geschetst. Gewezen wordt op:

- er is geen sprake van een omgeving met relatief veel recreatieve ontwikkelingen;
- de ecologische hoofdstructuur is niet gewijzigd;
- er is wel sprake van een gevoelig gebied;
- ten onrechte wordt aangegeven dat hinder wordt ondervonden van vakantiepark "Calluna";
- ten onrechte wordt gesteld dat de Elzerdijk wordt benut voor motorcross;
- ten onrechte wordt in de startnotitie geen melding gemaakt van het verleden.

Ook de op pagina 5 geformuleerde probleemstelling onderstreept de stelling dat een onjuiste insteek wordt gekozen. Want de vraag moet juist zijn op welke wijze de aanwezige landschappelijke kwaliteiten kunnen worden behouden en versterkt zonder dat geweld wordt gedaan aan bestaande en vergunde situatie voor Karting Eefde. Gevraagd wordt waarom niet serieus wordt uitgezien naar een andere locatie.

Aangegeven wordt dat vaststaat dat de gewenste uitbreiding onherroepelijk leidt tot een toename van de geluids- en "fijn stof"-emissie. Verder wordt gesteld dat ten onrechte de toestroom van bezoekers geen nader onderwerp van bespreking is, terwijl deze bezoekers met hun voertuigen door een gebied gaan met natuurlijke en cultuurhistorische waarden, met alle negatieve (milieu)effecten. De toegangsweg is onverhard en er zijn onvoldoende parkeerplaatsen.

B6 J.W. de Greeff

H 1.2

De kartbaan ligt in het groenblauwe raamwerk (themakaart 18 vastgestelde streekplan 2005) en in het Waardevolle Landschap De Graafschap. De inrichting ligt daarmee wel in een gevoelig gebied, met het bijbehorende "nee tenzij" beleid en bovendien in een extensiveringsgebied. Ook emissie van koolwaterstoffen van tweetakmotoren, slijtagestof van rubber- banden heeft een schadelijk effect op de omgeving.

Gesteld wordt dat de aanwezigheid van de kartbaan al buiten alle proporties is, laat staan uitbreiding daarvan.

H 2.2

Gelet op hetgeen gevraagd wordt, lijkt het een onmogelijke opgave om rekening te houden met alle milieubelangen.

H 2.3

Aangegeven wordt dat de caravan op het terrein niet in de vergunning staat.

H 4.3

Scale-auto's en minibikes

In het voorjaar van 2005 hebben metingen door de provincie Gelderland uitgewezen dat het gebruik van scale-auto's en minibikes het toegestane geluid werd overschreden met vijf tot zes decibel.

In het bestemmingsplan wordt niet gesproken over een garage. In de plaats van de in de nabijheid van de woning gelegen houten schuur is een clubgebouw gekomen. De betreffende schuur (garage) moet worden afgebroken.

H 5

Ten aanzien van de grondwal wordt opgemerkt dat in het verleden reeds onderzoek is gedaan naar een aarden geluidswal. Om enig effect te sorteren moet deze ten minste 7 meter hoog zijn. Een kanttekening wordt gemaakt bij de opmerking dat een aarden wal de natuur een extra positieve impuls zou geven.

De Gorsselsche Heide wordt zowel door de provincie als door de Dienst Landelijk Gebied gezien als een waardevol gebied. Verder ligt de Karting Eefde midden in het Waardevolle Landschap De Graafschap, waarbij de Gorsselsche Heide het grootst aaneengesloten natte heidegebied van de achterhoek is. In tegenstelling tot de startnotitie is er wel sprake van cultuurhistorische relictten of hessenwegen.

B7 Dorian Hiethaar

De Karting Eefde wil een evenementenbaan worden waar ze van alles kunnen aanhangen. Dit om het gehele kartingterrein rendabel te maken. De Karting Eefde ligt in een natuurgebied en daar is geen plaats voor een evenementenpark. In het streekplan van 29 juni 2005 is de Karting Eefde gesitueerd in het groenblauwe raamwerk (themakaart 18) en in een extensiveringsgebied.

B8 De Vereniging TegenGas

H 1.1

De aanwezigheid van de Karting Eefde is niet meer verenigbaar met het steeds belangrijker wordende milieuaspect van de omgeving en het herstel van de natuurlijke waarden.

Uitbreiding van de capaciteit en het belang van de omgeving staan lijnrecht tegenover elkaar.

H 2 1.2

Karting Eefde ligt slechts 5 meter verwijderd van de Gorsselsche Heide, terwijl de geluidscontour een straal van 500 meter bedraagt. De inrichting ligt pal tegen een kerngebied van de ecologische

hoofdstructuur en in een gebied dat is aangewezen als "Waardevol Cultuurlandschap" te weten De Graafschap. Er is sprake van een gevoelig gebied.

H 2.1

Het verkeersaanbod wordt geschat op 200 auto's overdag, 100 auto's 's avonds en 10 auto's 's nachts. Dit betekent 600 extra autobewegingen per etmaal op een zandweg in het buitengebied.

Als er al sprake is van enige ambitie dan ligt deze in het recht doen aan en teruggeven van de landschappelijke waarde. In dat kader kan Karting Eefde geen rol spelen, de vergunde activiteiten is een gegeven.

H 2.2

De voorgenomen activiteit is ondernemen met oogkleppen voor. Rekening houden met onder meer milieubelangen en met de waarden van het gebied staat haaks op de exploitatiedrang van de Karting Eefde. De karting ligt in een extensiveringsgebied. In het groenblauwe raamwerk is het principe "nee, tenzij".

H 4.3

Het voornemen houdt in dat er meer lawaai en zwaarder geluid komt, dat er meer (stof) uitstoot is en meer verkeersdruk. In de avonduren zal de verstoring groter zijn.

Er is sprake van strijd met het bestemmingsplan. Gevraagd wordt welke milieuwaarden met het voornemen gediend worden.

H 4.5

Het nulalternatief is de minst slechte optie. Over de quadbaan valt eerst te praten als het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Het alternatief Grondwal is niet uitvoerbaar.

Verplaatsing van de kartbaan is de beste oplossing.

Er wordt een suggestie gedaan voor een organisatorische variant voor oud-Hollandsche spelen en andere milieuvriendelijke activiteiten.

H 5

De afstand tot een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur is 5 meter.

Er is sprake van cultuurhistorische en archeologische waarden. Op oude kaarten is te zien dat er een hessenweg over de Gorsselsche Heide heeft gelopen en er is een oude schietbult gelegen. Naast de kartbaan ligt het eeuwenoude buitenhuis "de Larxenpasch".

De Elzerdijk is nu nog een rustige weg. De plannen van Karting Eefde brengen daar dramatische veranderingen in.

Het cumulatieve effect van motorcrossterrein en Kartbaan leidt tot een lawaaïexplosie.

H6

Het wordt een dieptepunt beschouwd dat in de startnotitie het probleem van Karting Eefde wordt gebagatelliseerd.

H 7

Het heeft geen zin om een procedure voor een MER te starten wanneer niet ook het bestemmingsplan wordt gewijzigd.

B9 DoorZigt B.V.

Verzocht wordt om het tweede deel van de probleemstelling aan te scherpen door te spreken van "te versterken" van de landschappelijke kwaliteiten van de omgeving en van de (milieu)kwaliteit van het gebied.

De reeds genomen besluiten

De Karting Eefde ligt pal naast de ecologische hoofdstructuur gelegen en ligt daardoor nog steeds op een gevoelige locatie.

Er is sprake van meer activiteiten. Hierbij is in 2005 ervaren dat de minibikes meer geluid maken. Verzocht wordt om de feitelijke geluidswaarnemingen niet buiten beschouwing te laten.

Aangegeven wordt dat er slechts één alternatief van belang is, namelijk verplaatsing. Hierbij is van belang dat deze overdekt wordt en op een goed bereikbare plek ligt.

De houtwal is in de vorige procedure als zeer belangrijk gekwalificeerd door de provincie. Aangezien een grondwal in de aanwezige omgeving absoluut niet inpasbaar is, heeft het geen zin dit alternatief daadwerkelijk nader te onderzoeken.

Tot slot wordt aangegeven dat het ongepast wordt gevonden dat op pagina 16 van de startnotitie Calluna en het motorcrossterrein in een adem worden genoemd.

B10 Familie Zigterman-Koopmans

De Karting Eefde ligt in of naast de ecologische hoofdstructuur. Dit is een van de belangrijkste redenen geweest waarom de Raad van State de vergunning van de provincie vernietigd heeft. In de procedure voor het MER moet recht worden gedaan aan de ontwikkeling van de Gorsselsche Heide en aan de landelijke omgeving.

De startnotitie gaat voorbij aan de recreatieve ontwikkelingen, zoals het feit dat de functie van "schietterrein" aan de Gorsselsche Heide wordt onttrokken en het feit dat de behoefte van de bewoners van de Stedendriehoek groeit aan ontspanning en rustige recreatie, waarbij het aantal recreatieve fietsers en wandelaars is toegenomen.

Het beste alternatief is dan ook verplaatsing van de Karting Eefde.

B11 P.D.J. Haas, namens:

- F.J. Bosma
- M. Manger-Cats
- G. Dashorst
- G. Horstink
- W.G.J. Beulink

De Gorsselsche Heide is een uniek natuurgebied en onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Bezoekers komen juist voor de natuur en de rust.

In het verleden zijn geluidsbronnen gedoogd/toegestaan toen er een veel lagere geluidsbelasting en een geringe verkeersoverlast was. De Karting Eefde wil om commerciële motieven uitbreiden. Hiermee wordt de oorspronkelijke belasting van de natuur en milieu opgevoerd. Door quads toe te staan en andere aanpalende activiteiten neemt niet alleen de lawaaioverlast op het circuit toe, maar ook de verkeersdruk en lawaai van komende en gaande bezoekers. Dit ook 's avonds.

Een voorziening als de Karting Eefde, die het hele jaar door draait, dient op een andere locatie gelegen te worden. De beste oplossing is dan ook verplaatsing.

B12 J.B.F. Bosch van Rosenthal

De uitbreiding stuit op grote problemen bij omwonenden en natuurliefhebbers. De briefschrijver is eigenaar van een woning aan de Dortherdijk te Eefde.

Aangegeven wordt dat een vergroting van de geluidsoverlast onacceptabel is, dat het toestaan van activiteiten tot 23.00 en misschien tot 24.00 uur niet acceptabel is, dat de uitbreiding verkeersoverlast op de Elzerdijk tot gevolg heeft, dat de ervaring leert dat de Karting Eefde zich slecht houdt aan afspraken en dat de controle hierop minimaal is.

BIJLAGE 4 Verwijzing zienswijzen in de richtlijnen

Tabel

INHOUD ZIENSWIJZE	INGEBRACHT DOOR	IN RICHTLIJNEN
Aspecten Wet milieubeheer		
geluid (w.o. minibikes en quads)	B1; B2; B5; B6; B8; B11; B12	H 2, § 4.1 en 5.2
noordzijde gelegen (recreatie) woningen en boerderijen	B2	§ 5.2
geur	B2	§ 5.3
lucht (w.o. fijn stof, slijtage banden, koolwaterstoffen)	B2; B5; B6; B8	§ 5.3
verkeersaantrekkende werking (w.o. zandweg)	B2; B5; B8; B11; B12	§ 4.1, 5.1 en 5.2
lichthinder	B1	§ 5.5
parkeerterrein	B2; B5	§ 4.1 en 5.1
milieuverstoringen algemeen	B3; B6	H 5
duurzaamheid	B4	H 5
veiligheid	B4	H 5
Vergunde bedrijfsactiviteiten		
opslag dieselolie en benzine	B2	n.v.t. zie toelichting
melding in startnotitie van verleden	B5	§ 4.2
caravan op terrein	B6	§ 4.2
feitelijke geluidswaarneming niet buiten beschouwing laten	B9	§ 5.2
slecht houden aan afspraken en minimale controle	B12	n.v.t. zie toelichting
Aspecten ruimtelijke ordening		
Streekplan (w.o. groenblauwe raamwerk, natte heide)	B2; B6; B7; B8	§ 3.3 en 5.4
strijd bestemmingsplan met betrekking tot "andere" gemotoriseerde voertuigen zoals quads	B2; B7; B8	§ 3.4
houtsingel/grondwal	B2; B6	§ 4.2 en 5.6
showroom, activiteiten in clubgebouw, kantine en garage	B2; B6; B7	§ 4.2
parkeerterrein	B2	H 4 en § 5.1
Aspecten natuurwaarden		
het voorkomen van rode-lijstsoorten	B1	§ 5.4

ligging nabij/in ecologische hoofdstructuur, ligging in gevoelig gebied	B1; B2; B3; B4; B5; B6; B7; B8; B9; B10; B11	§ 3.3 en 5.4
Gorsselsche Heide	B1; B4; B6; B10; B11	H 3 en 5
Waardevolle Landschap De Graafschap	B2; B4; B6; B8	H 3 en 5
cultuurhistorische en archeologische waarden	B2; B5; B6; B8	H 3
Overig		
aanscherpen probleemstelling	B2; B9	H 4
nulalternatief	B2; B8	H 4
quadbaan	B2; B8	H 4
grondwal/houtwal	B2; B8; B9	§ 4.1
economisch doel	B2; B5; B8; B11	§ 3.2
verplaatsing locatie	B2; B4; B5; B8; B9; B10; B11	§ 4.2
recreatief gebruik gebied algemeen	B4; B5; B8; B10	H 4
andere geluidsarme recreatieve (sport)activiteiten	B2; B8	H 4
hinder veroorzaakt door Calluna	B2; B5; B9	H 4

Afwijkingen

- Zienswijze GMF: in verband met de kleinschaligheid van het project, menen wij dat de aangehaalde punten geen aandacht behoeven in het MER. Voor zover van belang zal in het kader van de beslissing op de aanvraag aan deze punten aandacht worden besteed. Aangezien het geen locatiekeuze MER betreft, hoeven andere locaties niet onderzocht te worden.
- Van de opslag van diesel is aangegeven dat deze nu niet meer plaatsvindt. Tevens is dit een onderwerp waarvoor in de vergunning voorschriften worden opgenomen, geen onderwerp waarnaar in het MER nog nader onderzoek naar verricht moet worden.
- Slechte ervaringen uit het verleden alsmede toezicht op naleving van de vergunning zijn voorts ook geen onderwerpen die in het kader van het MER aan de orde worden gesteld.
- Aan paragraaf 5.3 wordt toegevoegd dat in het MER aandacht moet worden besteed aan de kritische N-depositiewaarde uitgedrukt in mol/ha/per jaar.