

Verbreding N209 Ankie Verbeek- Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg / Bergweg-Zuid (Lansingerland)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

13 augustus 2008 / rapportnummer 1747-55

1. OORDEEL OVER HET MER

De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 van het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) tot en met de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Lansingerland) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding en aanpassing van de kruispunten die ruimtelijk worden vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Lansingerland bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Het MER geeft de noodzakelijke informatie over de milieugevolgen van de verschillende alternatieven.

Aandachtspunten voor de besluitvorming zijn volgens de Commissie de onzekerheid over de aanleg van de rijksweg 13/16 en de vastlegging van de randvoorwaarden voor water, ecologie en recreatie.

De Commissie heeft een aantal aanbevelingen voor de verdere besluitvorming. Het oordeel over het MER en de aanbevelingen worden in het volgende hoofdstuk toegelicht.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Onderzekerheden prognoses

Zoals in het MER aangegeven worden in het studiegebied een aantal belangrijke verkeersaantrekkende ontwikkelingen voorzien die van invloed zijn op de N209. Daarnaast zijn er verschillende ontwikkelingen waarover nog onvoldoende duidelijkheid is welke gevolgen dit heeft voor de N209. Een ontwikkeling met belangrijke gevolgen voor de N209 is de studie naar een eventuele rijksweg 13/16.

In de paragraaf 8.2: Aanzet tot het evaluatieprogramma wordt aangegeven dat de evaluatie op verschillende momenten wordt uitgevoerd: voor, tijdens en/of na de aanleg.

- De Commissie adviseert de verbreding van de N209 te evalueren nadat duidelijk is hoe de rijksweg 13/16 wordt aangelegd.

¹ Zie voor nadere projectgegevens bijlage 1.

2.2 Randvoorwaarden van de effectbeoordeling

In het MER worden voor water, ecologie en recreatie een aantal randvoorwaarden benoemd op basis waarvan de effecten zijn bepaald. Deze randvoorwaarden moeten worden opgenomen in de bestemmingsplannen om er voor te zorgen dat de effectbeoordeling in het MER aansluit op het te nemen besluit. Concreet gaat het om onderstaande punten.

Waterkwaliteit en -kwantiteit

Om de effecten op de waterkwaliteit en -kwantiteit te neutraliseren wordt uitgegaan van een aantal te treffen voorzieningen (zoals genoemd op pagina 57 van het MER).

- De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven hoe de voorzieningen voor de waterkwaliteit en -kwantiteit gerealiseerd worden.
- De commissie adviseert hierbij te overwegen om door realisatie van breder en ondieper water de kwelonttrekking te verminderen en de waterberging te vergroten. Dit kan bovendien ruimtelijk gekoppeld worden aan de inrichting van de natte ecologische verbindingzone door hier de grootste wateroppervlak te concentreren.

Ecologie

In het MER wordt aangegeven dat een natte en droge ecologische verbindingzone in alle alternatieven mogelijk is. In de effectbeoordeling wordt uitgegaan dat het effect op deze verbindingzone – opgenomen in het criterium: “ruimtebeslag wettelijk/planologisch beschermde gebieden” – neutraal is. Als deze ecologische verbinding niet wordt aangelegd zijn de effecten negatiever.

- De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven hoe de ecologische verbindingzone gerealiseerd wordt.

Recreatie

Voor de recreatie wordt in het voorkeursalternatief (pag 31) een fietstunnel aangegeven, eventueel te combineren met de ecologische verbindingzone. Locatie en uitvoering zijn echter in het MER niet uitgewerkt terwijl deze recreatieveverbinding – opgenomen in het criterium: “Leefbaarheid (barrièrewerking van de weg)” neutraal scoort.

- De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven hoe de recreatieve verbinding, eventueel gecombineerd met de ecologische verbindingzone, gerealiseerd wordt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Initiatiefnemer: provincie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Rotterdam en de gemeenteraad van Lansingerland

Besluit: bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: wegverbreding

Betrokken documenten:

- Tracénota / Milieueffectrapportage Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boderdorpseweg / Bergweg-Zuid (Bergschenhoek), provincie Zuid-Holland, augustus 2007;
- Bijlage 7: Achtergrondgegevens verkeer Tracénota / Milieueffectrapportage Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boderdorpseweg / Bergweg-Zuid (Bergschenhoek), provincie Zuid-Holland, augustus 2007;
- Bijlage 8: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Tracénota / Milieueffectrapportage Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boderdorpseweg / Bergweg-Zuid (Bergschenhoek), provincie Zuid-Holland, augustus 2007;
- Bijlage 9: Onderzoek luchtkwaliteit Tracénota / Milieueffectrapportage Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) – Boderdorpseweg / Bergweg-Zuid (Bergschenhoek), provincie Zuid-Holland, augustus 2007;
- Voorontwerp bestemmingsplan Doenkade – N209I, gemeente Rotterdam dS+V, 29 augustus 2007;

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijze, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Procedurele gegevens:

aankondiging start procedure in: De Heraut, 19 april 2006

aanvraag richtlijnenadvies: 14 april 2006

ter inzage legging startnotitie: 19 april tot 19 mei 2006

richtlijnenadvies: 19 juni 2006

richtlijnen vastgesteld: 10 oktober 2006

kennisgeving MER in: Maasstad, 4 juni 2008

aanvraag toetsingsadvies: 17 juni 2008

ter inzage legging MER: 6 juni t/m 17 juli 2008

toetsingsadvies uitgebracht: 13 augustus 2008

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende waardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie

alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ing. J.A. Janse

ing. D. Rooks

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs. K. Wardenaar

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen

1. Vogel- Vleermuis- en Vlinderwerkgroep Noordrand, Rotterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg / Bergweg-Zuid (Lansingerland)

De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 van het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) tot en met de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Lansingerland) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding en aanpassing van de kruispunten die ruimtelijk worden vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Lansingerland bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2468-4