

Verbreding N209 Ankie Verbeek- Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

19 juni 2006 / rapportnummer 1747-33



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeenteraad van Rotterdam en de
gemeenteraad van Bergschenhoek
p/a DCMR Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam

uw kenmerk
20273440

uw brief
14 april 2006

ons kenmerk
1747-34/Be/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan
(Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-
Zuid (Bergschenhoek)

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
19 juni 2006

Geachte leden van de raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek) Bergschenhoek. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan
(Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-
Zuid (Bergschenhoek)

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) -
Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over over Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek),

uitgebracht aan de gemeenteraad van Rotterdam en Bergschenhoek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

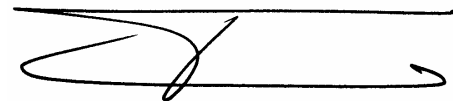
Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) -
Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 19 juni 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN.....	1
3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING EN BELEID.....	2
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleid.....	3
4. ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	3
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING....	4
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
6.1 Verkeer	4
6.2 Woon- en leefmilieu	5
6.2.1 Geluid.....	5
6.2.2 Luchtkwaliteit	5
6.3 Water.....	7
6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	7
6.5 Natuur.....	7
7. VORM EN PRESENTATIE.....	7
8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER.....	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in De Heraut en de Postiljon d.d. 19 april 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Bergschenhoek) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding die ruimtelijk wordt vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Bergschenhoek bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 14 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in De Heraut en De Postiljon d.d. 19 april 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep³ van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Verkeer

Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven. Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen en daarmee van de prognoses dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.

Woon- en leefomgeving

Geef in het MER de gevolgen van de verbreding op de omgeving. Geef kwantitatief de veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidbelasting. Geef ook aan welke mogelijkheden er zijn om barrières in de ecologische en recreatieve verbindingen te verbeteren.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

Samenvatting van het MER

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING EN BELEID

3.1 Probleem- en doelstelling

Bereikbaarheid

De N209 is een belangrijke verbinding in het provinciale en regionale wegennet en heeft voor verschillende verkeersstromen een functie. In de startnotitie wordt als belangrijkste probleem aangegeven de doorstroming op de N209 tussen de beide aansluitingen. Daarbij wordt vermeld dat het verkeer op het kruispunt N209 – Ankie Verbeek-Ohrlaan in beide spitsperiodes makkelijk kan worden verwerkt. Op de aansluiting Boterdorpseweg – Bergweg-Zuid zijn in de avondspits wel afwikkelingsproblemen. Met de toekomstige ontwikkeling van woningbouw en bedrijvigheid worden mogelijk de problemen groter en is het beleid van de provincie erop gericht de weg op te waarderen naar een volledig op het toekomstige verkeersaanbod afgestemde gebiedsontsluitingsweg.

In het MER moet kwantitatief worden aangegeven wat de huidige en toekomstige problemen zijn ten aanzien van bereikbaarheid. Beschrijf de functionele opbouw van het wegennet volgens het vigerende beleid (PVVP). In welke mate wordt de N209 conform de beoogde functies gebruikt?

Geef daarvoor inzicht in de verkeerskundige relaties in de regio en geef aan welke problemen specifiek op dit wegtracé van de N209 van belang zijn. Hiervoor moet kwantitatief worden ingegaan op de aard van de problemen:

- herkomst/bestemming van doorgaand en bestemmingsverkeer in het studiegebied en de intensiteit van dit verkeer;
- op welke locaties wordt de weg/kruispuntcapaciteit overschreden en in welke mate.

Verkeersveiligheid

In de Startnotitie (pagina 10) ontstaat het beeld dat de verkeersonveiligheid een probleem is dat ook dient te worden verminderd. Verbetering van de aansluitingen zal tot een belangrijke reductie van de verkeersongevallen kunnen leiden. Geef daarom in het MER de verkeersveiligheid uitgedrukt in de aard, omvang en locaties van slachtofferongevallen.

Ecologische en recreatieve verbinding

Naast de bereikbaarheid wordt in de probleemstelling (paragraaf 3.2.2 van de startnotitie) het realiseren van een ecologische en recreatieve verbinding tussen de noord- en zuid-zijde van de N209 benoemd⁵. De (deel)doelstelling: “bestaande waarden en functies in het gebied zoveel mogelijk ontzien en waar mogelijk versterken” is daar tevens op van toepassing. Mogelijk wordt de rea-

⁵ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4, 7 en 8 waarin wordt aangegeven dat deze ecologische en recreatieve verbinding onderdeel uit maakt van het beleid van de initiatiefnemer.

lisering van deze verbinding in de verbreding van de N209 meegenomen. Geef in het MER aan:

- welke doelstellingen voor deze verbinding gelden;
- of deze verbinding onderdeel uitmaakt van dit project;
- als de verbinding geen deel uit maakt van dit project, op welke andere wijze deze verbinding gerealiseerd wordt en hoe rekening wordt gehouden met deze verbinding in dit project.

3.2 Beleid

In de startnotitie wordt een overzicht gegeven van de beleidsbeslissingen over infrastructuur waaruit de verbreding van dit tracé volgt en overig relevant beleid. Daarin ontbreekt het Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP2) en het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR2020) beide uit 2005⁶. Deze plannen geven aan dat hier een integrale opgave speelt, namelijk de combinatie van infrastructuur en een ecologische en recreatieve verbinding. Beschrijf deze integrale opgave in het MER. Geef in het MER ook aan hoe deze integrale opgave doorwerkt in de alternatieven.

4. ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In de startnotitie zijn verschillende alternatieven en varianten onderscheiden. De keuze van beschreven alternatieven is in de startnotitie voldoende gemotiveerd en kan als basis dienen voor de verdere uitwerking in het MER.

4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

Het project biedt de mogelijkheid om de ecologische en recreatieve verbinding in de Groenzone Noordrand te realiseren. Ecologisch gaat het om een verbinding tussen de Rottemeren en Ackerdijkse plassen⁷. Recreatief gaat het vooral om een doorgaande recreatieve zone met fietsroute⁸ tussen Regiopark Rottemeren en Regiopark Delfland/Groenzone Berkel-Pijnacker. Ga in het mma na welke mogelijkheden er zijn deze verbinding ter plaatse van de N209 te optimaliseren:

- voor flora en fauna van water en moerasgebied;
- als volwaardige recreatieve passage.

Geef daarnaast aan welke voorzieningen getroffen kunnen worden om het aantal geluidgehinderden te verminderen doormiddel van geluidsarm asfalt en geluidwerende voorzieningen nabij woningen.

⁶ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 1 waarin de Stadsregio vraagt om het RR2020 op te nemen in het relevante beleid.

⁷ Verbinding 32 in Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 (RGSP 2), 2005.

⁸ provinciaal fietspad 269.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

In de toekomstige situatie (2020) zullen verschillende ruimtelijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en zullen ook nieuwe infrastructurele veranderingen (aanleg N470, wijzigingen hoofdwegennet) hebben plaatsgevonden. Beschrijf welk scenario of scenario's (autonome situatie) ten grondslag ligt of liggen aan de toekomstige situatie zoals die in het verkeersprognosemodel is opgenomen. Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven.

Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen – en daarmee van de prognoses die ten grondslag liggen aan de probleemstelling – dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

6.1 Verkeer

Het MER moet door middel van onderbouwde verkeersberekeningen aangeven welke consequenties de verschillende alternatieven hebben op de (verschuiving van) verkeersstromen, specifiek op dit traject en meer algemeen in de hele regio.

Geef inzicht – door middel van model plots – waar op het regionale wegennet (met name op wegen die op de N209 aansluiten) problemen met verkeerscongestie zullen ontstaan, verergeren of afnemen. Geef aan welke verkeersstromen (intensiteiten) voor en na aanleg van de verbreding te verwachten zijn en geef aan of de capaciteit van de wegen hiervoor toereikend is (I/C-verhoudingen).

Geef daarbij de verkeerskundige relatie en de mate waarin de congestieproblematiek na uitvoering van het voornemen wordt verplaatst. Het MER moet ook aangeven in welke mate en voor welke termijn de gekozen oplossing de congestie op de provinciale weg zal oplossen (duurzaamheid).

6.2 Woon- en leefmilieu

6.2.1 Geluid

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen⁹. Hierbij dient men zich niet te beperken tot uitsluitend het gebied direct rond de verbreding maar alle wegen mee te nemen waar een toename van 30% of afname 20% van het verkeer te verwachten is. Geef de geluideffecten weer in geluidcontouren. De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt. De Commissie adviseert om hiermee rekening te houden.

Geef daarnaast het aantal geluidgehinderden in het studiegebied per alternatief/variant en eventuele achterstallige saneringssituaties.

6.2.2 Luchtkwaliteit

Het studiegebied voor het aspect lucht wordt bepaald door de veranderingen in verkeersintensiteiten in samenhang met de kwaliteit die de lucht in de autonome ontwikkeling heeft. Ook kleine verschillen in verkeersintensiteit kunnen namelijk leiden tot over- of onderschrijding van grenswaarden¹⁰. Dit speelt met name ook in gevallen waarin gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid de luchtkwaliteit te salderen.

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief¹¹. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Voer een modelberekening uit voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. De keuze voor een specifiek rekenmodel moet worden gemotiveerd. De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en modelaanname (t.a.v. bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moet beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, alsook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

⁹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12 en 13 waarin de zorg over de toename aan geluidshinder wordt aangegeven.

¹⁰ In de uitspraak van de ABvRS d.d. 8 maart 2006 (zaaknummer 200502156/1) is aangegeven dat het aannemelijk is dat een toename van de verkeersintensiteit met 5% van invloed is op de luchtkwaliteit en dat de invloed van een dergelijke toename moet worden onderzocht.

¹¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 en 15 waarin wordt aangegeven dat de leefbaarheid inclusief de luchtkwaliteit mogelijk achteruit zal gaan.

In het MER moet voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels¹² voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschreven moet worden:

1. de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
2. de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
3. de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
4. de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Op grond van jurisprudentie beveelt de Commissie echter toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie¹³;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt, dat voldaan wordt aan de gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd voor saldering.¹⁴ Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van het plangebied en het salderingsgebied¹⁵;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen gehinderden in het plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal gehinderden verminderen, daaronder mede inbegrepen eventuele maatregelen in het plangebied zelf¹⁶;

het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd¹⁷.

¹² Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

¹³ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

¹⁴ Zoals gesteld in het Blk 2005 en de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering.

¹⁵ Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen plangebied en salderingsgebied.

¹⁶ Aannemelijk moet worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

¹⁷ Geef daarbij aan welke waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

6.3 Water

De wegverbreding heeft invloed op de water kwaliteit en kwantiteit. Geef in het MER aan welke wateropgave volgt uit de verbreding en hoe deze wordt ingevuld.

6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het gebied ligt in de rand van het Zuidhollandse droogmakerijenlandschap. Dit is een relatief jong landschap dat zich kenmerkt door een rechtlijnige structuur van hooggelegen boezemkaden, vaak met bewoning, met daartussen zeer laaggelegen vaak venige of moerige kleibodems. Langs de huidige N209 is een houtsingel aangeplant die een waardevol ruimtelijk element is gaan vormen. Geef in het MER duidelijk op kaart deze en andere specifieke kenmerken en waarden aan van landschap, cultuurhistorie en archeologie en beschrijf de gevolgen van de alternatieven.

6.5 Natuur

In of nabij het plangebied bevinden zich geen beschermde gebieden. Wel is soortbescherming aan de orde. Het MER kan volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende doelsoorten. Onderzoek daarbij de betekenis van de Wildersekade en de westelijke houtsingel in combinatie met de meidoornhaag langs de huidige N209 voor fauna¹⁸.

Beschrijf in het MER van de te ontwikkelen ecologische verbinding het type (droog/nat), doel en functie van de ecologische verbinding (onder andere lokaal/regionaal belang), verbinding van welke gebieden en beschrijving van de bestaande natuurdoeltypen in de te verbinden gebieden.

7. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is en dat e.e.a. ook na-/opgemeten kan worden. De relatie tussen de regio, studiegebied en het plangebied activiteit moet op kaart duidelijk aangegeven zijn.

8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie”, “evaluatieprogramma” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁸ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) -
Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek


(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen :	18 APR. 2006
nummer	
dossier	1447-1/m3
kopie naar :	lu/gj

1 X



Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

's-Gravelandseweg 565
Postbus 843
3100 AV Schiedam
Telefoon (010) 2468 000
Fax (010) 2468 283

Ons kenmerk 20273440	Uw kenmerk nvt	Bijlagen 2	Datum 14 APR. 2006
Doorkiesnr. (010) 2468 394	Afdeling Bedrijven Rotterdam	Contactpersoon E. Koopmanschap	

Onderwerp
Startnotitie voor de m.e.r. Verbreding N209 Bergschenhoek

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u de Startnotitie m.e.r. Verbreding N209 Bergschenhoek. De startnotitie is op 20 december 2005 door de initiatiefnemer provincie Zuid Holland aangeboden aan het bestuur van de gemeente Rotterdam en de gemeente Bergschenhoek. De DCMR Milieudienst Rijnmond voert voor deze m.e.r.-procedure de coördinerende bevoegd gezag taken uit voor de gemeente Bergschenhoek en de bevoegd gezag taken voor de gemeente Rotterdam.

De startnotitie ligt van 21 april tot en met 18 mei 2006 ter inzage ten behoeve van inspraak. Ter informatie stuur ik u tevens de bekendmaking waarmee de inspraak wordt aangekondigd.

De provincie Zuid-Holland is voornemens de verkeersafwikkeling op de N209 te verbeteren. De N209 vormt een provinciale noord-zuidverbinding tussen de A13 en A20 bij Rotterdam, de A12 ter hoogte van Zoetermeer en Bleiswijk en de N11 ter hoogte van Alphen aan den Rijn. De verbreding van de N209 biedt samen met de aanleg van de N470 een uitkomst aan de steeds groter wordende verkeersdrukke tussen Zoetermeer en Rotterdam en de grote ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, zoals de bouw van nieuwe woongebieden. De gemeenten Bergschenhoek en Rotterdam zullen ten behoeve van de wegverbreding van de N209 hun bestemmingsplannen aanpassen.

De verbreding van een weg zoals de N209, valt onder de m.e.r.-plicht volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd 1999, categorie 1.5 van de C-lijst. Daarom moet bij de bestemmingsplannen ook een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt. De procedure hiervoor begint met een Startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.). De Startnotitie geeft aan welke alternatieven en verwachte milieueffecten in het MER onderzocht moeten worden.

De DCMR is goed bereikbaar met het openbaar vervoer

Blad 1 van 2



Tegelijk met de inspraak wordt overleg gevoerd met de wettelijke adviseurs en overige betrokken instanties. Ik verzoek u te adviseren over het geven van richtlijnen betreffende de inhoud van het MER. Ik verzoek u dit advies uiterlijk 23 juni 2006 te zenden aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, t.a.v. hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Bakker', written over a horizontal line.

mr. M. Bakker,
hoofd afdeling Bedrijven Rotterdam.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in De Heraut en De Postiljon d.d. 19 april 2006

Inspraak Startnotitie milieueffectrapportage Verbreding N209 Bergschenhoek Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) Boterdorpsweg/Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

Onderwerp

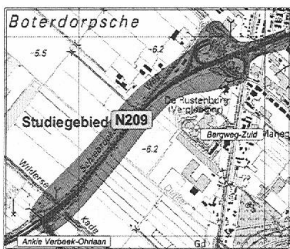
De provincie Zuid-Holland, initiatiefnemer, is voornemens de verkeersafwikkeling op het traject van de N209 te verbeteren.

De N209 vormt een provinciale noord-zuidverbinding tussen de A13 en de A20 bij Rotterdam, de A12 ter hoogte van Zoetermeer en Bleiswijk en de N11 ter hoogte van Alphen aan den Rijn.

De N470 is voorzien in het verlengde van de N471 ten westen van Berkel en Rodenrijs en sluit ten zuidwesten van de aansluiting Ankie Verbeek-Ohrlaan aan op de N209. De verbreding van N209 biedt een uitkomst aan de steeds groter wordende verkeersdruk tussen Zoetermeer en Rotterdam en de grote ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied, zoals de bouw van nieuwe woongebieden in de omgeving. De gemeente Bergschenhoek en Rotterdam zullen ten behoeve van de wegverbreding hun bestemmingsplannen aanpassen.

De verbreding van een weg zoals de N209, valt onder de m.e.r.-plicht volgens het Besluit milieueffectrapportage 1994, gewijzigd 1999, categorie 1.5 van de C-lijst. Daarom moet bij de bestemmingsplannen ook een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt. De procedure hiervoor begint met een Startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.). De Startnotitie geeft aan welke alternatieven en verwachte milieueffecten in het MER-onderzoek onderzocht moeten worden.

De gemeenteraad van Bergschenhoek en de gemeenteraad van Rotterdam zijn het bevoegd gezag in het kader van de op te stellen bestemmingsplannen. De DCMR Milieudienst Rijnmond voert de coördinerende bevoegd-gezagtaken m.e.r. uit voor de gemeente Bergschenhoek en de bevoegd-gezagtaken m.e.r. voor de gemeente Rotterdam.



Waar kunt u de Startnotitie inzien?

Van 21 april 2006 tot en met 18 mei 2006 kunt u de Startnotitie m.e.r. Verbreding N209 gedurende de reguliere openingstijden op de volgende locaties inzien:

- het gemeentehuis van Bergschenhoek, afdeling Ruimtelijke Ordening, Bergweg-Noord 39 te Bergschenhoek;
- het Servicebureau van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, Melanchtonweg 100 te Rotterdam;

- het kantoor van de DCMR Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam;
- het provinciehuis Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Hoe kunt u inspreken?

U kunt zowel schriftelijk als mondeling uw zienswijzen ten behoeve van de op te stellen richtlijnen voor het MER indienen. Het gaat hierbij om wensen ten aanzien van de te onderzoeken oplossingen en effecten. Uw schriftelijke zienswijzen dient u uiterlijk 19 mei 2006 te hebben gestuurd naar de:

DCMR Milieudienst Rijnmond
t.a.v. het hoofd van de afdeling
Bedrijven Rotterdam
o.v.v.: reactie Startnotitie MER
Verbreding N209
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Wanneer u van de gelegenheid gebruik wilt maken om mondeling uw zienswijzen in te brengen, wordt u verzocht dit vóór 10 mei 2006 aan de heer E. Koopmanschap van de DCMR, telefoon: (010) 2468 394, of aan de heer M. Lobzhanidze van de DCMR, telefoon: (010) 2468 159, kenbaar te maken.

Indien u dat wenst, kunt u om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens verzoeken.

Voor het aanvragen van de Startnotitie m.e.r. Verbreding N209 en/of het verkrijgen van meer informatie over de inhoud van het rapport, kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersonen van de DCMR. U kunt de Startnotitie ook downloaden op www.ozh.nl onder de rubriek verkeer en vervoer.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Mede op basis van de inspraak en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage zullen de gemeenteraad van Bergschenhoek en de gemeenteraad van Rotterdam de richtlijnen voor het op te stellen MER Verbreding N209 vaststellen.

Zo spoedig mogelijk na afloop van de inspraaktermijn kunt u de ontvangen reacties inzien op dezelfde locaties waar de Startnotitie m.e.r. Verbreding N209 ter inzage ligt.

Informatiemiddag/avond

Meer informatie over de Startnotitie kunt u krijgen tijdens een informatiemiddag/avond. Deze door de provincie Zuid-Holland georganiseerde middag/avond vindt plaats op maandag 24 april, van 16.00 uur tot 19.30 uur, in het gemeentehuis van Bergschenhoek.

Rotterdam, 19 april 2006

Burgemeester en Wethouders van Bergschenhoek, mede namens Burgemeester en Wethouders van Rotterdam.

Gemeente
Bergschenhoek

Gemeente Rotterdam

DCMR
Milieudienst Rijnmond

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: provincie Zuid Holland

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Rotterdam en de gemeenteraad van Bergschenhoek

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: verbreding van de N209

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 april 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 19 juni 2006

Bijzonderheden: De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpseweg/Bergweg-Zuid (gemeente Bergschenhoek) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding die ruimtelijk wordt vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Bergschenhoek bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- Geef in het MER een onderbouwing van de houdbaarheid en betrouwbaarheid van de prognoses en daarmee van de probleemvaststelling en het probleemoplossend vermogen van de alternatieven. Indien er onzekerheid bestaat over de ruimtelijke ontwikkelingen en daarmee van de prognoses dienen de verschillende mogelijkheden in verschillende scenario's te worden uitgewerkt.
- Geef in het MER de gevolgen van de verbreding op de omgeving. Geef kwantitatief de veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidbelasting. Geef ook aan welke mogelijkheden er zijn om barrières in de ecologische en recreatieve verbindingen te verbeteren.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

drs. A.L. de Jong

ing. B. Peters

drs. K. Wardenaar

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060511	Stadsregio Rotterdam	Rotterdam	20060519
2.	20060509	C.M.E. Hoppezak	Rotterdam	20060519
3.	20060506	L.W. van Ardenne	Rotterdam	20060519
4.	20060511	Vogel- Vleermuis- en Vlinderwerk- groep Noordrand	Rotterdam	20060519
5.	20060509	Gasunie	Waddinxveen	20060519
6.	20060511	Prorail	Utrecht	20060519
7.	20060517	Stichting Natuurbescherming Vlinderstrik	Rotterdam	20060519
8.	20060518	Natuur- en Vogelwacht 'Rotta'	Bleiswijk	20060531
9.	20060513	J. Kind	Bergschenhoek	20060531
10.	20060513	J.S. van Buijtene	Bergschenhoek	20060531
11.	20060514	Th. A. van Andel	Bergschenhoek	20060531
12.	20060515	Bewoners Europasingel 122, 124, 126, 128, 130, 132, Hoedemaker- laan 1, Bergweg Noord 62	Bergschenhoek	20060531
13.	20060518	Jeber Adviesburo namens client P. Molenaar	Bergschenhoek	20060531
14.	20060517	Jeber Adviesburo namens client A. van der Spek	Bergschenhoek	20060531
15.	20060517	Jeber Adviesburo namens clienten A.G. Adegeest en E. Adegeest	Bergschenhoek	20060531

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Verbreding N209 Ankie Verbeek-Ohrlaan (Rotterdam) - Boterdorpsweg /Bergweg-Zuid (Bergschenhoek)

De provincie Zuid-Holland is voornemens om de verkeersproblemen op het traject van de N209 tussen het kruispunt Ankie Verbeek-Ohrlaan (gemeente Rotterdam) en de aansluiting Boterdorpsweg/Bergweg-Zuid (gemeente Bergschenhoek) te verbeteren. De oplossing richt zich op een wegverbreding die ruimtelijk wordt vastgelegd in bestemmingsplannen waarvoor de gemeenteraden van Rotterdam en Bergschenhoek bevoegd gezag zijn. Voor de besluitvorming over de verbreding wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN 90-421-1830-X