



1745-99

Datum
26 OKT. 2007

AFSCHRIFT

Nummer

ARE/2007.9845 I

Onderwerp

Wvo/Wwh-vergunning E.ON Benelux N.V., locatie Maasvlakte

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Overwegingen
5. Ondertekening
6. Mededelingen
7. Bijlagen

1. Aanhef

De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft op 22 december 2006 een aanvraag ontvangen van E.ON Benelux N.V. (verder te noemen E.ON) om een vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste, lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ten behoeve van de op te richten elektriciteitscentrale Maasvlakte Power Plant 3 (verder te noemen MPP3).

Gelijktijdig met de Wvo-aanvraag is een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet op de waterhuishouding (Wwh) ontvangen.

De aanvraag betreft:

- het lozen van afvalwater, afkomstig van E.ON Benelux N.V. gelegen aan Coloradoweg 10 te Rotterdam Maasvlakte op het Breekwater;
- het onttrekken van oppervlaktewater aan de Europahaven ten behoeve van E.ON Benelux N.V. gelegen aan Coloradoweg 10 te Rotterdam Maasvlakte;
- een termijn van 5 jaar vast te stellen, waarbinnen - nadat de vergunning onherroepelijk is geworden - de inrichting moet zijn voltooid en in werking gebracht.

De startdatum voor de procedure is 22 december 2006.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 83. De aanvraag is aangevuld bij brief van 14 juni 2007 (geregistreerd onder nummer 5774), alsmede bij brief van 22 oktober 2007.

Gelet op het bepaalde in artikel 7.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is een Milieu Effect Rapport (MER) opgesteld. Bij schrijven van 7 februari 2007 is het MER aangevuld. Het MER vormt een integraal onderdeel van de aanvraag. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland draagt zorg voor de gecoördineerde behandeling van het MER en de aanvragen tot vergunning.

Door de aanvrager is als contactpersoon aangewezen:

de heer ir. E. Noks
Environmental Advisor
Gallileistraat 15
3029 AL Rotterdam
telefoon: 010 888 25 80

2. *Besluit*

Gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, het Uitvoeringsbesluit verontreiniging rijkswateren, de Wet op de waterhuishouding, de Uitvoeringsregeling waterhuishouding, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluit de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat als volgt:

BESLUIT

- I. Aan E.ON Benelux N.V. te Rotterdam Maasvlakte vergunning te verlenen op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren voor het lozen met behulp van een werk van afvalwater afkomstig van de Maasvlakte Power Plant 3, gelegen aan Coloradoweg 10 te Rotterdam Maasvlakte op het Breekwater.
- II. Aan E.ON Benelux N.V. te Rotterdam Maasvlakte vergunning krachtens de Wet op de waterhuishouding (Wwh) te verlenen voor het onttrekken van oppervlaktewater aan de Europahaven en het lozen van afvalwater op het Breekwater ten behoeve van de Maasvlakte Power Plant 3, gelegen aan Coloradoweg 10 te Rotterdam Maasvlakte.
- III. Aan E.ON Benelux N.V. te Rotterdam Maasvlakte voor het oprichten en in werking brengen van de Maasvlakte Power Plant 3 een termijn te verlenen van maximaal 5 jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning.

Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden ter bescherming van de kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater.



3. *Voorschriften*

*Voorschrift 1
Afvalwaterstromen*

1. Het volgende afvalwater mag via lozingspunt 3-1 en de bedrijfsriolering worden geloosd op het Breekwater.
 - a. via meetpunt 3A koelwater;
 - b. via meetpunt 3B het effluent van de ABI, waarin alleen de volgende stromen mogen worden behandeld:
 - proceswater uit de rookgasontzwavelingsinstallatie;
 - filtraat van de kamerfilterpers van de ABI.
 - c. via meetpunt 3C het afvalwater afkomstig uit het bezinkbassin (incidenteel);
 - d. regenerant van de demineralisatie-installatie;
 - e. regenerant van de condensaatreinigingsinstallatie;
 - f. uitsluitend bij zeer zware regenval overstort van hemelwater afkomstig van de daken en verharde oppervlakten.
2. In het bezinkbassin mogen uitsluitend de volgende afvalwaterstromen worden behandeld:
 - lek-, schrob- en spoelwater afkomstig van diverse installaties na passage van een olie-afscheider,
 - hemelwater afkomstig van de daken en verharde oppervlakten;
 - ketelspuiwater;
 - hemelwater van de kolenopslag en laad- en losplaatsen van vlieggas, bodemas en secundaire brandstoffen.

*Voorschrift 2
Onttrekking en lozing*

1. Aan de Europahaven mag een hoeveelheid van maximaal 120.000 m³/uur oppervlaktewater worden onttrokken voor gebruik als koelwater.
2. Op het Breekwater mag een hoeveelheid van maximaal 120.000 m³/uur koelwater en afvalwater worden geloosd.
3. De locatie en nummering van de inname- en lozingspunten is aangegeven in bijlage 2 behorende bij deze vergunning.

*Voorschrift 3
Lozingseisen ABI*

1. Het in voorschrift 1, lid 1 onder b omschreven effluent van de ABI mag alleen worden geloosd, als de volgende per parameter aangegeven lozingseisen op het meetpunt 3B niet worden overschreden:

	I	II
Onopgeloste bestanddelen (in mg/l)		30
Nitraat (in mg NO ₃ -N/l)	100	
Dioxine (in ng i-TEQ/l per congeener)		0,1
Cd (in mg/l)	0,003	0,030
Hg (in mg/l)	0,001	0,010
Tl (in mg/l)	0,01	0,050
som metalen As, Cr, Cu, Ni, Pb, Zn (in mg/l)	0,20	1,50

I gemiddelde concentratie.

II concentratie in een steekmonster.

2. De gehalten voor de in lid 1 genoemde metalen zijn uitgedrukt als som van de opgeloste en niet opgeloste bestanddelen.
3. Het debiet van het in het eerste lid bedoelde effluent mag niet meer bedragen dan 50 m³/uur.
4. De gehalten van de in lid 1 genoemde parameters dienen te worden bepaald volgens de in bijlage 3 genoemde voorschriften.

*Voorschrift 4
Lozingseisen bezinkbassin*

Het afvalwater uit het bezinkbassin mag alleen worden geloosd indien het voldoet aan de in artikel 3 lid 1 in kolom onder II gestelde eisen op basis van steekmonsters.

*Voorschrift 5
Lozingseisen koelwater*

1. Het opgewarmde koelwater zoals genoemd in voorschrift 1, lid 1 onder a mag slechts worden geloosd als de warmtevracht, gemeten op meetpunt 3A, niet meer bedraagt dan 1115 MW_{th}.
2. Het temperatuurverschil tussen het geloosde koelwater en de inlaattemperatuur moet bepaald worden binnen de tijdspanne van 1 uur.
3. Aan het koelwater in het koelwatersysteem mag een hoeveelheid chloorbleekloog worden toegevoegd zodanig dat het vrij beschikbaar chloorgehalte in het te lozen koelwater, gemeten op meetpunt 3A in een steekmonster niet meer bedraagt dan 0,2 mg Cl₂/l.



4. Wijzigingen in de wijze en methode van koelwaterbehandeling als omschreven in hoofdstuk 2.2.7 van de aanvraag, behoeven vóór toepassing de schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder.

*Voorschrift 6
Meestoken andere brandstoffen*

1. Indien vergunninghouder voornemens is andere brandstoffen bij te stoken als genoemd in hoofdstuk 2.2.1.1 en 2.2.1.2 van de aanvraag, dan dient de procedure te worden gevolgd zoals aangegeven in hoofdstuk 2.2.1.3 van de aanvraag. In aanvulling hierop dient tevens te worden aangegeven:
 - op welke wijze de brandstoffen worden overgeslagen bij aanvoer per schip en welke voorzieningen worden getroffen om morsingen te voorkomen;
 - op welke wijze de brandstoffen worden opgeslagen en welke voorzieningen worden getroffen om vervuiling van hemelwater te voorkomen.
2. De resultaten van het in hoofdstuk 2.2.1.3 van de aanvraag bedoelde onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proef in een rapport ter goedkeuring aan de waterbeheerder te worden voorgelegd.

*Voorschrift 7
Monitoringonderzoek intrekking vis*

1. Gedurende één jaar na inbedrijfname van MPP3 dient een monitoringonderzoek te worden verricht naar de intrekking van vis via de koelwaterinlaat.
2. De opzet van het in het eerste lid bedoelde onderzoek dient te worden opgesteld in overleg met de waterbeheerder en dient, binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning, aan de waterbeheerder ter goedkeuring te worden voorgelegd.
3. Uiterlijk twee maanden na afloop van het onderzoek dient de vergunninghouder schriftelijk verslag uit te brengen aan de waterbeheerder over de resultaten van het in het eerste lid genoemde onderzoek.

*Voorschrift 8
Onderzoek chemicaliëndosering koelwater*

1. Gedurende één jaar na de start van de inbedrijfname van MPP3 dient een onderzoek te worden verricht naar de optimalisering van het gebruik en de dosering van hypochloriet en vermindering van de vorming van bromoform.
2. Het in het eerste lid bedoelde onderzoek dient te worden opgesteld in overleg met de waterbeheerder en dient, binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning, aan de waterbeheerder ter goedkeuring te worden voorgelegd.
3. Binnen twee maanden na afloop van het onderzoek dient de vergunninghouder schriftelijk verslag uit te brengen aan de waterbeheerder over de resultaten van het in het eerste lid genoemde onderzoek.

*Voorschrift 9
Onderzoek vermindering nitraatlozing*

1. Gedurende één jaar na het in werking treden van de vergunning dient een onderzoek te worden verricht naar de nitraatconcentratie in het ABI-effluent en naar de mogelijkheden om deze concentratie te verminderen.
2. Het in het eerste lid bedoelde onderzoek dient te worden opgesteld in overleg met de waterbeheerder en dient, binnen 3 maanden na het in werking treden van de vergunning, aan de waterbeheerder ter goedkeuring te worden voorgelegd. Dit onderzoek betreft het in hoofdstuk 4.2.4.1 van de aanvraag genoemde onderzoek en kan worden uitgevoerd bij de bestaande twee eenheden van de kolencentrale van vergunninghouder op de Maasvlakte.

*Voorschrift 10
Onderzoek naar alternatieve bestrijdingsmethoden*

1. Uiterlijk 7 maanden voor de eerste lozing moet de vergunninghouder bij de waterbeheerder een voorstel indienen gericht op de mogelijkheden van de toepassing van alternatieve onkruidbestrijdingsmethoden op het terrein van MPP3.
2. Het in het eerste lid bedoelde voorstel behoeft de schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder en moet in overleg met de waterbeheerder zijn opgesteld.

*Voorschrift 11
Meldingen*

1. Vergunninghouder dient, uiterlijk één maand voordat voor de eerste keer afvalwater geloosd dan wel onttrokken zal worden, dit schriftelijk aan de waterbeheerder te melden.
2. Het ontwerp van de, ten behoeve van de in artikel 1 genoemde afvalwaterstromen aan te leggen, bedrijfsriolering behoeft de goedkeuring van de waterbeheerder.
3. Het in lid 2 bedoelde ontwerp dient tenminste 3 maanden voor de eerste lozing ter goedkeuring te zijn voorgelegd aan de waterbeheerder. Dit ontwerp dient tenminste de volgende gegevens te omvatten:
 - een berekening van de capaciteit van de bedrijfsriolering en van de olie-/waterafscheider;
 - een gedetailleerde rioleringstekening van deze systemen met daarop aangegeven de locatie van de lozings-, inname- en meetpunten, alsmede van de olie-/waterafscheider;
 - De opvang van (mogelijk verontreinigd) bluswater.
4. Uiterlijk 3 maanden voor de eerste onttrekking dient het ontwerp van de voorzieningen welke worden getroffen om het inzuigen van vis te beperken aan de waterbeheerder ter goedkeuring te worden voorgelegd.



*Voorschrift 12
Meten en registreren*

1. De hoeveelheid en de temperatuur van het te onttrekken water en de temperatuur van het te lozen koelwater als bedoeld in artikel 1 dient te allen tijde te kunnen worden bepaald.
2. Het effluent van de ABI dient te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting (met registratie, integratie) en bemonstering ter verzameling van steekmonsters en representatieve etmaalmonsters.
3. De volgende te lozen afvalwaterstromen dienen te allen tijde kunnen worden onderworpen aan bemonstering ter verzameling van steekmonsters:
 - het koelwater;
 - het afvalwater uit het bezinkbassin;
 - het regenerant van de condensaatreiniging;
 - het regenerant van de demineralisatie-installatie.
4. De vergunninghouder dient met het oog op het in deze vergunning terzake bepaalde de kwaliteit en kwantiteit van het afvalwater en ingenomen oppervlaktewater volgens het in de aanvraag opgenomen beheersplan bewaken.
5. De hoeveelheid van de diverse, in het betreffende kalenderjaar, gebruikte chemicaliën en hulpstoffen dient te worden gerapporteerd in het milieujaarverslag.
6. Wijzigingen in het beheersplan alsmede in ontwerp, constructie en plaats van de meet- en bemonsteringsvoorzieningen behoeven de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de waterbeheerder.

*Voorschrift 13
Afvalwaterzuiveringsinstallatie*

Het procesafvalwater van vergunninghouder mag uitsluitend worden geloosd na te zijn geleid door goed onderhouden, doelmatig en oordeelkundig gebruikte zuiveringstechnische werken. De hierbij vrijkomende afvalstoffen mogen niet op oppervlaktewater worden geloosd.

*Voorschrift 14
Ongewone voorvallen*

1. Indien als gevolg van een ongewoon voorval nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, moet de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, of te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Van een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder onmiddellijk de waterbeheerder in kennis stellen. De informatie moet bevatten:
 - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de tengevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;

- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen voor het oppervlaktewater van het voorval te kunnen beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
3. Zo spoedig mogelijk, doch binnen 14 dagen na een dergelijk ongewoon voorval moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder gegevens over de maatregelen verstrekken die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Voorschrift 15
Wijziging contactpersoon

1. Wijzigingen in de door vergunninghouder aangewezen persoon die in het bijzonder belast is met het toezicht op de naleving van het bij deze vergunning bepaalde of bevolene, deelt de vergunninghouder binnen veertien dagen mee, onder vermelding van de naam, het adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
2. De in het eerste lid bedoelde melding moet worden gericht aan de waterbeheerder.

4. *Overwegingen*

4.1 *Algemeen*

4.1.1 *Bedrijfsactiviteiten*

Huidige situatie:

E.ON Benelux N.V. locatie Maasvlakte (hierna te noemen E.ON) is een elektriciteitscentrale welke momenteel bestaat uit twee eenheden met elk een netto vermogen van ca. 520 MW_e. Tevens is op het terrein een gasgestookte warmtekrachtcentrale aanwezig met een elektrisch vermogen van 80 MW en een warmtelevering van 355 MW_e. De warmte wordt geleverd in de vorm van stoom aan het nabijgelegen fabriekscomplex van Bayer Lyondell.

Voor de inname van het koelwater beschikt het bedrijf over 4 innamepunten in de Europahaven en twee lozingspunten op respectievelijk de Europahaven en het Breekwater (de lagune aan de westzijde van de Maasvlakte).

Nieuwe situatie:

E.ON heeft het voornemen om een kolengestookte elektriciteitscentrale met een bruto elektrisch vermogen van circa 1100 MW_e naast de huidige eenheden te bouwen en te exploiteren: de Maasvlakte Power Plant 3 (verder MPP3). De brandstoffen zullen bestaan uit steenkolen en secundaire brandstoffen (biomassa).

E.ON heeft hiertoe bij schrijven van 22 december 2006 een aanvraag om (wijziging van de) vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Wet op de Waterhuishouding (WWH) ingediend bij de Minister van Verkeer en Waterstaat.



Gelijktijdig met deze aanvraag is een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer ingediend bij Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland.

4.1.2 Milieuzorgsysteem

E.ON is bezig voor het gehele bedrijf een milieuzorgsysteem met inachtneming van de norm ISO 14001 op te stellen. Dit systeem moet, volgens de aanvraag uiterlijk 1 juni 2007 operationeel zijn. Het systeem zal worden opgebouwd uit vier niveaus:

- Beleid
- Handboek
- Procedures
- Onderliggende documenten

De beoordeling van het milieuzorgsysteem zal plaatsvinden binnen het kader van de vergunning voor de bestaande twee eenheden van E.ON Maasvlakte.

4.2 Emissies

4.2.1 Overzicht afvalwaterstromen

De aanvraag heeft betrekking op het lozen via lozingspunt 3-1 en de bedrijfsriolering van de volgende afvalwaterstromen op het Breekwater.

- via meetpunt 3A koelwater;
- via meetpunt 3B het effluent van de ABI, waarin alleen de volgende stromen mogen worden behandeld:
 - proceswater uit de rookgasontzwavelingsinstallatie.
 - filtraat van de kamerfilterpers van de ABI.
- via meetpunt 3C het afvalwater afkomstig uit het bezinkbassin (incidenteel);
- regenerant van de demineralisatie-installatie;
- regenerant van de condensaatreinigingsinstallatie;
- hemelwater uitsluitend bij zeer zware regenval.

De lozingspunten zijn weergegeven in bijlage 2 van deze vergunning.

Lozingen anders dan met behulp van een werk ontstaan door morsverliezen en stofemissies bij overslagactiviteiten van schip naar wal en vice versa, alsmede van schip naar schip. In de vigerende vergunning zijn voorschriften gericht op het voorkomen van morsverliezen en stofemissies opgenomen. Aangezien voor MPP3 van bestaande overslagvoorzieningen gebruik gemaakt wordt, worden er in deze vergunning geen voorschriften op dit punt opgenomen.

Uit de aanvraag is tevens gebleken, dat de volgende afvalwaterstromen in het bedrijf vrijkomen doch niet op oppervlaktewater worden geloosd:

- huishoudelijk afvalwater;
- afvalwater van het laboratorium;
- het eerste deel van het condensaat-regenerant.

Deze afvalwaterstromen worden via het afvalwaterriool van E.ON geloosd op de gemeentelijke riolering en vervolgens afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Kruiningergors te Oostvoorne in beheer bij het Waterschap Hollandse Delta.

Deze afvalwaterstro(o)m(en) worden verder buiten beschouwing gelaten.

In de onderstaande paragrafen wordt nader op de afvalwaterstromen en op de eventuele zuiveringstechnische voorzieningen ingegaan.

4.2.1.1 Koelwater

Voor het koelen van de condensors van de hoofdturbine en de turbovoedingpomp, alsmede van de warmtewisselaar waarmee warm interkoelwater wordt gekoeld, wordt gebruik gemaakt van een doorstroomkoelsysteem waarbij het koelwater na gebruik rechtstreeks via lozingspunt 3.1 op de koelwatervijver en vervolgens op het Breekwater wordt geloosd.

Het koelwaterdebiet bedraagt maximaal 120.000 m³/uur. De met het koelwater te lozen hoeveelheid warmte bedraagt maximaal 1115 MW_{th} bij een temperatuurverschil over de condensor van 8 °C.

Ter voorkoming van systeemvervuiling wordt het koelwater met Chloorbleekloog (17% oplossing) behandeld. Het verbruik zal circa 17 ton/dag bedragen. Zodra de temperatuur van het zeewater boven de 10 °C komt, wordt pulse-chlorering (10 minuten wel, 10 minuten niet doseren) toegepast. De dosering wordt zodanig ingesteld dat de concentratie vrij chloor direct voor de condensor 0,35 mg/l is.

4.2.1.2 Proceswater uit de rookgasontzwavelingsinstallatie

De rookgassen worden ontzwaveld volgens het natte kalksteenontzwavelingsproces met als eindproduct gips. Om de concentratie aan verontreinigingen (met name chloride) op een acceptabel niveau te houden is het nodig een spuistroom af te voeren. Deze spuistroom wordt afgevoerd naar de afvalwaterbehandelingsinstallatie (ABI).

4.2.1.3 Regenerant van ionenwisselaars

Voor de ketel wordt gebruik gemaakt van gedemineraliseerd water. Het water wordt onthard in de demineralisatie-installatie. De installatie bestaat uit 2 parallelle straten elk met een capaciteit van 40 m³/uur. Elke straat bestaat uit een kation-anion- en een mengbedfilter. De filters worden geregenereerd met een verdunde oplossing van zoutzuur en natronloog. Het regenerant wordt met het spoelwater opgevangen in een neutralisatietank. Na neutralisatie wordt het afvalwater als een neutrale zoutoplossing geloosd in het koelwateruitlaatkanaal.

4.2.1.4 Condensaatreinigingsinstallatie

In deze installatie wordt het condensaat van het stoom/watercircuit van sporen opgeloste zouten ontdaan. De installatie bestaat uit 2 straten elk met een capaciteit van 50% en elk opgebouwd uit een kation- en mengbedfilter. De filters worden geregenereerd met een verdunde oplossing van zoutzuur en natronloog. Het eerste regenerant van het kationfilter bevat ammoniak. De eerste bedvolumes worden daarom afgevoerd naar het gemeentelijk riool. De rest van het regenerant en het spoelwater wordt geloosd in het koelwateruitlaatkanaal.



4.2.1.5 *Bluswater*

Het risico dat bij brand verontreinigd bluswater ontstaat is gering. Schuim/bluswater bij het bestrijden van een brand in de lichte olie opslag kan worden opgevangen in de vloeistofdichte bak waarin de opslag is gesitueerd.

Bluswater van een brand bij de stoomturbine wordt opgevangen in de kelder onder de turbinevloer. Dit bluswater kan daar worden opgeruimd en zondig worden afgevoerd.

4.2.1.6 *Overige afvalwaterstromen*

De volgende waterstromen worden hergebruikt in het proces voor verschillende doeleinden:

- spuiwater uit de ketel: zowel de continue als de discontinue spui;
- niet door de bedrijfsvoering verontreinigd regenwater van grond en daken;
- hemelwater afkomstig van laad- en losplaatsen van vlieggas, bodemas en secundaire brandstoffen. Dit hemelwater wordt eerst in het bezinkbassin behandeld om het stof te verwijderen;
- hemelwater van de lichte olie opslag en van de transformatoren na behandeling in een olie-afscheider;
- lek-, schrob- en spoelwater afkomstig van het ketelhuis en de turbinehal na behandeling in een olie-afscheider.

Het water wordt voor hergebruik opgevangen in een opslagtank.

Bij langdurige regenval kan het noodzakelijk zijn om water uit de opslagtank te lozen al dan niet na behandeling in de ABI. De kwaliteit van het te lozen water zal in dat geval niet slechter zijn dan het effluent van de ABI.

Kortheidshalve wordt verwezen naar hoofdstuk 4.2.3 en 4.2.4 van de aanvraag.

4.2.1.7 *Preventieve en procesgeïntegreerde maatregelen*

De aanvrager heeft de volgende maatregelen getroffen:

- diverse maatregelen om emissies bij op- en overslag van grond- en hulpstoffen en restproducten te voorkomen dan wel te beperken;
- opvang en hergebruik van diverse waterstromen (zie hierboven).

Kortheidshalve wordt verwezen naar de hoofdstukken 2.2.2 tot en met 2.2.4, 3.7 en 3.8 van de aanvraag.

4.2.2 *Zuiveringstechnische voorzieningen*

De ABI is ontworpen om zware metalen en zwevend stof uit het afvalwater van de rookgasreiniging te verwijderen.

De ABI bestaat uit de volgende hoofdonderdelen:

- neutralisatie
- verwijdering van zware metalen door neerslagvorming
- verwijdering zwevend stof in zandfilters
- ontwatering van het gevormde slib (neerslag) in een filterpers. Het vrijkomende filtraat wordt gerecirculeerd naar de ABI

Het effluent van de ABI bedraagt jaargemiddeld 25 m³/uur, maximaal 50 m³/uur en wordt in het koelwateruitlaatkanaal geloosd. Het effluent bevat nog lage concentraties aan zware metalen en zwevend stof.

Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de ABI, alsmede voor een toelichting op de werking ervan, wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 2.2.10 en 4.2.2.3 van de aanvraag.

4.3 *Beleid*

4.3.1 *Algemeen beleid en wettelijk kader*

Op 1 december 1970 trad de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) in werking. Doel van deze Wet is het bestrijden en voorkomen van de verontreiniging van oppervlaktewater. Een van de instrumenten om dit doel te realiseren is het vergunningsstelsel van de Wvo. De volgende lozingen mogen alleen plaatsvinden als degene die loost een vergunning daarvoor heeft:

- het met behulp van een werk in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen (artikel 1, lid 1 Wvo);
- het met behulp van een werk, dat aangesloten is op een ander werk, in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in bepaalde gevallen (artikel 1, lid 2 Wvo);
- het op andere wijze dan met behulp van een werk in oppervlaktewater brengen van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen (artikel 1, lid 3 Wvo).

Bij vergunningverlening in het kader van de Wvo wordt op grond van artikel 1, lid 5 van de Wvo, de doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken van de waterbeheerder als toetsingscriterium gehanteerd. Het begrip doelmatige werking houdt in dat de goede werking van de zuiveringstechnische werken door de voorgenomen lozing niet verstoord mag worden. Hieronder wordt niet alleen verstoring in technische zin maar ook verstoring van de doelmatige exploitatie verstaan.

In het Nationaal Milieubeleidsplan 4 en Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven wat de huidige milieubelasting is en welke milieukwaliteit binnen welke termijn wordt nagestreefd. In de derde Nota Waterhuishouding (NW3) is het integraal waterbeheer en de watersysteembenadering uitgewerkt en vertaald in concrete maatregelen.

De Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) verwijst voor de uitgangspunten van het emissiebeleid voor water naar het Indicatief Meerjarenprogramma Water 1985 - 1989 (IMP-Water). De leidende principes van het emissiebeleid zijn: vermindering van de verontreiniging en het stand-still-beginsel.

Deze uitgangspunten worden in de NW4 ook voor de langere termijn van groot belang geacht.



Het eerste hoofduitgangspunt van beleid 'vermindering van de verontreiniging' houdt in dat verontreiniging - ongeacht de stofsoort - zoveel mogelijk wordt beperkt (voorzorgprincipe). De invulling van dit beleidsuitgangspunt bestaat onder meer uit: meer aandacht voor de ketenbenadering (waaronder kringloopsluiting), implementatie van Esbjerg/OSPAR-afspraken (stofspecifieke aanpak emissies), meer aandacht voor een integrale milieuafweging en meer aandacht voor prioritering.

Met het voorgestelde korte termijnbeleid wordt ernaar gestreefd de minimumkwaliteit, zijnde het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR), te realiseren. Het verwaarloosbaar risiconiveau (VR) geldt daarbij als streefwaarde voor de lange termijn. Afhankelijk van de aard en schadelijkheid van de stoffen wordt toepassing van de beste beschikbare techniek (BBT) als inspanningsbeginsel gehanteerd. Voor nieuwe lozingen of bij toename van bestaande lozingen vindt op grond van het tweede hoofduitgangspunt van beleid nog een toetsing aan het stand-still-beginsel plaats. Ook bij dit beginsel wordt onderscheid gemaakt tussen gevaarlijke stoffen en de overige stoffen. Op grond van het stand-still-beginsel kunnen aanvullende eisen noodzakelijk zijn, boven op de eisen welke voortvloeien uit de emissieaanpak of de waterkwaliteitsaanpak.

4.3.2 *Lozing op riolering versus oppervlaktewater*

Het beleid is erop gericht om alle ongezuiverde, of onvoldoende gezuiverde lozingen op oppervlaktewater, te beëindigen door het afvalwater via de gemeentelijke riolering naar een rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI) af te voeren. Een goed gedimensioneerde en oordeelkundig bedreven zuiveringsinstallatie in beheer bij het bedrijf kan voor de behandeling van afvalwater ook als doelmatig worden beschouwd. Nieuwe ongezuiverde lozingen op oppervlaktewater worden in beginsel niet toegestaan.

4.3.3 *Koelwater*

Beleid ten aanzien van warmtelozingen

Sinds 21 juni 2005 is het CIW-rapport "beoordelingssystematiek warmtelozingen" vastgesteld. Dit rapport beoordeelt thermische lozingen op basis van de emissie-immisssieaanpak. Belangrijke uitgangspunten zijn minimalisatie van de milieukundige gevolgen van de opwarming van het oppervlaktewater en van de inname van oppervlaktewater voor koeldoeleinden. In het rapport wordt geconcludeerd dat minimalisatie van het debiet grotere voordelen voor het aquatische milieu lijkt op te leveren dan strikte limitering van de lozingstemperatuur. Door minimalisatie van het debiet worden minder organismen ingezogen, wordt het gebruik van chemicaliën gereduceerd en wordt er minder energie verbruikt. In dit rapport worden een aantal berekeningmethodes aangedragen om de lozing van warmte te beoordelen.

Binnen Rijkswaterstaat is afgesproken dat als eerste beoordeling van de koelwaterlozing de sneltoets gebruikt zal worden (bijlage 3 en 4 van het CIW-rapport). De sneltoets bestaat uit een mengzone- en een opwarmingstoets.

De mengzonetoets vergelijkt, op basis van een worstcasebenadering, de grootte van de warmtepluim met de grootte van het ontvangende oppervlaktewater. Volgens deze toets mag de warmtepluim niet meer zijn dan $\frac{1}{4}$ van de natte dwarsdoorsnede van het ontvangende oppervlaktewater.

Indien de lozing lager scoort dan $\frac{1}{4}$ voldoet de lozing, zelfs onder de slechtste omstandigheden, aan het beoordelingskader uit het CIW-rapport. Als de lozing hoger scoort dan $\frac{1}{4}$ kan het zijn dat de lozing niet voldoet. De waterbeheerder kan in dat geval aanvullende eisen aan de lozing stellen.

De opwarmingstoets brengt de opwarming van het oppervlaktewater na volledige menging in kaart. Op termijn zal ook de opwarming door koelwaterlozingen stroomopwaarts worden meegenomen. Vooralsnog wordt de eerdere opwarming verwaarloosd omdat hier nog niet voldoende gegevens beschikbaar zijn.

Het oppervlaktewater mag per lozer niet meer dan 3°C worden opgewarmd. Bij de opwarmingstoets wordt uitgegaan van een maximale temperatuur van 28°C (water aangewezen voor karperachtigen), welke 98 % van de tijd niet mag worden overschreden. De achtergrondtemperatuur wordt per stroomgebied aangewezen.

Indien de lozing hoger scoort dan 3 graden opwarming of als de opwarming van de achtergrondtemperatuur leidt tot een overschrijding van de maximale temperatuur (28°C voor water aangewezen voor karperachtigen) voldoet de lozing niet.

De waterbeheerder kan in dat geval aanvullende eisen aan de lozing stellen.

4.3.4 IPPC en BREF's

De richtlijn 96.61 EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC of Integrated Pollution Prevention and Control) is in werking getreden op 31 oktober 1996. Deze richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om de milieuverontreiniging door industriële installaties te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). De richtlijn is in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) geïmplementeerd (Stb. 2005, 432). De aanpassingen in de Wm en Wvo hebben tot gevolg dat alle bedrijven BBT dienen toe te passen. De documenten opgenomen in de tabellen 1 en 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten van 24 oktober 2005 worden aangemerkt als BBT. Bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van bijlage I van de IPPC-richtlijn moeten uiterlijk 31 oktober 2007 aan de eisen uit de richtlijn voldoen. Nieuwe bedrijven dienen direct aan de voorschriften te voldoen. De beste beschikbare technieken staan beschreven in de zogenaamde Bat Referentiedocumenten (BREF's). Verticale BREF's beschrijven de beste beschikbare technieken voor een bepaalde industrie. Horizontale BREF's beschrijven de beste beschikbare technieken voor bepaalde processen die in meerdere branches gebruikt worden.



4.3.5 *Rapport 'Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid water'*

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de te lozen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatische milieu. In mei 2000 is hiervoor door de CIW de Algemene Beoordelingsmethodiek voor stoffen en preparaten (hierna ABM) vastgesteld. De ABM hanteert de parameters en criteria uit de geldende Europese stoffen en preparaten regelgeving die worden geïmplementeerd in de Wet Milieugevaarlijke stoffen.

De ABM deelt voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze de te lozen stoffen en preparaten (hierna stof te noemen) in op grond van de eigenschappen. Daarbij geeft de methodiek aan in welke mate emissiebeperkende maatregelen bij een bepaalde stof, gezien de eigenschappen, wenselijk zijn. Uit de ABM volgt een aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en een suggestie voor de saneringsinspanning (BBT, of waterkwaliteitsaanpak). De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing. De ABM is beschreven in het CIW-rapport "Het beoordelen van stoffen en preparaten voor de uitvoering van het emissiebeleid van water". De ABM is uitgewerkt voor directe en indirecte lozingen die vallen onder de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en voor indirecte lozingen die vallen onder de Wet milieubeheer. Zij sluit aan bij de Europese regelgeving inzake het indelen, verpakken en kenmerken van stoffen en preparaten.

4.3.6 *Emissie-Immissietoets van de totale restlozing en toetsing aan het stand-still-beginsel*

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het CIW-rapport "Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets" van juni 2000. Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de beste beschikbare technieken (BBT) zijn toegepast om de emissie te reduceren. Daarnaast geldt voor lozingen dat de immissietoets gebruikt moet worden voor de toets aan het stand-still-beginsel. Aanvullende eisen kunnen alleen worden voorgeschreven als het verwaarloosbaar risico/maximaal toelaatbare risiconiveau (VR/MTR) wordt overschreden.

4.3.7 *De waterkwaliteitsdoelstelling van het Beerkanaal en de Noordzee*

Voor alle oppervlaktewateren geldt als waterkwaliteitsdoelstelling het realiseren binnen de planperiode van NW4 (1998-2006) van een minimumkwaliteitsniveau, uitgedrukt als Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) voor een reeks van stoffen. Het bereiken van de streefwaarde is als lange-termijn-doel richtinggevend. In het "Beheerplan voor de Rijkswateren 2005 - 2008" zijn aan de verschillende watersystemen functies toegekend, met aanvullende functiegerichte waterkwaliteitsdoelstellingen.

Er is vastgesteld dat het Beerkanaal voor de parameter koper niet voldoet aan het MTR volgens NW4.

Voor de lozing naar oppervlaktewater is de immissietoets uitgewerkt in het CIW-rapport "Emissie-immissie, prioritering van bronnen en de immissietoets". Met de immissietoets wordt nagegaan of de restlozing leidt tot onaanvaardbare concentraties in het watersysteem, nadat de best bestaande of best uitvoerbare technieken zijn toegepast om de emissie te reduceren. Aanvullende eisen kunnen alleen worden voorgeschreven als het maximaal toelaatbare risiconiveau (MTR) wordt overschreden.

In deze vergunning is getoetst of de lozing van E.ON een significante bijdrage levert aan het overschrijden van de MTR.

4.4 *Beoordeling van de aanvraag*

De aanvraag heeft betrekking op het voornemen van E.ON om een kolengestookte centrale met een bruto elektrisch vermogen van circa 1100 MW_e op de Maasvlakte naast de huidige eenheden te bouwen en te exploiteren. Naast steenkool worden secundaire brandstoffen (biomassa) ingezet. Bij de opstart van de installatie wordt een geringe hoeveelheid lichte olie ingezet.

4.4.1 *Inzet secundaire brandstoffen*

De secundaire brandstoffen bestaan uit een jaarlijkse hoeveelheid afvalstoffen van gemiddeld 580.000 ton (circa 20-m%), bestaande uit onder meer diervoeder, diermeel (SRM), houtpellets en andere biomassa. E.ON richt zich in beginsel op alle energierijke homogene secundaire brandstoffen waar over het algemeen geen hoogwaardiger toepassingen voor bestaan.

In de aanvraag en het MER geeft E.ON aan alleen tot meestoken over te gaan indien voldaan wordt aan een aantal technische, economische en milieuhygiënische randvoorwaarden. Daarnaast moet de continuïteit van de bedrijfsvoering niet nadelig beïnvloed worden en mag de bestaande afzet van de geproduceerde reststoffen niet in gevaar komen.

In het MER wordt een duidelijk beeld geschetst van de aard en de hoeveelheid van de bij te stoken secundaire brandstoffen en van de gevolgen voor het milieu. Er zullen naar verwachting geen gevolgen voor de samenstelling van het te lozen afvalwater en de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zijn.

Procedure voor meestoken (andere) secundaire brandstoffen

In hoofdstuk 2.2.1.3 en bijlage E van de aanvraag wordt ingegaan op het acceptatie- en verwerkingsbeleid. Hierin is ook een procedure opgenomen voor het meestoken van secundaire brandstoffen afwijkend van het huidige aanbod bij MPP3.

Mede gezien de geringe effecten van het meestoken op de kwaliteit van het te lozen afvalwater is het stellen van criteria met betrekking tot het acceptatiebeleid primair een Wm-aangelegenheid. Hetzelfde geldt voor diffuse emissies naar het water via de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen (de zogenaamde atmosferische depositie).



Met betrekking tot het verstoken van proefpartijen het volgende:

In principe vallen proefnemingen onder meldingen als bedoeld in artikel 8:19 van de Wm. Zonodig kunnen aan de melding door het bevoegd gezag voorwaarden worden gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van het uit te voeren meetprogramma.

Op basis van de verslaglegging als bedoeld in hoofdstuk 2.2.1.3 onder punt 4 van de aanvraag kan een inschatting worden gemaakt van mogelijke effecten op het afvalwater.

Indien vergunninghouder op basis van het proefprogramma besluit dat zij wil overgaan tot het regulier meestoken van de nieuwe secundaire brandstof zal, conform de wettelijke regels, een melding dan wel een nieuwe aanvraag ingediend moeten worden.

4.4.2 Toetsing aan de beste beschikbare technieken (BBT)

4.4.2.1 Korte beoordeling lozing

De lozing van de verschillende deelstromen is getoetst aan de algemene beleidsuitgangspunten zoals verwoord in hoofdstuk 4.3 van de overwegingen.

Uit deze toetsing is gebleken dat de maatregelen om de lozing te beperken voldoen aan de beste beschikbare technieken. De lozingen/activiteiten zullen dan ook niet leiden tot onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater mits E.ON zich houdt aan:

- de in de aanvraag beschreven wijze van lozing/uitvoering van activiteiten;
- de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

4.4.2.2 Voorschriften ten aanzien van de lozing per deelstroom

A. Procesafvalwater

Het waswater van de rookgasreiniging wordt in de ABI behandeld om zware metalen en zwevend stof te verwijderen. De ABI geldt hiervoor als best beschikbare techniek (BBT).

In het effluent komen hoge gehalten aan nitraat voor. Dit geldt ook voor andere kolengestookte centrales. De gemeenschappelijke elektriciteitsbedrijven hebben daarom KEMA een opdracht gegeven onderzoek uit te voeren naar de herkomst van nitraat en naar mogelijke zuiveringstechnieken. Dit onderzoek zal nog in 2007 worden uitgevoerd. Het onderzoek zal in de vergunning worden voorgeschreven.

B. Koelwater

Zoals in de aanvraag en het MER wordt onderbouwd kan doorstroomkoeling voor de centrale van E.ON, gezien de locatie, beschouwd worden als BBT.

Bij de beoordeling over de mogelijke effecten van doorstroomkoeling zijn de volgende punten van belang:

- a. onttrekking koelwater
- b. warmtelozing
- c. koelwaterbehandeling

ad. a: onttrekking koelwater

Het koelwater wordt, evenals dat voor de bestaande eenheden, onttrokken aan de Europahaven. In de aanvraag (hoofdstuk 2.2.7) en het MER (hoofdstuk 5.3.2.3) wordt aangegeven dat uitgegaan wordt van een visvriendelijk ontwerp. In de vergunning zal worden voorgeschreven dat het uiteindelijke (detail)ontwerp ter goedkeuring aan de waterbeheerder dient te worden voorgelegd.

Met betrekking tot de vispopulatie voorkomend in deze haven is geen concrete recente informatie beschikbaar. Gezien de karakterisering van de haven lijkt de haven voor vis niet bij uitstek geschikt als paai- en opgroeigebied. Uitgaande van een worstcasebenadering is door het RIZA een berekening gemaakt van de theoretische kans op inzuiging van vissen. In het advies concludeert het RIZA dat de dagelijkse sterfte van vis ten gevolge van het onttrekken van koelwater geen significante invloed heeft op een (mogelijke) populatie aan vislarven en juveniele vis.

Gezien het ontbreken van gegevens met betrekking tot voorkomende vispopulaties in de haven wordt thans vanuit Rijkswaterstaat gewerkt aan een onderzoeksplan. In deze vergunning zal worden voorgeschreven dat E.ON een monitoringonderzoek uitvoert naar de intrekking van vis. Een dergelijk onderzoek is en wordt ook voorgeschreven bij andere (nieuwe) bedrijven in de omgeving die koelwater onttrekken.

Ad b: warmtelozing

Het opgewarmde koelwater wordt, zolang de 2^e Maasvlakte (Mv-2) niet is aangelegd, via het Breekwater (de lagune) geloosd op de Noordzee. Na aanleg van Mv-2 vindt de lozing, volgens de huidige plannen voor Mv-2, plaats op een havenbekken.

De temperatuur van het te lozen koelwater op het Breekwater is, volgens de aanvraag, nooit hoger dan 30 °C.

In de aanvraag en het MER is een 3D-modellering voor de warmtelozing met Mv-2 opgenomen. Hierbij is uitgegaan van de inzichten met betrekking tot de vormgeving van Mv-2 ten tijde van het opstellen van het MER. Of en zo ja wanneer en in welke vormgeving Mv-2 wordt aangelegd zal eerst over enige tijd blijken. Op basis van de definitieve vormgeving van Mv-2 zal dan, ook voor de bestaande eenheden, zonodig een aanvullende modellering plaatsvinden. Ook zal dan een verzoek tot wijziging van de vergunning voor de bestaande eenheden en voor MPP3 moeten worden ingediend. De definitieve beoordeling van de warmtelozing zal dan plaatsvinden. Wel kan op basis van de nu uitgevoerde modellering worden opgemerkt dat de totale warmtelozing van de bestaande eenheden en MPP3 samen volgens de huidige inzichten in beginsel vergunbaar is.

Voor de warmtelozing via de koelwatervijver op het Breekwater - dus in de situatie zonder Mv-2 - is geen 3D-modellering uitgevoerd. De warmtepluim diffundeert in deze situatie door de blokkendam heen en verspreidt zich onder invloed van de getijdenbeweging snel in de Noordzee. In de aanvulling op het MER van 7 februari 2007 zijn de mogelijke effecten van deze lozingsituatie evenals de in 2004 uitgevoerde metingen beschreven.



Hieruit kan worden geconcludeerd dat de effecten buiten het Breekwater, dus in de Noordzee, zeer beperkt zullen zijn en sterk afhangen van het getijde. De koelwaterpluim bevindt zich aan de oppervlakte en bereikt niet de bodem. In de lagune is de temperatuur wel verhoogd, met name in het eerste deel.

In de lagune komen veel vissen en andere organismen voor; vissterfte is nooit waargenomen.

De koelwaterlozing van de bestaande eenheden (incl. Lyondell) en van MPP3 wordt dan ook aanvaardbaar geacht.

Ad c: koelwaterbehandeling

De condensor wordt uitgerust met titanium pijpen. Dosering van chemicaliën ter bestrijding van corrosie is daarom niet nodig.

Het koelsysteem zal zodanig worden ontworpen dat aanhechting van mosselen en zeepokken zo min mogelijk kan plaatsvinden. Desondanks zal bestrijding van aangroei van organismen in koelwaterinlaatkanalen en condensors noodzakelijk zijn. Hiertoe zal een taproggesysteem worden toegepast en chloorbleekloog worden gedoseerd. Hierbij wordt, zodra de temperatuur van het zeewater boven 10 °C komt, gebruik gemaakt van pulse-chlorering. Nadat MPP3 goed in bedrijf is zal deze dosering worden geoptimaliseerd.

Pulse-chlorering vindt ook bij de bestaande eenheden plaats. Het restchlorgehalte bij lozing op de koelwatervijver is lager dan 0,1 mg/l. In de vijver zelf is nooit chloor gedetecteerd. De bodem van de vijver is, mede hierdoor, bedekt met mosselen.

Het ontwerp van het koelsysteem en de koelwaterbehandeling voldoet op deze wijze aan BBT. Wel zal het genoemde optimalisatie-onderzoek in de vergunning worden voorgeschreven.

C. Regeneratiewater

Zowel de demineralisatie- als de condensatreinigingsinstallatie moeten regelmatig worden geregenereerd met een verdunde oplossing van natronloog en zoutzuur. Het regenerant van de demineralisatie-installatie bevat alleen zouten en kan, na neutralisatie, zonder bezwaar met het koelwater worden geloosd. Bij de eerste fase van de regeneratie van het kationfilter van de condensatreinigingsinstallatie komt een ammoniumhoudende afvalwaterstroom vrij. Deze stroom wordt via een tank naar het gemeentelijk riool en vervolgens de RWZI Kruiningergors afgevoerd. Het overige regenerant kan zonder bezwaar met het koelwater worden geloosd.

4.4.2.3 Voorschriften ten aanzien van lozingseisen

In de vergunning zullen lozingseisen worden opgenomen voor de lozing van het effluent van de ABI en het bezinkbassin en voor de lozing van het koelwater.

Voor de ABI wordt aangesloten bij de aangevraagde waarden. Alleen wordt een eis voor Molybdeen gelet op de plaats van lozing en de IPPC-richtlijn, niet noodzakelijk geacht. Voor de metalen As, Cr, Cu, Ni, Pb en Zn wordt volstaan met een someis gelet op de geringe vrachten welke worden geloosd.

Mocht het noodzakelijk zijn incidenteel water uit het bezinkbassin te lozen, dan gelden hiervoor dezelfde eisen op basis van steekmonsters als voor het effluent van de ABI.

Voor wat betreft koelwater worden eisen gesteld aan de warmtevracht en het gehalte aan vrij beschikbaar chloor.

4.4.2.4 IPPC en BREF's

In Bijlage I van de IPPC-richtlijn is aangegeven welke categorieën van industriële activiteiten onder de werkingssfeer van de Richtlijn vallen. De MPP3 van E.ON valt onder categorie 1.1 van de IPPC-richtlijn.

Dat betekent dat de betrokken installatie onder de werkingssfeer van de IPPC valt. Voor deze categorie is de BREF Grote Stookinstallaties (Large Combustion Plants, LCP) opgesteld. Daarnaast zijn de volgende horizontale BREF's van toepassing:

- BREF Afvalverbranding
- BREF afvalbehandeling
- BREF Industriële Koelsystemen
- BREF Emissie vanuit opslag

Van secundair belang zijn:

- BREF Economie en Cross-media effecten
- BREF Monitoring
- BREF Energie Efficiency

Aangezien in dit geval sprake is van een nieuwe installatie, dient deze per direct te voldoen aan de best beschikbare technieken zoals beschreven in de BREF's. In deze vergunning wordt de toetsing daaraan uitgevoerd. Daarbij zijn tevens de verplichtingen zoals die in de artikelen 8.12, 8.12a en 8.12b van de Wet milieubeheer verwoord zijn, meegenomen.

In hoofdstuk 6 van de aanvraag en 6.5 tot en met 6.7 van het MER is een toetsing aan de van toepassing zijnde BREF's opgenomen.

Voor wat betreft de wateraspecten wordt ingestemd met de beschrijving en de conclusies. Op een aantal punten zal een nadere uitwerking van het definitieve ontwerp van de installatie worden voorgeschreven.

4.4.4 Immissietoets van de totale lozing

Uit de immissietoets (zie hoofdstuk 4.2.4 van de aanvraag) blijkt dat de onderhavige lozing geen significante bijdrage levert aan het overschrijden van de VR/MTR voor de relevante stoffen. Ook leidt de lozing naar verwachting niet tot acuut toxische effecten voor waterorganismen en/of in het sediment levende organismen. Daarom worden er op grond van de waterkwaliteitstoets geen nadere eisen gesteld aan de onderhavige lozing.



4.4.5 *Lozing verontreinigd hemelwater*

Uit de aanvraag blijkt niet of er chemische bestrijdingsmiddelen worden toegepast bij het beheer en onderhoud van de terreinen. Voor normale situaties zijn er voldoende alternatieve bestrijdingsmethoden beschikbaar. Vanuit het voorzorgbeginsel wordt het noodzakelijk geacht dat de vergunninghouder onderzoek doet naar deze alternatieve onkruidbestrijdingsmethoden. In voorschrift 10 is dit onderzoek voorgeschreven.

4.4.6 *Beoordeling hulpstoffen*

In de aanvraag (hoofdstuk 4.2.5) zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. Uit de gegevens blijkt dat de voorgenomen wijze van toepassing van de aangevraagde stoffen voldoet aan de gewenste saneringsinspanning. Het gebruik van de bovengenoemde stoffen in de aangegeven hoeveelheden wordt daarom goedgekeurd.

Aangezien het hier om een nieuwe installatie gaat, zal de dosering na inbedrijfstelling worden geoptimaliseerd. Overeenkomstig het gestelde in de aanvraag (hoofdstuk 2.2.7) wordt daarom een optimalisatieonderzoek voorgeschreven.

4.4.7 *Risico's van onvoorziene lozingen*

Bij het indienen van de aanvraag was de opvang van bluswater nog niet uitgewerkt. In deze vergunning is daarom voorgeschreven dat het ontwerp van de bedrijfsriolering en daarmee ook van de opvang van bluswater aan de waterbeheerder ter goedkeuring dient te worden voorgelegd.

4.4.8 *Milieujaарverslag*

In de Algemene Maatregel van Bestuur Milieuverslaglegging (AMvB milieuverslaglegging, artikel 2, Bijlage I) is vastgelegd dat E.ON jaarlijks een milieujaарverslag op moet stellen. In het jaарverslag geeft E.ON aan of het bedrijf voldoet aan de lozingeisen die in de milieuvergunningen van de diverse werkeenheden zijn vastgesteld. Ook geeft het milieujaарverslag de stand van zaken weer van maatregelen en onderzoeken in het kader van het bedrijfsmilieuplan. Uiterlijk 1 april van ieder kalenderjaar moet het milieujaарverslag aan de waterbeheerder ter goedkeuring worden toegezonden. Het milieujaарverslag moet voldoen aan de voorwaarden die zijn gesteld in de AMvB milieuverslaglegging.

Omdat de verplichting om te rapporteren al vastligt in de AMvB milieuverslaglegging zal in deze vergunning geen rapportageverplichting worden opgenomen.

4.4.9 *MER-evaluatie*

Krachtens artikel 7.39 van de Wet milieubeheer (Wm) dient het bevoegd gezag een evaluatie uit te voeren die zich richt op de milieugevolgen van de betrokken activiteit, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen.

Slechts indien een MER-evaluatie volgens Gedeputeerde Staten een meerwaarde oplevert zal ze uitgevoerd worden. Deze meerwaarde wordt bepaald door de mogelijke gebruiksdoelen van een evaluatie. Als deze doelen via de controle en handhaving van meet-, registratie- en rapportageverplichtingen in de vergunning kunnen worden bereikt, zal de vergunningevaluatie gelden als de MER-evaluatie conform Wm, artikel 7.39.

MER-evaluatie kan drie doelen vervullen: een controledoel, een kennisdoel en een communicatiedoel. De controle- en kennisdoelen hebben met name tot doel om na te gaan of de werkelijke milieueffecten overeenstemmen met de voorspelde effecten in het MER. Indien de werkelijke effecten groter zijn dan voorspeld, zullen aanvullende maatregelen moeten worden getroffen. De controle en kennisfunctie wordt ingevuld door de reguliere handhaving van de vergunning.

Bij de MER-evaluatie zijn de volgende onderwerpen van belang voor de Wvo- en Wwh-vergunning:

- emissies naar water (o.a. warmte en nitraat-stikstof);
- koelwaterbehandeling;
- visinzuiging.

In de vergunning is voorgeschreven dat E.ON onderzoek uitvoert naar bovenstaande onderwerpen en hierover rapporteert. Voor het evalueren van de onderwerpen is een vergunningevaluatie voldoende.

De controle en handhaving van de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen van deze vergunning vervullen de gebruiksdoelen van een MER-evaluatie en kunnen dan ook beschouwd worden als de MER-evaluatie.

4.5 Overige overwegingen

4.5.1 Voorgenomen wijzigingen (artikel 8.19 Wet milieubeheer)

Voorgenomen wijzigingen die niet in overeenstemming zijn met de in de aanvraag overlegde beschrijvingen maar niet leiden tot overschrijding van de voorschriften, moeten aan de waterbeheerder worden gemeld.

De waterbeheerder zal een dergelijke melding vervolgens beoordelen op grond van het vermelde in artikel 8.19 tweede lid e.v. van de Wet milieubeheer.

De vergunninghouder moet aangeven wanneer de wijzigingen ingaan en welke gevolgen voor het oppervlaktewater worden verwacht. Indien de melding op grond van artikel 8.19 het gebruik van nieuwe stoffen (grond- en hulpstoffen) en preparaten betreft die niet in overeenstemming zijn met de vergunning overlegt de vergunninghouder conform het gestelde in artikel 7, lid 2d van het Uitvoeringsbesluit verontreiniging Rijkswateren c.q. de aanvraagverordening van het waterschap de benodigde gegevens m.b.t. de nieuwe stoffen en/of preparaten.

Geadviseerd wordt circa 14 weken voor het tijdstip waarop de voorgenomen verandering is gepland dit te melden (de maximale beslistermijn van zes weken, maximaal twee weken voor bekendmaking en inwerkingtredingstermijn van zes weken).



4.5.2 *Wet op de Waterhuishouding*

Met ingang van 1 juli 1990 is een vergunningvereiste van kracht geworden op grond van de Wet op de waterhuishouding (Wwh). De Wwh regelt de kwantiteit van oppervlaktewater o.a. door een meldplicht en een vergunningplicht voor het kunnen lozen van bepaalde hoeveelheden water op oppervlaktewater alsmede het kunnen onttrekken van bepaalde hoeveelheden oppervlaktewater.

Op grond van hetgeen gesteld in de Uitvoeringsregeling waterhuishouding geldt er:

- Een meldplicht o.a. wanneer meer dan 1000 m³ water per uur kan worden afgevoerd of geloosd en wanneer meer dan 20 m³ water per uur kan worden aangevoerd of onttrokken;
- Een vergunningplicht wanneer meer dan 5000 m³ per uur kan worden afgevoerd of geloosd en wanneer meer dan 100 m³ per uur kan worden aangevoerd of onttrokken.

De onderhavige lozing en onttrekking vallen onder de vergunningplichtige activiteiten in het kader van de Wwh. De lozing en onttrekking hebben geen nadelige gevolgen voor de kwantiteit van het ontvangend c.q. belaste oppervlaktewater en kan daarom worden vergund.

Wel kan de onttrekking invloed hebben op de vispopulatie. Over het onttrekkingsgebied Europahaven/Beerkanaal zijn nauwelijks gegevens bekend. Wel zijn er gedateerde gegevens uit 1979 over visinzuiging door de bestaande eenheden van E.ON. Sinds deze studie is de vissoortensamenstelling veranderd en tevens de hoeveelheid ingenomen vis sterk afgenomen. In de Passende Beoordeling (hoofdstuk 4.3.3) wordt ingegaan op de mogelijke inzuiging van beschermde vissoorten. Uit deze beoordeling blijkt dat er naar verwachting geen significante effecten zullen zijn op de beschouwde vissoorten. In het najaar van 2007 en voorjaar 2008 vindt in het project Meetpol in opdracht van Rijkswaterstaat nader onderzoek naar dit aspect plaats.

Om visinzuiging tegen te gaan zorgt E.ON voor een visvriendelijk ontwerp. Hierbij wordt de inlaat zo geconstrueerd dat de positie buiten de oever/bodem wordt gekozen en dat de intreksnelheid zo laag mogelijk is. Daarnaast worden na een rooster (spleetwijdte circa 40 mm) twee mosselzeven geïnstalleerd met een maaswijdte van 5 en 2 mm. Het materiaal dat op de eerste zeef achterblijft wordt teruggespoeld naar de haven. De tweede zeef dient om losse schelpdierdierjes en poliepen (apehaar) op te vangen om verstopping van de condensorpijpen te voorkomen.

Een verder optimalisering kan bereikt worden door vis te weren bij de inlaat. Dit kan bereikt worden door middel van visdeflectiesystemen met geluid en/of licht. De werking hiervan is soortspecifiek en het is dus belangrijk vast te stellen welke soorten geweerd dienen te worden. E.ON gaat een monitoring uitvoeren, waarin gekeken wordt naar soortensamenstelling, leeftijdsklassen van de ingezogen vis en seizoenseffecten.

In combinatie met gegevens over vispopulaties in het inlaatgebied, kan beoordeeld worden of er een effect is op de populatieniveau. Op basis van deze gegevens kan beslist worden of er aanvullende systemen nodig zijn om vis uit het inlaatgebied te weren. In deze vergunning is een monitoringverplichting voor het inzuigen van vis opgenomen. Indien uit het onderzoek blijkt dat aanvullende maatregelen om visinzuging te beperken noodzakelijk zijn, worden deze maatregelen zonnodig door wijziging van de vergunning voorgeschreven.

4.5.3 Procedurele overwegingen

4.5.3.1 Overwegingen algemeen

Coördinatie en samenhang met Wet Milieubeheer

E.ON verzoekt in haar aanvraag om een wijzigingsvergunning op grond van de Wvo en Wwh. Na overleg heeft E.ON de aanvraag gewijzigd in een aanvraag voor een afzonderlijke Wvo/Wwh-vergunning voor de MPP3. Met de aanleg van de Tweede Maasvlakte zal volgens de huidige plannen de lozings situatie van de bestaande eenheden en van MPP3 wijzigen. De verschillende vergunningen ten behoeve van E.ON zullen daarom te zijner tijd gewijzigd dienen te worden. Het voornemen bestaat om dan te komen tot een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning op grond van de Wvo/Wwh, dan wel de Waterwet.

De vergunningverleningprocedure op grond van de Wvo heeft conform het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

De vergunningverleningprocedure van de Wwh heeft evenals de Wvo plaatsgevonden conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De aanvrager is hiervan op de hoogte gesteld.

Tegelijkertijd met het indienen van de Wvo/Wwh-aanvraag heeft het bedrijf op 22 december 2006 een aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) ingediend bij de provincie Zuid-Holland. In verband met de samenhang tussen beide aanvragen verzorgt de DCMR Milieudienst Rijnmond namens de provincie Zuid-Holland, conform paragraaf 14.1 Wm, een gecoördineerde behandeling van beide aanvragen.

Natuurwetgeving

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 worden de effecten van de aangevraagde activiteiten op de drie relevante Natura2000-gebieden beoordeeld; "Voordelta", "Voornes Duin" en "Solleveld en Kapittelduinen". Gezien de ligging zijn, met betrekking tot hetgeen in deze Wvo/Wwh-vergunning wordt geregeld, geen effecten te verwachten op de Natura2000-gebieden "Voornes Duin" en "Solleveld en Kapittelduinen". Deze gebieden blijven hier dan ook buiten beschouwing.



Wanneer Natura2000-gebieden alleen als Habitatrictlijngebied (niet zijnde natuurmonument en/of staatsnatuurmonument) zijn aangemeld kan beoordeling op basis van de Natuurbeschermingswet nog niet plaatsvinden en dient de Habitattoets bij andere besluitvormingsprocedures te worden meegenomen.

"Voordelta"

Het Natura2000-gebied is zowel Habitatrictlijngebied als Vogelrichtlijngebied (het Vogelrichtlijngebied is iets groter). Een Habitattoets mag dan niet binnen de Wm-vergunning plaatsvinden. Voor de "Voordelta" is de minister van LNV bevoegd gezag.

Buiten dit gebied valt een deel van het gebied ten noorden van de Maasvlakte (mondingsgebied Nieuwe Waterweg) in de Noordzeekustzone onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dit gebied dienen de effecten op de natuurwaarden in de Wm-vergunning respectievelijk de Wvo/Wwh-vergunning te worden beoordeeld.

4.5.3.2 Overwegingen t.a.v. de MER-procedure

Op 28 maart 2006 is de startnotitie van E.ON ontvangen door de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Zuid-Holland en ingeschreven onder nummer 2006.3227. De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 18 april 2006 tot en met 16 mei 2006. Adviezen zijn ingediend door Greenpeace bij brief van 2 juni 2006 en door de Zuid-Hollandse Milieufederatie bij brief van 15 mei 2006.

Op 11 april 2006 is door de MER-commissie advies uitgebracht met betrekking tot de richtlijnen. Vervolgens zijn de MER-richtlijnen op 17 juli 2006 door de Provincie Zuid-Holland vastgesteld.

In het kader van de aanvaardbaarheid van het MER is door Rijkswaterstaat Zuid-Holland bij schrijven van 29 januari 2007, kenmerk ARE/2007.1002 om aanvullende informatie gevraagd. Bij brief van 7 februari 2007, ingenomen onder nummer 2007.1487 is deze aanvullende informatie door E.ON verstrekt. Met deze aanvullende informatie was het MER voor Rijkswaterstaat aanvaardbaar.

Het MER, de vergunningaanvragen als overige relevante stukken hebben van 26 februari 2007 tot en met 9 april 2007 ter inzage gelegen. In het MER zijn alternatieven onderzocht voor de uitvoering van de beoogde bedrijfsactiviteiten en de daarmee samenhangende milieueffecten.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het MER zijn de volgende inspraakreacties ontvangen:

- Mobilisation for the Environment (MOB) bij schrijven van 26 februari 2007;
- Stichting Greenpeace Nederland bij schrijven van 3 april 2007;
- Milieufederatie Zuid-Holland bij schrijven van 5 april 2007;
- N.V. Nederlandse Gasunie bij schrijven van 14 maart 2007.

De Commissie voor de milieueffectrapportage heeft bij brief van 16 mei 2007 een toetsingsadvies over de inhoud van het MER uitgebracht. In haar advies heeft de Commissie de inspraakreacties meegenomen. De Commissie is van mening dat de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie aanwezig is.

Vervolgens heeft E.ON mede naar aanleiding van het toetsingsadvies, in een schrijven "Aanvullende informatie voor het Milieueffectrapport en vergunningaanvragen van de 1100 MW_e kolengestookte centrale op de Maasvlakte" d.d. 8 juni 2007, de aanvraag alsmede de MER aangevuld.

Samengevat komen in het toetsingsadvies en de inspraakreacties (voorzover niet verwoord in het advies van de Commissie) de volgende punten aan de orde met betrekking tot wateraspecten:

1. de Commissie MER geeft de betrokken overheden in overweging de benutting van restwarmte op de Maasvlakte te coördineren. Zo kan wellicht meer synergie en een snellere en optimalere benutting van de beschikbare restwarmte bewerkstelligd worden;
2. de Commissie adviseert nader onderzoek naar de kennisleemte met betrekking tot bromoform uit te voeren, met name gericht op mogelijke gevolgen voor de voedselketen. Dit onderzoek kan achterwege blijven indien gekozen wordt voor toepassing van de techniek 'thermoshock' om biofouling tegen te gaan. Bromoform wordt in zeewater gevormd door toepassing van chlorering van het koelwatersysteem;
3. de Commissie adviseert voorts een evaluatieprogramma uit te voeren gericht op het in beeld brengen en indien nodig mitigeren van de omvang van de visinzuiging in en nabij de Europahaven (kennisleemte);
4. de Milieufederatie Zuid-Holland is van mening dat een aanvullend vergelijkend onderzoek naar mogelijke verschillen in de uitkomsten met betrekking tot thermische waterlozingen tussen Havenbedrijf/Waterloopkundig Lab voor Maasvlakte-2 en KEMA voor E.ON dat zou gaan plaatsvinden, moet worden meegenomen in de besluitvorming;
5. Greenpeace vraagt zich af of bij het MER op alle punten voldoende onderzoek is gedaan naar de opgetelde (cumulatieve) effecten van andere projecten op de Maasvlakte. Het gaat daarbij o.a. om effecten voor visinzuiging, thermische vervuiling en toename van lozingen en emissies;
6. Greenpeace is voorts van mening dat de toename van de wateruitstroom en instroom van koelwater zodanig groot is dat het waarschijnlijk is dat dit gevolgen zal hebben voor het milieu en dat deze gevolgen ten onrechte niet zijn onderzocht;
7. Greenpeace is tevens van mening dat niet alle gevolgen van de toename van de koelwaterstroom in het MER zijn onderzocht. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan extra slibaanwas, waardoor meer gebaggerd en dus ook extra bagger gestort moet worden. Ook zullen stromingspatronen in de omliggende habitats in brede zin veranderen. Het MER is dus ten onrechte niet compleet.



Naar aanleiding hiervan kan het volgende worden opgemerkt:

Ad. 1:

De benutting van restwarmte betreft primair een energie-aspect. Voor de beantwoording van dit punt wordt dan ook verwezen naar de Wm-vergunning;

Ad 2:

In het MER wordt ingegaan op de vorming van bromoform door chlorering van het ingenomen oppervlaktewater en op de mogelijke effecten van bromoform. Deze gegevens zijn ontleend aan een tweetal wetenschappelijke artikelen, waarin ondermeer de situatie bij de bestaande eenheden van de Maasvlaktecentrale is beschouwd. Uit deze informatie blijkt, zoals ook door de Commissie wordt gesteld dat de effecten van bromoform op zeebaars zeer beperkt zijn. Uit de artikelen blijkt ook dat bij de Maasvlaktecentrale een concentratie bromoform in het geloosde koelwater van gemiddeld 11,4 µg/l is gemeten. Ook blijkt dat de concentratie bromoform in de koelwaterpluim snel afneemt. In de near-field (100-200 m), dat wil zeggen in de mengzone, daalt de concentratie al tot onder 2 µg/l.

Deze gegevens dateren uit de tijd dat de wijze van chlorering bij de bestaande twee eenheden nog niet plaatsvond met de methode van pulse-chlorering. Hierdoor is het verbruik van chloorbleekloog verminderd. Daardoor zal ook de vorming van bromoform zijn verminderd.

Met een optimale pulse-dosering van chloorbleekloog wordt invulling gegeven aan de stand der techniek. Door deze techniek wordt circa 50% van de tijd (van de dag en van het jaar) gechloreerd in de periode dat chlorering noodzakelijk is. Hierdoor neemt ook de concentratie bromoform met circa de helft af. Uit de emissie-immissietoets (aanvraag pagina 95) blijkt ook dat de concentratie bromoform voldoet en daardoor niet zal bijdragen aan verslechtering van de waterkwaliteit.

Bovendien zal de chlorering na inbedrijfname van de nieuwe eenheid worden geoptimaliseerd. In het onderzoek naar optimalisering, dat ook in de vergunning is voorgeschreven, zal mede aandacht moeten worden besteed aan een beperking van de hoeveelheid en concentratie chloorbleekloog bij dosering in het koelwatersysteem en daardoor aan de vorming van bromoform.

Verder onderzoek naar bijvoorbeeld de gevolgen voor de voedselketen wordt dan ook op dit moment niet noodzakelijk geacht.

Ad 3:

In voorschrift 7 is een monitoringonderzoek naar de intrekking van vis opgenomen. In de overwegingen onder 4.4.2.2 onder punt B ad. a wordt op dit punt ingegaan.

Ad 4:

De warmtelozing is tijdens het vooroverleg uitvoerig aan de orde gekomen. Tijdens het opstellen van de MER moest voor de modellering van de koelwaterlozingen uitgegaan worden van de op dat moment beschikbare inzichten met betrekking tot Maasvlakte-2. Het MER voor Maasvlakte-2 is ingediend nadat E.ON de aanvragen met het MER voor MPP3 had ingediend. Of en zo ja wanneer Maasvlakte-2 wordt aangelegd en in welke vorm is nog niet definitief vastgesteld.

Ook is nog niet bekend of bij de aanleg van Maasvlakte-2 speciale voorzieningen worden getroffen in verband met de huidige en voorziene koelwaterlozingen. Daarom is in overleg met E.ON besloten de aanvraag te beperken tot de huidige lozingssituatie op het Breekwater (ook wel Lagune of Edisonbaai genoemd). Zoals in de overwegingen onder 4.4.2.2 onder punt B ad. b is aangegeven zal E.ON over enige tijd een verzoek tot wijziging van de vergunning zowel voor de huidige eenheden als voor MPP3 indienen. In die procedure kunnen de resultaten van de aanvullende modelleringen waarop de Milieufederatie doelt, worden meegenomen.

Ad 5 en 6:

In de aanvraag en het MER van E.ON is rekening gehouden met de bestaande warmtelozing van E.ON en Lyondell en met de voorgenomen warmtelozingen van de voorgenomen vestiging van Enecogen en Electrabel. Hieruit blijkt dat deze lozingen geen significante invloed op de lokale waterkwaliteit en op het ecosysteem zullen hebben en dat voldaan wordt aan BAT.

De totale cumulatieve effecten van de uitbreiding van de industrie en transport in de regio Rotterdam worden in een planstudie zoals voor Maasvlakte-2 behandeld en niet in een project-MER als voor MPP3.

Overigens ligt het, voor wat betreft visinzuiging, in de bedoeling, het komende jaar onderzoek uit te voeren bij bestaande koelwateronttrekkingen. Op basis van de resultaten van dat onderzoek zullen zonodig aanvullende maatregelen door wijziging van de vergunningen worden voorgeschreven.

Ad 7:

Uit informatie van het Havenbedrijf met betrekking tot onderhoudsbaggerwerk blijkt dat in de Europahaven relatief veel "overdiepte" aanwezig is en dat de sedimentatie gemiddeld over de haven momenteel in theorie nog geen 2 mm per jaar bedraagt. Dat is bij de huidige onttrekking van E.ON van circa 50 m³/sec. Na uitbreiding zal de onttrekking maximaal 83 m³/sec bedragen. Een dergelijke onttrekking is verwaarloosbaar ten opzichte van het getijdendebiet in de Europahaven. Het ligt dan ook niet in de verwachting dat de extra onttrekking zal leiden tot een waarneembare aanslibbing in de Europahaven en daarmee tot extra baggerinspanning. Op dit punt zullen in de vergunning daarom geen aanvullende voorschriften worden opgenomen.

4.5.3.3 Overweging bij inhoudelijke samenhang Wm-, Wvo-aanvragen.

Over de inhoud van de aanvragen en de inhoud van de onderscheiden vergunningen heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met DCMR Milieudienst Rijnmond. Op deze wijze is er zorg voor gedragen dat de beide vergunningen in lijn zijn met elkaar en elkaar aanvullen.



4.5.3.4 Effecten op natuur/ ecologische hoofd structuur

Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opgebouwd uit kerngebieden met daartussen verbindingszones. De inrichting van deze kerngebieden en verbindingszones is vastgelegd in natuurdoeltypen. Uit de bij de aanvulling van 22 oktober 2007 overlegde informatie is gebleken dat de EHS in de omgeving van het plangebied geheel is opgebouwd uit natuurdoeltypen die overeenkomen met een of meerdere habitattypen waarvoor de omliggende Natura2000-gebieden zijn aangewezen. Uit de informatie is gebleken dat effecten van zowel de afval- en koelwaterlozing als de koelwaterinname op de ontwerp-instandhoudingsdoelstellingen met zekerheid worden uitgesloten. Hiermee is de conclusie gerechtvaardigd dat er geen aanvullende voorschriften ter bescherming van de EHS hoeven te worden opgenomen in de Wvo/Wwh-vergunning.

4.5.3.5 Oprichtingstermijn

Door E.ON is verzocht om een termijn van vijf jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning voor het oprichten en in werking brengen van de inrichting.

De reden voor het verzoek is het volgende:

De ontwerp-werkzaamheden en de bouw vergen door de complexiteit van alle bouwwerken en de grootte een lange bouwtijd. Deze geheel bouwtijd beslaat de periode vanaf begin 2007 tot begin 2011. In 2011 begint de inbedrijfstelling van MPP3. Een dergelijke periode is gebruikelijk voor dergelijke grote projecten. Het verzoek van E.ON om een langere termijn wordt als niet onredelijk beschouwd. Tegen het verlenen van een langere termijn, zijnde vijf jaar, voor het oprichten en in werking brengen van de inrichting dan de uit artikel 7, vijfde lid Wvo, juncto artikel 8.18, eerste lid onder a Wm voortvloeiende 3 jaar bestaan geen zwaarwegende bezwaren.

4.5.3.6 Behandeling van zienswijzen

De aanvraag met bijbehorende stukken en het ontwerp-besluit hebben, zoals bepaald in de Awb, van 28 juni 2007 tot en met 8 augustus 2007 voor het inbrengen van zienswijzen ter inzage gelegen. Tegen het ontwerp-besluit zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door:

1. MOB (Mobilisation for the Environment) bij schrijven van 11 juli 2007, aangevuld bij schrijven van 23 juli 2007 en 13 augustus 2007. Behandeling van laatste twee brieven blijft hier achterwege aangezien deze brieven geen betrekking hebben op de Wvo/Wwh-vergunning.
2. Stichting Greenpeace Nederland (verder te noemen Greenpeace) bij schrijven van 28 juli 2007;
3. Verontruste Burgers van Voorne bij schrijven van 7 augustus 2007;
4. De Inspectie Zuid-West van het Ministerie van VROM bij schrijven van 30 juli 2007;
5. J.A. Snaab bij schrijven van 4 juli 2007;
6. De Vliegasonie bij schrijven van 2 augustus 2007;
7. De Algemene directie Havenbedrijf Rotterdam N.V. bij schrijven van 8 augustus 2007.

Ad. 1 (MOB):

Samengevat luiden de zienswijzen van de MOB met betrekking tot de Wvo/Wwh als volgt:

1. Het is onjuist om in afwijking van de aanvraag een deelrevisievergunning te verlenen terwijl E.ON een veranderingsvergunning heeft aangevraagd.
Het bestaande deel van de inrichting voldoet niet geheel aan BBT. Volgens de Wm moet dan in een nieuwe vergunning ook BBT voor het bestaande deel worden beoordeeld.
2. De beoordeling van natuur- en milieuaspecten moeten gecoördineerd worden uitgevoerd en inhoudelijk op elkaar worden afgestemd. Eerst moet een natuurtoetsing worden uitgevoerd en daarna een natuurvergunningprocedure worden gestart. Dan kunnen daarna de vergunningprocedures Wm/Wvo/Wwh en natuur gecoördineerd worden behandeld.
3. Er zijn mogelijk effecten te verwachten op de natuurgebieden zoals verstoring door de substantiële toename van de getijdenstroom als gevolg van inname van koelwater. In de nagestuurde toetsing van juni 2007 zit een forse omissie waar het gaat om de nitraatbelasting van het oppervlaktewater van de bestaande en de nieuwe eenheid die in totaal meer dan 50.000 kg/jaar bedraagt.
4. Er bestaan grote twijfels of chloordosering aan koelwater wel als BBT kan worden beschouwd gezien de vorming van forse hoeveelheden trihalomethanen en andere gechloreerde koolwaterstoffen. Er is ten onrechte geen afweging gemaakt ten opzichte van de thermoschokmethode (zie vergunning NUON Eemshaven). Voorschrift 8 komt daarom te laat.
5. De maatregelen om visintrek te beperken zijn onvoldoende specifiek. Voorschrift 7 en 11 lid 4 dienen verder te worden uitgewerkt tot een concreet plan dat tot een appelabel besluit moet leiden.
6. Vanuit de nieuwe eenheid wordt circa 40.000 kg nitraat per jaar onbehandeld geloosd. Deze lozing voldoet niet aan BBT. Voorschrift 9 is niet adequaat en komt te laat. Tevens dient er een passende ammoniaknorm en zo nodig een totaal N norm opgenomen te worden. Verder dient in kolom I aangegeven te worden dat het om daggemiddeldes gaat.
7. Het gebruik van bestrijdingsmiddelen is, voor zover kon worden nagegaan, niet aangevraagd en niet vergund. Voorschrift 10 dient te worden uitgewerkt tot een concreet plan dat tot een appelabel besluit moet leiden.

Ad 2 (Greenpeace):

De zienswijzen van Greenpeace komen overeen met die van de MOB. Aanvullend komt Greenpeace voor wat betreft de Wvo/Wwh nog met de volgende zienswijzen:

8. Naast de centrale van E.ON zijn ook andere energiebedrijven voornemens centrales op de Maasvlakte te realiseren. In het MER hadden de cumulatieve effecten van die projecten (met name op het gebied van visinzuiging, thermische vervuiling, emissies en geluid) moeten worden beschouwd.
Aanvullend daarop wordt de vraag gesteld of de totale cumulatieve effecten van de uitbreiding van industrie en transport in de regio Rotterdam en de daaraan gekoppelde toename van lozingen en emissies kunnen passen binnen de wettelijk gestelde grenzen.



Uit de rapportage van de "Milieumonitoring Stadsregio Rotterdam 2007" (het MSR-rapport) blijkt dat nu al meer warmte wordt geloosd dan vergund in de regio. Het toelaten van een verdere vergroting van de warmtelozingen is vanuit dat perspectief onacceptabel.

9. In het MER wordt gesteld dat het verwachte koelwaterlozing 83 m³/sec zal zijn. Dit is een onverantwoord grote toename die waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor het milieu, zoals extra slibaanwas ook in de Noordzee. Ook is het mogelijk dat stroompatronen in de omliggende habitats in bredere zin zullen veranderen. Deze gevolgen zijn in het MER niet onderzocht. Hierbij met het grote overschot aan warmtelozingen ten opzichte van het vergunde quotum mede in beschouwing worden genomen.
10. Bij de overwegingen die het bevoegd gezag ten grondslag moet leggen aan een beslissing op de diverse aangevraagde vergunningen zal - naast de hierboven genoemde zienswijzen - rekening moeten worden gehouden met:
 - de recente beleidsvoornemens van de Europese Commissie, de Europese Raad van ministers en het kabinet.
 - algemene beginselen, waaronder in ieder geval het voorzorgbeginsel en het beginsel dat de vervuiler betaalt.

Ad. 7 (HB Rotterdam):

11. Indiener ad 7. vindt dat met name onvoldoende rekening wordt gehouden met het in voorbereiding zijnde project Maasvlakte 2.

Zienswijzen ad 3, 4, 5 en 6:

Omdat in deze zienswijzen geen aspecten met betrekking tot de Wvo/Wwh worden ingebracht, wordt hier niet op deze zienswijzen ingegaan. Deze zienswijzen gaan met name over uitstoot naar lucht, een aspect wat in de Wm-vergunning behandeld zal gaan worden.

Indiener ad 6. richt zich met name op geluid- en transportaspecten, welke in de Wm-vergunning worden geregeld.

Behandeling van de zienswijzen:

MOB:

Ad. 1: Zoals is aangegeven onder punt 4.5.3.1 waarnaar hierbij verwezen, is in overleg met E.ON besloten om voor de MPP3 een aparte vergunning op grond van de Wvo en de Wwh te verlenen. Het bedrijf bevestigt deze afspraak in de begeleidende brieven bij de aanvulling op de aanvraag, d.d. 14 juni 2007. Dientengevolge is er geen sprake van niet beschikken op hetgeen aangevraagd. Daarnaast wordt opgemerkt dat de Wvo en Wwh geen stelsel kennen van vergunningverlening waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen, veranderingsvergunningen enerzijds en (deel)revisievergunningen anderzijds.

Volledigheidshalve wordt vermeld dat toetsing aan en beoordeling van BBT van de bestaande inrichting heeft plaatsgevonden in de beschikking met nr. ARE/2007.4747 I, d.d. 15 mei 2007, welke is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

De bestaande inrichting is gezien het hierboven staande geen onderwerp van de onderhavige vergunningaanvraag en inspraakmogelijkheid daarop.

Ad 2:

In de Nederlandse wetgeving is de coördinatie tussen Natuurbeschermingswet enerzijds en de Wm en Wvo en Wwh anderzijds niet vereist c.q. voorgeschreven. Ook de volgorde van de beoordelingen van natuur en milieu zijn niet geregeld. Overigens schrijft ook de IPPC--richtlijn geen volgorde van beoordeling van welke milieuaspecten dan ook voor.

Wel zijn de beoordelingen over milieu en natuur inhoudelijk op elkaar afgestemd ter invulling van een zo integraal mogelijke beoordeling van de effecten richting natuur en milieu. Dit heeft tot op elkaar aansluitende voorschriften in de betreffende besluiten geleid.

Ad. 3:

Aan de effecten van de inname en lozing van koelwater is in het MER en de aanvraag uitvoering aandacht besteed. Ook in de vergunning zijn hiertoe voorschriften zoals bijvoorbeeld de voorschriften 7 en 11 opgenomen. Overigens zijn deze hoeveelheden in vergelijking tot het getijdendebiet niet significant (ca. 33 m³/sec resp. 1000 m³/sec).

Voor wat betreft Nitraatlozing kan worden opgemerkt dat de aanvraag uitsluitend betrekking heeft op MPP3 (zie verder onder ad. 6).

Ad. 4:

In de BREF Industriële koelsystemen wordt pulse-chlorering als BBT beschouwd. Bij deze beschouwing is met de vorming van haloformen rekening gehouden (hoofdstuk 3.4.2 van de BREF). Hierbij is met name uitgegaan van Nederlandse rapporten. Ten opzichte van die rapporten hebben zich nog geen nieuwe inzichten voorgedaan met betrekking tot de vorming van haloformen. Wel is de methode van pulse-chlorering nog verder geoptimaliseerd, onder andere door onderzoek bij de huidige eenheden van de Maasvlaktecentrale van E.ON.

In hoofdstuk 4.5.3.6 van het MER worden de voor- en nadelen van thermoschok beschreven. Vanuit milieuoogpunt zijn er inderdaad voordelen; technisch en economisch zijn er de nodige nadelen. Thermoschok wordt in het BREF ook niet als BBT beschreven.

Gelet hierop en gezien het feit dat E.ON jarenlang ervaring heeft met pulse-chlorering en niet met thermoschok is ingestemd met de toepassing van pulse-chlorering bij MPP3.

Op basis van deze ervaring gaat E.ON voor MPP3 uit van een bepaald doseerregime, in bedrijf name zal dit regime voor MPP3 verder worden geoptimaliseerd om zodoende het verbruik te minimaliseren.

**Ad 5:**

In hoofdstuk 2.2.7 van de aanvraag worden het koelwatersysteem en de maatregelen om visintrek te voorkomen duidelijk beschreven. Ook in het MER wordt op dit aspect uitvoerig ingegaan (o.a. hoofdstuk 5.3.2.3). Het ontwerp voor de onttrekking is gebaseerd op de huidige inzichten en voldoet aan de Stand der Techniek. Het betreft een visvriendelijk ontwerp, zoals reeds in overwegingen onder 4.5.2 is beschreven. Bij het detailontwerp zullen ook de resultaten van het onderzoek zoals voorgeschreven in de vergunning nr. ARE/2007.4747 I voor de huidige eenheden worden betrokken. Daarnaast vindt komend jaar op meerdere locaties soortgelijk onderzoek (in kader van Meetpol) plaats. Ook de resultaten van dat onderzoek zullen voor zover relevant worden meegenomen bij het definitieve ontwerp van MPP3.

Dit ontwerp zal op basis van voorschrift 11 aan de waterbeheerder moeten voorgelegd. Dan zal worden beoordeeld of deze informatie valt onder een melding op grond van Wm artikel 8.19 of dat een wijziging van de vergunning noodzakelijk is. Indien dat zo is, zal er in beide gevallen een appellabel besluit op volgen. Voorschrift 7 heeft tot doel om na te gaan of de intrekking van vis bij MPP3, na in bedrijf name, tot andere bevindingen leidt door de specifieke bedrijfssituatie.

Ad. 6:

In de aanvraag (pag. 89) wordt gesproken over een hoeveelheid van 27.000 kg nitraat als jaargemiddelde. De hoeveelheid welke in de zienswijze wordt genoemd is niet bekend bij mij en ook is onduidelijk waarop deze is gebaseerd. Voor de bestaande eenheden wordt verwezen naar de vigerende vergunningen.

Voorschrift 9 komt niet te laat aangezien het voorgeschreven onderzoek bij de bestaande eenheden kan en zal worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek kunnen daarom bij het definitieve ontwerp van MPP3 worden betrokken. Op deze wijze wordt toepassing van BBT gewaarborgd.

Op pagina 90 van de aanvraag is overigens aangegeven dat het vermoeden is dat het nitraat grotendeels afkomstig is uit het ingenomen (Brielsemeer-)water en dat de vracht in 2005 nog slechts 17 ton bedroeg. Uit het Milieujaarverslag over 2006 blijkt dat de vracht in 2006 nog verder is afgenomen tot minder dan 9 ton.

In de vergunning is volstaan met een norm voor nitraat omdat uit ervaring bij de bestaande en andere kolencentrales blijkt dat de aanwezigheid van stikstof in andere verbindingen verwaarloosbaar is ten opzichte van nitraat-N.

De concentraties in kolom I van voorschrift 3, eerste lid zijn gemiddelde waarden over een reeks van 10 etmaalmonsters. Hiervoor wordt verwezen naar de begripsbepaling in bijlage 1 bij de vergunning.

Ad. 7:

In de aanvraag is het gebruik van bestrijdingsmiddelen niet opgenomen. De lozing van hemelwater verontreinigd met dergelijke middelen is dan ook niet vergund.

Voorschrift 10 heeft ten doel dat voor MPP3 wordt uitgegaan van de laatste inzichten op dit punt. Op grond van waterkwaliteitsbeleid verdienen niet-chemische methoden de voorkeur.

Mochten in dit specifieke geval toch chemische methoden noodzakelijk zijn dan is hiervoor mogelijk een aanpassing van de vergunning noodzakelijk. Met het oog daarop wordt voorschrift 10 in die zin aangepast dat het voorstel uiterlijk 7 maanden voor de eerste lozing bij de waterbeheerder moet worden ingediend.

Ad 8:

Indien de Tweede Maasvlakte niet wordt aangelegd, blijft de koelwaterlozing van zowel de bestaande als de nieuwe centrale van E.ON plaatsvinden op de Noordzee. Dit is een geheel ander watersysteem dan de watersystemen waarop de overige warmtelozingen plaatsvinden. De warmtelozing op de Noordzee is acceptabel zoals in het MER is beschreven. Uitsluitend deze warmtelozing is in de onderhavige vergunning geregeld.

Daarnaast is in het MER een beschouwing opgenomen over de mogelijke effecten van de warmtelozing op het havencomplex van de Tweede Maasvlakte. Hierbij is wel degelijk rekening gehouden met de cumulatieve effecten van andere bestaande en toekomstige centrales op de huidige Maasvlakte, voor zover deze op dat moment bekend waren. De constatering in het MSR-rapport, waaraan Greenpeace refereert, hebben hier geen invloed op en zijn niet relevant voor de beoordeling van de vergunbaarheid van de onderhavige lozingen van MPP3.

Soortgelijke zienswijzen zijn door Greenpeace ook ingebracht naar aanleiding van het MER. Hierop is in de overwegingen onder 4.5.3.2 punt 5 en 6 reeds ingegaan.

Ad 9:

Soortgelijke zienswijzen zijn door Greenpeace ook ingebracht naar aanleiding van het MER. Hierop is in de overwegingen onder 4.5.3.2 punt 6 en 7 reeds ingegaan.

Aanvullend kan met betrekking tot de mogelijke effecten op de Noordzee worden opgemerkt dat deze, gelet op de lozingsdebieten van E.ON ten opzichte van de getijdenstromingen in de Noordzee nog veel kleiner zijn dan ten opzichte van de Europahaven. Effecten, zo deze er al zouden zijn, zijn dan niet waarneembaar en zeker niet significant.

Deze vergunning gaat overigens uitsluitend over een toename van 33,2 m³/sec, alsmede over de vraag of deze toename mogelijk is, afgezet tegen de bestaande lozingen en de te beschermen belangen.

Ad 10:

Bij verlening van de onderhavige vergunning is rekening gehouden met het meest recente geldende milieubeleid alsook de meest recent geldende beginselen waaronder het voorzorgbeginsel.



Ad 11:

De onderhavige vergunning regelt uitsluitend de lozing op het Breekwater/Noordzee en niet op het toekomstige havencomplex van de Maasvlakte-2. Dit is ingegeven door de onzekerheden met betrekking tot de uitvoering, het ontwerp en de inrichting van Maasvlakte-2.

In de aanvraag inclusief het MER en de vergunning is het project Maasvlakte-2 meegenomen in de beoordeling van de cumulatie van projecten voorzover het de onttrekking aan de Europahaven en de lozing op het Breekwater/Noordzee betreft. Voor wat betreft de lozing op het toekomstige havencomplex van de Maasvlakte-2 betreft, zijn de effecten van de warmtelozing in de aanvraag (inclusief het MER) al uitvoerig beschreven. Zoals in de overwegingen onder 4.4.2.2 ad B, b. is aangegeven, zal de onderhavige vergunning, alsmede de vergunning voor de bestaande twee eenheden gewijzigd moeten worden in verband met de uiteindelijke aanleg van Maasvlakte-2.

Aanvullend kan nog worden opgemerkt dat nergens wordt aangegeven hoe het onderhavige besluit, met de daaraan verbonden voorschriften, het project Maasvlakte-2 raakt, noch wordt aangegeven welke voorschriften men onverenigbaar acht met genoemd project.

Algemene opmerking naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen

Mede naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen met betrekking tot aspect natuurbescherming heeft E.ON haar aanvraag aangevuld bij schrijven van 22 oktober 2007. Hierbij is een rapport van Tauw overgelegd "Effecten van E.ON elektriciteitscentrale Maasvlakte op natuur. Deze aanvulling kan gezien worden als een reactie van de aanvrager als bedoeld in artikel 3.15, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Op enkele punten zijn de overwegingen, mede naar aanleiding van de hierboven genoemde aanvulling, aangepast ten opzichte van het ontwerp. Deze aanpassingen betreffen uitsluitend tekstuele verduidelijkingen van de motivering die ten grondslag ligt aan dit besluit.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen heeft, zoals hierboven onder ad. 7 reeds is aangegeven, uitsluitend voorschrift 10 een kleine aanpassing ondergaan. De aanvulling op de aanvraag van 22 oktober 2007 heeft geen gevolgen gehad voor de voorschriften.

Slotoverweging

Gezien het belang van het bedrijf om water te kunnen onttrekken en afvalwater te kunnen lozen en gezien de te verwachten aard en de omvang van het te onttrekken en te lozen afvalwater in relatie tot die van het ontvangende en belaste oppervlaktewater worden de onttrekking en de lozing onder voorschriften aanvaardbaar geacht en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

5. *Ondertekening*

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
Het hoofd van de afdeling Emissies,

GETEKEND

mw. ir. A.H. Bos-Massop.



6. Mededelingen

Beroep

- A. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen het besluit berustend op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, binnen zes weken na de dag waarop dit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Tegen het besluit berustend op de Wet op de waterhuishouding staat, tot het einde van de termijn van terinzagelegging beroep open bij de rechtbank in het rechtsgebied waarin u woont of gevestigd bent. Beroep tegen genoemd besluit staat open voor de geadresseerde(n) van het besluit en eventuele overige belanghebbenden.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en zo mogelijk datum en kenmerk van het besluit;
- een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Tevens dient ten behoeve van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State respectievelijk de rechtbank zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep is gericht te worden overgelegd.

Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift tegen het besluit berustend op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren kunt u, bij een spoedeisend belang, een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een zodanig verzoek dient te worden gericht tot de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan worden gezonden aan het hierboven vermelde adres. Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen krijgt u na indiening van het beroep c.q. het verzoek om voorlopige voorziening bericht van de Raad van State. Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot de Raad van State voornoemd (telefoon: 070 426 44 26).

Gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift tegen het besluit berustend op de Wet op de waterhuishouding kunt u, bij een spoedeisend belang, een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een zodanig verzoek dient te worden gericht tot en gezonden aan de voorzieningenrechter van de rechtbank in het rechtsgebied waarin u woont of gevestigd bent.

Zowel in verband met de behandeling van het beroep als in verband met het verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Omtrent de hoogte daarvan, de wijze waarop en de termijn waarbinnen u dit dient te betalen krijgt u na indiening van het beroep c.q. het verzoek om voorlopige voorziening bericht van de rechtbank.

Voor nadere inlichtingen over de hoogte van het bedrag kunt u zich wenden tot genoemde rechtbank.

U wordt verzocht een afschrift van het beroepschrift en/of verzoek tot voorlopige voorziening te zenden aan de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Zuid-Holland (adres: Postbus 556, 3000 AN ROTTERDAM).

- B. Deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.
- C. De genoemde termijn van 8 weken in artikel 4:13 lid 2 Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de in de voorschriften genoemde goedkeuringen of afkeuringen van de waterbeheerder, tenzij in de voorschriften anders is gesteld.
- D. Van overdracht van het bedrijf door de vergunninghouder, aan een rechtsopvolger onder algemene of bijzondere titel, dient door eerstgenoemde, minimaal een maand voor de overdracht, mededeling te worden gedaan aan de waterbeheerder.
- E. Een afschrift van de beschikking wordt gezonden aan:
 - * de inspecteur Milieuhygiëne Zuid-West;
 - * het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
 - * het RIZA;
 - * het hoofd van het Bureau Verontreinigingsheffing Rijkswateren;
 - * de DCMR Milieudienst Rijnmond.

7. *Bijlagen*

- Bijlage 1: Begripsbepaling
- Bijlage 2: Riolerings-tekening
- Bijlage 3: Analysevoorschriften



Bijlage 1: Behorende bij de beschikking van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van heden, nr. ARE/2007.9845 I

Begripsbepaling:

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'Waterbeheerder': de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Zuid-Holland handelend namens de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat (adres: Boompjes 200, postadres: Postbus 556, 3000 AN Rotterdam);
2. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in oppervlaktewater brengt en in staat is naleving van het gestelde in deze vergunning te borgen; (artikel 1, Wvo alsmede artikel 7, Wvo juncto artikel 8.20 Wet milieubeheer);
3. 'Afvalwater': water dat verontreinigd is met afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen;
4. 'Aanvraag': de aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag van E.ON Benelux N.V. d.d. 22 december 2006, aangevuld bij brief van 14 juni 2007 en bij brief van 22 oktober 2007. De in deze vergunning gebruikte termen ter duiding van bedrijfsonderdelen, installaties en afvalwaterstromen zijn afkomstig uit de aanvraag;
5. 'MPP3': de Maasvlakte Power Plant 3, zijnde de derde koleneenheid van vergunninghouder op de Maasvlakte zoals beschreven in de aanvraag;
6. 'Beheersplan': het afvalwaterbeheersingssysteem als vastgelegd in hoofdstuk 4.2.6 en 4.2.7 van de aanvraag;
7. 'Het werk': de voorziening die is aangelegd of wordt gebruikt voor de inzameling en lozing van afvalwater alsmede de voorziening die is aangelegd voor het onttrekken van oppervlaktewater;
8. 'Het Breekwater': de strook Noordzeewater tussen de blokkendam en de zeewering aan de westzijde van de Maasvlakte, ook wel genoemd "de Lagune", waarop afvalwater afkomstig uit de inrichting via lozingspunt 3-1 (als bedoeld in voorschrift 1, lid 1) vanuit de koelwatervijver via een spuiduiker wordt geloosd;
9. 'ABI': de afvalwaterbehandelingsinstallatie met een capaciteit van maximaal 50 m³/h, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.10 van de aanvraag, waarin op basis van neutralisatie, flocculatie, sedimentatie en zandfiltratie zware metalen en zwevend stof uit daarvoor in aanmerking komende afvalwaterstromen worden verwijderd. Als hulpstoffen worden hierbij gebruikt: kalkmelk of natronloog, natriumsulfide, ijzerchloride en vlokkingshulpmiddel. Het gesedimenteerde slib wordt ontwaterd in een filterpers;
10. 'Bezinkbassin': het bassin, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.12 van de aanvraag, bedoeld voor de bezinking van verontreinigingen (vliegias, bodemas en kolenstof) in de via het vuilwatersysteem aangevoerde afvalwaterstromen;
11. 'Steekmonster': een op enig moment genomen monster;
12. 'Etmaalmonster': een representatief genomen monster over een periode van 24 uur;
13. 'Concentratie': het gehalte van een (som-)parameter;

14. 'Gemiddelde concentratie': het voortschrijdend rekenkundig gemiddelde van 10 opeenvolgende concentraties in etmaalmonsters waarbij de etmaalmonsters niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten genomen behoeven te zijn;
15. 'Effluent': afvalwater afkomstig uit een installatie waarin dit afvalwater een zuiveringstechnische behandeling heeft ondergaan;
16. 'Onttrekken': het door middel van een werk halen van water uit een oppervlaktewater;
17. 'Inlaattemperatuur': de temperatuur van het onttrokken oppervlaktewater bepaald op het innamepunt;
18. 'Som metalen': het totaal van de concentraties van de volgende metalen: arseen, chroom, koper, lood, nikkel en zink;
19. 'Dioxines': polychloor-dibenzo-p-dioxinen (PCDD's) en polychloordibenzo-furanen PCDF's) zoals genoemd in bijlage 3;
20. 'Stoffen': de grond- en hulpstoffen benoemd in hoofdstuk 4.2.5 en Bijlage B van de aanvraag;
21. 'Ongewoon voorval': een ongewoon voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
22. 'Warmtevracht': De warmtevracht is gebaseerd op het daggemiddelde debiet en de daggemiddelde temperatuur op de lozingspunten gecorrigeerd voor de daggemiddelde inname-temperatuur;
23. 'Lozingspunt': een punt van waaruit afvalwater op het oppervlaktewater wordt geloosd. Het is tevens een eindcontrole-mogelijkheid op oppervlaktewater;
24. 'Meetpunt': een intern controlepunt.



ARE/2007.9845 I

Bijlage 2: Behorende bij de beschikking van de staatssecretaris van
Verkeer en Waterstaat van heden, nr. ARE/2007.9845 I

Riolerings-tekening



Bijlage 3: Behorende bij de beschikking van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat van heden, nr. ARE/2007.9845 I

Analysevoorschriften

De in deze beschikking genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

<i>Stof/parameter</i>	<i>Bepalingsvoorschrift</i>
CZV	NEN 6633: 2006
Nitraat	NEN-EN-ISO 13395: 1997 nl
arsen	NEN 6432
kwik	NEN 6445
cadmium	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
chrom	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
koper	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
lood	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
nikkel	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
zink	NEN-EN-ISO 15587-1: 2002 + NEN 6966: 2005 (ICP-AES)
Onopgeloste bestanddelen	NEN 6484 of NEN 6621
Vrij beschikbaar chloor	NEN –EN-ISO 7393-2: 2000 of veldmethode EN-ISO 6966: 2005
Dioxines ¹	NEN-EN 1948-1 t/m 3: 2006 of ISO 18073 (2004)

¹ Onder Dioxines/Furanen (PCDD/F) worden de volgende 17 congenen begrepen:

dibenzo-p-dioxines (PCDD):		Weegfactor
2,3,7,8	- tetrachloordibenzo-p-dioxine (T4CDD)	1
1,2,3,7,8	- pentachloordibenzo-p-dioxine (P5CDD)	0,5
1,2,3,4,7,8	- hexachloordibenzo-p-dioxine (H6CDD)	0,1
1,2,3,6,7,8	- hexachloordibenzo-p-dioxine (H6CDD)	0,1
1,2,3,7,8,9	- hexachloordibenzo-p-dioxine (H6CDD)	0,1
1,2,3,4,6,7,8	- heptachloordibenzo-p-dioxine (H7CDD)	0,01
1,2,3,4,6,7,8,9	- octachloordibenzo-p-dioxine (O8CDD)	0,001
dibenzofuranen (PCDF):		
2,3,7,8	- tetrachloordibenzofuraan (T4CDF)	0,1
1,2,3,7,8	- pentachloordibenzofuraan (P5CDF)*	0,05
2,3,4,7,8	- pentachloordibenzofuraan (P5CDF)	0,5
1,2,3,4,7,8	- hexachloordibenzofuraan (H6CDF)**	0,1
1,2,3,6,7,8	- hexachloordibenzofuraan (H6CDF)	0,1
1,2,3,7,8,9	- hexachloordibenzofuraan (H6CDF)	0,1
2,3,4,6,7,8	- hexachloordibenzofuraan (H6CDF)	0,1
1,2,3,4,6,7,8	- heptachloordibenzofuraan (H7CDF)	0,01

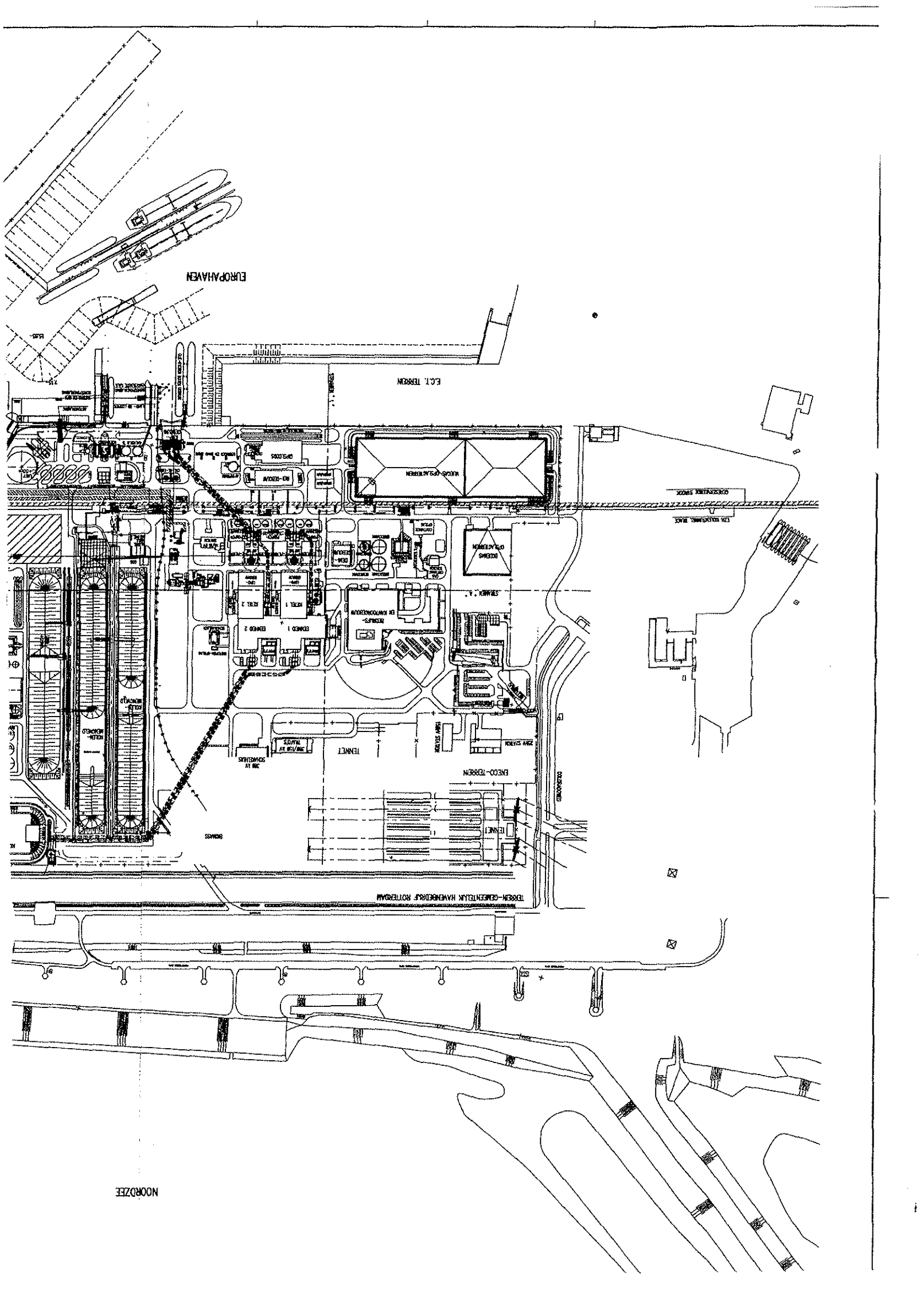
1,2,3,4,7,8,9 - heptachloordibenzofuraan	(H7CDF)	0,01
1,2,3,4,6,7,8,9 - octachloordibenzofuraan	(O8CDF)	0,001

* valt samen met 1,2,3,4,8 pentachloordibenzofuraan

** valt samen met 1,2,3,4,7,8 hexachloordibenzofuraan

Voor de bepaling van de TEQ worden de massaconcentraties van de hierboven genoemde congenere van dioxines en furanen vóór het optellen met de daarnaast genoemde equivalentiefactor vermenigvuldigd.

Een wijziging in het normblad wordt automatisch van kracht een jaar nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd. Indien de vergunninghouder een andere, vergelijkbare methode wil gebruiken, behoeft dit voorafgaand de schriftelijke toestemming van de waterbeheerder.



EUROPHAVEN

E.C.T. TERREIN

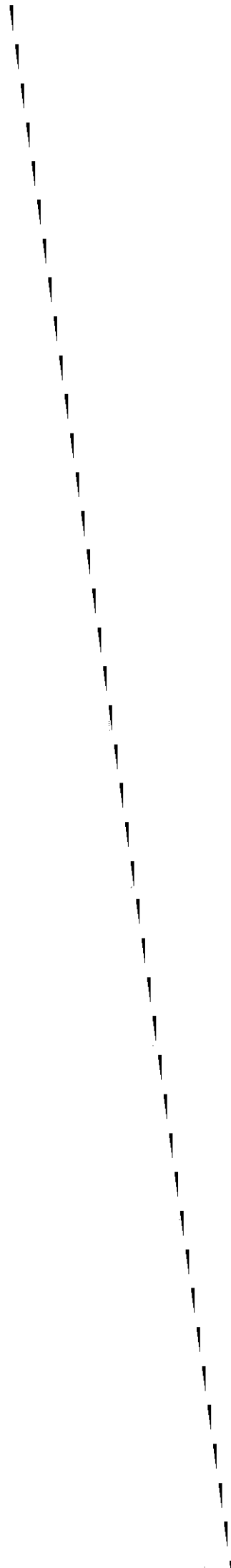
NIEUW-POSTHUIS

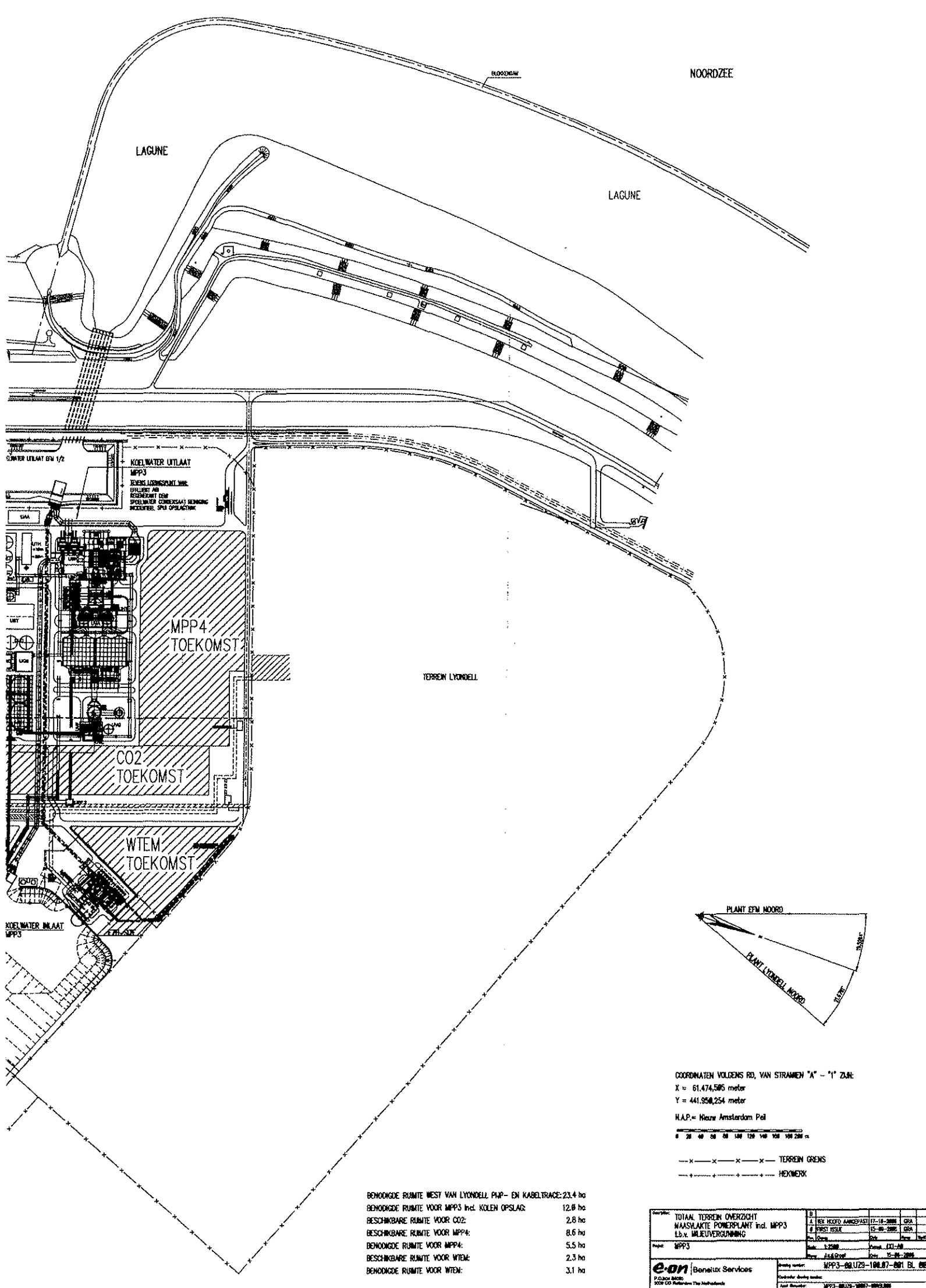
KONINKRIJKS-BOUW

ENKELINGE BLOK

TERREIN-GEWENTILIK HANDELS-ROTTERDAM

NOORDZEE





COORDINATEN VOLGENS RD, VAN STRAMEN "A" - "I" ZIJN:
 X = 61.474,586 meter
 Y = 441.950,254 meter
 N.A.P. = Hohe Amsterdam Peil

0 20 40 60 80 100 120 140 160 180 200 m

---x---x---x---x--- TERREIN GRENS
 ---+---+---+---+--- HEKMERK

BEHOODIGE RUIMTE WEST VAN LYONDELL P/W- EN KABELTRACE:	23.4 ha
BEHOODIGE RUIMTE VOOR MPP3 incl. KOLEN OPSLAG:	12.0 ha
BESCHIKBARE RUIMTE VOOR CO2:	2.8 ha
BESCHIKBARE RUIMTE VOOR MPP4:	8.6 ha
BEHOODIGE RUIMTE VOOR MPP4:	5.5 ha
BESCHIKBARE RUIMTE VOOR WTEM:	2.3 ha
BEHOODIGE RUIMTE VOOR WTEM:	3.1 ha

TOTAAL TERREIN OVERZICHT WAASKARTE POWERPLANT incl. MPP3 t.b.v. INLEVERINGSWIJZING		D A. BEK. HEKKEF. AANDEKAST 17-18-2008 GDA B. FORT. ISSUE 15-09-2008 GDA
Project: MPP3 Scale: 1:2500 Date: 14-09-2008	Sheet: 1/1 Date: 15-09-2008	E.ON Borealis Services P.O. Box 8000 2009 CB Rotterdam The Netherlands
Drawing number: MPP3-001/23-1001.07-001 BL 000 Customer drawing number: Auto Number: MPP3-001/23-1001-0003.000		

