



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Herinrichting Bakelse Beemden

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

31 mei 2006 / rapportnummer 1737-30





commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Helmond
Postbus 950
5700 AZ Helmond

uw kenmerk
0699002777 SB/ROV/PP/TG

uw brief
24 maart 2006

ons kenmerk
1737-31/Ib/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Herinrichting Bakelse Beemden

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
31 mei 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Herinrichting van de Bakelse Beemden.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

prof. dr. ir. F.M. Maas
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Herinrichting Bakelse Beemden

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Herinrichting Bakelse Beemden

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Herinrichting van de Bakelse Beemden,

uitgebracht aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Helmond door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

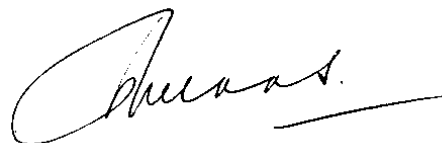
de werkgroep m.e.r.
Herinrichting Bakelse Beemden,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



prof.dr.ir. F.M. Maas

Utrecht, 31 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN	2
3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING	2
3.1 Waterbergingsgebied Dierdonk	2
3.2 Doelstelling.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN	3
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.1.1 Algemeen.....	3
4.1.2 Water.....	3
4.1.3 Bodem	3
4.1.4 Natuur	4
4.1.5 Landschap	4
4.2 Nulalternatief en referentie	4
4.3 Alternatieven en varianten.....	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma).....	5
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN	6
5.1 Water en bodem	6
5.2 Natuur	6
5.3 Landschap.....	7
6. OVERIGE	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "Trompetter Helmond" d.d. 24 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

In het reconstructieplan De Peel is het gebied Dierdonk tussen Helmond en Bakel langs de Bakelse Aa aangewezen als in te richten waterbergingsgebied. Binnen dit waterbergingsgebied ligt het landgoed Bakelse Beemden. De eigenaar is bereid mee te werken aan de realisering van de waterberging. Gemeente Helmond treedt op als bevoegd gezag. Gemeente Helmond heeft geoordeeld dat voor het realiseren van de waterbergingsopgave een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen en dat er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Waterschap Aa en Maas treedt op als initiatiefnemer.

Bij brief van 24 maart 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER.¹ De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Trompetter Helmond, d.d. 24 maart².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft de Commissie de startnotitie als uitgangspunt gebruikt. De informatie in de startnotitie heeft zij op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- concretisering van de doelstellingen voor waterberging, versterken van de natuur, recreatie en tegengaan van verdroging;
- kwantificering van de doelstellingen voor waterberging. Betrek hierbij de positie van het plangebied binnen het stroomgebied;
- onderscheidende alternatieven, die de hoekpunten van het speelveld weergeven. Geadviseerd wordt om drie alternatieven te hanteren (geoptimaliseerd vanuit waterberging, vanuit natuur en een integraal alternatief);
- effecten van het voornemen op natuur en op het realiseren van natuurdoelen van de Groene Hoofdstructuur (of gelijkwaardige of hogere doelen).

De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING

3.1 Waterbergingsgebied Dierdonk

In de startnotitie staat vermeld dat de realisatie van waterberging op het landgoed Bakelse Beemden niet op zichzelf staat, maar in samenhang moet worden gezien met maatregelen elders in het waterbergingsgebied Dierdonk.

Maak in het MER inzichtelijk hoe groot de totale omvang van de waterbergingsopgave in de Dierdonk is. Geef in het MER aan waarom ervoor gekozen is om geen integraal waterbergingsplan voor het hele gebied op te stellen, maar om de waterberging op de Bakelse Beemden eruit te lichten. Geef aan hoe de samenhang van de maatregelen in het totale waterbergingsgebied wordt gewaarborgd. Leg uit hoe bepaald wordt hoe groot de waterbergingsopgave van de Bakelse Beemden is. Beschrijf in hoeverre deze omvang afhankelijk is van de mogelijkheden elders en ga in op de mogelijkheden om water stroomopwaarts langer vast te houden⁵.

3.2 Doelstelling

Het initiatief kent meerdere doelstellingen. Naast waterberging zijn dit versterken van de natuur en het versterken van de recreatieve routes. Tijdens het locatiebezoek⁶ is duidelijk geworden dat het tegengaan van verdroging tevens een doelstelling is. Deze verschillende doelstellingen kennen een onderling spanningsveld. Geef in het MER duidelijk aan wat per doelstelling het minimum is dat gerealiseerd moet worden.

⁵ In het nationaal Waterbeleid 21^{ste} eeuw, wordt de voorkeur gegeven aan bovenstrooms vasthouden boven bergen en afvoeren.

⁶ Op 10 mei 2006 heeft de Commissie een bezoek gebracht aan het plangebied.

In het MER moet aangegeven worden welke stappen zijn gezet om het ontwerp te optimaliseren en om te komen tot een maximale verwezenlijking van de gezamenlijke doelstellingen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

4.1 Voorgenomen activiteit

4.1.1 Algemeen

Beschrijf in het MER welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd. Geef aan hoe lang de uitvoeringsperiode is. Geef aan welke overlast omwonenden en de landbouw kunnen verwachten en welke maatregelen getroffen worden om de overlast te beperken.

4.1.2 Water

Geef in het MER weer voor welke hoogwaterdoelstelling(en) het gebied wordt ingericht als waterbergingsgebied en hoe vaak het gemiddeld als waterberging in gebruik zal zijn. Maak in het MER inzichtelijk hoeveel water er maximaal in het plangebied geborgen moet kunnen worden. Ga in het MER in op de wijze, waarop het geborgen water het plangebied vervolgens verlaat (via de Aa of inzijging naar het grondwater).

Toon in het MER aan dat de veranderingen in het afvoerregiem van de Aa geen nadelige gevolgen hebben voor de afwatering in het stroomgebied benedenstrooms, bijvoorbeeld waar de Aa samenvloeit met de Dommel en de Maas.

Beschrijf de waterkwaliteit, die verwacht kan worden in perioden, waarin berging optreedt. Ga daarbij niet alleen in op de fysische chemie en eventuele toxinen in het water, maar ook op de sliblast die meegevoerd wordt en de stoffen die aan dit slib geabsorbeerd zijn. Van dit slib kan verwacht worden dat een belangrijk deel in het gebied achterblijft.

Ga in het MER in op de verdrogingsproblematiek in het plangebied en geef aan wat de gewenste grondwatersituatie is. Beschrijf de maatregelen die getroffen (kunnen) worden om verdroging tegen te gaan, zoals het verwijderen van de bosbouwkundige detailhydrologie op het landgoed en aanpassing van het verhang van de beek.

4.1.3 Bodem

Beschrijf in het MER hoeveel grond moet worden afgegraven in het plangebied. Ga in op de samenstelling en de kwaliteit van de grond. Geef aan wat de bestemming van deze grond is (hergebruik in het plangebied, stort of verkoop).

Ga kort in op de vraag in hoeverre berging en/of vernatting kunnen leiden tot het vrijmaken van voedingsstoffen in het plangebied, bijvoorbeeld door het in oplossing komen van aan ijzer gebonden fosfaat.

4.1.4 Natuur

Het plangebied is in het streekplan Noord-Brabant 2002 grotendeels aangewezen als Groene Hoofdstructuur (GHS). Een deel van het plangebied heeft de beschermingsstatus gekregen van een natuurparel. Geef in het MER aan wat de natuurdoelen zijn die voor de GHS zijn gedefinieerd en geef aan welke maatregelen noodzakelijk zijn om de huidige populierenbossen om te vormen tot de gewenste natuur.

Door het waterbergingsproject komen er mogelijk andere natuurdoelen in beeld dan degene die zijn vastgelegd voor de groene hoofdstructuur, maar die toch kunnen passen binnen het landschap en de GHS ('gelijkwaardige' of 'hogere' doelen). Behalve inzicht in de beleidsdoelen is daarom ook inzicht gewenst in de natuurpotenties van het gebied. Deze komen naar voren in nog aanwezige planten- en diersoorten (met name indicatorsoorten) maar ook in de abiotische opbouw van het gebied (reliëf, hydrologie, bodem). Beschrijf de verwachte mate van natuurherstel als gevolg van de verdrogingsbestrijdingsmaatregelen, zoals die in 4.1.2 zijn benoemd. Met andere woorden: maak een ecohydrologische systeemanalyse. Deze kan als onderlegger worden gebruikt voor de herinrichting.

4.1.5 Landschap

Geef in het MER aan, welke landschappelijke richtbeelden bestaan voor de herinrichting van het plangebied, rekening houdend met de functies in en om het plangebied (waterberging, natuur, landbouw en uitloopegebied voor de omwonenden).

Ga in het MER in op de verschillende uitvoeringsmogelijkheden voor de omvorming van het (populieren)bosgebied en geef daarbij aan welke potenties aanwezig zijn voor het behoud en het versterken van natuurwaarden in combinatie met het landschapsbeeld.

4.2 Nulalternatief en referentie

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief, waarmee kan worden voldaan aan de doelstelling van de initiatiefnemer.

De Commissie adviseert om twee referenties te hanteren:

- de huidige situatie;
- de huidige situatie, inclusief de autonome ontwikkeling. Het in overeenstemming brengen van de natuur met de natuurdoeltypen, die voor de GHS zijn geformuleerd, behoort tot de autonome ontwikkeling.

4.3 Alternatieven en varianten

In de startnotitie staan twee alternatieven genoemd die de initiatiefnemer wil onderzoeken in het MER. De Commissie adviseert om – nadat bepaald is waaraan per doelstelling minimaal moet worden voldaan – drie alternatieven te ontwikkelen. Ontwikkel één alternatief waarbij de waterbergingsopgave wordt gemaximaliseerd en één alternatief waarbij de doelstellingen met betrekking tot natuur als uitgangspunt worden genomen. Door deze twee alternatieven te beschouwen, worden de hoeken van het speelveld verkend.

Het maximale waterbergingsalternatief probeert de waterbergingsopgave van dit stroomgebied voor een zo groot mogelijk deel te accommoderen.

Een natuuralternatief gaat uit van de ecohydrologische systeemanalyse en de range tussen de minimaal en maximaal benodigde bodemverlaging. Uitgaande van de hydrologische standplaatsen van gewenste, ter plaatse passende natuurdoeltypen, kan worden gekeken waar en over welke oppervlakte kansrijke uitgangsmilieus voor deze doeltypen gecreëerd kunnen worden (door vergraving en door verdrogingsbestrijding). Op deze wijze ontstaat een configuratie van natuurdoeltypen die waarschijnlijk anders is dan in de referenties en het waterbergingsalternatief.

Aan de hand van deze twee alternatieven kan een integraal alternatief worden opgesteld. Hierbij wordt geoptimaliseerd tussen waterberging en natuur, waarbij varianten kunnen worden ontwikkeld voor landschap en recreatie. Neem hierbij tevens cultuurhistorie en archeologie in acht⁷.

Betrek bij het ontwikkelen van de alternatieven de verschillende mogelijkheden voor het hervormen van het populierenbosgebied: b.v. bij het maximaliseren van de waterberging een gehele of gedeeltelijke kap van het bos en het opruimen van de rabatten.

De varianten uit de startnotitie hebben betrekking op extensieve recreatie. In het MER kan tevens bij het ontwikkelen van de alternatieven worden gevarieerd met landschap. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een parkachtig landschap met handhaving en geleidelijk omvormen van veel bos⁸ en/of het maken van grote open ruimten in het bosgebied.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Ontwikkel het mma niet alleen vanuit de gedachte dat de belasting van het milieu zo veel mogelijk moet worden voorkomen, maar optimaliseer binnen de mogelijkheden van de initiatiefnemer de positieve effecten voor natuur en landschap. Ga in het MER in op de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd en geef aan hoe de overlast tijdens de uitvoering voor omwonenden, recreanten en landbouw kan worden geminimaliseerd.

Ga in het kader van het mma na hoe de belasting van meegevoerd slib kan worden geminimaliseerd. Geef aan hoe de afwatering plaats vindt ná een bergingsgebeurtenis. Wanneer het geborgen water vanzelf terugvloeit naar de beek is de belasting met voedingsstoffen mogelijk lager.

Indien de bergingsgebeurtenissen met enige regelmaat voorkomen en het beekwater daadwerkelijk veel slib meevoert, kan het raadzaam zijn om een getrapt systeem van waterberging toe te passen. Bij een getrapt systeem zal het slib, dat meegevoerd wordt door het te bergen water, (meren)deels bezinken in compartiment 1. Vervolgens zullen compartiment 2 (en 3) vollopen.

⁷ Daarbij moet rekening gehouden worden met de inspraakreactie van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek.

⁸ Toelichting: het huidige bos zou ook vanuit de natuuropgave al stevig omgevormd moeten worden, dus alleen handhaven is ook ongewenst.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN

5.1 Water en bodem

Geef de effecten aan op de grondwaterpeilen in het studiegebied ten gevolge van het voornemen (zoals hermeanderen van de Aa). Beschrijf de effecten van de maatregelen aan grondwater en bodem ook in termen die voor natuur relevant zijn: het resulterende grond- en oppervlaktewaterregime op verschillende plekken.

Het water zal slibdeeltjes meevoeren, die zullen bezinken in het plangebied. Beschrijf in het MER de gevolgen hiervan.

Geef voor de verschillende alternatieven en varianten de hoeveelheid grond aan de wordt ontgraven. Geef aan hoe en waar naar toe de grond wordt afgevoerd.

5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Het gebied maakt onderdeel uit van de Groene Hoofdstructuur die is vastgelegd in Streekplan en Reconstructieplan. De doelen voor de groene hoofdstructuur moeten volgens dit beleid binnen afzienbare termijn gerealiseerd zijn. Het MER moet derhalve duidelijk maken hoe het inrichtingsplan uitwerkt op het realiseren van deze doelen. Daarbij adviseert de commissie om door middel van alternatieven, te onderzoeken of ook andere, tenminste 'gelijkwaardige' natuurdoelen tot ontwikkeling kunnen worden gebracht.

Soortbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (art. 3 en 4) zijn een aantal dier- en plantensoorten beschermd. Ga voor de alternatieven na of dit zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen, o.a. door het initiatief te toetsen aan de staat van instandhouding van de vastgestelde beschermde soorten (met de focus op de soorten in bijlage 4 van de Habitatrictlijn). Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van in het gebied en de directe omgeving voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten⁹ (of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten).

Effectmechanismen

Ga expliciet in op de effecten van waterberging op de ontwikkelingskansen voor de natuur van het gebied. Daarbij zijn onder andere de volgende mechanismen relevant:

- depositie van (vervuild) slib;
- effecten van inundatieperioden, bijvoorbeeld op de beukenlanen;
- chemische invloed van beekwater op de standplaatsen in het beekdal.

⁹ In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten.

5.3 Landschap

Geef aan waar op het landgoed grond wordt weg gegraven, waar ophogingen worden gerealiseerd en op welke wijze waardevolle natuurelementen, archeologische elementen en landschappelijke elementen (bijvoorbeeld beukenlaan) worden behouden. Maak met behulp van beeldmateriaal inzichtelijk welke landschappelijke structuur wordt nagestreefd en wat het gewenste eindbeeld is bij de verschillende varianten.

6. OVERIGE

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Herinrichting Bakelse Beemden

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 24 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de m.e.r. milieu-energieovertuiging
ingekomen: 27 MAART 2006	Aan: Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH Utrecht
nummer	1 x
dossier 1737-1 ^e /m 4	
kopie naar: HL	

Helmond, 24 maart 2006
Ons kenmerk: 0699002777 SB/ROV/PP/TG
Doorkiesnr: 0492-587813
Uw kenmerk:
Uw brief d.d.:
Onderwerp: m.e.r. Helmond waterberging Bakelse Beemden

Geachte commissie,


Hierbij zenden wij u ter informatie en vooraankondiging de startnotitie voor een m.e.r. voor het gebied Bakelse Beemden in Helmond.
Bijgevoegd is het Raadsbesluit d.d. 14 maart 2006, waarmee de m.e.r. procedure is gestart, en de tekst van de advertentie die is geplaatst in de Trompetter van 24 maart 2006. Wij sturen u direct na afloop van de inspraakperiode de binnengekomen reacties t.b.v. uw advies.

Hoogachtend
burgemeester en wethouders van Helmond,

de burgemeester,
Drs. A.A.M. Jacobs.

de secretaris,
Mr. A.C.J.M. de Kroon.

Weg op den Heuvel 35/tel. 0492-587799/fax: 0492-587400
Correspondentieadres: Postbus 950/5700 AZ Helmond / www.helmond.nl
Bankrelatie: ING Bank 68.20.61.670



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "Trompetter Helmond" d.d. 24 maart 2006

PEPPER HELMOND

VRIJDAG 24 MAART 2006

Inspraak Milieu Effect Rapportage 'Bakelse Beemden'

Burgemeester en Wethouders van Helmond maken namens de gemeenteraad het volgende bekend.

Voor het toekomstige waterbergingsgebied 'Bakelse Beemden' wordt een Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld. Deze MER moet de mogelijke gevolgen van de planontwikkeling voor het fysieke milieu zichtbaar maken. Voor deze MER is waterschap Aa en Maas de initiatiefnemer. De gemeenteraad van Helmond geldt als bevoegd gezag.

Als eerste stap in de MER-procedure heeft de initiatiefnemer een startnotitie opgesteld, om het bevoegd gezag, de bevolking/belanghebbenden en de commissie voor de milieueffectrapportage te informeren.

De startnotitie beschrijft de achtergronden van de planontwikkeling, de kenmerken van het plangebied en de mogelijke varianten en alternatieven voor de inrichting van het gebied. De startnotitie geeft ook een voorstel welke milieuaspecten in het kader van de MER zullen worden onderzocht.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer wordt iedereen in de gelegenheid gesteld naar aanleiding van de startnotitie opmerkingen te maken. Op basis van deze opmerkingen en van de adviezen van de mer-commissie stelt het bevoegd gezag richtlijnen op voor de MER.

*De startnotitie ligt met ingang van 27 maart 2006 t/m 21 april 2006 ter inzage in de Stadswinkel van de gemeente Helmond en in het districtskantoor van waterschap Aa en Maas in Deurne.
Stadswinkel gemeente Helmond, Frans Joseph van Thielpark 1 te Helmond, open op werkdagen, maandag van: 9:00 uur tot 19:00 uur, dinsdag t/m vrijdag van 9:00 uur tot 16:00 uur (Goede Vrijdag gesloten).
Districtskantoor Waterschap Aa en Maas, Piet Mondriaanstraat 11 te Deurne, open op werkdagen, maandag t/m vrijdag van 8.00 uur tot 16.30 uur.*

Op woensdag 12 april is er een inspraakavond waar de startnotitie zal worden toegelicht. Deze bijeenkomst vindt plaats in wijkcentrum 'Parkzicht', Dierdonkpark 6 te Helmond vanaf 20.30 uur.

Reacties kunnen t/m 21 april 2006 worden gestuurd aan het College van Burgemeester en Wethouders van Helmond, p/a Dienst SB (Stedelijke Ontwikkeling en Beheer), afdeling ROV (Ruimtelijke Ordening en Verkeer), Postbus 950, 5700 AZ Helmond, onder vermelding van 'Bakelse Beemden Startnotitie MER'.

n Konmar,
bering zijn
stende te
november
brief van
tie aange-
het sane-

nt Regio
16.30 uur,

Algemene
e. In deze
sanerings-

n over de
al bekend

it sectie B
een spra-
anerings-

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Waterschap Aa en Maas

Bevoegd gezag: Gemeente Helmond

Besluit: Wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D27

Activiteit: Inrichting waterbergingsgebied

Procedurele gegevens:

Kennisgeving startnotitie: 24 maart 2006

Richtlijnenadvies uitgebracht: 31 mei 2006

Bijzonderheden:

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- concretisering van de doelstellingen voor waterberging, versterken van de natuur, recreatie en tegengaan van verdroging;
- kwantificering van de doelstellingen voor waterberging. Betrek hierbij de positie van het plangebied binnen het stroomgebied;
- onderscheidende alternatieven, die de hoekpunten van het speelveld weergeven. Geadviseerd wordt om drie alternatieven te hanteren (geoptimaliseerd vanuit waterberging, vanuit natuur en een integraal alternatief);
- effecten van het voornemen op natuur en op het realiseren van natuurdoelen van de Groene Hoofdstructuur (of gelijkwaardige of hogere doelen).

Samenstelling van de werkgroep:

drs. A. van Leerdam

prof.dr.ir. F.M. Maas (voorzitter)

ir. J.H.A. Wijbenga

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.G.M. de Bondt

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060419	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060504
2.	20060418	Vogelwerkgroep "De Zwaluw"	Helmond	20060504
3.	20060419	DAS Rechtsbijstand, namens dhr. en mw. De Wit	Bakel	20060504
4.	20060419	DAS Rechtsbijstand, namens Dijli BV	Bakel	20060504
	20060412	verslag inspraakavond	Helmond	20060504

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Herinrichting Bakelse Beemden

In het reconstructieplan De Peel is het gebied Dierdonk tussen Helmond en Bakel langs de Bakelse Aa aangewezen als in te richten waterbergingsgebied. Binnen dit waterbergingsgebied ligt het landgoed Bakelse Beemden. Waterschap Aa en Maas wil het landgoed inrichten als waterbergingsgebied. Gemeente Helmond heeft geoordeeld dat voor het realiseren van de waterbergingsopgave een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen en dat er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.



Commissie voor de
milieueffectrapportage

ISBN 90-421-1796-6

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

