

Omgevingsplan Flevoland 2006

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)

15 mei 2006 / rapportnummer 1736-34



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

uw kenmerk
CS/06.004997/B

uw brief
23 maart 2006

ons kenmerk
1736-35/Ib/jr

onderwerp
Advies over de Strategische Milieubeoor-
deling (SMB) Omgevingsplan Flevoland
2006

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
15 mei 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) voor het Omgevingsplan Flevoland 2006. Hierbij bied ik u dit advies aan. De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van het milieurapport.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn

Voorzitter van de werkgroep strategische mi-
lieubeoordeling Omgevingsplan Flevoland
2006

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)
Omgevingsplan Flevoland 2006

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) over het Omgevingsplan
Flevoland 2006,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland door de
Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep SMB
Omgevingsplan Flevoland 2006,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 15 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. AFBAKENING SMB	1
3. OORDEEL VAN DE COMMISSIE.....	2
4. TOELICHTING OP DE SMB	2
4.1 Elementen uit het oude Omgevingsplan	2
4.2 Aandachtspunten en risico's.....	3
5. MIDDENGEBIED ZUID FLEVOLAND.....	3
6. NATUUR.....	3
6.1 Algemeen	3
6.2 Passende beoordeling	4
6.3 Salderen natuurkwaliteit	4
6.4 Natuurcompensatie vooraf.....	5
7. WATER	5
7.1 Waterbeheer in relatie tot buitendijkse ontwikkelingen	5
7.2 Waterkwaliteit.....	6
8. VERKEER EN LUCHTKWALITEIT	6
9. OVERIGE SUGGESTIES	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 55 d.d. 17 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Provincie Flevoland zal in 2006 een nieuw omgevingsplan voor het provinciale grondgebied vaststellen. Op grond van de Europese Richtlijn 2001/42/EG wordt daarvoor een Strategische milieubeoordeling (SMB) uitgevoerd.

Het College van Gedeputeerde Staten treedt op als initiatiefnemer bij het opstellen van het omgevingsplan. De Provinciale Staten van Flevoland is bevoegd gezag. Bij brief van 23 maart 2006 van Gedeputeerde Staten van Flevoland¹ is aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd of zij advies uit wil brengen over de SMB. De procedure is gestart met de kennisgeving van de aanvang van de inspraakperiode in de Staatscourant d.d. 17 maart 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Bij haar advisering heeft de Commissie de volgende documenten betrokken:

- Ontwerp Omgevingsplan Flevoland 2006
- Bijlage A: Strategische Milieubeoordeling
- Bijlage B: Watertoets
- Hoofdlijnennota
- Project Middengebied (startdocument)

De Provincie heeft de Commissie verzocht om advies uit te brengen binnen de gestelde inspraaktermijn. Dit betekent dat de Commissie geen inspraakreacties bij haar advies heeft kunnen betrekken.

In de SMB staat gemeld dat het secretariaat van de Commissie geraadpleegd is bij het opstellen van de notitie over de reikwijdte en het detailniveau. De Commissie merkt op dat zij geen formeel advies heeft uitgebracht en dat tijdens het gesprek met de provincie niet inhoudelijk is ingegaan op de verschillende milieuaspecten.

2. AFBAKENING SMB

Provincie Flevoland heeft aangegeven met het Omgevingsplan Flevoland 2006 de ambities van de provincie weer te geven en dat de provincie zich bewust is van het feit dat deze ambities niet zonder risico's zijn. Het omgevingsplan is echter dusdanig abstract dat in dit stadium geen zekerheid kan worden verschaft over de vraag of alle planonderdelen passen binnen de milieuwet- en regelgeving.

De provincie heeft ervoor gekozen om de voorliggende SMB in te zetten om weer te geven welke uitdagingen op het gebied van milieu de verschillende planonderdelen kennen en welke milieuknelpunten in het voorafgaande plan-

¹ Zie bijlage 1 voor kopie van de brief.

² Zie bijlage 2 voor kopie van de kennisgeving.

³ Zie bijlage 3 voor samenstelling werkgroep.

proces zijn gesignaleerd. Nadrukkelijk geeft de provincie aan dat de uiteindelijke besluitvorming over de verschillende planonderdelen niet bij de provincie ligt en dat de provincie daarom geen definitieve keuzes wil en kan maken in het Omgevingsplan.

Het door de provincie gekozen abstractieniveau en proces brengen met zich mee dat er nog verschillende SMB-procedures (en MER-procedures) voor de verschillende elementen uit het omgevingsplan doorlopen moeten worden. Hierin zullen exacte locatiekeuze en milieurisico's verder worden uitgewerkt. Tijdens de vervolgstappen zal getoetst worden of de verschillende voorziene ontwikkelingen in lijn zijn met wet- en regelgeving op het gebied van milieu.

De Commissie merkt wel op dat de gekozen insteek inhoudt dat in een later stadium voor de verschillende planonderdelen, waarbij significante gevolgen voor Natura 2000 gebieden optreden, alternatieven zullen moeten worden onderzocht. Deze alternatieven kunnen (deels) buiten het grondgebied liggen van de desbetreffende gemeente of de provincie.

3. OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De Commissie constateert dat de SMB is ingezet als een verantwoordingsdocument na het opstellen van het Omgevingsplan. De milieuafwegingen, die in het ontwerpproces mogelijk impliciet zijn gemaakt, worden niet expliciet in de SMB beschreven. Alhoewel de SMB niet als verantwoordingsdocument is bedoeld, heeft de Commissie begrip voor de wijze waarop de provincie de SMB heeft ingezet. Doordat het Omgevingsplan Flevoland 2006 veel elementen in zich heeft, die al in het huidige Omgevingsplan zijn opgenomen⁴, weinig kaderstellend is voor lagere overheden en doordat de provincie niet verantwoordelijk is voor zaken die het Rijk bepaalt (zoals groeitaakstelling Almere en de ontwikkelingen in de Noordvleugel) is het aantal planonderdelen waarvoor een strategische afweging gemaakt kan worden namelijk beperkt.

In de SMB is gebruik gemaakt van heldere en leesbare teksten en kaarten. De teksten zijn goed navolgbaar. In de SMB worden concrete aandachtspunten geformuleerd die in vervolgstappen van nut kunnen zijn.

4. TOELICHTING OP DE SMB

4.1 Elementen uit het oude Omgevingsplan

De Commissie adviseert om ten behoeve van de transparantie en ten behoeve van de besluitvorming over het Omgevingsplan Flevoland 2006 en vervolgstappen een overzicht te maken van alle activiteiten die reeds onderdeel uitmaken van het huidige Omgevingsplan en waarvoor in het verleden een strategisch MER is opgesteld. De Commissie raadt aan om in een bijlage bij de SMB kort weer te geven welke milieuafwegingen in het verleden een rol hebben gespeeld bij de betreffende locatiekeuzen.

⁴ Voor het oude omgevingsplan is in 2000 een strategisch MER opgesteld.

4.2 Aandachtspunten en risico's

In de SMB worden verschillende aandachtspunten op het gebied van milieu gesignaleerd. De Commissie acht het raadzaam om een overzicht te maken van de aandachtspunten per planonderdeel en hierbij weer te geven hoe groot de milieuproblemen zijn (beperkt, middel, groot).

5. MIDDENGEBIED ZUID FLEVOLAND

In de SMB is aangegeven dat er voor het Middengebied een separaat SMB wordt opgesteld. In hoofdstuk 8 van de voorliggende SMB is kort weergegeven wat globaal de ideeën zijn voor het ontwikkelen van het Middengebied. De Commissie merkt op dat hierbij geen rekening is gehouden met de in het zuiden aansluitende *grootschalige* zoeklocatie voor woningbouw tussen Almere en Zeewolde. In het startdocument Middengebied (pag. 43) staat vervolgens dat het Middengebied zich leent vooreen verstedelijking met een landelijk/dorps karakter.

De Commissie adviseert om in de SMB voor het Middengebied alle voorziene ruimtelijke ontwikkelingen weer te geven, zoals woningbouw, infrastructuur, de ecologische verbindingzone Oostvaardersplassen - Horsterwold en de mogelijkheden voor grootschalige recreatie. Geef in de SMB aan hoe deze zich tot elkaar verhouden, ook in relatie tot de afwegingskaders van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) en Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

6. NATUUR

6.1 Algemeen

Provincie Flevoland wordt grotendeels omgeven door Natura 2000-gebieden. Ook binnendijks bevinden zich belangrijke Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot de EHS. Hoewel dit niet betekent dat de provincie 'op slot moet gaan' dient bij het vaststellen van het omgevingsplan wel speciale aandacht te worden gegeven aan het afwegingskader van de Nbw (waarin de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd). Afstemming met de omliggende provincies is daarbij cruciaal evenals het scheppen van een goed beeld van de mogelijke cumulatieve effecten (zie ook § 7.1) en de reikwijdte daarvan⁵.

Door in dit stadium van de planvorming gefundeerde afwegingen te maken op het gebied van natuur, kan voorkomen worden dat een gerealiseerd project de vergunningverlening of bestemmingsplanwijziging ten behoeve van latere (en mogelijk belangrijkere) projecten ernstig kan bemoeilijken⁶. De Commissie

⁵ Als voorbeeld kan het Natura 2000-gebied bij IJburg dienen (dat in het ontwerp-aanwijzingsbesluit zal worden samengevoegd met Natura 2000-gebied IJmeer). Er bestaan plannen of project-ideeën voor Almere Buitendijks, weg door het IJmeer, IJburg II, (forse) verruiming van de oeververbinding voor de A6, een nieuwe jachthaven ten noorden van Muiden e.d.

⁶ Dit geldt bijvoorbeeld voor de buitendijkse projecten in het IJsselmeergebied. Een ingreep kan leiden tot een situatie waarin alle vervolgactiviteiten of – projecten direct significant negatieve gevolgen hebben, waardoor de (zware) ABC-criteria moeten worden doorlopen. Een ingreep die kan leiden tot een landelijk ongunstige staat

meent dat dit te voorkomen is door een zeer zorgvuldige toetsing van vergunningaanvragen in het kader van de Nbw, waarbij ook geput wordt uit kennis over toekomstige projecten in Flevoland en aangrenzende provincies⁷. De uitwerking van de toetsing van plannen in Natura 2000 en overige EHS in solide beleidsregels is in dit opzicht belangrijk.

6.2 Passende beoordeling

Bij tal van activiteiten worden significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden voorzien. De provincie stelt in de SMB dat in dit stadium van de planvorming passende beoordelingen nog niet aan de orde zijn, omdat de activiteiten nog niet voldoende zijn uitgewerkt. Gezien de complexiteit van de materie meent de Commissie dat de provincie (en lagere overheden) gebaat zouden zijn met een passende beoordeling op globaal niveau, waarin de (juridisch) harde belemmeringen en aandachtspunten van de verschillende initiatieven afzonderlijk en in samenhang (cumulatie) in beeld worden gebracht⁸. De SMB bevat vermoedelijk al de benodigde bouwstenen voor een passende beoordeling op globaal uitwerkingsniveau.

6.3 Salderen natuurkwaliteit

In het Omgevingsplan Flevoland 2006 valt te lezen (pag. 102-104) dat de provincie gebruik wil maken van een systeem van saldobenadering; plaatselijk kan een verslechtering van de natuurkwaliteit acceptabel zijn als dat elders binnen Flevoland (ruimschoots) gecompenseerd wordt. Binnendijks worden drie typen gebieden onderscheiden: prioritaire gebieden (waaronder de Natura-2000 gebieden), waardevolle gebieden in de EHS en overige EHS. Binnen de laatste twee kan saldering plaatsvinden. Voor de buitendijkse Natura 2000-gebieden wordt dit in het midden gelaten⁹. De Commissie merkt op dat salderen van effecten op Natura 2000-gebieden niet is toegestaan binnen de huidige wet- en regelgeving, als met salderen bedoeld wordt dat positieve gevolgen voor één gebied worden uitgewisseld tegen negatieve gevolgen in een ander Natura 2000-gebied. Geadviseerd wordt om in toekomstige SMB's en MER'en geen rekening te houden met een dergelijke saldering. Wel is het zo dat een ingreep met negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied mogelijk kan worden toegestaan als de natuur eerst 'robuuster' wordt gemaakt mits:

1. de (mogelijk) beïnvloede habitattypen en soorten, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld, landelijk een gunstige staat van instandhouding hebben en;
2. de behoud- en eventuele herstelopgaven voor deze habitattypen en soorten in het Natura 2000-gebied waar de ingreep is gepland ruimschoots zijn gehaald.

van beschermde natuur in Natura 2000-gebied kan impact hebben op ruimtelijke ontwikkeling op provinciale schaal; er kunnen namelijk herstelopgaven worden opgelegd.

⁷ Deze toekomstige projecten bieden ook kansen. Zo kan bijvoorbeeld de ontwikkeling van een Wieringerrandmeer bijdragen aan de behoud- en herstelopgaven voor Natura 2000-gebied IJsselmeer.

⁸ Als voorbeeld kan de passende beoordeling (matrix met toelichting) bij de SMB en PKB van de Derde Nota Waddenzee dienen, waarbij beleidsvoornemens vaak op een hoog abstractieniveau zijn uitgewerkt. Hierin wordt een eerste indicatie gegeven van de kwalificerende soorten en/of habitats die door meerdere activiteiten kunnen worden beïnvloed.

⁹ Pagina 103 Omgevingsplan: "Voor de buitendijkse gebieden zal aan de hand van de verplicht op te stellen beheerplannen gekeken worden of een nadere indeling wenselijk en zinvol is. De wijze van toetsen van plannen die zich in of nabij Natura 2000-gebieden of de EHS bevinden, zal nader uitgewerkt worden in een beleidsregel".

Deze denklijn, mits de stappen uit de Nbw in de juiste volgorde worden doorlopen, strookt met de ambitie van de provincie. De provincie spreekt in het Omgevingsplan Flevoland 2006 uit dat de gewenste toekomstige maatschappelijke ontwikkelingen geen significante gevolgen meer zullen hebben voor het Natura 2000 netwerk¹⁰.

6.4 Natuurcompensatie vooraf

In de Hoofdpijnennota wordt aangegeven dat de provincie wil investeren in nieuwe natuur en de kwaliteit van bestaande natuur wil verbeteren. Deze impuls in de natuur moet in een later stadium als natuurcompensatie kunnen dienen. Met andere woorden: de natuurontwikkeling moet ruimte creëren voor toekomstige, nog niet concrete ontwikkelingen. In het Omgevingsplan en de SMB is deze zienswijze niet expliciet losgelaten. De Commissie zet gezien de huidige wet- en regelgeving vraagtekens bij de haalbaarheid van een dergelijke “natuurcompensatie vooraf”.

7. WATER

7.1 Waterbeheer in relatie tot buitendijkse ontwikkelingen

Vanaf medio deze eeuw zijn voor het Markermeer en het IJsselmeer in het landelijke beleid¹¹ peilstijgingen voorzien ter compensatie van de zeespiegelstijging en voor de opbouw van extra zoetwatervoorraad in verband met toenemende droogte c.q. regionale watervoorziening. De SMB richt zich met name op de korte termijn (2015-2030). De beperkingen die het toekomstig waterhuishoudkundige functioneren van het Markermeer en het IJsselmeer aan buitendijkse ontwikkelingen opleggen worden niet in de SMB beschreven.

Voor duurzame buitendijkse ontwikkelingen, zoals de stedenbouwkundige uitbreidingen bij Almere en Lelystad, de IJmeerverbinding en overslaglocaties moet ook rekening worden gehouden met ontwikkelingen op de langere termijn. De Commissie adviseert om bij het uitwerken van de plannen voor dergelijke buitendijkse ontwikkelingen rekening te houden met toekomstige peilstijgingen in het Markermeer en IJsselmeer. Te denken valt aan extra aanleghoogte, een passende of eenvoudig aan te passen waterkering, etc. Op deze manier valt te waarborgen dat een peilstijging van Markermeer en IJsselmeer – nodig voor de toekomstige waterhuishouding van Midden- en Noord-Nederland – niet wordt belemmerd of onnodig duur wordt.

¹⁰ Uit het concept Omgevingsplan Flevoland 2006: “Dit kan bereikt worden door voorafgaand aan of tegelijkertijd met bijvoorbeeld woningbouwprojecten de natuurkwaliteiten van het huidige netwerk in Flevoland zo te versterken, dat de door het Rijk vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen en herstelopgaven ruimschoots worden gehaald”.

¹¹ Nota Ruime en Anders omgaan met Water: beleid VROM en VenW.

7.2 Waterkwaliteit

Een van de milieudoelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) is dat de achteruitgang van grond- en oppervlaktewaterlichamen moet worden voorkomen. In de Wet Milieubeheer is nu vastgelegd dat de toestand van een waterlichaam niet mag verslechteren, tenzij sprake is van een uitzonderingsgeval zoals beschreven in de KRW (stand still beginsel). Als ijkdatum wordt uitgegaan van eind 2000, het tijdstip waarop de Kaderrichtlijn Water in werking is getreden. Aanvullend op het stand still principe worden ten behoeve van de implementatie van de KRW, milieudoelstellingen en maatregelen gedefinieerd. Deze zullen pas eind 2009 definitief vastliggen.

Ter ondersteuning van overheden in de periode tot 2009, die te maken hebben met besluiten die mogelijk leiden tot achteruitgang van de (ecologische) toestand van een watersysteem, heeft het Ministerie Van Verkeer en Waterstaat (DG Water) een stappenplan met toelichting uitgebracht¹². Met dit stappenplan kan na worden gegaan of de KRW een potentiële belemmering vormt voor een project. Toepassing van het stappenplan bevordert dat beïnvloeding van watersystemen verantwoord en in overeenstemming met de KRW geschiedt¹³. De toepassing van het stappenplan maakt het bovendien gemakkelijker om besluiten te onderbouwen en vragen daarover te beantwoorden. Aangeraden wordt om de volgende stappen te doorlopen:

1. Ga na of het project riskant is (ecologie)¹⁴;
2. Ga na of er relevante chemische gevolgen zijn;
3. Weeg nut en belangen af;
4. Ga na of gunstigere alternatieven mogelijk zijn;
5. Ga na in hoeverre ongunstige effecten bij de nadere vormgeving van het project kunnen worden gecompenseerd en gemitigeerd.

De Commissie raadt aan om in de *vervolg* SMB's en MER'en in te gaan op de toetsing aan het stand still beginsel van de KRW. Bij de binnendijkse stedelijke uitbreiding van Almere dient behalve voor de directe effecten nadrukkelijk ook aandacht te zijn voor de indirecte effecten die samenhangen met de ligging in een bodemdalingsgebied en de aanwezigheid van kwel van slechte kwaliteit.

8. VERKEER EN LUCHTKWALITEIT

Er zijn in de SMB geen resultaten van een integrale verkeerskundige studie opgenomen. Hierdoor wordt niet duidelijk of en waar er door de voorgenomen ontwikkelingen in de provincie knelpunten zijn te verwachten. In de SMB is wel verkeersinformatie uit eerder verschenen documenten overgenomen. Onduidelijk is in hoeverre de nieuwe planonderdelen uit het Omgevingsplan Flevoland 2006 hierbij als uitgangspunt zijn gehanteerd.

¹² Dit stappenplan draagt de titel "Gevolgen van de KRW voor fysieke projecten in en om het water".

¹³ Zie voor de salderingsmogelijkheden van de effecten op watersystemen de decembernota KRW/WB21 2005 (beleidsbrief), opgesteld door de staatssecretarissen van VenW en VROM en de minister van LNV.

¹⁴ Kijkend naar het Omgevingsplan Flevoland 2006 zijn in ieder geval de volgende type projecten volgens stap 1 als 'mogelijk riskant' te benoemen: grootschalige stedelijke uitbreidingen en bedrijventerreinen (binnen en buitendijks) en grootschalige 'droge' infrastructurele werken (wegen, spoorwegen, vliegveld).

Provincie Flevoland heeft ervoor gekozen om in deze fase van de ruimtelijke planvorming geen berekeningen uit te voeren voor de luchtkwaliteit. Gesteld wordt dat nader onderzoek moet uitwijzen of voldaan wordt aan de normen van het Besluit Luchtkwaliteit (SMB pag. 5). Gezien de omvang van de bouwopgave en de daarmee gepaard gaande verslechtering van de luchtkwaliteit en het feit dat voorzien wordt dat luchtkwaliteitsnormen op een aantal plaatsen al in de autonome situatie worden overschreden, zullen in vervolgstappen luchtkwaliteitberekeningen moeten worden uitgevoerd.

De Commissie raadt aan om in een vroeg stadium met een eenvoudig CAR model luchtkwaliteitberekeningen uit te voeren. De berekeningen kunnen bijdragen aan het prioriteren van de verschillende activiteiten en het stellen van randvoorwaarden aan de verschillende planonderdelen.

9. OVERIGE SUGGESTIES

Bij het lezen van de in hoofdstuk 1 genoemde documenten zijn de Commissie een aantal zaken opgevallen. De onderstaande tips hebben niet zo zeer betrekking op het Omgevingsplan, maar wel op de wijze waarop in het vervolgtraject met de beschikbare natuurinformatie efficiënt kan worden omgegaan.

Soortbescherming

Wellicht dat het raadzaam is om ten aanzien van zwaar beschermde soorten – als handvat voor gemeenten en initiatiefnemers - te komen tot een simpele “voortoets” in de vorm van een leefgebiedkaart met het (potentiële) voorkomen van soorten waarvoor een uitgebreide toets geldt (soorten uit bijlage IV van de Habitatrictlijn)¹⁵.

Staat van de Natuur

Een globale toetsing van alle plannen aan de afwegingskaders van Natuurbeschermingswet en de ecologische hoofdstructuur kan middels een ‘Staat van de natuur’¹⁶ worden vormgegeven. Hierin kunnen ook de vorderingen aan de beoogde versterking van de Flevolandse natuurkwaliteit in kaart wordt gebracht, evenals de resultaten van de natuurmeetnetten waarmee Flevoland de natuur- en milieukwaliteit volgt. Deze werkwijze sluit wellicht aan bij de offensieve benadering, die de provincie ten aanzien van natuur ambieert.

¹⁵ De provincie kan daarbij aansluiting zoeken bij het initiatief van LNV om te komen tot een “Gegevensautoriteit natuur” dat voorziet in het in kaart brengen van stringent beschermde soorten.

¹⁶ Zie bijvoorbeeld ‘Staat van de natuur’ van Zuid-Holland:
www.pzh.nl/thema/milieu_natuur_en_water/groene_ruimte/natuur/staat_natuur_2002.jsp.

BIJLAGEN

bij het Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)
Omgevingsplan Flevoland 2006

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2006, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	PROVINCIE FLEVOLAND	Postbus 55 8200 AB Lelystad	
		Telefoon (0320) 26 52 65	
		Fax (0320) 26 52 60	
		E-mail provincie@flevoland.nl	
Commissie voor de milieueffectrapportage Mevrouw I.G.M. de Bondt Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie Website www.flevoland.nl milieu-omroep@flevoland.nl	
Datum 23 maart 2006	Bijlage diversen	Uw kenmerk -	Ons kenmerk CS/06.004997/B
Onderwerp SMB Omgevingsplan Flevoland 2006; verzoek om advies			

Geachte commissie,

Hierbij sturen wij u een aantal exemplaren van de Strategische Milieubeoordeling van het Omgevingsplan Flevoland 2006. Deze strategische milieubeoordeling bestaat uit een bundel met het milieurapport (inclusief een zelfstandig leesbare samenvatting), een SMB-paragraaf die ingaat op de doorwerking van de SMB in het plan en de eerder vastgestelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Tevens sturen wij u een aantal exemplaren van het Ontwerp Omgevingsplan Flevoland 2006, de bundel met waterparagraaf en wateradviezen in het kader van de watertoets en een afschrift van de aanbestedingsbrief.

Het Ontwerp Omgevingsplan Flevoland 2006 ligt van 27 maart 2006 tot en met 8 mei 2006, samen met de bijlagen, voor een ieder ter inzage. Tot en met 8 mei 2006 wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerp, de milieubeoordeling of de waterparagraaf in te brengen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland. Hiervan is in week 12 kennis gegeven in de Staatscourant en de regionale huis-aan-huisbladen. De tekst van de kennisgeving is ter informatie bijgevoegd.

Wij verzoeken u om ons binnen de bovengenoemde inspraakperiode te adviseren over de Strategische Milieubeoordeling en de wijze waarop de resultaten hiervan zijn verwerkt in het Ontwerp Omgevingsplan Flevoland 2006. Wij danken u bij voorbaat voor uw inspanningen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter



mr. drs. T. van der Wal


drs. H. Dijkzema

Inlichtingen bij R.J. Krijnen	Doorkiesnummer 0320-265424	Verzonden d.d. 27 MAART 2006	Bezoekadres Visarendreef 1 Lelystad
----------------------------------	-------------------------------	---------------------------------	---

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de strategische milieubeoordeling in Staatscourant nr. 55 d.d. 17 maart 2006

	F L E V O L A N D	
1	 PROVINCIE FLEVOLAND	1
2	ONTWERP OMGEVINGSPLAN FLEVOLAND	2
3	Ingevolge artikel 4a lid 4 van de Wet op de ruimtelijke ordening, artikel 4.10 van de Wet milieubeheer, artikel 8 van de Wet op de waterhuishouding en artikel 6 van de Planwet verkeer en vervoer maken Gedeputeerde Staten van Flevoland het volgende bekend:	3
4	Ter Inzage	4
5	Het ontwerp van het Omgevingsplan Flevoland 2006 ligt gedurende de periode van maandag 27 maart tot en met maandag 8 mei 2006 voor een ieder ter inzage:	5
6	<ul style="list-style-type: none">• in het provinciehuis van de provincie Flevoland, Visarenddreef 1 te Lelystad• ter secretarie van de gemeente Lelystad, Stadhuisplein 2 te Lelystad• ter secretarie van de gemeente Noordoostpolder, Harmen Visserplein 1 te Emmeloord• ter secretarie van de gemeente Urk, Singel 9 te Urk• ter secretarie van de gemeente Dronten, De Rede 1 te Dronten• ter secretarie van de gemeente Zeewolde, Raadhuisplein 1 te Zeewolde• ter secretarie van de gemeente Almere, Stadhuisplein 1 te Almere• in het waterschapshuis van het waterschap Zuiderzeeland, Lindelaan 20 te Lelystad.	6
7		7
8	In het Omgevingsplan wordt het provinciale beleid met betrekking tot de leefomgeving in de gehele provincie geïntegreerd. Het Omgevingsplan vervangt de vier afzonderlijke provinciale plannen: het Streekplan, het Verkeer- en vervoersplan, het Milieubeleidsplan en het Waterhuishoudingsplan en bevat tevens de hoofdlijnen van het sociale, culturele en economische beleid.	8
9		9
10	Om te voldoen aan de Europese richtlijn 'Betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's' (2001/42/EG) is een milieuraapport opgesteld, dat als bijlage bij het ontwerp Omgevingsplan 2006 ter visie wordt gelegd. Ook is er ter uitvoering van de watertoets een 'waterparagraaf' bij het plan gevoegd.	10
11		11
12	Het ontwerp met bijlagen kan tijdens kantooruren worden ingezien (voor de provincie op werkdagen van 7:30 tot 17:30 uur). Ook is er gelegenheid om op onderstaande telefoonnummers een afspraak te maken om het ontwerp op het provinciehuis op een ander tijdstip in te zien. Het ontwerp zal bovendien worden geplaatst op de website van de provincie, www.flevoland.nl/omgevingsplan .	12
13		13
14	Zienschijzen/bedenkingen	14
15	Iedereen wordt tot en met 8 mei 2006 in de gelegenheid gesteld een zienschijf met betrekking tot het ontwerp, het milieuraapport en de waterparagraaf schriftelijk in te brengen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad. Desgewenst kan een zienschijf ook mondeling kenbaar worden gemaakt. Wanneer u hiervan gebruik wenst te maken, kunt u op onderstaand telefoonnummer een afspraak maken.	15
16	Nadere inlichtingen	16
17	Voor nadere inlichtingen over het ontwerp van het Omgevingsplan Flevoland kunt u zich wenden tot de provincie Flevoland, telefoonnummer 0320-265703 of omgevingsplan@flevoland.nl .	17
	F L E V O L A N D	

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten provincie Flevoland

Bevoegd gezag: Provinciale Staten provincie Flevoland

Besluit: Vaststellen van Omgevingsplan Flevoland 2006

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: n.v.t.: rechtstreekse doorwerking van Europese Richtlijn

Activiteiten: Woningbouw (binnendijks en buitendijks), weginfrastructuur, bedrijventerreinen, etc.

Procedurele gegevens:

Kennisgeving milieurapport: 27 maart 2006

Beoordeling milieurapport uitgebracht: 15 mei 2006

Bijzonderheden:

Provincie Flevoland zal in 2006 een nieuw omgevingsplan voor het provinciale grondgebied vaststellen. Het omgevingsplan is dusdanig abstract dat in dit stadium geen zekerheid kan worden verschaft over de vraag of alle planonderdelen passen binnen de milieuwet- en regelgeving.

Het door de provincie gekozen abstractieniveau en proces brengen met zich mee dat er nog verschillende SMB-procedures (en MER-procedures) voor de verschillende elementen uit het omgevingsplan doorlopen moeten worden. Hierin zullen exacte locatiekeuze en milieurisico's verder worden uitgewerkt. De Commissie doet in haar advies enkele aanbeveling t.b.v. deze vervolgproucedures.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. van den Berg

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

drs. H.A.T.M. van Wezel

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.G.M. de Bondt

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)

Provincie Flevoland zal in 2006 een nieuw omgevingsplan voor het provinciale grondgebied vaststellen. Hiervoor is een Strategische Milieubeoordeling uitgevoerd. Het door de provincie gekozen abstractieniveau en proces brengen met zich mee dat er nog verschillende SMB-procedures (en MER-procedures) voor de verschillende elementen uit het omgevingsplan doorlopen moeten worden.

ISBN 90-421-1792-3