

Varkensbedrijf Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

7 juni 2006 / rapportnummer 1735-36



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA Horst

uw kenmerk

uw brief
23 maart 2006

ons kenmerk
1735-37/Sb/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Varkenshouderij Ashorst BV

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
31 mei 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Ashorst BV. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Ashorst BV

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkensbedrijf Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Varkensbedrijf Ashorst B.V. te Horst aan de Maas,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Horst aan de Maas door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.


Varkensbedrijf Ashorst B.V. te Horst aan de Maas,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 7 juni 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
3.3 Locatie en SMB.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	3
5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)	3
6. MILIEUGEVOLGEN	4
6.1 Ammoniakemissies en - deposities.....	4
6.2 Geurhinder	4
6.3 Fijn stof.....	4
6.4 Overige aspecten	5
6.5 Vergelijking van alternatieven.....	5
7. OVERIGE PUNTEN	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Horster Weekblad “de Echo” d.d. 24 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De firma Ashorst BV is voornemens haar varkensbedrijf aan het Veld Oostenrijk 50 te Horst aan de Maas uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast, nieuwe stallen worden gerealiseerd voor in totaal 4586 vleesvarkens en 2640 biggenplaatsen en wordt een biogasinstallatie geplaatst. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 23 maart 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de openbare kennisgeving van de Startnotitie op 28 maart 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Er is een aantal inspraakreacties ingezonden. Een overzicht van de inspraak is opgenomen in bijlage 4 van dit advies. De Commissie is op 12 mei 2006 op locatiebezoek geweest.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de Startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek.
- Een kwantitatieve omschrijving van de cumulatieve geurhinder met behulp van een verspreidingsmodel op leefniveau.
- Beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.
- Voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 1 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Wel vraagt de Commissie om de uitbreiding en in het bijzonder het gewenste aantal dieren nader te onderbouwen.

3.2 Wet- en regelgeving

In hoofdstuk 1 en 2 van de Startnotitie wordt informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Deze beschrijving kan, met uitzondering van de beschrijving voor IPPC en met toevoeging van het Besluit Luchtkwaliteit overgenomen worden in het MER. Daarnaast adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij⁴.

IPPC

In paragraaf 1.5.5 wordt de IPPC-richtlijn⁵ benoemd. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

3.3 Locatie en SMB

Zoals in de Startnotitie is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de uitbreiding van het bedrijf niet toe. Middels een partiële herziening van het nieuwe bestemmingsplan kan de vestiging wel mogelijk worden gemaakt. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet hierbij een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd. De Commissie adviseert bevoegd gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop SMB en MER worden uitgevoerd. Omdat de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn, zijn MER en SMB-rapport mogelijk te combineren.

⁴ Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het nieuwe wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze Wet zal de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief de Publicatiereeks Lucht nr. 46 en de Wet veehouderij en stankhinder gaan vervangen.

⁵ Richtlijn nr. 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

4. **VOORGENOMEN ACTIVITEIT**

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf. Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder toegelicht, waarbij ook is gesproken over de te hanteren leefoppervlaknormen in dit initiatief.

In de Startnotitie wordt aangegeven dat huidige stallen op dit moment niet in aanmerking komen voor een aanpassing conform de regelgeving voor dierenwelzijn. Indien de huisvesting van fokzeugen in stal 1 (grondhokken) uiterlijk in november 1998 in gebruik waren, komt dit staldeel inderdaad in aanmerking voor de vrijstelling betreft de grootte van het minimale leefoppervlak tot 1 januari 2013. Uit de MER zal moeten blijken dat dit staldeel vanaf genoemde datum in gebruik is, (milieuvergunning, rapportage milieucontrole en diertelgegevens). Wanneer dit staldeel pas na november 1998 in gebruik is genomen voor de huisvesting van guste en dragende zeugen kunnen (mogen) in deze stal minder fokzeugen worden gehouden dan in deze Startnotitie is aangegeven.

Beschrijving van de activiteit

De Commissie vraagt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- Beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren in de bestaande en nieuwe stallen.
- Beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes en leefoppervlaktenormen.
- Geef in het MER de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en luchtwassysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.
- Maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.
- Geef in het MER nader inzicht te geven in de gewenste bouwfaserings.

Naar aanleiding van het locatiebezoek gaat de Commissie er van uit dat de aan biogasinstallatie gekoppelde mestverwerkingssinstallatie voor hygiënisatie van de mest niet tot de voorgenomen activiteit behoort.

5. **MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)**

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) is, zoals aangegeven in het Besluit Milieu-effectrapportage, een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren. In de Startnotitie wordt verplaatsing als een mogelijk MMA aangeduid. Tijdens het locatiebezoek is de mogelijkheid van verplaatsing besproken, waarbij is gebleken dat verplaatsing niet aan de orde is. De Commissie is van mening dat verplaatsing daarom niet als MMA kan worden toegepast. De Commissie adviseert om binnen de gewenste uitbreiding een MMA samen te stellen. Hierbij kunnen de volgende mogelijkheden worden onderzocht:

- Toepassing van een meerfase-luchtwasser of combinatieluchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd.
- Zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de achtergronddepositie van de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak op de gebieden.

6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen volgens de gebruikelijke mve-systematiek. Ten opzichte van de benodigde afstanden zijn echter de werkelijke afstanden ten aanzien van de individuele geurhinder niet weergegeven. Geef in het MER alsnog de vergelijking tussen berekende gewenste afstanden en werkelijke afstanden.

Cumulatie geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarke-eenheden (mve) en stankcirkels;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurghinderden;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

Maak voor de bepaling van de cumulatieve geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel⁶ en toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht.

6.3 Fijn stof

In de Startnotitie is niet ingegaan op de fijn stof problematiek. Tevens zijn er geen maatregelen benoemd om de stofproductie van het bedrijf te minimaliseren.

Geef in het MER aan hoe groot de stofemissies zijn en in welke mate deze zullen veranderen door het initiatief. Geef aan welke bijdrage de stofemissies leveren aan de fijn stof (PM10) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf. Toets de luchtconcentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.

⁶ De Commissie baseert het gebruik van een verspreidingsmodel op het relatief groot aantal MVE. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook reeds geanticipeerd op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij.

6.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Beschrijf in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke.

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Waterverbruik

In de Startnotitie is aangegeven dat de gehele stal wordt voorzien van biologische luchtwassers. Geef in het MER aan of en hoe het spuiwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigungs)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

6.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in twee alternatieven) en het MMA moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Ashorst BV te Horst aan de Maas

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Horster Weekblad "de Echo" d.d. 24 maart 2006



Wet milieubeheer Bekendmaking startnotitie MER

0735-3

Startnotitie MER varkensbedrijf Ashorst Veld Oostenrijk 50 in Horst

Varkensbedrijf Ashorst B.V. is voornemens haar bedrijf aan Veld Oostenrijk 50 in Horst aan te passen, en uit te breiden met drie nieuwe varkensstallen voor het houden van 4586 vleesvarkens en 2640 biggen, en voorts met een mestvergistingsinstallatie. Voordat een besluit genomen kan worden op de in te dienen aanvraag om milieuvergunning voor het hele bedrijf (revisievergunning), dient een milieu-effectrapport te worden opgesteld waarin inzicht wordt gegeven in de effecten die de beoogde ontwikkeling heeft op het milieu. Deze m.e.r.-procedure heeft als doel dat het milieu een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming.

De startnotitie, die is opgesteld door de initiatiefnemer Ashorst, gaat vooraf aan het eigenlijke milieu-effectrapport (MER). De startnotitie zet de achtergronden en uitgangspunten van het op te stellen milieu-effectrapport op een rij, beschrijft de huidige door een milieuvergunning gedekte situatie, geeft een beeld van de voorgenomen activiteit, en van de te verwachten milieugevolgen die daarbij horen.

Procedure

Op basis van de startnotitie worden door burgemeester en wethouders richtlijnen vastgesteld voor de inhoud van het milieu-effectrapport. U wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken over de startnotitie die kunnen bijdragen aan de uiteindelijke inhoud van het milieu-effectrapport. Ook worden een onafhankelijke, landelijke commissie, de "Commissie voor de milieu-effectrapportage" te Utrecht, en de wettelijk aangewezen adviseur(s) in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen naar aanleiding van de startnotitie.

Waar kunt u de startnotitie inzien?

De startnotitie MER varkensbedrijf Ashorst ligt ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst, en wel met ingang van 28 maart tot en met 8 mei 2006 elke werkdag van 09.00 tot 17.00 uur en op afspraak (077-4779548).

Inspraak

U kunt opmerkingen of een zienswijze over de op te stellen richtlijnen schriftelijk indienen tot en met 8 mei 2006 bij:

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas,
Postbus 6005, 5960 AA Horst,
onder vermelding van: "startnotitie MER Ashorst".

U kunt ook mondeling opmerkingen of zienswijzen indienen gedurende dezelfde periode. Hiertoe kunt u voor een afspraak telefonisch contact opnemen met de heer J. Huijs (077-4779548) van de Afdeling Vergunningen.

De gemeente verzamelt alle binnen de termijn ingekomen inspraakreacties, en samen met het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage stellen burgemeester en wethouders vervolgens de richtlijnen vast, die door initiatiefnemer moeten worden gebruikt voor het opstellen van het milieu-effectrapport. Dat MER zal straks samen met de ontwerp-beschikking op de milieuvergunningsaanvraag opnieuw een ronde van inspraak en advies doorlopen.

Horst, 24 maart 2006
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas
Ir. C.H.C. van Rooij, burgemeester
Drs. Ir. H.P.M. van de Loo, secretaris

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ashorst B.V.

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente Horst aan de Maas

Besluit: voor het verlenen van een vergunning in het kader Wet Milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D14.0

Activiteit: Uitbreiding van een varkenshouderijbedrijf

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 april 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 7 juni 2006

Bijzonderheden: De firma Ashorst BV is voornemens haar varkensbedrijf aan het Veld Oostenrijk 50 te Horst aan de Maas uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast, nieuwe stallen worden gerealiseerd voor in totaal 4586 vleesvarkens en 2640 biggenplaatsen en wordt een biogasinstallatie geplaatst. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek.
- Een kwantitatieve omschrijving van de cumulatieve geurhinder met behulp van een verspreidingsmodel op leefniveau.
- Beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr.ir. N.W.M. Ogink

dhr. C. Spapens

Secretaris van de werkgroep:

ing. J. Stroobach

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060412	G.H. Madou	Horst aan de Maas	20060526

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkensbedrijf Ashorst B.V. te Horst aan de Maas**

De firma Ashorst BV is voornemens haar varkensbedrijf aan het Veld Oostenrijk 50 te Horst aan de Maas uit te breiden. In de nieuwe situatie zullen bestaande stallen worden aangepast, nieuwe stallen worden gerealiseerd voor in totaal 4586 vleesvarkens en 2640 biggenplaatsen en wordt een biogasinstallatie geplaatst. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1802-4