

1735-45

**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VARKENSHOUDERIJ**

**VELD OOSTENRIJK 50
IN HORST**

ASHORST B.V.

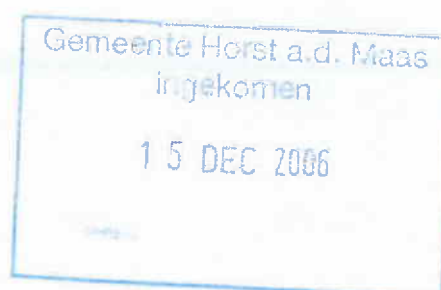
13 DECEMBER 2006



**MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VARKENSHOUDERIJ**

**VELD OOSTENRIJK 50
IN HORST**

**ASHORST B.V.
13 DECEMBER 2006**



Adviseur:

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
Oostwijk 5
Postbus 511
5400 AM UDEN

Telefoon:

0413 - 33 68 00

Fax:

0413 - 33 68 01

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'S'.

Projectleiders:

Ing. J. de Groot en Ing. J. Schellekens

Mobiel tel:

06- 20 42 38 96 en 06- 53 33 92 47

INHOUDSOPGAVE

0	PROJECTGEGEVENS	6
1	INLEIDING	7
1.1	Historie	7
1.2	Aanleiding	7
1.3	Het voornemen	8
1.4	Te nemen besluit	8
1.5	Reeds genomen besluiten	9
1.5.1	Inleiding	9
1.5.2	Rijksbeleid	9
1.5.3	Provinciaal beleid	10
1.5.4	Gemeentelijk beleid	12
1.5.5	Overig beleid	13
2	PROCEDURES	16
2.1	Relevante wet- en regelgeving	16
2.2	Vergunningen	16
2.3	De M.E.R.-procedure	17
2.4	Planning	17
3	HUIDIGE AKTIVITEITEN	18
4	DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN	19
4.1	Nul-situatie	19
4.2	De voorgenomen activiteit	20
4.3	Alternatieven	25
5	BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELINGEN	27
5.1	Inleiding	27
5.2	De hoofdstructuur	27
5.3	Geomorfologie, reliëf en bodem	28
5.4	Waterhuishouding	30
5.5	De biotische kenmerken	30

5.6	De ontwikkeling van het landschap	31
6	GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	33
6.1	Algemeen	33
6.2	Luchtverontreiniging	33
6.2.1	Geur	33
6.2.2	Ammoniak	36
6.2.3	Overige luchtverontreinigende componenten	37
6.2.4	Overige luchtverontreinigende componenten	39
6.3	Bodem, grondwater en afvalwater	40
6.4	Geluid	42
6.5	Transport (aan- en afvoer)	42
6.6	Flora en Fauna	43
6.7	Landschap	45
6.8	Indirecte milieueffecten	47
7	VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	48
8	LEEMTEN IN INFORMATIE	51
9	SAMENVATTING	52
9.1	Aanleiding	52
9.2	Voorgenomen activiteit en alternatieven	53
9.3	Effecten voor het milieu	53
9.4	conclusie	55
	WOORDENLIJST	56
	REFERENTIES	58
	AFKORTINGEN	59
	BIJLAGE 1: LIGGING BEDRIJF	60
	BIJLAGE 2: PROVINCIAAL OMGEVINGSPLAN LIMBURG KAART 2 MIDDEN	61
	BIJLAGE 2A: POL KAART 4.2 GROENE WAARDEN	62
	BIJLAGE 2B: POL KAART 4.4 BLAUWE WAARDEN	63

BIJLAGE 3: RECONSTRUCTIEPLAN NOORD- EN MIDDEN LIMBURG	64
BIJLAGE 3A: WIJZIGING RECONSTRUCTIEPLAN NOORD- EN MIDDEN LIMBURG	66
BIJLAGE 4: BESCHRIJVING CHEMISCHE LUCHTWASSER	68
BIJLAGE 5: BESCHRIJVING BB 99.02.070	71
BIJLAGE 6: BESCHRIJVING BB 95.12.031V1	73
BIJLAGE 7: HABITAT- EN VOGELRICHTLIJN GEBIEDEN	75
BIJLAGE 8: KAART MIDDEN BESLUIT ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR T.B.V. WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ NOORD- EN MIDDEN- LIMBURG	76
BIJLAGE 9: LIGGING STANKGEVOELIGE OBJECTEN EN TABEL AFSTANDEN	77
BIJLAGE 10: KLACHTENOVERZICHT VARKENSBEDRIJF ASHORST VELD OOSTENRIJK 50/VENRAYSEWEG 145 IN HORST	79
BIJLAGE 11A: TABEL AMMONIAK- EN GEUREMISSIE	80
BIJLAGE 11B: TABEL OVERIGE MILIEUEFFECTEN	82
BIJLAGE 11C: INDICATIE INVESTERINGS- EN JAARKOSTEN	83
BIJLAGE 12: BESCHRIJVING BIOGASINSTALLATIE	84
BIJLAGE 13: SAMENVATTING HAALBAARHEIDSRAPORT	92
* BIJ VOORTZETTING BEDRIJF OP HUIDIGE LOCATIE: MAXIMALE AMMONIAKEMISSIE O.B.V. AMVB-NORMEN BIJ HUIDIG AANTAL DIEREN.	92
BIJLAGE 14: AMMONIAK HUIDIGE SITUATIE	94
BIJLAGE 15: AMMONIAK VKA	95
BIJLAGE 16: AMMONIAK HUIDIG - VKA	96
BIJLAGE 17: AMMONIAK MMA	97
BIJLAGE 18: AMMONIAK HUIDIG – MMA	98

0 PROJECTGEGEVENS

Activiteit:

Uitbreiding van een varkenshouderijbedrijf.

Initiatiefnemer:

ASHORST B.V.

Nuenensedijk 21

5707 DE HELMOND

0492 – 53 67 47

0492 – 54 76 31

ashorst1@tref.nl

Veld Oostenrijk 50 te Horst aan de Maas

Bevoegd gezag:

Horst aan de Maas

Postbus 6005

5960 AA Horst

Tel. 077 – 4779777

Te nemen besluit:

Het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer.

1 INLEIDING

1.1 Historie

Het voormalige pluimveebedrijf is in de periode vóór 1991 uitgegroeid van een gemiddeld pluimveebedrijf tot een bedrijf met 395.000 legkippen. Het varkensbedrijf van ASHORST B.V. op de locatie Veld Oostenrijk 50 in Horst aan de Maas is ontstaan in 1991/1992 door het volledig ombouwen van het voormalige pluimveebedrijf. Op dit bedrijf waren 125.000 kippen gehuisvest in stallen met regelmatige mestafvoer naar een gesloten mestopslag en 270.000 kippen gehuisvest in zogenaamde deeppitstallen. Voor de ombouw naar varkensbedrijf is op 23 juli 1991 een revisievergunning verleend, waarna bestaande stallen zijn omgebouwd en nieuwe stallen zijn gebouwd. Het bedrijf bestaat momenteel, conform de vigerende milieuvergunning, uit 1600 fokzeugen, 5280 gespeende biggen, 8 dekberen, 500 opfokzeugen en 7095 vleesvarkens. Alle dieren zijn gehuisvest in traditionele stallen. OP het bedrijf worden zeugen gehouden voor topfok, subfok en vermeerdering. Voor een gedeelte wordt fokmateriaal uitgeleverd.

1.2 Aanleiding

Het varkensbedrijf van de onderneming ASHORST B.V. is gelegen aan Veld Oostenrijk 50 in de gemeente Horst aan de Maas (zie bijlage 1). Het bedrijf heeft een omvang van 1600 productieve zeugen en 7595 opfokzeugen/vleesvarkens. Er is daarom sprake van een relatief groot varkensbedrijf. Voor de continuïteit van het bedrijf is het gewenst om door te kunnen groeien naar een bijna volledig gesloten bedrijf met 1600 zeugen en 10.319 opfokzeugen/vleesvarkens. Dit is binnen de omgevingstoets het maximale op deze locatie, bij de gekozen uitgangspunten. De overige biggen worden afgezet naar andere bedrijven in Nederland en Duitsland. Om tevens in te spelen op het duurzaam produceren met een betere benutting van de geproduceerde mest, is het de wens om de varkensmest samen met co-substraten (energierijke organische stoffen) te vergisten op dezelfde locatie. Op deze wijze is uit de mest biogas te produceren waarmee duurzame elektriciteit en warmte is te maken, ter besparing op het gebruik van fossiele brandstof. Met de warmte van de vergister wordt tevens de mest bewerkt en exportwaardig gemaakt. Een gesloten bedrijfssysteem heeft bovendien het voordeel dat er minder diertransporten noodzakelijk zijn. Dit is uit oogpunt van welzijn dieren en dierhygiëne een groot voordeel. Daarnaast moet het bedrijf uit oogpunt van welzijn ook de nodige investeringen doen.

De belangrijkste knelpunten op de huidige locatie zijn:

- het bedrijf ligt op minder dan 250 meter van een kwetsbaar natuurgebied en de EHS-zone, waardoor er een hoge ammoniakdepositie plaats vindt;
- acht woningen van direct omwonenden liggen binnen de stankcirkels van het bedrijf;
- volgens de aanpassing van het reconstructieplan Limburg ligt het perceel volledig in het verwevingsgebied. (Wijziging op 17 februari 2006 vastgesteld door PS. De minister van LNV en de staatssecretaris van VROM hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd)

Door deze belangrijkste knelpunten wordt het bedrijf belemmerd in de continuïteit voor de toekomst, volgens de wensen van de onderneming. Om de knelpunten op te

lossen, is het doel dat de overheid en de ondernemer samen zoeken naar de best mogelijke oplossingen voor de genoemde knelpunten. In overleg met provincie en gemeente is onderzocht of het bedrijf verplaatst kon worden dit bleek een te dure en dus niet realiseerbare oplossing te zijn (financieringstekort € 7,8 miljoen). Uit deze studie bleek dat een uitbreiding van het bedrijf met 480 gespeende biggen, ruim 1800 vleesvarkens, een vergistingsinstallatie met mestbewerking het meest realistische scenario. Op basis van deze studie is de procedure voor de MER en de aanvraag voor de vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer opgestart. In bijlage 13 is de samenvatting van het rapport opgenomen.

1.3 Het voornemen

De doelstelling van het bedrijf is te komen tot een maatschappelijk verantwoorde bedrijfsopzet waarbij de continuïteit gewaarborgd is. Een uitbreiding met 2715 vleesvarkens en 528 gespeende biggen is hiervoor noodzakelijk. Om daarnaast aan de welzijnseisen te voldoen moeten nieuwe plaatsen opgericht worden voor 2160 gespeende biggen en 1845 vleesvarkens. Om te voldoen aan de toekomstige welzijnseisen worden dan in de bestaande varkensstallen minder dieren gehouden. In alle nieuw op te richten stallen wordt dubbel groen label geïnstalleerd. Naast een systeem dat uitgaat van emissiebeperking door mestoppervlakte verkleining wordt een chemische luchtwasser geplaatst.

De bestaande vleesvarkenstallen en biggenstallen worden groen label gemaakt door middel van een luchtwasser en er wordt een biogasinstallatie gerealiseerd.

De biogasinstallatie biedt milieutechnisch een groot voordeel, zodat er een rendabel en milieutechnisch verantwoord bedrijf ontstaat.

De notitie heeft tot doel informatie te verschaffen over de achtergronden, aard en omvang van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en een verkenning van mogelijke milieueffecten van de verschillende alternatieven.

1.4 Te nemen besluit

Het uitbreiden van een inrichting voor het houden van varkens is een activiteit waarvoor op grond van het Besluit milieueffectrapportage (in het vervolg te noemen: Besluit m.e.r.), een milieueffectrapportage verplicht is indien het gaat om een uitbreiding met meer dan 3000 plaatsen voor vleesvarkens of 950 plaatsen voor zeugen. Het betreft hier het oprichten van een stal voor 4560 vleesvarkens en 2688 biggenplaatsen en dus is een milieueffectrapportage verplicht.

Het planologische regime voorziet niet in het oprichten van stallen. Voor de gebouwen wordt met behulp van een artikel 19 procedure daarom vrijstelling gevraagd. In een overleg met gemeente en provincie is afgesproken om deze procedure op te starten, maar de overheden eisen op basis van het zogenaamde BOM+-principe (bouwkavel op maat plus) een afdoende tegenprestatie gezien de uitbreiding van het bedrijf en de waarden die in het geding zijn. De uitbreiding van het bedrijf is gericht op de duurzame toekomst en de eigenaar wil de inpassing en het verbeteren van de omgevingskwaliteit, maar ook milieukwaliteit verwoorden in een totaalplan voor het geheel, middels het BOM+ principe. Ook vanuit de provincie Limburg is aangegeven dat een vrijstelling mogelijk kan zijn mits er een winst voor milieu en de omgevingskwaliteit gehaald wordt.

Door de initiatiefnemer worden twee rapporten opgesteld, te weten een Startnotitie en als vervolg daarop een milieueffectrapport. De informatie in de Startnotitie is bedoeld voor alle betrokkenen zoals omwonenden, bevoegd gezag, maatschappelijke organisaties de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) en de voorgeschreven wettelijke adviseurs. In de Startnotitie wordt al ingegaan op de voorgenomen bedrijfsontwikkeling en worden de milieueffecten beoordeeld. Tevens wordt ingegaan op welke wijze dit op de meest milieuvriendelijke manier kan geschieden. De startnotitie is reeds opgesteld.

De Commissie m.e.r. heeft na bestudering van de Startnotitie aan het bevoegde gezag advies gegeven voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Deze heeft op basis van het advies de richtlijnen vastgesteld op 20 juni 2006. Het MER wordt opgesteld voor het verkrijgen van een milieuvergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Te nemen besluit: het verlenen van een Wet Milieubeheervergunning voor de gewenste bedrijfsomvang van 1600 zeugen, 5808 gespeende biggen, 8 beren, 500 opfokzeugen en 9.810 opfokzeugen/vleesvarkens.

1.5 Reeds genomen besluiten

1.5.1 Inleiding

De reeds genomen besluiten worden gevormd door het ruimtelijk/planologisch beleid en het sectorbeleid van de beleidsvelden natuur & landschap, water, land & tuinbouw en milieu met betrekking tot de gewenste bedrijfsontwikkeling.

1.5.2 Rijksbeleid

Nota ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

De nota heeft vier algemene doelen:

- versterken van de economie (oplossen van ruimtelijke knelpunten);
- krachtige steden en een vitaal platteland (bevordering leefbaarheid en economische vitaliteit in stad en land);
- waarborging van waardevolle groengebieden (behouden en versterken natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden);
- veiligheid (voorkoming van rampen)

'Ruimte voor ontwikkeling' is niet alleen de titel van de Nota Ruimte, maar is ook het uitgangspunt van het nieuwe ruimtelijk beleid: het Rijk geeft meer ruimte aan medeoverheden, maatschappelijke organisaties, marktpartijen en burgers. Het Rijk echter focust zich meer dan voorheen op gebieden en netwerken die van nationaal belang zijn.

Alle niet-ruimtelijke facetten van het mobiliteitsbeleid en het landbouwbeleid zullen in

achtereenvolgens de nieuwe Nota Mobiliteit en de Agenda voor een Vitaal Platteland worden vastgelegd. Met de agenda Vitaal Platteland heeft het kabinet voor het eerst een integrale visie gegeven op een vitaal platteland: economisch, ecologisch en sociaal cultureel. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. De uitwerking moet op gebiedsniveau plaats vinden om maatwerk te kunnen verrichten. De provincie heeft de regisseursrol. Het project past dus binnen deze contouren omdat samen met provinciale overheid gezocht wordt naar een maatwerk oplossing.

1.5.3 Provinciaal beleid

POL

Het provinciaal beleid is verwoord in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat op 7 januari 2002 in werking is getreden. Het POL is te beschouwen als de combinatie van een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan en een verkeers- en vervoersplan. De uitbreiding van het bedrijf is gelegen in het gebied aangeduid met **P3** (bijlage 2). Het gebied heeft hiermee de status "Ruimte voor veerkrachtige watersystemen, beekdal en laagte".

Dit gebied herbergt veelal beken en wordt veelal gekenmerkt door een hecht netwerk van kleinere landschapselementen (bossages). Er is veelal sprake van natuur- en landschapswaarden en de gebieden kunnen zich soms vanwege hun structuur ontwikkelen als migratiegebied voor dieren. Op kleine schaal komt er bebouwing voor. In het P3-gebied wordt gestreefd naar de realisatie van een agrarisch gebied met een al dan niet gecombineerde functie voor ecologische structuur, waterconservering en een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge afvoeren.

Op de kaart in bijlage 2A staan de Groene Waarden weergegeven en hieruit valt af te leiden dat het beekdal geen ecologische verbindingszone status heeft, maar het bestaande natuurgebied de status ecologische ontwikkelingszone heeft. De kaart in bijlage 2B onderschrijft de POL kaart aangaande het beekdal en laagtebegrenzing. Daarnaast is het bedrijf gelegen aan de buitenrand van het gebied dat de bufferzone verdroging is.

In een P3-gebied is uitbreiding van bestaande niet-grondgebonden bedrijven incidenteel mogelijk als ter plekke al sprake is van geclusterde bebouwing, verplaatsing naar P5 geen optie is en verbetering van de totale omgevingskwaliteit optreedt.

Reconstructieplan

Daarnaast geldt op dit moment het reconstructieplan Limburg dat is vastgesteld op 5 maart 2004. Het plan is gestoeld op het beleid vanuit het POL en gericht op de uitvoering. De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd:

- Voorrang voor gestapelde problematiek;
- Ontwikkelingen en stimulering als uitgangspunt.

Volgens de kaart van het reconstructieplan van de provincie Limburg, is het bedrijf gedeeltelijk gelegen in een verwevinggebied (ca. 60% van de gebouwen) en in een extensiveringgebied (ca. 40%). De uitbreiding van de gebouwen van het bedrijf liggen binnen het verwevingsgebied (zie bijlage 3).

Voor de bedrijven die gedeeltelijk in de extensivering en gedeeltelijk in het verwevingsgebied liggen was het de bedoeling om middels een planuitwerking een op maat gesneden oplossing uit te werken.

De Raad van Staten heeft in haar uitspraak naar aanleiding van het Reconstructieplan echter bepaald dat de zonering intensieve veehouderij niet kan worden doorgeschoven naar een uitwerkingsplan, maar volledig moet worden afgewogen in het Reconstructieplan zelf. Daarom is nu gekozen voor de vorm van een planwijziging en niet voor een planuitwerking.

Op basis daarvan is een wijziging van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg vastgesteld. (Wijziging op 17 februari 2006 vastgesteld door PS. De minister van LNV en de staatssecretaris van VROM hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd)

De wijziging bestaat uit twee delen. Deel A omvat enkele wijzigingen van verschillende aard van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg. Deel B heeft betrekking op een aantal wijzigingen van de in het Reconstructieplan opgenomen zonering intensieve veehouderij die verband houden met de doorsnijding van een bouwkaavel door een zonegrens. In het Reconstructieplan was een basis voor deel B opgenomen in de vorm van het zogenoemde Uitwerkingsplan knelgevallen doorsneden bouwkaavels zonering intensieve veehouderij (zie pag. A-62 en B-29 van het Reconstructieplan). Het perceel van Ashorst maakt onderdeel uit van deze wijziging. In bijlage 3A staat de motivatie voor de wijziging op deze locatie en de gewijzigde kaart. Hierbij heeft de eerder genoemde studie een belangrijke rol gespeeld. Het bedrijf ligt dus nu met uitbreiding in een verwevingsgebied met plafond voor de omvang van het bouwblok. In het kader van de BOM+ systematiek van de provincie Limburg zal dus ter compensatie van het uitbreiden van het bouwblok een ruime tegenprestatie van het bedrijf verlangd worden. Het bedrijf heeft in overleg met de gemeente, provincie en waterschap een plan opgesteld ter compensatie. Hierbij wordt 1,5 hectare van het bedrijf omgezet in natuur, waarbij waterberging als onderdeel van het plan is opgenomen. In de verder procedure wordt het plan geborgd door een te sluiten overeenkomst tussen de gemeente en het bedrijf. Zoals in de BOM+ systematiek gebruikelijk is. De uitvoering van het plan vindt plaats in overleg met gemeente, waterschap en provincie. Het plan is als losse bijlage bijgevoegd.

Nota Natuur- en Landschapsbeheer

Binnen dit beleid geeft de provincie de ecologische structuur (zie bijlage 8) weer en door middel van zones de verschillende gebieden met hun natuurwaarden. De uitbreiding van het bedrijf is gelegen in het landbouwgebied dat grenst aan het bestaande bos- en natuurgebied en aan de ecologische ontwikkelingszone. De uitbreiding zelf ligt hier net buiten, in een niet nader aangeduid gebied.

Stimuleringsplan Natuur, Bos en Landschap

Het Stimuleringsplan is opgesteld vanuit de provincie en hierin staat aangegeven welke natuurwaarden er aanwezig zijn in bepaalde gebieden en welke maatregelen wenselijk zijn om de kwantiteit en kwaliteit van bos, natuur en landschap te vergroten c.q. te verbeteren. De inhoud schetst het kader voor de natuurtoets.

1.5.4 Gemeentelijk beleid

Wet milieubeheer

Voor het varkensbedrijf is op 17-1-2006 een revisievergunning verleend. Het bedrijf bestaat momenteel, conform de vigerende milieuvergunning, uit 1600 fokzeugen, 5280 gespeende biggen, 8 dekberen, 500 opfokzeugen en 7095 vleesvarkens. Alle dieren zijn gehuisvest in traditionele stallen.

Bestemmingsplan

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 1997 en heeft daarbinnen de hoofdbestemming "Agrarisch gebied (A)". Bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 27 februari 1998 heeft de gemeenteraad ten behoeve van ASHORST B.V. ter plaatse een medebestemming "Agrarisch bouwblok" neergelegd. Gedeputeerde Staten van Limburg heeft echter bij besluit van 13 oktober 1998 goedkeuring onthouden aan onder meer deze agrarische bouwkaavel. De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 19 december 2001 bevestigt het besluit van het college van Gedeputeerde Staten. Hierdoor heeft ter plaatse enkel de hoofdbestemming "Agrarisch gebied (A)" rechtskracht gekregen welke hoofdbestemming tevens door de uitspraak van de Raad van State onherroepelijk is geworden. Door de voorschriften behorend bij de hoofdbestemming "Agrarisch gebied (A)" mag ter plaatse niet gebouwd worden.

Dit betekent dat voor uitbreiding van het bedrijf voor de welzijnswet en voor het zomogelijk (gedeeltelijk) gesloten maken van het bedrijf een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is voor het verkrijgen van een geldig bouwblok hiervoor. Voor deze nieuwe bebouwing zal een vrijstelling middels een artikel 19 procedure aangevraagd worden. In een overleg met gemeente, waterschap en provincie is besproken deze procedure op te starten. Voor uitbreiden van het bebouwde oppervlak in het verwevinggebied geldt dat er aanvullende eisen worden gesteld door aanvullende BOM⁺ maatregelen. Hiervoor is een plan opgesteld dat als losse bijlage is bijgevoegd. In dit plan zijn ruime compensatiemaatregelen opgenomen in de vorm van aanplant en aanleg van bos en poelen zoals eerder aangegeven.

Landschapsbeleidsontwikkelingsplan Horst aan de Maas

Dit plan is eind 2004 vastgesteld. Het is een plan dat bestaande plannen en ideeën als vertrekpunt heeft genomen. Voor dit gebied is de wens hoog in te zetten voor erfbeplanting en waar mogelijk aan de rand bosuitbreiding te voorzien. Nieuwe ontwikkelingen dienen kwaliteit voor de omgeving op te leveren. Dit dient vastgelegd te worden en actief op worden gestuurd. Het BOM⁺ instrument is hierbij voor een ieder een uitgelezen kans om deze doelstelling te behalen. Het landschapsontwikkelingsplan schetst onder andere langs welke wegen het versterken en ontwikkelen van de landschappelijke kwaliteit gestalte moet krijgen.

1.5.5 Overig beleid

Natuurbeschermingswet (Nb-wet)

De Natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die door de Habitatrichtlijn beschermd worden. Nieuwe plannen of projecten in of in de nabijheid van Speciale Beschermingszones worden conform de richtlijn getoetst.

De gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden (Stb. 2005,282). Dit heeft onder meer gevolgen voor de habitattoets die op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn verplicht is.

Voor de Vogelrichtlijngebieden geldt dat vanaf 1 oktober 2005 de habitattoets plaatsvindt bij het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning. Het is niet meer nodig de habitattoets te doen bij het verlenen van de milieuvergunning.

Voor de Habitatrichtlijngebieden moet de habitattoets nog wel bij het verlenen van de milieuvergunning worden gedaan. Pas als de Habitatrichtlijngebieden zijn aangewezen door de minister van LNV gaat de habitattoets over naar de vergunning van de Natuurbeschermingswet 1998. Dit zal naar verwachting in 2006 en 2007 gebeuren. Als een habitatrichtlijngebied samenvalt met een beschermd natuurmonument of een vogelrichtlijngebied – en dus Natuurbeschermingswetvergunningplichtig is – ligt het voor de hand dat de habitattoets volledig in het kader van de Natuurbeschermingswet-vergunningverlening wordt uitgevoerd.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten. Na de publicatie van deze richtlijn in 1979 kregen de lidstaten twee jaar de tijd om de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden om aan de bepalingen en dus de doelstelling van deze richtlijn te voldoen. Bij dit laatste gaat het globaal om twee zaken: enerzijds het implementeren van de richtlijnen binnen de Nederlandse regelgeving en anderzijds de aanwijzing van speciale beschermingszones. In 2000 heeft Nederland een aanvullende lijst van gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszone bij de Europese commissie ingeleverd.

De inrichting Veld Oostenrijk 50 ligt op meer dan 5 km van een vogelrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied is 'Mariapeel' (zie bijlage 7). Dit betekent dat er geen negatieve of significante gevolgen voor deze gebieden zijn. Dit vanwege de afstand en door afname van de ammoniak, stank en stof door het initiatief.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- en plantensoorten van

communautair belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones.

Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming. Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van die in de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. De inrichting Veld Oostenrijk 50 ligt op meer dan 5 km van een habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde gelegen Habitatgebied is 'Boschhuizer Bergen' ten noorden van Oostrum (zie bijlage 7). Dit betekent dat de huidige locatie geen belemmering oplevert voor deze gebieden omdat de ammoniakdepositie op deze gebieden geen bijdrage meer levert. Zie ook de kaarten van ammoniakdepositie in bijlage 14, 15 en 16, waarbij duidelijk wordt dat er een afname is van ammoniakdepositie door het initiatief.

Flora en Faunawet (soortenbescherming)

Buiten de gebiedsgerichte bescherming van leefgebieden in het kader van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is er een soortenbeleid geformuleerd, als aanvulling op het gebiedenbeleid. Dit is vooral relevant voor de soorten waarvoor het gebiedenbeleid onvoldoende effect is te verwachten. Het soortenbeleid presenteert zich concreet in twee vormen van aanpak: soortenbeschermingsplannen voor een specifieke soort (bijvoorbeeld de das) en de rode lijst (stand van zaken hoe het ervoor staat met bepaalde bedreigde soorten).

IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële activiteiten tot stand te brengen. Nieuwe stallen (installaties) vanaf een bepaalde omvang moeten sinds 30 oktober 1999 meteen bij de oprichting getoetst worden aan de eisen van de IPPC-richtlijn (art 4 jo art 21 en 22 ippc).

De richtlijn hanteert als uitgangspunt dat emissies (naar bodem, lucht en water) moeten worden voorkomen c.q. zoveel mogelijk moeten worden beperkt. Indien de oprichting leidt tot een belangrijke toename van de verontreiniging dient volgens de IPPC-richtlijn de beste beschikbare techniek te worden toegepast.

Binnen de Wet Ammoniak en Veehouderij zijn naast de maximale emissiegrenswaarden ook twee bepalingen opgenomen waarin expliciet wordt verwezen naar de richtlijn. Op het moment dat het besluit huisvesting van toepassing is, zal bij oprichting meteen de verplichting gelden om de best beschikbare techniek toe te passen. Inmiddels zijn de grenswaarden ook vastgelegd in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij gepubliceerd in de Staatskrant van 28-12-2005. Wanneer het besluit in werking treedt is nog niet bekend. Doordat het bedrijf meer dan 2000 vleesvarkens en meer dan 750 zeugen heeft valt het bedrijf onder de werking van deze richtlijn.

Deze fase van het plan is een eerste fase waarna de volgende fase volgt waarin het bedrijf volledig IPPC –waardig wordt.

De ammoniakemissie in het plan daalt van 34.357 kg NH₃ naar 16064,3 kg NH₃. Dit is een afname van 18.292,7 kg oftewel 53,2%. Men kan in dit geval dus niet spreken van een activiteit met een significante toename. Wel is er een significante afname van 127.300 mol ten opzichte van de op 15 meter afstand gelegen grens van de Castenrayse Vennen. En een vermindering van nog altijd 40 mol op 2000 meter van het bedrijf op het gebied. Dit is met een achtergrond depositie stikstof in mol/ha /jaar van ongeveer 3000 en een kritische depositiewaarde op de bossen van maximaal

1400 kg N/ha/jaar een flinke verbetering van de situatie zijn (zie ook bijlage 14,15 en 16).

Conform de IPPC-richtlijn zouden alle dierplaatsen ammoniakemissiearm moeten zijn (tenminste de interpretatie van de richtlijn). Dit was ook al bekend bij het opstellen van het eerder genoemde haalbaarheidsrapport, begin 2005. Tevens is in het rapport aangegeven dat ook de zeugenstallen voorzien van chemische luchtwassers ca. € 260.000,- extra investering vergt met bijkomende jaarkosten voor rente, afschrijving, onderhoud, zuur- en extra elektriciteitsverbruik, afzetkosten voor het spuitwater en arbeid. De jaarkosten zullen daardoor ook sterk stijgen voor het bedrijf. Deze kunnen oplopen tot ca. € 68.000,- extra kosten op jaarbasis. Dit is ten opzichte van de huidige jaarkosten van het traditionele zeugengedeelte (€ 335.000,-) een stijging van de jaarkosten van meer dan 20 %. Nog afgezien van het feit dat de stallen uit 1992 nog lang niet afgeschreven zijn en er dus sprake is van kapitaalsvernietiging doordat het ventilatiesysteem moet worden aangepast. Bovendien bespaard het bedrijf op andere plaatsen meer ammoniak dan noodzakelijk is wat het traditioneel laten van deze stallen rechtvaardigd.

De staatssecretaris heeft dan ook per brief van 28 juli 2006 aan de tweede kamer aangegeven dat hij intern salderen mogelijk wil maken (Kamerstukken II, 2005/06, 30 453, nr. 21). Hierbij wordt het dan mogelijk om in een aantal gebouwen extra ammoniak te besparen om een aantal andere gebouwen traditioneel te laten. In het voorliggende plan wordt de benodigde compensatie voor het traditioneel laten van een aantal plaatsen ruim gehaald. Dit alleen al door de aanpassing van de stallen van de vleesvarkens/opfokzeugen.

Dier	aantal	Norm NH ₃	drempelwaarde	Totaal NH ₃ extra
Dragende zeug stal 1	200	4,2	2,6	320
Kraamzeugen stal 6	400	8,3	2,9	2160
Dragende zeugen stal 6	1000	4,2	2,6	1600
Totaal				4080

Tabel 1: stallen traditioneel in aanvraag

Dier	aantal	Norm NH ₃	drempelwaarde	Totaal NH ₃ extra
Vleesvarkens stal 2	1275	0,18	1,4	1555,5
Vleesvarkens stal 3	1170	0,18	1,4	1427,4
Vleesvarkens stal 5	2814	0,18	1,4	3433
Totaal				6415,9

Tabel 2: stallen compensatie in aanvraag (biggen nog niet meegenomen)

Voor wat betreft stankbeleving in het kader van de stankwetgeving neemt de stankemissie af. Het aantal MVE's neemt af van 10.923,7 naar 9.321,14 MVE. De situering van de emissiepunten blijft ook minimaal gelijk, dan wel verbeterd iets. Omdat er sprake is van een vermindering van de stankemissie zal op grond van de beoordelingssystematiek van de WSV, de milieuvergunning niet kunnen worden geweigerd, tenzij er sprake is van een situatie in overeenstemming met artikel 3, lid 4, van de WSV. Daarvan is naar ons oordeel geen sprake.

Ook voor de cumulatieve stankbeoordeling dient gekeken te worden of er nu bij enig stankgevoelig object sprake is van een overschrijding van de grenswaarde van de totale relatieve bijdragen. Echter aangezien er een afname van stank is zal door het initiatief geen belangrijke toename van stank zijn.

Voor de situatie is ook een geurverspreidingsberekening gemaakt waar uit blijkt dat de situatie na uitvoering van de plannen een duidelijke verbetering geeft.

2 PROCEDURES

2.1 Relevante wet- en regelgeving

In het milieueffectrapport zal alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden aangehaald en in het kort worden omschreven. Tevens zal worden aangegeven op welke manier het voorgenomen initiatief hier wordt ingepast.

2.2 Vergunningen

Bouwvergunning

Er zal een nieuwe bouwvergunning worden aangevraagd voor de nieuwbouw van drie stallen t.b.v. de gewenste uitbreiding van het aantal gespeende biggen en vleesvarkens. Daarnaast zal voor het voldoen aan de oppervlaktenorm uit de welzijnswet voor zowel de gespeende biggen als de vleesvarkens twee nieuwe stallen gebouwd worden om de vermindering van varkensplaatsen in de bestaande stallen op te vangen. Ook zijn vergunningen noodzakelijk voor de biogasinstallatie met de mestebewerking.

De bouwvergunningsprocedure zal worden opgestart nadat de ontwerpbeschikking in het kader van de Wet Milieubeheer is afgegeven.

Voorafgaand aan de bouwvergunningprocedure moet zoals eerder geschetst een artikel 19 procedure doorlopen worden. Deze loopt gelijktijd met de aanvraag voor de vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer. Het natuurplan in het kader van de BOM+systematiek is reeds gemaakt en akkoord bevonden. De ruimtelijke onderbouwing en het schetsplan zijn ook reeds ingeleverd.

Wet milieubeheer (WM)

Zodra de MER door het bevoegd gezag als aanvaardbaar is beoordeeld zal een aanvraag voor een revisievergunning worden ingediend. De milieutekening is als losse bijlage bijgevoegd. Er wordt minder dan 1000 m³ opgeslagen en het jaarverbruik van deze producten blijft onder de 15.000 ton, zodat de gemeente bevoegd gezag is.

De bijproducten (zie onderstaande tabel) die aangevoerd worden zijn met name bestemd voor de varkens. Voor de vergister worden landbouwproducten zoals maïs en dergelijke aangevoerd welke niet horen tot de afvalstoffen.

Totaal verbruik bijproducten op jaarbasis in liter	
Bondatar	1.996.769
Voorconcentraat	4.450.737
Aardappel mix (= 50% tarwezetmeel en 50% aardappelstoomschillen)	6.255.407
Bondamix	2.102.218
Totaal	14.805.130 (< 15.000 ton)

Tabel 3: aanvoer bijproducten

2.3 De M.E.R.-procedure

Als gevolg van het feit dat voorgenomen is de bedrijfsomvang uit te breiden met meer dan 3000 plaatsen voor vleesvarkens geldt ingevolge het Besluit Milieueffectenrapportage (m.e.r.-besluit) de verplichting een MER op te stellen. Deze MER dient gezien te worden als een inrichtings-MER. Pas nadat het MER door het bevoegde gezag als aanvaardbaar is beoordeeld zal de procedure aangaande de Wet milieubeheer worden voortgezet. De coördinatie van deze procedures berust bij de gemeente Horst aan de Maas.

2.4 Planning

Rekening houdende met het vorenstaande en de termijnen zoals die in de Wet milieubeheer zijn vastgelegd kan een globale indicatie worden gegeven van het te doorlopen tijdschema:

Activiteit	Tijdstip	Actie door
Indienen startnotitie MER Bij de gemeente Horst a/d Maas	Februari 2006	Ashorst BV
bekendmaking Inspraak voor richtlijnen MER	Maart 2006	Horst a/d Maas
Advies wettelijke Adviseurs	april en mei 2006	Inspectie VROM
Advies commissie MER	Juni 2006	Commissie MER
Overleg vaststellen richtlijnen	Juli 2006	Horst a/d Maas
Opstellen en indienen MER	Augustus 2006	Ashorst BV
Beoordeling aanvaardbaarheid MER + openbare kennisgeving	September 2006	Horst a/d Maas
Indienen definitieve aanvraag Wet Milieubeheer	September 2006	Ashorst BV
Beoordeling ontvankelijkheid aanvraag Wet milieubeheer	Oktober 2006	Horst a/d Maas
Bekendmaking aanvraag/ Ontwerpbeschikking WM	November 2006	Horst a/d Maas
Inspraak/bezwaren/advies MER	December 2006	Een ieder
Toetsingsadvies commissie MER	Januari 2007	Commissie MER
Inspraak/bezwaar obs WM	februari 2007	Een ieder
Beschikking Wet milieubeheer	Maart 2007	Horst a/d Maas
Bekendmaking/beroep/schorsing	april 2007	Belanghebbende
Vergunning onherroepelijk	Mei 2007	

4: tijdschema

Tabel

3 HUIDIGE AKTIVITEITEN

Het varkensbedrijf van de onderneming ASHORST B.V. is gelegen aan Veld Oostenrijk 50 in de gemeente Horst aan de Maas. Het bedrijf heeft een omvang van 1600 productieve zeugen en 7595 opfokzeugen/vleesvarkens. Er is sprake van een relatief groot varkensbedrijf. Het bedrijf is gevestigd op een perceel met een totaal oppervlak van 13,01 hectare. Op het bedrijf worden bijproducten gevoerd aan de varkens. De vleesvarkens gaan naar de slachterij en het overschot aan biggen wordt afgezet aan vleesvarkensbedrijven. Een gedeelte van de geproduceerde mest wordt in de omgeving afgezet en de rest via mesttransporten in de rest van Nederland. Het bedrijf ligt op minder dan 250 meter van een kwetsbaar natuurgebied en de EHS-zone, waardoor er een hoge ammoniakdepositie plaats vindt. Acht woningen van direct omwonenden liggen binnen de stankcirkel van het bedrijf.

Het huidige bestemmingsplan biedt op dit moment geen goedgekeurde bouwka­vel voor de uit te voeren plannen, waardoor een nieuwe bouwka­vel noodzakelijk is. Voor de gebouwen zal middels het doorlopen van een artikel 19 procedure een vrijstelling worden aangevraagd. In een overleg met gemeente en provincie is besproken deze procedure op te starten. Deze stellen wel de eis dat een zware inpassing van het bedrijf in zijn ruime omgeving noodzakelijk is. De uitbreiding van het bedrijf is gericht op de duurzame toekomst en de eigenaar wil de inpassing en het verbeteren van de omgevingskwaliteit, maar ook milieukwaliteit verwoorden in een totaalplan voor het geheel, middels het BOM+ principe. Ook vanuit de provincie Limburg is aangegeven dat uitbreiding mogelijk is, mits er een winst voor milieu en de omgevingskwaliteit gehaald wordt.

4 DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk zullen achtereenvolgens de nulsituatie, de voorgenomen activiteit, de milieubescherpende maatregelen en het meest milieuvriendelijke alternatief worden besproken.

4.1 Nul-situatie

Dit alternatief is een beschrijving van de situatie welke optreedt als de voorgenomen activiteiten geen doorgang vinden. Dit is de huidige situatie aangevuld met een aantal autonome ontwikkelingen.

De huidige situatie bestaat het bedrijf uit de volgende aantallen:

Huidige situatie bij traditionele normen							
	Groen- Label	aantal plaatsen	aantal dieren	kg NH3 /dier/jaar	kg NH3 totaal	Dieren per mve	totaal mve
Kraamzeugen	traditioneel	432	400	8,3	3.320,00	0,8	500,00
Guste en dragende zeugen	traditioneel	1.280	1.200	4,2	5.040,00	1,2	1.000,00
Biggen	traditioneel	5.304	5.280	0,6	3.168,00	2,9	1.820,69
Beren	traditioneel	8	8	5,5	44,00	1,0	8,00
Opfokzeugen	traditioneel	540	500	3,0	1.500,00	1,0	500,00
Vleesvarkens	traditioneel	7.620	7.095	3,0	21.285,00	1,0	7.095,00
totaal					34.357,00		10.923,69

GL = Groen Label, TR = Tradioneel, HR = Half Rooster, VR = Volledige Rooster

Tabel 5A: Overzicht huidige bedrijf

Alle varkensstallen zijn nog traditioneel uitgevoerd. De autonome ontwikkelingen in de omgeving zijn moeilijk in te schatten. In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen ontwikkelingen bekend aangaande verandering van bestemmingen dan wel uitbreiding of wijziging van bedrijvigheid of natuurontwikkeling. Wel zal het bedrijf bij de huidige regelgeving per 30-10-2007 moeten voldoen aan de IPPC richtlijn. Dat wil zeggen dat bij de huidige interpretatie van deze richtlijn in de Nederlandse Wetgeving het bedrijf dan compleet uitgerust moet zijn met emissie-armehuisvesting voor de dieren met de Best Available Techniek. Echter op dit moment staat de interpretatie van deze richtlijn in Nederland ter discussie en wordt onder andere bekeken of door middel van intern salderen de mogelijkheden voor de bedrijven om aan de richtlijn te voldoen worden verruimd. Ook wordt gekeken of de datum van 30-10-2007 verruimd kan worden. Als het bedrijf per 30-10-2007 aan de IPPC zou moeten voldoen dan zou de maximale uitstoot per die datum nog 16.174,4 en per die datum ook het aantal MVE dalen tot 8578,2. Naast bovenstaande referentie zal deze referentie ook vergeleken worden met de alternatieven.

In dit kader zal ook het bedrijf aan de Venraijseweg 145A per die datum moeten voldoen aan deze richtlijn en zal de uitstoot van ammoniak en geur dalen.

Huidige situatie bij AMVB normen

Groen							
- Label	aantal plaatsen	aantal dieren	NH3 per dier	NH3 totaal	Dieren per mve	totaal mve	
Kraamzeugen	432	400	2,9	1.160,0	0,8	500,0	
G. + dr. zeugen	1.240	1.200	2,6	3.120,0	1,2	1.000,0	
Biggen	5.304	5.280	0,23	1.214,4	4,3	1.227,9	
Beren	8	8	5,5	44,0	1,0	8,0	
Opfokzeugen	540	500	1,4	700,0	1,3	384,6	
Vleesvarkens	7.620	7.095	1,4	9.933,0	1,3	5.457,7	
totaal		14.483		16.171,4		8.578,2	

Tabel 5B: Overzicht huidige bedrijf bij voldoen aan IPPC richtlijn

4.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van het bedrijf door de nieuwbouw van drie stallen voor 4560 vleesvarkens (waarvan 1845 ter vervanging van bestaande plaatsen welke verloren gaan door toekomstige welzijnseisen) en plaatsen voor 2688 biggen (waarvan 2160 voor welzijnseisen) met daarbij een mestvergister en een mestbewerker. De totale bedrijfsomvang komt daarmee op 1600 zeugen, 5808 biggen, 500 opfokzeugen en 9.819 vleesvarkens/opfokzeugen (zie tabel 6).

Nieuwe situatie binnen wettelijk kader en overbelaste situatie,

Dubbel GL-systeem nieuwbouw gespeende biggen en vleesvarkens met chemische luchtwassers

	Groen-	aantal	aantal	kg NH3	kg NH3	Dieren	totaal
	Label	plaatsen	dieren	/dier/jaar	totaal	per mve	mve
Kraamzeugen	traditioneel	432	400	8,3	3.320,00	0,8	500,00
Guste en dragende zeugen	traditioneel	1.240	1.200	4,2	5.040,00	1,2	1.000,00
Biggen bestaande stal	LW 70%	3.120	3.120	0,23	717,60	4,3	725,58
Biggen nieuwbouw welzijn	dubbel GL	2.160	2.160	0,16	345,60	<u>6,1</u>	354,10
Biggen uitbreiding	dubbel GL	528	528	0,16	84,48	6,1	86,56
Beren		8	8	5,5	44,00	1,0	8,00
Opfokzeugen bestaand	LW 70%	540	500	1,10	550,00	1,4	357,14
Vlv./opf. Bestaande stal	LW 95%	5.334	5.259	0,18	929,34	1,4	3.687,86
Vlv./opf. Nieuwb. Welz.	dubbel GL	1.845	1.845	1,10	2.029,50	<u>1,8</u>	1.025,00
Vlv./opf. Nieuw uitbr.	dubbel GL	2.715	2.715	1,10	2.986,50	1,8	1.508,33
Totaal					16.064,30		9.321,14

Tabel 6A: gewenste situatie

Indien intern salderen niet mogelijk is moet het bedrijf volledig uitgevoerd worden met een chemische luchtwasser. De situatie zou er dan conform tabel 6B uitzien.

**Nieuwe situatie binnen wettelijk kader en overbelaste situatie,
Dubbel GL-systeem nieuwbouw gespeende biggen en vleesvarkens met chemische luchtwassers**

	Groen- Label	aantal plaatsen	aantal dieren	kg NH3 /dier/jaar	kg NH3 Totaal	Dieren per mve	totaal mve
Kraamzeugen	LW 70 %	432	400	2,5	1.000,00	1,2	333,33
Guste en dragende zeugen	LW 70 %	1.280	1.200	1,3	1.560,00	1,8	666,67
Biggen bestaande stal	LW 70%	3.120	3.120	0,23	717,60	4,3	725,58
Biggen nieuwbouw welzijn	dubbel GL	2.160	2.160	0,16	345,60	<u>6,1</u>	354,10
<u>Biggen uitbreiding</u>	dubbel GL	<u>528</u>	<u>528</u>	<u>0,16</u>	84,48	<u>6,1</u>	86,56
Beren		8	8	5,5	44,00	1,0	8,00
Opfokzeugen bestaand	LW 70%	540	500	1,10	550,00	1,4	357,14
Vlv./opfok Bestaande stal	LW 70%	5.334	5.259	1,10	5.784,90	1,4	3.756,43
Viv./opfok Nieuwb. Welz.	dubbel GL	1.845	1.845	1,10	2.029,50	<u>1,8</u>	1.025,00
<u>Vlv./opfok Nieuw uitbr.</u>	dubbel GL	<u>2.715</u>	<u>2.715</u>	<u>1,10</u>	2.986,50	<u>1,8</u>	1.508,33
Totaal					15.102,58		8.821,14

Tabel 6B: situatie die voldoet aan huidige eisen IPPC

In de bestaande situatie van het varkensbedrijf van Ashorst B.V. zijn er in totaal 6 stallen waarin 1600 zeugen, 5280 gespeende biggen, 500 opfokzeugen, 8 beren en 7095 vleesvarkens zijn gehuisvest.

Ashorst B.V. wil het bedrijf zoveel mogelijk gesloten maken, door uitbreiding van het aantal gespeende biggen en opfokzeugen/vleesvarkens. De omvang van de uitbreiding is mede afhankelijk van de definitieve uitvoering van ammoniak-reducerende systemen.

Het bedrijf op deze locatie is een topfokbedrijf. Dit wil zeggen dat een gedeelte van de zeugen op deze locatie worden gebruikt voor de productie van vermeerderingszeugen en zeugen welke gebruikt worden voor de fokkerij. Hierbij worden hoge eisen gesteld aan het beenwerk van de dieren. Om dit goed te kunnen vaststellen, is meer hokoppervlakte nodig per dier omdat toekomstige zeugen meer bewegingsruimte nodig hebben. Deze mogelijkheid van bedrijfsontwikkeling is meegenomen in de geplande uitbreiding in staloppervlak. Verder vereist de welzijnswet dat in 2013 alle varkens voldoen aan de ruimere hokoppervlakten per dier. Hier is in de gemaakte plannen zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Dit betekent dat op basis van gehanteerde gebruikelijke nieuwe oppervlakenormen voor vermeerderingsbedrijven Ashorst B.V. meer ruimte nodig heeft in de opfokperiode. De situatie op het bedrijf is wisselend omdat markt bepaald welke productie marktconform is op dat moment. Het totaal aantal vergunde dierenplaatsen zal echter niet overschreden worden.

Wat betreft het maximaal aantal aanwezige dieren en het aantal dierplaatsen is er in sommige stallen verschil hiertussen, welke in de vigerende milieuvergunning al zijn gehanteerd. In de praktijk is dit ook nodig omdat anders het maximaal aantal dieren niet is te houden.

In de milieuvergunningaanvraag is in de aangevraagde situatie uitgegaan van de volgende aantal dieren en plaatsen per stal:

Stal 1

De dragende zeugen zijn gehuisvest in kleine hokjes met maximaal 4 zeugen per hok. De oppervlakte is daarbij vanuit de bestaande situatie ca. 1,63 m² per zeug. (240 plaatsen verdeeld over 60 hokken van 6,5 m² per hok met maximaal 200 zeugen aanwezig). In de toekomst zal het hokoppervlak meer moeten worden, nu valt deze stal nog onder de overgangstermijn omdat hij voor 1-9-1998 in gebruik is genomen. 540 opfokzeugenplaatsen (500 opfokzeugen) zijn gehuisvest in dezelfde hokken als de dragende zeugen in deze stal. Het aantal hokken is 84. Het aantal dieren is 6 of 7 per hok, afhankelijk van de leeftijd en uit selecteren van de dieren, naarmate ze ouder worden. Het oppervlak is daarbij 0,93 à 1,08 m² per plaats, wat bij deze relatief kleine hokken nodig is voor voldoende bewegingsruimte voor de opfokzeugen.

Stal 2

In deze stal zijn in totaal 168 hokken aanwezig van 7,09 m². Het aantal plaatsen is 1344 (1275 dieren) met 8 dierplaatsen per hok. Per plaats is dit 0,89 m². In de toekomst zal deze stal voornamelijk dienst doen als opfokzeugenstal, waarin de dieren meer bewegingsruimte behoeven in de relatief kleine hokken.

Stal 3

In deze stal zijn in totaal 168 hokken aanwezig van 7,09 m². Het aantal plaatsen is 1176 (1170 dieren) met 7 dierplaatsen per hok. Per plaats is dit 1,01 m². In de toekomst zal deze stal ook voornamelijk dienst doen als opfokzeugenstal.

Stal 4

In deze stal zijn in totaal 312 hokken aanwezig met 3120 plaatsen (3120 dieren) voor gespeende biggen. Per hok van 4,21 m² zijn 10 dierplaatsen aanwezig met 0,42 m² per plaats. De extra ruimte is nodig om aan de toekomstige eisen te voldoen, maar in deze stal vooral om de biggen (toekomstige opfokzeugen) meer ruimte te geven in relatief kleine hokken.

Stal 5

In de grote stal met nummer 5 zijn 312 hokken aanwezig met 7,09 m² per hok. In de kleine stal met ook nummer 5 zijn 90 hokken aanwezig van dezelfde grootte. Bij 2814 dierplaatsen (2814 dieren) is dit 7 plaatsen per hok op 1,01 m² per plaats. Ook deze stal is voornamelijk bedoeld voor de opfokzeugen.

Stal 6

De 432 kraamhokken in stal 6 voldoen aan de welzijnsnormen voor kraamzeugen. De 1040 gaste en dragende zeugenplaatsen in deze stal zijn allen nog in een voerligbox uitvoering. Vanaf 2013 moeten deze zijn omgebouwd tot groepshuisvesting met 2,25 m² oppervlak per zeug. De beren zijn gehuisvest in hokken in deze stal.

Stal 8 (nummer 7 is vervallen)

Stal 8 is een nieuwe stal met grotere hokken speciaal bestemd voor het afmesten van niet fokmateriaal (vleesvarkens) in groepen van 12 plaatsen per hok op 0,8 m². Het aantal hokken is 200. Bij nieuwbouw moet direct worden voldaan aan deze nieuwe norm voor vleesvarkens. In deze stal zijn 2400 plaatsen (en 2400 vleesvarkens) gepland.

Stal 9

Stal 9 is een nieuwe stal bedoeld om de gespeende biggen enerzijds ruimer te huisvesten en daarmee te voldoen aan toekomstige eisen en tevens het aantal

gespeende biggenplaatsen uit te breiden. Dit laatste is nodig omdat door de sterke stijging van de biggenproductie in de afgelopen jaren, er meer gespeende biggenruimten nodig is. In deze stal is er ruimte voor 168 hokken van 7,04 m² per hok. Per hok zijn er 16 plaatsen op 0,44 m² per plaats (in totaal 2688 plaatsen en 2688 gespeende biggen). Deze ruimte is nodig omdat hier biggen opgefokt worden die later bestemd worden voor de productie van opfokzeugen.

Stal 10

Stal 10 is een nieuwe stal met grotere hokken speciaal bestemd voor het afmesten van niet fokmateriaal(vleesvarkens) in groepen van 12 plaatsen per hok op 0,8 m². Bij nieuwbouw moet direct worden voldaan aan deze nieuwe norm voor vleesvarkens. In deze stal zijn 2160 plaatsen (en 2160 vleesvarkens) gepland gehuisvest in 180 hokken.

De variatie in vierkante meters per dier wordt daarnaast gedeeltelijk veroorzaakt door de breedte/diepteverhoudingen in de stallen.

Gewenste bouwfasering

Het ammoniakemissiearm maken van de bestaande varkensstallen kan op zijn vroegst starten als zowel de milieu- als bouwvergunningen hiervoor zijn verleend. Het is moeilijk in te schatten hoeveel tijd het doorlopen van beide procedures zal vragen. De bedoeling is om het plaatsen van de luchtwassers per stal uit te voeren. Belangrijk is daarbij dat de mechanische ventilatie in de stallen niet wordt verstoord door de ombouw. Om deze reden kan de ombouw van het luchtafvoersysteem pas plaats vinden als een afdeling leeg komt. Dit betekent dat de gehele ombouw ca. één jaar à 1,5 jaar in beslag kan nemen.

Wat betreft de nieuwbouw en de keuze voor luchtwassers met 2 op te stellen units voor de 3 stallen (nummer 8, 9 en 10) is het gewenst om de stallen tegelijk te bouwen. Gezien de omvang, zal dit naar verwachting in 2 of eventueel 3 fasen gebeuren. De 3 stallen worden daarbij telkens naar achteren toe verlengd omdat voorin de luchtwassers zijn gepland. Het verlengen kan dan relatief eenvoudig plaats vinden.

Afhankelijk van wanneer de milieu- en bouwvergunning wordt verleend, kan de bouw in 2007, 2008 en 2009 plaats vinden. Het kan ook later worden als de marktontwikkelingen anders worden dan nu geschat. Indien de termijn 30-10-2007 vanuit de IPPC niet opgeschort wordt zal zo spoedig mogelijk na vergunningverlening de uitvoering van de plannen plaatsvinden.

De planning van de bouw van de biogasinstallatie zal, door het op nul zetten van de MEP-subsidie per 18 augustus 2006, mede afhangen van de toekomstige subsidiemogelijkheden.

Zoals het er nu naar uit ziet zal de bouw later plaats vinden dan de bouw van de varkensstallen. Naar verwachting zal de bouw in 2008 à 2010 plaats vinden.

Mestbewerking in de vorm van hygiënisatie van de mest is direct gekoppeld aan de werking van de vergistingsinstallatie en zal daaraanluitend opgestart worden.

Ammoniak

De ammoniakemissie per dier van de uitbreiding en de bestaande stallen met groen label komen onder de maximale emissiewaarden in het kader van de WAV (Wet Ammoniak en Veehouderij) te liggen.

De emissies liggen ook onder de genoemde drempelwaarde in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Zoals eerder gemeld blijven een aantal afdelingen vanwege economische redenen in deze fase nog traditioneel.

De totale ammoniakemissie voor het bedrijf bedraagt 16.064,3 kilogram ammoniak. De depositie op de rand van het dichtstbijzijnde verzuringgevoelige gebied de Castenrayse Vennen bedraagt 113.000 mol. Dit is vanwege de korte afstand nog een hoge belasting echter door het plan daalt de belasting al met meer dan de helft. De Castenrayse Vennen en het gebied daarachter Groote Broek bestaat uit een nat broekbosgebied met arme vennen. De achtergrond depositie bedraagt ongeveer 3000 mol N/ha/jaar, terwijl de kritische depositie van het broekbos >2700 mol N/ha/jaar bedraagt en die voor de vennen 400-700 mol N/ha/jaar.

In de gewenste bedrijfsopzet zullen de nieuw te bouwen stallen naast een schuine wand en/of een verkleind mestkelderoppervlak ook worden uitgevoerd met een chemische luchtwasser. Ook de bestaande vleesvarkens en biggenstallen worden met een chemische luchtwasser uitgevoerd (zie bijlagen 4,5 en 6 Omschrijving Groen Labelsystemen).

Chemische luchtwassers zijn in het kader van de IPPC richtlijn als Best Available Technic (BAT) mogelijk als het extra energieverbruik wordt gecompenseerd door andere besparingen. Luchtwassers komen namelijk nog niet voor op de zogenaamde lijst met erkende systemen (BREF's). Om toch te kunnen voldoen aan de energiedoelstelling is het doel om de mest op het bedrijf te gaan vergisten. De op deze wijze geproduceerde biogas kan in een WKK-installatie worden omgezet in duurzame elektriciteit en warmte.

Daarnaast is het luchtwassersysteem in dit geval ook te verantwoorden doordat het bedrijf vlakbij natuur zit en er dus meer dan gemiddeld ammoniak bespaard moet worden. De conclusie is dan ook dat de in deze situatie het gebruik van een chemische luchtwasser acceptabel is als BAT.

Een uitvoerige beschrijving van de chemische luchtwasser is als bijlage 4 bijgesloten. Daarnaast zal de vrijkomende warmte van de vergister gebruikt worden om mest te drogen zoals beschreven in de bijlage 12 met de informatie over de vergister.

Geur

Doordat het bedrijf in een verwevingsgebied ligt is de Wet stankemissie in landbouwonwikkelings- en verwevingsgebieden van toepassing. Het bedrijf vanwege de ligging teveel stankemissie heeft voor enkele nabijgelegen woningen in het buitengebied. Hierdoor mag het vanuit deze wetgeving maar de helft van de gerealiseerde stankemissie beperking door toepassing van emissie-arme stallen opvullen met extra dieren. Hierdoor neemt de stankemissie af. Het blijft echter nog wel een overbelaste situatie.

Stankverspreidingsberekeningen (losse bijlage) laten zien dat de nieuwe situatie een aanmerkelijke verbetering is van de bestaande situatie. Hoogstwaarschijnlijk past de nieuwe situatie in de nieuwe stankwet (die 6 oktober parlementair is vastgesteld) zoals in het rapport is aangegeven.

Fijn stof

Het bijgevoegde fijnstofrapport geeft aan dat de situatie door het voorgenomen alternatief afneemt en past binnen de gestelde normen.

Welzijn

In het kader van dierwelzijn is er op het bedrijf sprake van een bijna ideale situatie. Het bedrijf voldoet bijna volledig aan de Europese welzijnsregelgeving die pas in 2013 verplicht is op de huisvesting voor dragende zeugen na. Deze worden in de volgende fase ook aangepast. Dit om de investeringen economisch in te passen. De huisvesting die nog niet voldoet valt onder de overgangstermijn tot 2013.

Hygiëne

In de gewenste situatie wordt evenals in de bestaande situatie volledig invulling gegeven aan de meest recente inzichten met betrekking tot hygiënemaatregelen. Met de hygiënesluis, de spoelplaats en de plaats waar grondstoffen worden aangevoerd en producten worden afgevoerd, is het principe van schone weg en vuile weg volledig in te passen.

Geluid

Door het toepassen van chemische luchtwassers is het mogelijk door plaatsing van de ventilatoren vóór de luchtwassers, om de geluidsproductie van de ventilatoren verder te verlagen.

Bij een uitbreiding van het bedrijf zal het aantal transportbewegingen gering toenemen (ca. 10%) door vooral de aan- en afvoer van co- vergistingproducten. De afvoer van varkens zal nagenoeg niet wijzigen omdat de vrachtwagens beter benut kunnen worden bij een groter aantal dieren per transport.

Landschappelijke inpassing

In het kader van de Bouwkavel Op Maat benadering (BOM+) is ter compensatie voor de toename van verstening een inpassingsplan voor het bedrijf opgesteld (zie losse bijlage "inpassing bedrijf Ashorst BV, DLG, 22-11-2005). In dit plan wordt aangegeven dat ter compensatie 1,5 hectare nieuwe natuur wordt aangelegd. Hierbij wordt :

- Het beekdal dat naar het zuiden afbuigt beter herkenbaar
- De waterloop van de Diepe Leng gemeanderd waardoor water langer wordt vastgehouden in het gebied
- de hemelwaterinfiltratie van het bedrijf geïntegreerd in het gebied.

Op deze manier wordt tegelijkertijd met het ontwikkelen van het bedrijf de natuur en het landschap in het gebied verbeterd. Het plan is inmiddels door alle betrokkenen goedgekeurd. Bij de uitvoering worden de gemeente, provincie en waterschap betrokken.

4.3 Alternatieven

De volgende alternatieven zijn er voor de voorgenomen activiteit:

- Gehele locatie 70 % luchtwasser (voldoen aan IPPC richtlijn)
- Gehele locatie 95 % luchtwasser
- Gehele locatie combiluchtwasser met uitgekiende plaatsing luchtkokers in verband met stankgevoelige objecten in omgeving. Een combiluchtwasser combineert de chemische luchtwasser voor het verwijderen van ammoniak met de biologische filter die ook stankcomponenten filtert.

De alternatieven zijn met name gekozen vanuit een verdere reductie van stank en ammoniak. Dit in verband met de ligging van het bedrijf ten opzichte van natuur en

woningen in de omgeving. Er is niet gekozen voor een alternatief met alleen een biologische luchtwasser vanwege het feit dat het proces in de luchtwasser moeilijker sturen is en er nog geen ervaringen zijn met zo'n groot project. Er is dus gekozen voor bedrijfzekerdere systemen. Ook naar de toekomst toe zou het moeilijk zijn om op locatie nog meer ammoniak te besparen als dit noodzakelijk is. Er is dus ook niet gekozen voor een minder flexibel systeem.

In bijlage 11a, 11b en 11c worden de diverse alternatieven met elkaar vergeleken.

5 BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN AUTONOME ONTWIKKELINGEN

5.1 Inleiding

Voor de beoordeling van de milieueffecten van de voorgenomen activiteit is het noodzakelijk de bestaande toestand van het milieu te kennen. Het gaat daarbij alleen om die parameters die ten gevolge van de uitvoering van de voorgenomen activiteit kunnen wijzigen. Deze parameters zijn daarom van belang bij de voorspelling van de gevolgen voor het milieu. Van de volgende kenmerken zullen gegevens worden verzameld en geanalyseerd:

- Kenmerken van abiotische aard als bodem, water (grond- en oppervlaktewater), lucht, geluid en verkeersdruk.
- Kenmerken van biotische aard als flora en fauna. In het bijzonder de aanwezige natuurwaarden in de naaste omgeving en de functies van het gebied zullen beschreven worden.
- Visuele kenmerken, evenals inrichting en bestemming. Hierbij zal tevens de omgeving van de locatie beschreven worden.
- Geïnventariseerd zal worden of objecten in de directe omgeving gevoelig zijn voor verontreiniging via het oppervlakte water en/of via de lucht.

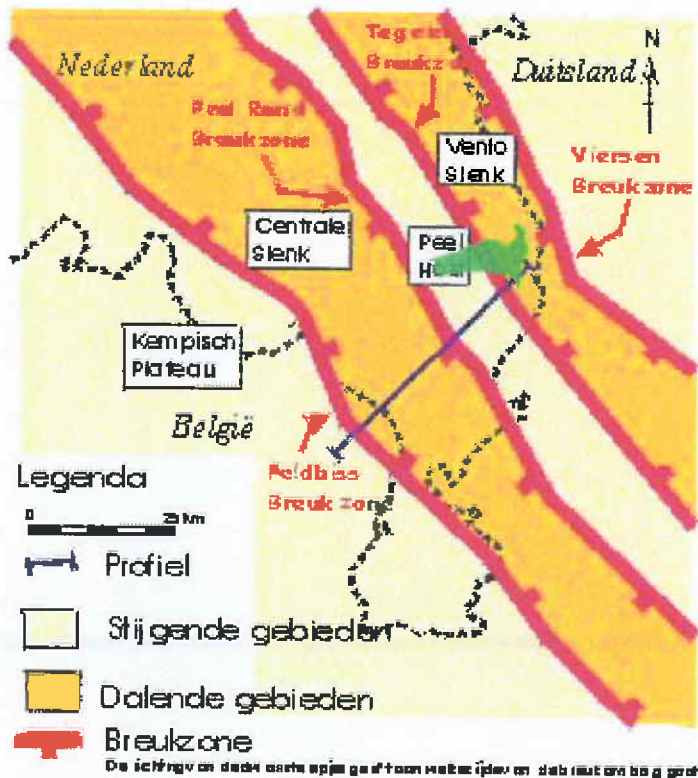
5.2 De hoofdstructuur

Ten behoeve van de beschrijving van de bestaande toestand is op de eerste plaats van belang de hoofdstructuur te kennen van de omgeving waar de initiatieflocatie deel van uitmaakt. Als onderdeel van het groter geheel kan de locatie beter in perspectief geplaatst worden. Ook dan is het mogelijk om meer gedetailleerd in te gaan op de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur.

De ontstaansgeschiedenis van bodem en landschap in de gemeente Horst aan de Maas is grotendeels terug te voeren op de verschijning van horsten en slenken en de invloed van de Maas en de Rijn.

Horsten zijn stukken land die tijdens bewegingen in de aardkorst naar boven werden gedrukt en hoger in het landschap kwamen te liggen. Slenken zijn stukken land die zijn weggezakt en lager kwamen te liggen in het landschap. Het plangebied bevindt zich grotendeels op een horst en wel op het oostelijke deel van de Peelhorst¹. De horst en slenk zijn duizenden jaren geleden bedekt met een pakket grof zand en leem afgezet door de Maas.

¹ Stiboka – Bodemkaart van Nederland blad 52 west Venlo (1968)



Tijdens de laatste ijstijd was de bodem van het plangebied permanent bevroren. Door het ontbreken van vegetatie en door de vele stormen die in deze periode woedden werd de horst bedekt met een dikke laag zand. Deze dekzandlaag varieert in dikte van 1 tot 10 meter. Het dekzand nivelleert de hoogteverschillen tussen de horsten en slenken. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het karakteristieke zacht glooiende landschap van de dekzanden. Dit is met name in het gebied in en rondom Schadijksebossen en ten noorden van Lottum zichtbaar.

Doordat het Ardennenmassief werd opgericht, heeft de Maas zich steeds dieper in zijn sedimenten gesneden. Na de laatste de ijstijd, ongeveer 10.000 jaar geleden, braken warmere perioden aan. De Maas zette in het rivierdal klei af en beken baanden zich een weg door het dekzand. Door erosie kwamen de beken lager in het landschap te liggen. In perioden met veel neerslag overstromden deze beken en werden leem en fijn zand in de beekdalen afgezet. De beekdalen in het plangebied zijn niet diep maar wel breed. Door verandering van de loop van de beken werden delen afgedamd en kon in de achtergebleven beekarmen veengroei ontstaan, namelijk op die plaatsen waar regenwater niet kon worden afgevoerd. Hier ontstond laagveen dat uiteindelijk overging in hoogveen. Hoogveen is een type veen dat groeit onder extreem voedselarme situaties. Op andere plaatsen is het laagveen niet overgegaan in hoogveen. Dit zijn de natte heideterreinen.

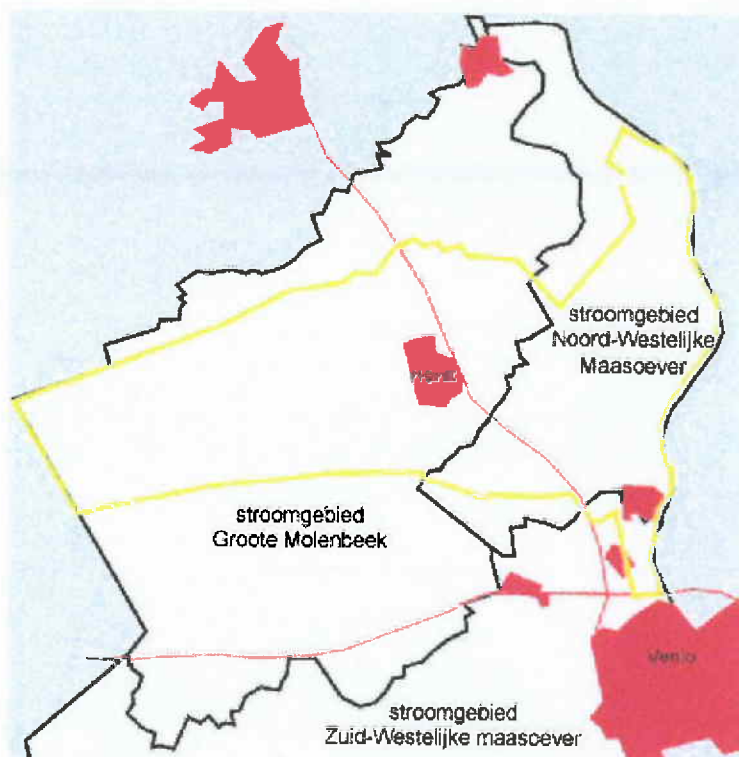
5.3 Geomorfologie, reliëf en bodem

De bodemopbouw van het westelijk gelegen hoogveenontginningsgebied bestaat uit laaggelegen veengronden. Het gebied wordt gekenmerkt door een regelmatig patroon van (water)wegen. Aan het patroon van rechte kanalen, wijken en sloten is nog goed te zien hoe het landschap in het verleden langs de waterwegen is ontgonnen. Het

gebied is zeer open en beperkt ontsloten. Landbouw en natuur in de half ontgonnen gebieden zijn voornamelijk monofunctioneel: grote stukken landbouwgrond en grote natuurgebieden wisselen elkaar af.

Het midden van de gemeente wordt gedomineerd door de hogere zandgronden van de in noordzuidelijke richting gelegen oeverwal. Dit gebied bestaat uit hoger gelegen enkeerdgronden geflankeerd door lemige fijn zandige gronden.

Kenmerkend voor het zandlandschap in Horst aan de Maas zijn de groene en meanderende beekdalen, dekzandruggen, verspreide bebouwing en het karakteristieke microreliëf. Verder is het zandlandschap relatief kleinschalig van karakter.



In het oosten van de gemeente bevindt zich het stroomdal van de Maas. Het westelijke Maasterras kenmerkt zich door laaggelegen gronden in de (oude) Maasmeanders welke worden afgewisseld met hoger gelegen enkeerdgronden. Dit gebied kenmerkt zich door meestromende geulen en een duidelijk herkenbaar reliëf als gevolg van oude geulen. Het rivierengebied is rijk aan aardkundige, archeologische, cultuurhistorische en natuurlijke waarden.

Op een gedetailleerder schaalniveau kent de gemeente een grote afwisseling van kleinschalige landschapstypen, zoals rivierduinen, esdorpen, oude bouwlanden, beekdalen en kampontginningen. De voormalige maasmeanders (schuitwaters), uitgestrekte bos- en heidegebieden en kleinere beken zijn van grote betekenis.

De uitbreiding is gelegen in de oksel van enkele natuurgebieden aan de rand van het beekdal van de Diepeleng. Het betreft een vrij open gebied. Landschappelijk gezien is het beekdal niet duidelijk herkenbaar, de wegenstructuur duidt op de jonge

heideontginningstructuur rondom de Diepeleng en omgeving. Het gronddepot nabij het bedrijf is landschappelijk een minder fraai element.

5.4 Waterhuishouding

Het gebied bestaat uit vier stroomgebieden (IWB 2004-2007); Groote Molenbeek, de Noord- en Zuidwestelijk Maasterrassen en de Maas. Het stroomgebied van de Groote Molenbeek beslaat het westelijke deel van het plangebied, het Noordwestelijk Maasterras de oostkant. Het uiterste Zuidoosten behoort tot het stroomgebied Zuidwestelijke Maasterras. Tot het stroomgebied van de Maas wordt hier het winterbed gerekend.

Geohydrologisch gezien behoort het westelijke gedeelte van *het stroomgebied de Groote Molenbeek* tot de Peelhorst (stijgingsgebied) en het oostelijk deel tot de slenk van Venlo (dalingsgebied). Langs de Tegelenbreuk komt plaatselijk diep grondwater omhoog, zoals ter hoogte van de Groote Molenbeek.

Het *stroomgebied van de Noord-Westelijke Maasoever* ligt in de slenk van Venlo (dalingsgebied). Het gebied wordt doorsneden door de Breuk van Arcen. De bovenste tientallen meters worden gekenmerkt door fijn zand afgewisseld met leemlagen. Bodemkundig gezien bestaat het gebied grotendeels uit zandgronden waarin de oude Maasmeanders en het rivierdal van de Maas duidelijk te herkennen zijn door de aanwezigheid van kleigronden en overgebleven reliëf.

Op de hoger gelegen zandgronden (bos en ontginningsgebieden) infiltreert water naar de ondergrond. In de oude Maasmeanders (o.a. Kaldenbroek, Broekhuizerbroek) treedt het grondwater weer aan de oppervlakte als kwel.

Het *stroomgebied van de Maas* overkoepelt de overige stroomgebieden. Voor het plangebied is vooral de invloed van de Maas in de uiterwaarden (periodieke overstroming) en de invloed op het grondwater van belang. Daarnaast vormt de Maas uiteraard een belangrijke toe- en afvoerbron van water en vervult de rivier een belangrijke functie voor recreatie en transport over het water.

De locatie ligt in het stroomgebied Groote Molenbeek. Het water op het bedrijf wordt op dit moment afgevoerd naar de Lollebeek. De visie is om het regenwater zo veel mogelijk te laten infiltreren in de bodem, maar dit is in het beekdal minder goed mogelijk. Het doel is van de bestaande bebouwing en de nieuwe bebouwing het regenwater op te vangen en af te voeren op de beide waterbekkens/poelen, waarna het mogelijk infiltreert. De dynamische buffer van de poelen bij $T=10$ is 500 m^3 per hectare, wat voor dit bedrijf neerkomt op 1250 m^3 . Wanneer het niet mogelijk is te infiltreren wordt het met 1 liter/seconde/hectare afgevoerd in de Diepe Leng. Dit komt voort uit de norm van de Watertoets door Waterschap Peel en Maasvallei. De inrichting en begroeiing van deze infiltratiebekkens/poelen met beplanting en kruidenvegetaties zal eveneens enige ecologische waarden creëren.

5.5 De biotische kenmerken

Qua natuur hebben enkele beplantingselementen rondom bedrijven enige natuurwaarden, maar deze liggen als los element in een open landschap met op grotere afstand lange de beek enkele grotere bebouwingsselementen (Venrayseweg).

De Diepe Leng herbergt weinig natuurwaarden, maar is enigszins de verbindende lijn vanaf het Groote Broek naar de Lollebeek.

Het bestaande natuurgebied Groote Broek en Castenrayse Vennen, waar het bedrijf vlak bij ligt heeft grote natuurwaarden. Het betreft een nat broekbosgebied met arme vennen en veel variatie, waardoor vele natuurwaarden.

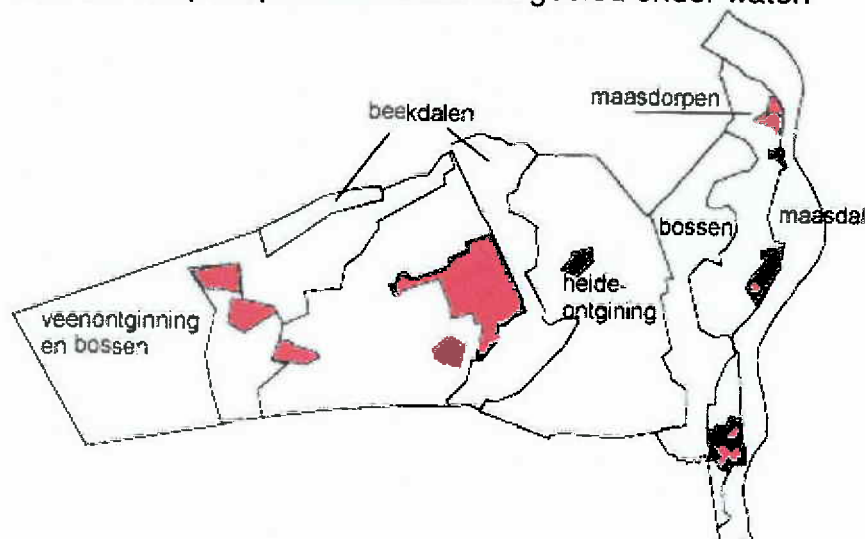
In de directe omgeving (binnen een straal van 3 kilometer) van het bedrijf komen, volgens globaal onderzoek (Natuurloket) enkele planten en dieren voor die op de zogenoemde Rode Lijst staan. Omdat emissies vanuit het bedrijf door het initiatief afnemen is nader onderzoek niet noodzakelijk.

5.6 De ontwikkeling van het landschap

Het landschap in de gemeente wordt gekenmerkt verscheidenheid. Elk deel heeft zijn eigen karakteristiek. In het westen domineren de grote open agrarische gebieden van de veenontginning met daarin grote bosgebieden. Ook liggen hier een aantal grootschalige recreatiecomplexen. Rondom Horst is het gebied verstedelijkt en er vindt veel glastuinbouw plaats. Net ten oosten van Horst ligt het beekdal van de Groote Molenbeek waarvan sommige delen nog karakteristiek zijn. Wat verder ten oosten van Horst ligt het heideontginningsgebied. Dit is een open landbouwgebied, plaatselijk gebied rond Melderslo is echter dichter bebouwd, hier vindt ook glastuinbouw plaats.

Het open heideontginningsgebied gaat in het oosten over in een besloten bosgebied met stuifduinen en open plekken. Er liggen een aantal oude Maasmeanders waarin natte natuur voorkomt.

Langs de Maas ligt een strook met maasdorpen. Hier is het landschap kleinschalig met een dicht net van bebouwde wegen. Er is veel historische bebouwing. Het Maasdal is open, periodiek staat het gebied onder water.



Occupatiepatroon

Ontstaansgeschiedenis

De oudste bewoningssporen in het plangebied zijn vondsten uit het Paleolithicum. Het huidige cultuurlandschap is ontstaan vanaf de vroege middeleeuwen. Einde 13^e

eeuw of begin 14^e eeuw is het *Huis ter Horst* opgericht. Rond die tijd zijn ook de boerderijen De Risselt en Gortmolen gebouwd.

Het landbouwsysteem in die tijd was gebaseerd op de drie-eenheid woeste grond, beemd (weidegrond) en akker. De onderlinge verhouding in oppervlakte was sterk aan elkaar gerelateerd omdat de heide en de beemden via mest en plaggen de bron waren voor de grondverbetering van de akkers. Rond 1800 was een kwart van het plangebied in cultuur gebracht (akker en weide), de rest bestond uit woeste gronden.

De nederzettingen ontstonden nabij water, zoals langs de beekjes in het Maasdal (Broekhuizenvorst, Broekhuizen, Lottum en Grubbenvorst) en langs de Grootte Molenbeek/Kabroekschebeek (Horst, "kiem" van Meterik). Op de hogere delen, veelal de dekzandruggen, vormden zich akkercomplexen en op de vochtiger gronden langs de beken het hooiland.

In het begin van de 19^e eeuw ontstaan nieuwe kleine eenmansnederzettingen. Aanvankelijk aan de randen van de oudere bouwlanden, later ook langs de schaapsdriften richting de heide. Dit occupatiepatroon is herkenbaar ten zuidwesten van Horst en ten noorden van Melderslo. In deze gebieden werden de voormalige vochtige graslanden in cultuur gebracht.

Omdat zich rond 1850 alternatieven aandienen voor plaggenbemesting en de bewoners niet meer afhankelijk waren van de woeste gronden, neemt vanaf dat moment de ontginning van de heide een grote vlucht. Op de kaart van 1900 is te zien dat er vanuit Horst richting de Peel gewerkt werd, waarbij de nieuwe kern America ontstond. Tussen Horst en Grubbenvorst, op de rand van de hogere zandgronden, werden aanvankelijk grote oppervlakten bos aangeplant die later voor een deel werden omgezet in bouwland.

Vanaf de tweede helft van de 19^e eeuw werd het veen in het westen van het plangebied systematisch vergraven. Er werd een hoofdvaart gegraven (de Helenavaart) waaraan later het dorp Helenaveen ontstond. De huidige natte natuurgebieden zijn ontstaan doordat de dalgronden niet werden ontgonnen.

In de afgelopen decennia is de hoeveelheid bebouwing (ook) in het buitengebied explosief toegenomen. De kernen zijn uitgebreid met nieuwe wijken en de bebouwing langs de wegen in het buitengebied is sterk verdicht. De hoeveelheid glastuinbouw is toegenomen, vooral verspreid in een gebied rond Horst en tussen Horst en America.

Verbetering van de waterhuishouding en de ontwikkelingen binnen de landbouw hebben de oorspronkelijke bodem en gebruikspatronen doen vervagen.

6 GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

6.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu worden zowel de voorgenomen activiteit, het nul-alternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief op hun milieugevolgen beschouwd. In het bijzonder zal daarbij aandacht worden besteed aan de effecten op het milieu als gevolg van:

- het ontstaan van emissies naar het compartiment lucht, vooral geur- en ammoniakemissies zijn hierbij van belang;
- het ontstaan van emissies naar bodem en water;
- een wijziging van de geluidsbelasting;
- transport (aan- en afvoer);
- flora en fauna;
- landschap;
- indirecte milieueffecten.

Waar enigszins mogelijk zullen de milieueffecten met de bestaande milieubeïnvloedende effecten worden vergeleken, waardoor inzicht in de cumulatieve effecten van de activiteit wordt verkregen.

De beoordeling gebeurt op basis van plus en min tabellen:

- zeer negatieve invloed
- negatieve invloed
- +/- neutraal
- + positieve invloed
- ++ zeer positieve invloed

6.2 Luchtverontreiniging

6.2.1 Geur

Bij het houden van vee en de opslag van mest kan geurhinder optreden. In het kader van de reconstructie is de richtlijn Veehouderij en stankhinder omgezet in de "Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden en extensivering-overig" in het kader van de "Wet stankemissie in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden". De middels onderzoek vastgestelde geureenheden per dier en per diercategorie zijn gekwantificeerd als mestvarkeneenheden.

categorie	Huidige situatie	Nieuwe situatie	Werkelijke afstand
I	850	784	1300 (Horst)
II	660	611	790 (Castenray)
III	372	348	Nvt
IV	277	257	170 (Venraijseweg 147)
V	50	50	190 (Venraijseweg 145)

Tabel 7 : vereiste individuele afstanden(in meters)

Het is wettelijk toegestaan om maximaal 50% van de te realiseren stankreductie weer te gebruiken voor bedrijfsuitbreiding in een overbelaste situatie tenzij er sprake is van een situatie in overeenstemming met artikel 3, lid 4, van de Wsv. Daarin staat dat de vergunning moet worden geweigerd indien de afstand kleiner is dan 50 meter of de helft van de vereiste afstand. Daarvan is naar ons oordeel geen sprake (zie ook tabel in bijlage 9).

Voor het bedrijf is het dan mogelijk om het aantal gespeende biggen te verhogen met 480 dieren en het aantal vleesvarkens met 2741 (zie tabel 6). Op deze wijze kan het bedrijf meer gesloten worden dan in de huidige situatie. De stankreductie ten opzichte van de huidige situatie is dan 1602,5 mve (bijna 15%). In bijlage 9 staat een overzicht van de omgeving en in de bijbehorende tabel de toets aan de individuele afstanden bij de huidige vergunde situatie.

Om te beoordelen wat het effect is van de stankemissie op de omgeving vanuit de diverse bedrijven in de omgeving is gekeken naar de cumulatieve stankhinder zoals bedoeld in het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks lucht (MVE normen RSV).

Dit is gedaan voor de adressen Venrayseweg 147 en 134b als zijnde de meest overbelaste op individuele basis.

Locatie	Afstand (m)	n nieuw (MVE)	n huidig (MVE)	N	n/N nieuw	n/N huidig
Veld-Oostenrijk 50	275	9321	10924	10750	0,87	1,02
Venrayseweg 145a	150	939	939	3100	0,30	0,3
Venrayseweg 145	340	850	850	16600	0,05	0,05
Venrayseweg 128	875	2237	2237	>50000	<0,05	<0,05
				Totaal	1,22	1,37

Tabel 8 : cumulatieberekening Venrayseweg 147

Locatie	Afstand (m)	n nieuw (MVE)	n huidig (MVE)	N	n/N nieuw	n/N huidig
Veld-Oostenrijk 50	285	9321	10924	11600	0,80	0,94
Venrayseweg 145a	165	939	939	3750	0,25	0,25
Venrayseweg 145	160	850	850	3530	0,24	0,24
Venrayseweg 128	665	2237	2237	>50000	<0,05	<0,05
				Totaal	1,29	1,43

Tabel 9 : cumulatieberekening Venrayseweg 134b

Ook is voor de locatie een geurverspreidingsberekening gemaakt voor het individuele bedrijf en voor de cumulatie met de bedrijven op Venrayseweg 145 en 145a.

Individueel gezien is de geurbelasting in de huidige situatie tussen de 30 en de 35 OU_E/m^3 op de omliggende woningen. Dit is gelijk aan de maximumnorm in de ontwerpstankwet van 35 OU_E/m^3 voor de concentratiegebieden. In de nieuwe situatie is dit 12-14 OU_E/m^3 wat gelijk is aan de gemiddelde norm voor de concentratiegebieden. Er treedt dus een sterke verbetering van de situatie op.

Uit onderzoek van Praktijkcentrum Sterksel blijkt dat bepaalde vochtrijke diervoeders wel een hogere geurconcentratie en -beleving hebben dan droogvoer, maar dat dit

geen effect heeft op de geuremissie uit stallen. Er zijn daarom geen redenen om de geuremissie van varkensbedrijven die brijvoer verstrekken anders te behandelen dan varkensbedrijven die droogvoer gebruiken (PraktijkRapport Varkens 31; augustus 2004).

Door het plaatsen van een biogasinstallatie wordt de geuremissie positief beïnvloed. Niet vergiste mest uit opslag geeft bij aanwenden 4 keer meer geuremissie dan vergiste mest volgens rapport "Onderzoek naar de geuremissie bij (gebruik van) vergiste mest en onvergiste mest", i.o.v. Novem gemaakt door Witteveen + Bos b.v., A. van Kuijk, 19 september 2003. De verse ruwe drijfmest wordt eerst vergist, waardoor er ook afbraak plaats vindt van geur veroorzakende stoffen. Dit zijn voornamelijk vluchtige vetzuren, deze zorgen voor de specifieke geur van mest. Bij het vergistingsproces worden deze vetzuren als eerste afgebroken en omgezet naar biogas door de bacteriën. Dit komt omdat deze vetzuren gemakkelijk beschikbaar en een goede voedingbron voor de bacteriën zijn. Het vergisten van mest heeft ook een positief effect op de verlaging van de geuremissie bij alle navolgende mestverwerkingsstappen. De praktijkervaringen zijn dan ook dat vergiste mest veel minder geur af geeft dan niet vergiste mest. Tot nu toe zijn alle geurmetingen verricht bij oudere niet vergiste varkensmest.

Het hygiëniseren van mest vindt in een gesloten circuit plaats en zal dus ook niet leiden tot extra geuroverlast.

Op het bedrijf zijn geen echte stankpiekmomenten op de dag te benoemen. In de zomer zal door het hogere ventilatieniveau de geur beleving hoger zijn dan in de winter. Dit is echter ook afhankelijk van weer, wind en windrichting. Er wordt geen mest gespoeld. Uit het klachtenrapport in bijlage 10 blijkt ook dat er niet geklaagd wordt over piekmomenten maar meer in algemene zin en bij bepaalde windrichting. Overigens zijn er de laatste drie jaren geen klachten meer geweest. Bij de MER startnotitie is maar een zienswijze ingediend die aangaf dat verbetering van de situatie gewenst is.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %** Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 70 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 %** BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW* 95% een afzuigpu BWL 2005.0 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Totaal aantal mve	10.923,7	9.321,1	8.378,2	8.378,2	6.576,4
percentage t.o.v. huidig (=referentie).	0	85,3	76,7	76,7	60,2
verschil in aantal mve t.o.v. referentie	0	1602,5	2545,5	2545,5	4347,3
stankcirkel (meter) in categorie I (werkelijk: 1300 m)	850,0	784,0	743,0	762,0	674,0
stankcirkel (meter) in categorie II (werkelijk 790 m)	660,0	611,0	580,0	594,0	528,0
stankcirkel (meter) in categorie III (werkelijk NVT)	372,0	348,0	332,0	340,0	307,0
stankcirkel (meter) in categorie IV (werkelijk 170 m)	277,0	257,0	244,0	250,0	222,0
stankcirkel (meter) in categorie V (werkelijk 190 m)	50	50	50	50	50

* stanknormen voor combi-luchtwater gelijk aan biologische water gesteld

** nog geen code van leverancier voor 95 % beschikbaar, verwachting is dat deze spoedig volgt

Tabel 10: Geuremissies

Uit de tabel blijkt dat het VKA een verlaging van het aantal MVE's geeft van bijna 15 %. Alternatief 1 geeft een daling van bijna 25% en het MMA een daling van bijna 40 %.

In alle gevallen blijft een overbelaste situatie bestaan voor de categorie IV woningen op Venrayseweg 147 en 134B. Het is echter bij het MMA theoretisch wel mogelijk om een afzuigpunt te creëren zodat de overbelaste situatie wordt opgeheven in MVE op individuele basis. Praktisch is het echter onmogelijk om dergelijke kanalen te maken op het bedrijf, doordat de hoeveelheid lucht die verzameld moet worden groot is. Daarvoor zullen hele daken vervangen moeten worden om de benodigde kokers te kunnen maken wat ook de nodige constructieve gevolgen heeft. We hebben dit dus als niet realistisch beoordeeld

Daarnaast komt het zwaartepunt van de ammoniakuitstoot dan dichterbij de natuur te liggen, wat ook niet wenselijk is, als we het afzuigpunt buiten de 222 meter leggen in het MMA.

6.2.2 Ammoniak

Bij het houden van vee en de opslag van mest treedt er emissie van ammoniak op. Voor de toegestane ammoniakemissie is de WAV (Wet Ammoniak en Veehouderij) van 2 april 2002 van toepassing met de daarbij behorende vastgestelde ammoniakkaart (zie bijlage 8).

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 70 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW 95% een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Totale ammoniakemissie/ jaar	34.357,0	16.064,3	14.642,1	2.512,0	2.512,0
percentage t.o.v. huidig (=referentie)	100	46,8	42,6	7,3	7,3
verschil in kg ammoniak t.o.v. huidig	0,0	-18.292,7	-19.714,9	-31.845,0	-31.845,0
% reductie t.o.v. traditioneel: NH3/dier/jaar	0	53,2	57,4	92,7	92,7

Tabel 11: ammoniakemissie

In de gewenste situatie wordt de ammoniakemissie verlaagd van de huidige hoeveelheid van 34.357 kg ammoniak per jaar naar 16.064,3 kg ammoniak per jaar. Bij de berekeningen is al wel uitgegaan van de naar verwachting binnenkort van kracht wordende maximale drempelwaarde van 1,4 kg per opfokzeug/vleesvarken en 0,23 kg ammoniak per gespeende big per jaar in de reeds eerder vermelde Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Dit betekent een verlaging van 18.292,7 kg (53,2%). Bij het alternatief waarbij alle dieren op een chemische luchtwasser 70 % worden gehuisvest daalt de ammoniak een paar procent meer. Bij alternatief 2 en het MMA is de daling nog groter namelijk ruim 31.000 kilogram. De depositie op de rand van het gebied daalt dan met ruim 210.000 mol ten opzichte van de op 15 meter afstand gelegen grens van de Castenrayse Vennen. En een vermindering van nog altijd 68 mol op 2000 meter van het bedrijf op het gebied. In bijlage 14 tot en met 18 worden de depositiedekens van de uiterste (huidige situatie, VKA en MMA

geschetst). Hieruit blijkt dat het ammoniakdeken over de Castenrayse Vennen in alle situaties afneemt.

Als de alternatieven vergelekt met de situatie na de verplichting vanuit de IPPC. Dan daalt de ammoniakuitstoot ook in alle situaties. Bij het voorkeursalternatief en is dit maar 1%. Bij alternatief 1 10% en bij MMA en alternatief 2 bijna 85%.

6.2.3 Overige luchtverontreinigende componenten

Uit verschillende publicaties is bekend dat fijn stof gezondheidsproblemen en vroegtijdige sterfte kan veroorzaken bij de mens. Het is op dit moment nog onduidelijk welke componenten binnen het fijn stof hiervoor verantwoordelijk zijn.

Grenswaarden voor fijn stof zijn vastgelegd in Europese wetgeving, de zogenaamde 'eerste dochterrichtlijn luchtkwaliteit' (Breugel et al., 2001). Deze normen zijn voor 2005:

- Jaargemiddeld: max. 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Daggemiddeld: max. 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ met 35 overschrijdingen.

De huidige gemeten jaargemiddelde concentraties liggen voor Nederland rond de 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In 1998 zijn 61 en in 1999 48 overschrijdingen gemeten van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Op dit moment is het aantal overschrijdingen op sommige plaatsen in Nederland nog steeds te hoog en de verwachting is dat Nederland niet aan de norm per 1 januari 2005 kan voldoen.

Een slechte luchtkwaliteit heeft gevolgen voor de gezondheid van de mens. Voor fijn stof bestaat geen "veilige waarde". Iedere reductie van fijn stof levert dus gezondheidswinst op.

Regelgeving

De Nederlandse regelgeving hierover is vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Deze zal medio volgend jaar verwerkt worden in de Wet luchtkwaliteit.

De normen uit het Besluit luchtkwaliteit dienen in acht te worden genomen. Dit speelt in ieder geval bij besluiten over milieuvergunningen, goedkeuringen van bestemmingsplannen, wijziging van het streekplan en infrastructurele projecten waarbij een luchtverontreinigende activiteit of "gevoelige bestemming" mogelijk wordt gemaakt.

Er komt nieuwe wet - en regelgeving. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 zal medio volgend jaar verwerkt worden in de Wet luchtkwaliteit, die op dit moment voor advies bij de Raad van State ligt. Tevens wordt de manier van rekenen en meten vastgelegd in een reken - en meetvoorschrift (gereed begin 2006).

Een aandachtspunt in de nieuwe wet is het begrip 'in betekenende mate', waar nu al veel discussie over is. De overheid wil dat plannen die niet 'in betekenende mate' bijdragen aan de luchtkwaliteit, niet onderzocht hoeven te worden.

De overheid heeft een grote inspanning aangekondigd om de fijn stof emissie naar beneden te brengen. Het pakket maatregelen van 900 miljoen euro leidt namelijk tot een verbetering van 15% op de emissies van fijn stof veroorzaakt door mensen in Nederland. Dit komt neer op een nationale reductie van 1

microgram/m³ wat weer neerkomt op 5 minder overschrijdingsdagen voor fijn stof.

Herkomst fijn stof

Fijn stof is in Nederland voor 50 % van natuurlijke oorsprong bijvoorbeeld in de vorm van gronddeeltjes die opstuiven en zeezout. De andere 50 % komt van menselijke bronnen. Van deze bronnen is het autoverkeer de belangrijkste. Twee derde deel van het fijn stof uit menselijke bronnen, is afkomstig uit het buitenland. De fijn stof concentraties zijn daarom moeilijk op lokaal niveau te beïnvloeden.

De overige 15% die door activiteiten in Nederland wordt veroorzaakt is onder te verdelen in primair (7,5%) stof en secundair (7,5%) stof. Primair zijn stofdeeltjes van bijvoorbeeld roetdeeltjes uit dieselmotoren. Secundair stof wordt door omzetting in de lucht gevormd.

Het is onbekend wat het aandeel van de varkenshouderij is. Gezien het geringe aantal bedrijven in Nederland zal dit maar zeer gering zijn. Lokaal kan echter door een concentratie van bedrijven misschien wel een invloed verwacht worden.

De fijn stofuitstoot van het bedrijf Ashorst BV en zijn omgeving kun je op twee manieren in beeld brengen:

- Kwantitatief
- kwalitatief

Kwantitatieve benadering

Op dit moment zijn geen goede gegevens bekend over de fijn stofuitstoot van de varkenshouderij. De komende jaren zal hier wel onderzoek aan gedaan worden, maar op dit moment zijn geen goede gegevens bekend.

In de publicatie "De uitstoot van respirabel stof door de Nederlandse veehouderij." Rapport 96-10, Instituut voor Milieu - en Agritechniek en in de publicatie "Berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof vanuit de landbouw" Rapport 682, Alterra / RIVM, Wageningen worden wel een aantal gegevens genoemd maar deze hebben geen wetenschappelijke basis en zijn daarom niet absoluut te gebruiken. Om toch een beeld te hebben van de fijn stofuitstoot is met deze gegevens toch een berekening gemaakt (rapport SGS environmental services nr EZ/06/1861.rap d.d. 1-9-2006). Het rapport geeft aan Dat het bedrijf bij het VKA voldoet aan de normen. Alternatief 1 en het MMA zullen een geringe verbetering van de fijnstofuitstoot geven omdat dan ook de lucht uit de traditioneel uitgevoerde stallen gewassen wordt

Het rapport is als losse bijlage bijgeleverd.

Kwalitatieve benadering

Overige aspecten waardoor de emissie van fijn stof op het bedrijf van Ashorst BV beïnvloed wordt:

- Door de activiteit van toename van transport, uitstoot van lucht uit de stal zal lokaal de fijn stofuitstoot toenemen. Uit het rapport van Alterra blijkt echter dat transport op het bedrijf een verwaarloosbaar aspect is.

- Door het toepassen van nat brijvoer zal de hoeveelheid fijn stofuitstoot ten opzichte van droog voer lager zijn.
- Door het toepassen van luchtwassers zal door het wassen van de lucht een gedeelte van het stof in deze bak neerslaan. Hoeveel dit is en of het ook fijn stof betreft is niet bekend.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het onwaarschijnlijk is dat er een negatieve invloed van het voornemen is op de uitstoot van fijn stof.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Totaal fijn stof emissie/ jaar	+/-	+	+	+	+

Tabel 12: fijn stof emissie

6.2.4 Overige luchtverontreinigende componenten

Mogelijke overige luchtverontreinigende componenten zijn met name de emissies van koolstofdioxide en zwaveldioxide. Genoemde componenten komen vrij bij de centrale verwarmingsinstallaties. Deze worden getoetst aan de normen zoals verwoord in het "Besluit Emissie-eisen Stookinstallaties". Bedrijven met grote industriële ketels, warmtekrachtinstallaties en gasturbines vallen onder dit Besluit. Deze zijn echter niet op het bedrijf aanwezig doordat het grootste deel van de benodigde warmte door de vergistingsinstallatie wordt geleverd.

Op het bedrijf wordt een biogasinstallatie geplaatst wat voordelen heeft voor het milieu. Dit levert een afname op van 352 % CO₂ equivalenten en de mest die door de biogasinstallatie is geweest zal voor 75 % reukloos zijn geworden (rapport "Onderzoek naar de geuremissie bij (gebruik van) vergiste mest en onvergiste mest", i.o.v. Novem gemaakt door Witteveen+Bos b.v., A. van Kuijk, 19 september 2003).

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 1	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Geur	-	+	+	+	+
Ammoniak	-	+	+	+/-	+/-
fijn stof emissie/ jaar	+/-	+	+	+	+
Overige componenten	+/-	+	+	+	+

Tabel 13: gevolgen voor luchtverontreiniging

6.3 Bodem, grondwater en afvalwater

Beschreven zal worden op welke wijze uitworpen naar bodem, grondwater, oppervlaktewater en riolering op kunnen treden. Beschreven zal worden in hoeverre en in welke hoeveelheden en samenstelling lozingen van afvalwater plaatsvinden.

De opslag van mest zal voldoen aan de door het Ministerie van VROM uitgegeven publicatie "bouwtechnische richtlijnen mestbassins". In de stallen zullen vloëistofkerende vloeren worden aangebracht om bodemverontreiniging te voorkomen.

Voor wat betreft de mestproductie en mestafzet is de Meststoffenwet van toepassing. MINAS (het MINeralen Aangifte Systeem van kracht sinds 1998) stuurt de mineralenstromen op het bedrijf zodanig dat aan- en afvoer van de mineralen (stikstof en fosfaat) met elkaar in evenwicht is.

Voor het aanwenden van de mest op de percelen is het Besluit Gebruik Dierlijke Meststoffen (BGDM) van toepassing. Hierin wordt onder andere bepaald in welke periode van het jaar met welke techniek mest kan worden aangewend.

In 1991 is in Europees verband de Nitraatrichtlijn vastgesteld welke tot doel heeft verontreiniging van grond- en oppervlaktewater met stikstofverbindingen uit agrarische bronnen terug te dringen. De vertaling van de Nitraatrichtlijn in Nederlands beleid wordt vormgegeven door MINAS in combinatie met een stelsel van mestafzetovereenkomsten. Deze mestafzetovereenkomsten zullen, voor de mest die niet op eigen grond kan worden afgezet, moeten worden afgesloten of met een mestverwerker of met een grondeigenaar. Op deze wijze is het bedrijf grondgebonden.

De meststoffenwet valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van landbouw, Natuurbeheer en Visserij en deels onder het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer waarbij Bureau Heffingen in Assen de wet uitvoert.

Het bedrijf beschikt niet noemenswaardig over landbouwgrond. De mest wordt dus volledig afgezet bij akkerbouwers in de directe omgeving en op overige landbouwgrond in Nederland. Hiermee en met een goed mineralenbeheer op het bedrijf wordt aan- en afvoer van mineralen in evenwicht gebracht. Door het vergisten van mest met co-substraten ontstaat een totale hoeveelheid van 61.000 ton product per jaar. Door vergisten daalt de hoeveelheid (afvoer via 5,76 miljoen m³ biogas) met ca. 7000 ton naar ca. 54.000 ton op jaarbasis. Landbouwproducten zoals maïs, graan e.d. komen van landbouwgrond en gaan naar vergisten weer retour als organische meststof. Op deze wijze ontstaat een korte kringloop, waarbij de meststofmineralen optimaal gebruikt worden. Hierbij wordt netto energie geproduceerd wordt.

Door een zorgvuldig mineralenbeheer op het bedrijf zal ook in de toekomst een mineralenevenwicht op het bedrijf gerealiseerd kunnen worden.

Gezien de grote hoeveelheid bouwland welke nodig is voor de verantwoorde mestafzet en de snelle ontwikkelingen in de mestverwerking verwacht het bedrijf dan ook verwerkte mest verantwoord binnen en buiten de landbouw af te zetten. Hierbij zal de warmte die netto vrijkomt bij de vergistinginstallatie ingezet worden voor droging en verhitting. Om varkensmest te mogen exporteren naar het dichtbij gelegen Duitsland dient deze namelijk eerst gehygiëniseerd te worden. Dit vindt plaats door het digestaat minimaal één uur op minimaal 70 °C. te verwarmen. De biogasinstallatie levert hiervoor meer dan voldoende restwarmte (ca. 4,5 miljoen kWh warmte nodig voor hygiënisatie op een productie van bruto 15,8 miljoen kWh per jaar). Zonder een biogasinstallatie zou hygiënisatie ca. 0,5 miljoen m³ aardgas vergen. Door het exporteren van de varkensmest naar Duitsland neemt ook het aantal transportkilometers af voor de niet in de directe omgeving plaatsbare mest. Tevens ontlast dit de Nederlandse markt voor dierlijke mest. Het bedrijf heeft gezorgd voor mest opslag voor een periode van minimaal 6 maanden.

Ten behoeve van de drinkwatervoorziening van de dieren zal er ca. 13.000 m³ grondwater per jaar worden gebruikt. In een groot gedeelte van de drinkwatervoorziening wordt voorzien door de aanvoer van natte bijproducten. Varkensvoer vanaf de voerfabriek heeft normaal gesproken een droge stof % percentage van 88 %. De aangevoerde natte bijproducten hebben een droge stof % van 18-24 %. Doordat een gedeelte van het droge varkensvoer vervangen wordt door bijproducten met daarbij al meer water hoeven de dieren minder drinkwater te krijgen, omdat ze dit al via de bijproducten binnen krijgen. Op basis van de huidige rantsoenen wordt er ongeveer 6.500 m³ water op jaarbasis gebruikt voor drinkwater. De pompcapaciteit is dan 5 m³ per uur zodat er geen grondwateronttrekkingsvergunning vereist is.

De spuiwaterproductie neemt toe als er meer ammoniak uit de lucht verwijderd moet worden. Dit houdt in dat er bij de alternatieven (alternatief 1,2 en MMA 864 m³) op jaar basis ongeveer 130 m³ meer spuiwater geproduceerd wordt dan bij het VKA (735 m³). Het spuiwater wordt door de leverancier van de luchtwasser afgevoerd conform de leafletvoorschriften.

In de gewenste situatie vindt er geen lozing van bedrijfsafvalwater plaats op of in de bodem, het oppervlaktewater of de riolering. Niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van daken en verhardingen wordt geloosd op het oppervlaktewater middels een infiltratievoorziening die geïntegreerd zijn in het beplantingsplan.

	Huidig	VKA	Alternatief 1	Alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v 1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Bodem	+/-	+	+	+	+
Grondwater	+/-	+	+	+	+
oppervlaktewater	+/-	+	+	+	+

Tabel 14: gevolgen voor bodem, grond- en oppervlaktewater

6.4 Geluid

De toegestane geluidsproductie op het terrein van de inrichting wordt bepaald middels een toetsing aan de handreiking industrielawaai en vergunningverlening van oktober 1998. Voor wat betreft de geluidemissies van aan- en afrijdend verkeer van en naar de inrichting wordt getoetst aan de "februari-circulaire" (Min. VROM d.d. 29 februari 1996).

De locatie ligt nabij een goede ontsluitingsweg. Transportbewegingen zorgen dus voor een minimale extra overlast op de omgeving. De vrachtwagens rijden via Veld Oostenrijk naar deze weg toe. Langs deze route aan het Veld Oostenrijk liggen geen woningen.

In de gewenste bedrijfsvoering komen er voornamelijk in de dagperiode vrachtwagens naar het bedrijf. In beperkte mate vindt dit plaats in de avond- en nachtperiode. Elke dag komen er daarnaast personen en bestelwagens op het bedrijf. Toename ten opzichte van de huidige situatie wordt veroorzaakt door de aan- en afvoer van covergisting producten. Voor een goede beschrijving van het geluid in de inrichting verwijs ik u naar het bijgevoegde geluidsrapport.

Tussen de verschillende alternatieven (VKA, alternatief 1,2 en MMA) zit nauwelijks verschil.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 70 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW 95% een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Werktijden	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Ventilatoren	-	+/+	+/+	+/+	+/+
Activiteiten	+/-	-	-	-	-

Tabel 15: gevolgen voor geluid

6.5 Transport (aan- en afvoer)

De toename van de verkeersintensiteit ten gevolge van de voorgenomen activiteit worden met name veroorzaakt door de aan- en afvoer van covergisting producten en mest. De locatie Veld Oostenrijk is goed ontsloten aan de Venrayseweg (N553), waarna het verkeer op de A73 zijn weg kan vervolgen. Er hoeft niet door een woonkern gereden te worden.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%

Groen Label nummer		Intern salderen			een afzuigpunt
		BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Personenauto	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Bestelauto	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Vrachtauto	+/-	-	-	-	-
tractoren	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

Tabel 16: gevolgen transportbewegingen

6.6 Flora en Fauna

De effecten van de emissies via bodem, lucht en water op gevoelige objecten als flora, fauna en ecosystemen in natuurterreinen worden nagegaan. De uitbreiding vindt gedeeltelijk plaats op terrein naast het bestaande bouwblok. Op dit terrein bevinden zich geen landschapselementen zoals bosjes, struwelen en houtwallen.

Ecosysteem/ Leefgebieden

Er vinden geen directe ingrepen plaats in ecosystemen. De bouw vindt plaats op een bestaande akker waarop zich geen landschapselementen zoals bosjes, struwelen of houtwallen bevinden. Op de kaart met de natuurgegevens van Limburg bevinden zich op de locatie geen rode lijstsoorten of aandachtsoorten voor wat betreft (broed) vogels. Wel is er een keer een grasmus en een bosrietzanger gesignaleerd. In het nabijgelegen Castenrayse Vennen bevinden zich wel diverse soorten met verschillende beschermingsniveaus. Voor wat betreft planten geldt dat het huidige gebruik akkerbouwland is en dat er in de omgeving (Castenrayse Vennen) diverse soorten te vinden zijn met diverse beschermingsniveaus. Echter doordat de geur, stof en ammoniakbelasting afneemt zal dit alleen maar positieve gevolgen hebben voor deze ecosystemen/leefgebieden. Daarnaast wordt de omgeving verrijkt door het uit te voeren inpassingplan zoals eerder beschreven met bos en water. Hierdoor wordt de leefomgeving verrijkt voor de (broed) vogels en planten.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 %	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Directe ingrepen	+/-	+	+	+	+
Indirecte ingrepen	+/-	+	+	+	+
(broed) vogels	+/-	+	+	+	+
Beschermde diersoorten	+/-	+	+	+	+
Beschermde plantensoorten	+/-	+	+	+	+

Tabel 17: gevolgen voor het ecosysteem/leefgebieden

Milieuhygiënische beïnvloeding

In hoeverre zijn er als gevolg van de activiteit te onderscheiden invloeden op:

- verzuring
- vermesting
- verdroging
- verstoring

Verzuring

Verzuring van het milieu vindt o.a. plaats door ammoniakuitstoot. Het is algemeen bekend dat verzuring leidt tot achteruitgang van de omstandigheden van daarvoor gevoelige soorten. Het voorkeursalternatief en alternatief 1 met de chemische luchtwassers geven zoals aangegeven een vermindering van ammoniakuitstoot van meer dan 50%. De andere alternatieven geven een vermindering van ruim 90 %.

Vermesting

Door vermesting worden bodem en water voedselrijker gemaakt. Dat kan leiden tot eutrofiëring en vervlakking van de verschillende leefmilieus. Over het algemeen is een minimale vermesting het beste voor het milieu. Het bedrijf gaat door de nieuwbouw meer mest produceren. De mest wordt over een groot oppervlak bouwland uitgereden. Het spuiwater van de luchtwassers wordt conform leaflet door de leverancier afgevoerd. Het uitrijden van mest moet voldoen aan de regels van de meststoffenwet, waarbij de hoeveelheid en tijdstip zijn bepaald, zodat vermesting voorkomen wordt.

Verdroging

De twee belangrijkste oorzaken voor verdroging zijn het onttrekken van grondwater uit de bodem en een toename van verhard oppervlak, met een versnelde hemelwaterafvoer. In de huidige situatie wordt water minimaal vastgehouden in de omgeving door afwatering op sloot. Bij de andere alternatieven wordt door middel van poelen het regenwater ter plaatse geïnfiltreerd. Er zijn geen verschillen tussen de alternatieven ten aanzien van het verharde oppervlak. Wel zal door de luchtwassers meer water verbruikt worden. Totaal gezien zal de invloed op verdroging minimaal zijn.

Verstoring

Verstoring heeft betrekking op ingrepen op de beleving en de rust in de omgeving. In dit geval zou dit de leefomgeving van vogels zijn of van mensen. De activiteiten in de omgeving van het bedrijf zijn dusdanig dat de verstoring door de extra activiteiten nihil zal zijn. Met de luchtwasser en vooral covergisting zal zoals eerder vermeld meer transport plaatsvinden.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95% een afzuigpunt

Groen Label nummer		BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Verzuring	-	+	+	+/+	+/+
Verresting	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Verdroging	-	+	+	+	+
Verstoring	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

Tabel 18: gevolgen voor milieuhygiëne

De gevolgen voor flora en fauna kunnen als volgt worden samengevat. De geplande activiteit heeft geen gevolgen voor ecosystemen in de omgeving van het bedrijf. Er vindt geen ingreep plaats in bestaande of potentiële ecosystemen. Deze zijn ter plaatse niet aanwezig. Actuele waarden worden niet aangetast omdat deze op de bouwlocatie niet aanwezig zijn. Door middel van het uitvoeren van het beplantingsplan wordt de omgeving verrijkt terwijl de uitstoot van schadelijke stoffen verminderd. Voor eventuele broedvogels kan door middel van controle vooraf en bouwplanning voorkomen worden dat eventuele broedvogels gestoord worden.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Ecosysteem/leefgebied	-	+	+	+/+	+/+
Milieuhygiëne	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

Tabel 19: gevolgen voor Flora en Fauna

6.7 Landschap

Plattegrond met de situering en omvang van het bedrijf en het terrein zijn uitgewerkt in de milieutekeningen die als losse bijlage zijn bijgevoegd. De gewenste uitbreiding vindt plaats in de nabijheid van reeds bestaande bebouwingen.

Het bedrijf zal, waarnodig voorzien worden van een erfbeplanting die passend is voor het landschap. Dit gedeelte is middels het uitgewerkte landschapsplan beschreven en als losse bijlage bijgevoegd. Totaal beslaat het plan 1,5 hectare groen en poelen.

Landschapsbeeld / Mogelijke inpassing

In hoeverre de uitbreiding gevolgen voor visuele kenmerken van de omgeving heeft wordt bepaald door de vraag of de omgevingskenmerken structureel worden beïnvloedt en in welke mate vreemde elementen worden toegevoegd aan het landschap.

De omgeving wordt gekenmerkt door bebouwing, water en bosgebied. Het landschapsbeeld voor zover aanwezig wordt verstoord als bebouwing toegevoegd wordt. Dit geldt voor alle alternatieven. Echter het vanwege de BOM+ systematiek afgesproken compensatieplan compenseert deze verstoring in voldoende mate.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 1	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW 95% een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Visuele kenmerken	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Artificiële kenmerken	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Erfbeplanting	+/-	+	+	+	+
doorzichten	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

Tabel 20: gevolgen voor landschapsbeeld/mogelijke inpassing

Cultuurhistorie

De beoordeling van de cultuurhistorische aspecten kan onderscheiden worden in aantasting van specifieke waarden en de aansluiting op de occupatiegeschiedenis.

Het gebied ligt in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

De te bouwen stal past in de van oudsher aanwezige zoektocht om de ontwikkeling van het buitengebied naar een hoger peil te brengen. Door de conditie van de landbouwgronden is in het gebied altijd gezocht naar mogelijkheden om het bedrijf economisch rendabeler te maken. In het betreffende gebied wat is aangemerkt als agrarisch past een agrarische activiteit. Het bedrijf ligt op de overgang van agrarisch gebied naar natuurgebied. Het is een van de weinige agrarische bedrijven in de verder door niet agrarische bedrijven en burgers overgenomen agrarische omgeving.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 1	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW 95% een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Aantasting waarden	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Occupatiegeschiedenis	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-

Tabel 21:gevolgen voor cultuurhistorie

Concentratie

De voorgenomen bouw komt tegen de bestaande gebouwen. Doordat het hier een complete nieuwbouw betreft kan zo compact mogelijk gebouwd worden. Ook vanwege economische motieven moet het gebouw zo efficiënt mogelijk ontworpen worden.

Functionaliteit

Er wordt zoals al gemeld gebouwd in een agrarisch gebied. Dit zal als activiteit bijdragen aan het instandhouden van het landelijk gebied. Door de geplande aanplant wordt de natuurlijke uitstraling van het gebied verhoogd wat als compensatie dient voor de extra versterking.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Concentratie	+/-	+	+	+	+
Functionaliteit	+/-	+	+	+	+

Tabel 22: gevolgen voor ruimtelijke inpassing

De gevolgen voor het landschap kunnen als volgt worden samengevat. Er is een toename van de bebouwing in het buitengebied. Deze toename wordt echter gecompenseerd door het uitvoeren van het beplantingsplan. Ook de aansluiting op bestaande bedrijvigheid voorkomt aantasting.

Functioneel past de uitbreiding binnen de occupatiegeschiedenis van het gebied.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 2	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen	LW zuur 70 %	LW zuur 95 %	Combi LW 95%
Groen Label nummer		BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	een afzuigpu BWL 2005.0 BB99.02.070/ BB95.12.031
Landschapsbeeld	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Landschappelijke inpassing	+/-	+	+	+	+
Cultuurhistorie	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Ruimtelijke inpassing	+/-	+	+	+	+

Tabel 23:gevolgen ruimtelijke inpassing

6.8 Indirecte milieueffecten

Door de schaalgrootte van het bedrijf kan er efficiënt worden gewerkt. Het aantal aan- en afvoerbewegingen blijft beperkt. Het transport kan zeer efficiënt plaatsvinden. Er is altijd sprake van volle vrachten, zowel voor de aanvoer van veevoer als de afvoer van varkens en mest. Door deze werkwijze wordt de kans op insleep van veeziekten minimaal.

Door het oprichten van een biogasinstallatie wordt "Groene stroom" aan het net geleverd. Dit voorkomt vervuiling voor het opwekken energie en verspilling van brandstoffen elders. In de biogasinstallatie wordt eigen varkensmest gemengd met co-substraten vergist. Op jaarbasis zal er 23.500 ton eigen varkensmest en in totaal 37.500 ton co-substraten worden vergist.

De totale massa van 61.000 ton levert circa 5,76 miljoen m³ biogas. Het biogas wordt in de biogasmotoren verbrand en levert bruto circa 13,65 miljoen kWh elektriciteit en bruto ca. 15,83 miljoen kWh warmte.

De elektriciteit wordt grotendeels als groene stroom geleverd aan een energie bedrijf. Ca. 900.000 kWh is nodig voor de aandrijving van alle motoren, pompen e.d. van de totale vergistinginstallatie. De netto elektriciteitsproductie is voldoende voor ca 3500

huishoudens. Daarnaast wordt er veel restwarmte geproduceerd welke ruimschoots voldoende is om de stallen te verwarmen. Dit betekent dat het bedrijf in plaats van energieverbruiker zelfs energieproducent wordt. Op deze wijze kan het bedrijf een extra positieve bijdrage leveren aan het verlagen van de milieubelasting.

De overgebleven warmte kan ingezet worden om de mest in te dampen en te hygiëniseren. Op deze wijze kan het transportvolume van de mest verlaagd worden en kan de mest geëxporteerd worden naar de nabijgelegen Duitse akkerbouwgebieden. Na hygiënisatie en verwarmen van de aanwezige varkensstallen en de twee woningen is er nog restwarmte om in principe ca. 11.500 ton digestaatvloeistof te verdampen.

Omgerekend is dit een reductie van 300 vrachtwagentransporten per jaar. Dit is in principe mogelijk door gebruik te maken van de nog te bouwen luchtkanalen voor de chemische luchtwassers. Naast volumereductie is het mogelijk om producten te maken met een hogere droge stofgehalte welke beter zijn aan te wenden in de akkerbouw op kleigrond in het voorjaar. Door aanscherping van de mestwetgeving is hier steeds meer behoefte aan. Tevens kunnen deze producten dienen als mogelijke kunstmestvervangers. Zonder hygiënisatie is het mogelijk om het mestvolume met ca. 16.000 ton te reduceren. Omgerekend is dit een reductie van ruim 400 vrachtwagentransporten per jaar. Op deze wijze is de totale hoeveelheid aangevoerde co-substraten met meer dan 50% te reduceren voor de afvoer (7000 ton als biogas en 16.000 ton door indampen op een totaal van 37.500 ton co-substraten = ca. 63%)

7 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Het voorgenomen alternatief wordt met het meest milieuvriendelijk alternatief en met de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit worden vergeleken. Hierbij worden tevens de kostenaspecten betrokken.

	Huidig	VKA	alternatief 1	alternatief 1	MMA
onderdeel/kenmerk	Alles traditioneel	LW zuur 95%/70 % Intern salderen BWL 2005.01/ BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	LW zuur 95 % BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1	Combi LW 95% een afzuigpunt BWL 2005.01 BB99.02.070/ BB95.12.031v1
Groen Label nummer					
Geur	-	+	+	+	+/+
Ammoniak	-	+	+	+/+	+/+
Fijn stof	+/-	+	+	+	+
Bodem	+/-	+	+	+	+
Geluid	+/-	+/-	+	+	+
Transport	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Flora en fauna	-	+/-	+/-	+	+
Landschap	+/-	+	+	+	+
Dierwelzijn	-	+	+	+	+
Energieverbruik/dierplaats	-	+/-	+/-	+/-	+/-
Arbo-omstandigheden	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
Bedrijfsvoering	+	+	+	+	-
Investerings / dierplaats	+	+	+/-	+/-	-
Jaarkosten / dierplaats	+	+	+/-	+/-	-

Tabel 24: vergelijking alternatieven

In de tabel staan de diverse alternatieven vergeleken met elkaar bij verschillende beoordelingsaspecten. Hieronder volgt een korte verklaring van de hierboven toegewezen scores.

Geur

Op basis van de berekeningen vanuit de WSV en berekeningen vanuit het stankverspreidingsmodel (rapport SGS) kan geconcludeerd worden dat het VKA als ook alternatief 1 en 2 een verbetering van de situatie geven. Het MMA geeft een verdere verbetering van de geurbelasting op de omgeving door het toepassen van een combiwasser. Daarnaast kan door het centraal plaatsen van de afzuigkoker nog een verdere verbetering van de situatie gecreëerd worden zodat zelfs de overbelaste situatie vanuit de WSV opgeheven kan worden. Echter wordt dan de ammoniakuitstoot wel richting de Castenrayse Vennen verplaatst wat niet wenselijk is. Het plaatsen van een afzuigkoker in het midden van het bedrijf is onvoldoende om de overbelaste situatie op te heffen. Daarnaast leidt dit tot hoge kosten.

Ammoniak

Alle systemen voldoen aan de normen voor de AMvB-Huisvesting. Het voorkeursalternatief met een chemische luchtwasser (95 %/70 %) en intern salderen geeft een reductie van 53,2 % ten opzichte van traditionele huisvesting. Alternatief 1 geeft een reductie van 57,4 %. Alternatief 2 en MMA geven een verbetering van 92,7% t.o.v. de huidige uitstoot. Dit is het maximaal haalbare is. Ten opzichte van de situatie waarin het huidige bedrijf IPPC waardig zou zijn is de reductie van het VKA 1% en 10 % voor alternatief 1. Voor alternatief 2 en MMA is dit bijna 85 %.

Fijn stof

De varianten met een luchtwasser geven een verlaging van de fijn stofuitstoot. Het bijgevoegde fijn stof rapport geeft ook aan dat door het toepassen van luchtwassers de situatie ten aanzien van fijn stof verbeterd.

Bodem

De varianten hebben geen invloed op de bodem omdat alle processen in afgesloten ruimten plaatsvinden en de mestopslagen mestdicht worden uitgevoerd. Daarnaast voldoen de methode van uitrijden mest en afvoeren van spuiwater aan de wettelijke voorschriften. Door mestscheiding en hygiënisatie (VKA, alternatief 1, 2 en MMA) vindt wel een verbetering van het mestproduct plaats waardoor kans op uitspoeling verkleind wordt en een gedeelte van de mest beter geschikt is als grondverbeteraar. Hierdoor komen deze alternatieven licht positief naar voren.

Geluid

De VKA, alternatieven 1,2 en het MMA gebruiken zwaardere motoren, maar de ventilatoren kunnen voor de luchtwasser worden geplaatst, waardoor deze als geluiddemper optreedt. Hierdoor is een lagere geluidsproductie mogelijk. Doordat er meer transport plaatsvindt bij het aan- en afvoeren van covergistingsproducten en afvoer van mest zullen het VKA, alternatief 1,2 en MMA weer negatief scoren.

Transport

Bij het gebruik van luchtwassers is er extra transport voor zuur en afvoer van spuiwater. In verhouding tot de mestproductie en voeraanvoer is deze omvang

gering. Daarnaast neemt door het vergisten van mest met covergistingsproducten het aantal transportbewegingen toe.

Flora en fauna

Door het beplantingsplan worden eventuele nadelen voor nabijgelegen natuur door extra versterking ruim gecompenseerd. De varianten (alternatief 2 en MMA) met 95% wassing van ammoniak zullen de druk op het gebied verminderen wat positief bijdraagt aan het instant houden van de leefomgeving. Dit geldt in mindere mate voor het VKA.

Landschap

Door inplanting en daardoor inpassing van het bedrijf, hebben de alternatieven geen negatief effect op het landschapsgebied. Door de ruime compensatie van 1,5 hectare leidt dit zelfs tot een verbetering van het landschap ter plaatse.

Dierwelzijn

Er is geen verschil in beschikbare ruimte. In alle gevallen is er een optimale staluitvoering.

Energieverbruik

De referentie met alle stallen traditioneel geeft het laagste energieverbruik. Door het gebruik van luchtwassers neemt het energieverbruik toe of zelfs fors toe (zie bijlage 11b). Dit wordt vooral veroorzaakt door de extra weerstand van de luchtwasser waardoor de ventilatielucht geblazen moet worden. Daarnaast wordt de weerstand bij de combiwasser tesamen met lang afzuigkanalen in het MMA nog extra verhoogd. Het elektraverbruik neemt bij het VKA toe met ruim 50 %, bij alternatief 1 met bijna 80 %, bij alternatief 2 met 95% en bij het MMA met ruim 100 % toe. Door het toepassen van mestvergisting wordt deze energie wel op het bedrijf zelf opgewekt.

Arbo-omstandigheden

De arbeidsomstandigheden in de stal zijn bij alle alternatieven nagenoeg gelijk. Wel dienen de waspakketten van de luchtwassers regelmatig gereinigd en gecontroleerd te worden op minder optimale plaatsen (in de afvoerlucht). Daarnaast is de aanwezigheid van zuur op het bedrijf altijd een reden om extra waakzaam te zijn.

Bedrijfsvoering

Het werken met luchtwassers vergt meer arbeid en controlewerkzaamheden die ingepast moeten worden in de bedrijfsvoering. Er wordt gebruik gemaakt van meer techniek wat meer kans geeft op storingen. Dit geldt ook voor de vergistingsinstallatie en de mestbewerking. Daarnaast zal bij het MMA door het verzamelen van alle lucht en de daarbij benodigde te maken afzuigkanalen moeilijker worden om alle afdelingen goed te regelen voor wat betreft afzuiging. Dit door mogelijke beïnvloeding van de regelunit door wervelingen in het kanaal.

Investering (alle bedragen excl BTW) (zie bijlage 11c)

Het toepassen van luchtwassers in combinatie met een ander Groen Label systeem vergt bij het VKA een extra investering van € 755.000,-. De jaarkosten nemen dan met € 181.000,- toe door afschrijving, rente, onderhoud, water, zuur, spuiwaterafzet, afzuigkanaal en vervanging ventilatieregeling. Voor alternatief 1 is dit respectievelijk € 1.225.000,- en € 314.000,-. Voor alternatief 2 is dit € 1.245.000,- en € 333.000,-. Voor het MMA is dit een extra investering van circa € 2.185.000,- en jaarkosten van

€ 528.000,-. Bij het MMA veroorzaken met name de luchtkanalen, voor het samenbrengen van alle lucht, veel bouwkundige kosten. Daarnaast kost het aanleggen van het beplantingsplan ruim € 15.000,- zonder kosten van inbreng 1,5 hectare grond.

Jaarkosten

De jaarkosten zijn bij alternatief 1 bijna 75 % hoger als bij het VKA. Voor alternatief 2 is dit 85% hoger. Voor het MMA is dit zelf 195% hoger. Voor de continuïteit van een bedrijf is dit een onevenredige kostenpost in deze sector waarbij 1% kostprijs het verschil tussen winst of verlies maakt. Daarom dienen deze beide negatief beoordeeld te worden.

Uit de gekozen alternatieven is er niet één alternatief die op alle milieuaspecten het meest gunstigst scoort. Een chemische luchtwasser 95 % (alternatief 2 en MMA) geeft het hoogste resultaat wat betreft ammoniakreductie. Hier staat dan wel tegenover dat er veel meer elektriciteit voor nodig is om deze extra reductie te realiseren.

Het toepassen van een combiwasser en verplaatsen van het afzuigpunt (MMA) scoort positief op geur echter deze scoort negatief op de kostprijs en electraverbruik.

Financieel gezien vergt alternatief 2 en MMA met een gecombineerd systeem een dusdanige investering en bijkomende jaarkosten dat dit alternatief financieel niet verantwoord is.

Alternatief 1 geeft een iets beter rendement op ammoniak en stank maar vraagt meer investering en verhoogt de kostprijs per vleesvarken met € 8,- per varken per jaar en per zeug met € 30,- ten opzichte van het VKA.

Gezien het bovenstaande is aangetoond dat het gekozen voorkeursalternatief verantwoord is rekening houdend met milieu en economie.

8 Leemten in informatie

De huidige stand van zaken met betrekking tot luchtwassers is meegenomen. Het is niet bekend of door middel van aanpassingen het rendement verbeterd en het spuiwater en electraverbruik verminderd kan worden. Ook is nog onduidelijk of het conditioneren van binnenkomende lucht een positieve bijdrage kan betekenen voor de te installeren capaciteit van de luchtwasser en dus tot vermindering van het spuiwater en het elektriciteitsverbruik.

Daarnaast is het nog onduidelijk of het gebruik van combiwassers leidt tot dezelfde afname van geuremissie als de biologische luchtwasser. Hier is in de berekeningen wel vanuit gegaan. Inmiddels duiden de eerste gegevens wel op een sterke verbetering zelfs meer als een biologische luchtwasser, maar deze zijn nog niet officieel.

Met betrekking tot fijnstofemissies is nog onduidelijk wat het precieze aandeel van de intensieve veehouderij is en wat de fijnstofuitstoot is bij diverse houderijsystemen in de varkenshouderij. Op basis van bestaande rapporten met waarschijnlijke fijnstofuitstoot normen is een berekening gemaakt. Daarnaast is in de rapportage beredeneerd of er een mogelijke invloed kan zijn. Deze is echter niet exact te kwantificeren.