

Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

11 mei 2006 / rapportnummer 1733-40



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Dirksland
Postbus 10
3247 ZG Dirksland

uw kenmerk
SaM/2005-1177

uw brief
15 maart 2006

ons kenmerk
1733-41/Be/1p

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding Jachthavens Herkingen

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
11 mei 2006

Geachte leden van de raad,

Met bovengenoemde brief stelde burgemeester en wethouders de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Jachthavens Herkingen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Jachthavens Herkingen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

uitgebracht aan gemeenteraad van Dirksland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

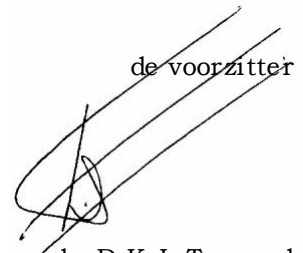
Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 11 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----------|
| 1. INLEIDING..... | 1 |
| 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES..... | 2 |
| 3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BELEIDSKADER | 2 |
| 3.1 Probleemstelling en doel | 2 |
| 3.2 Beleidskader..... | 2 |
| 4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN | 3 |
| 4.1 Voorgenomen activiteit..... | 3 |
| 4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief | 4 |
| 5. REFERENTIE EN MILIEUGEVOLGEN..... | 5 |
| 5.1 Referentie en studiegebied..... | 5 |
| 5.2 Bodem en water..... | 5 |
| 5.3 Natuur | 5 |
| 5.4 Scheepvaart..... | 7 |
| 6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN | 7 |
| 7. EVALUATIE EN MONITORING | 7 |
| 8. VORM EN PRESENTATIE | 7 |
| 9. SAMENVATTING | 7 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Ons Eiland d.d. 2 maart 2006 en in Eiland Nieuws d.d. 3 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dirksland willen het mogelijk maken om de twee jachthavens in Herkingen uit te breiden. De jachthaven van de Watersportvereniging Herkingen wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 90 ligplaatsen en de jachthaven Marina wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 180 ligplaatsen. Voor de uitbreidingen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. De gemeenteraad van Dirksland is bevoegd gezag bij de bestemmingsplanwijziging.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing voor de uitbreiding van een jachthaven indien deze betrekking heeft op 100 ligplaatsen of meer. Bij m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten dient het bevoegd gezag te beoordelen of een m.e.r. moet worden doorlopen. Op grond van de omvang van de uitbreidingen en de ligging nabij een gevoelig gebied (Natura 2000-gebied de Grevelingen) is besloten om voor de besluitvorming over het te wijzigen bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld aangezien een passende beoordeling vereist is omdat significant nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied niet zijn uit te sluiten. Daar waar in dit advies wordt verwezen naar de m.e.r. of het MER wordt tevens de SMB of het milieuraapport bedoeld.

Bij brief van 15 maart 2006¹ is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in onder andere Ons Eiland van 2 maart 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten opdat het milieubelang volwaardig in de besluitvorming kan worden meegewogen.

De Commissie heeft op 21 april 2006 de locatie bezocht. Daarnaast heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en heeft deze betrokken in haar advies.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een kwantitatieve beschrijving van de uitbreidingen (oppervlakte, ligplaatsen), en een zo concreet mogelijke beschrijving van de werkzaamheden in de aanlegfase (grondverzet en andere maatregelen);
- De toename van het aantal vaarbewegingen met aanduiding waar en wanneer deze te verwachten zijn;
- Een passende beoordeling die de gevolgen in beeld brengt voor de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied de Grevelingen;
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BELEIDSKADER

3.1 Probleemstelling en doel

De probleemstelling en het doel voor de uitbreidingen zijn goed omschreven in de startnotitie. Deze kunnen overgenomen worden in het MER.

3.2 Beleidskader

Geef in het MER een overzicht van het beleid en de regelgeving die op het voornemen van toepassing is. Geef daarbij aan welke randvoorwaarden daaruit voortkomen. Vermeld welke officiële status het plangebied en de Grevelingen hebben in het Europese en Nederlandse beschermingsbeleid zoals de Natuurbeschermingswet 1998. Ga ook in op de overige bepalingen die op het gebied van toepassing zijn, zoals de planologische bescherming vanuit de Nota Ruimte waaronder de Ecologische Hoofdstructuur⁵. Vermeld het van toepassing zijnde beschermingsregiem en de consequenties daarvan voor het voornemen. Betrek ook de richtlijnen uit het nieuwe Omgevingsplan Zeeland.

Afwegingskader Natuurbeschermingswet

Geef informatie over:

- de begrenzing van beschermde gebieden;
- de algemene instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied de Grevelingen;
- habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld, zoals die in de loop van 2006 in het ontwerp-aanwijzingsbesluit worden verwerkt⁶.

Voor Natura 2000-gebieden geldt dat een *passende beoordeling* uitgevoerd dient te worden indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat het voornemen significant negatieve gevolgen heeft. In de startnotitie (bijlage 2,

⁵ De meeste provincies stellen deze informatie digitaal (via internet) beschikbaar.

⁶ Zie de Natura 2000-contourennotitie en het gebiedendocument van de Grevelingen (LNV Directie Natuur, december 2005).

pagina 4) is aangegeven dat het voornemen kan leiden tot “significante verstoring” van de Geoorde Fuut. Voor deze soort is in de Grevelingen een instandhoudingsdoel geformuleerd. Ook voor andere watervogelsoorten die in het recreatieseizoen aanwezig zijn (o.a. Middelste Zaagbek) zijn significant negatieve gevolgen op voorhand niet uit te sluiten. Daarnaast zijn gevolgen denkbaar voor de Slikken van Flakkee⁷. De Commissie adviseert derhalve een passende beoordeling op te stellen en deze op te nemen in het MER⁸. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets⁹ doorlopen te worden. In aanvulling op inspraakreactie van Recreatieschap de Grevelingen¹⁰ benadrukt de Commissie dat de externe effecten op de hele Grevelingen betrokken dienen te worden bij de toetsing aan het afwegingskader van de Natuurbeschermingswet.

Water

Ga in op het provinciaal Waterhuishoudingsplan, het Waterbeheerplan, de Kaderrichtlijn Water (KRW) en Waterbeleid 21^e eeuw (WB21). Geef aan welke waterkwaliteitsdoelen voor de Grevelingen geformuleerd zijn of naar verwachting worden vastgesteld en of sprake is van een goede chemische en ecologische toestand. Geef aan, als geen sprake is van een goede toestand, welke maatregelen volgens het beleid van de KRW te verwachten zijn om deze goede chemische en ecologische toestand te bereiken.

Recreatie

Geef het recreatieve beleid en geef aan welke wet- en regelgeving op de recreatieve activiteiten van toepassing is. Ga in ieder geval in op het beleid dat voor de ontwikkeling van de recreatie, inclusief de jachthavenuitbreiding, is geformuleerd in de streekplanuitwerking Zuid-Holland zuid: toeristisch-recreatieve ontwikkeling Overflakkee.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

Aanleg

Geef in het MER een overzicht van de werkzaamheden die nodig zijn voor de aanleg van de twee uitbreidingen. Ga daarbij, in aanvulling op het gestelde in de startnotitie, in op:

- de te realiseren diepte van de nieuw aan te leggen havens, landaanwinningen of aanvullingen en de hieruit resulterende grondbalans met onderscheid in soort en kwaliteit van vrijkomende en te gebruiken grond (fysische en chemische samenstelling);

⁷ De Slikken van Flakkee zijn onderdeel van het Natura 2000-gebied en liggen langs de dijk op ca. 1 km ten westen van de jachthaven. Vanwege broedkolonies van sterns en watervogelconcentraties (cf K. de Kraker, 2005. Broedvogels De Grevelingen 2005) is dit gebied gevoelig voor recreatie, waaronder uitloop vanuit de jachthaven.

⁸ Deze kan worden gevoegd bij de vergunningaanvraag Nbw, die voor ingrepen in/nabij de Grevelingen moet worden ingediend bij de provincie Zuid-Holland.

⁹ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw in: zijn er Alternatieven?, zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang?, welke Compenserende maatregelen worden dan getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

¹⁰ Zie bijlage 4, inspraakreactie nr 3.

- de eventuele verdiepingen van de bestaande vaargeul en jachthavens en/of de nieuw aan te leggen havens voor optimalisatie van de grondbalans;
- de hoeveelheden en herkomst van eventueel te leveren materiaal en hoeveelheden en bestemming van te storten of elders toe te passen materiaal;
- de uitvoeringswijze van het werk en de daarbij horende fasering;
- het beschikbare werkterrein en de eventuele depots, inclusief de inrichting ervan, voor ontwatering van de in 'de natte' te ontgraven grond;

Inrichting, ontsluiting en gebruik

Geef in het MER informatie over:

- de inrichting van de jachthavens met duidelijk kaartmateriaal waaruit (de toename van) het aantal ligplaatsen, ankerplaatsen buiten de haven en andere voorzieningen zoals de winterstalling, onderhoud aan boten, het strandje, het restaurant duidelijk wordt;
- het type boten (grote en diepgang) waarvoor ligplaatsen worden gerealiseerd;
- de voorziene verbeteringen van de milieumomstandigheden in de jachthavens in de vorm van o.a. het baggeren van (verontreinigd) slib en het realiseren van een duurzame inrichting¹¹;
- de hinder van de activiteiten in de jachthavens op de Grevelingen¹² en de bewoonde omgeving door geluid en licht;
- het aantal bezoekers dat in de huidige situatie en in de nieuwe situatie gebruik maakt van de jachthavens en de bijbehorende voorzieningen; ga daarbij in op de verdelingen van de bezoekers bij normaal gebruik en op topdagen; geef de verdeling van bezoekers over de dagen van de week en de verschillende seizoenen;
- de toename van het verkeer van en naar de jachthavens; geef daarbij aan welke beperkingen de huidige ontsluiting heeft en welke nieuwe ontsluiting door de gemeente wordt onderzocht en wanneer deze beschikbaar is; Geef ook aan of de parkeergelegenheid toereikend is;
- het gebied waar de boten uit de jachthavens kunnen en mogen varen; Hoe groot de toename van het aantal vaarbewegingen door de uitbreiding van de jachthavens is en wat de totale hoeveelheid vaarbewegingen is. Welke autonome groei is te verwachten door uitbreidingen van andere jachthavens; Het totaal aan vaarbewegingen in de beschermde gebieden zoals de Grevelingen.

4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Besteed bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) aandacht aan de mogelijkheden voor:

- zonering van vaarbewegingen (onder andere ter bescherming van concentraties ruiende Geoorde Futen in de nazomer);
- mitigatie van lichtverstoring (niet op het water gericht);
- tegengaan van extra versturende activiteiten zoals kite surfen;
- beperken van uitloop naar de nabijgelegen slikken van Flakkee en met name de kwetsbare schelpenbanken (broedplaatsen van sterna's, concentraties steltlopers);
- realiseren van een duurzame inrichting van de havens door het treffen van o.a. emissiebeperkende maatregelen en voorzieningen¹³.

¹¹ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3 van het Natuur- en Recreatieschap De Grevelingen.

¹² Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4 van Rijkswaterstaat Zeeland; geef in het MER de effecten van de herinrichting op alle watersportactiviteiten.

5. REFERENTIE EN MILIEUGEVOLGEN

In de startnotitie wordt in paragraaf 4.2 een overzicht gegeven van de milieueffecten die in het MER nader worden uitgewerkt. De volgende paragrafen zijn een aanvulling en/of een nadere uitwerking van deze aspecten.

5.1 Referentie en studiegebied

Beschrijf in het MER de gevolgen van de uitbreidingen van de jachthavens in het studiegebied ten opzichte van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Het studiegebied is het gebied waar het voornemen gevolgen op heeft. Geef in de autonome ontwikkeling in ieder geval aan welke toename van het recreatieve gebruik (met name andere voorziene uitbreidingen van jachthavens) te verwachten is.

5.2 Bodem en water

Bestaande situatie

Geef in het MER een beschrijving van:

- de huidige bodemopbouw en samenstelling inclusief de aanwezigheid van slib in de bestaande havens en vaargeul als deze worden verdiept (dikte en fysische en chemische kwaliteit);
- de (geo)hydrologische situatie van het gebied inclusief heersende grondwaterstanden en -stromingen;
- de (bodem)samenstelling en vormgeving van de huidige hoofdwaterkering en de bestaande veiligheid tegen stabiliteitsverlies onder maatgevende omstandigheden.

Gevolgen

Besteed in het MER aandacht aan:

- de toekomstige inrichting van het gebied en de uitvoering van de werkzaamheden met een beschouwing over de mogelijke invloed hiervan op de bestaande veiligheidsfactor ten aanzien van de stabiliteit van de dijk¹⁴;
- de gevolgen van de werkzaamheden en de toekomstige inrichting voor de waterhuishouding (waterkwantiteit) en (grond)waterstromingen;
- de gevolgen van de voorziene uitbreiding en de toename van het aantal schepen en vaarbewegingen op de waterkwaliteit;
- de zettingen ter plaatse van landaanwinningen en/of grondaanvullingen;
- het grondverzet en de hiermee samenhangende grondstromen met aandacht voor hoeveelheden, soort en kwaliteit (fysisch en chemisch) van alle vrijkomende en te gebruiken materialen.

5.3 Natuur

Gebiedsbescherming

- Beschrijf de oppervlakte van habitattypen en de aantallen en/of het populatieaandeel van de soorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld. Geef de locaties van habitats en de verspreiding van soorten zo gedetailleerd mogelijk op kaart aan;

¹³ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3 van het Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen.

¹⁴ Geef de stabiliteit van de dijk door middel van het uitvoeren van stabiliteitsberekeningen indien uit een kwalitatieve beschouwing een mogelijke invloed van de werkzaamheden op de bestaande veiligheidsfactor tegen stabiliteitsverlies niet kan worden uitgesloten. Bij de in dit geval uit te voeren berekeningen dient te worden uitgegaan van representatieve en in het veld en laboratorium bepaalde bodemparameters.

- Vermeld per relevante soort de functie die de Grevelingen hiervoor vervult (reproductie, ruien, foerageren, slapen, etc);
- Ga zo gedetailleerd mogelijk in op de aanwezigheid van prioritair natuurlijke habitats en/of soorten¹⁵ voor zover deze door de uitbreidingen van de jachthavens kunnen worden beïnvloed;
- Schets de te verwachten autonome ontwikkelingen;
- Geef de (mogelijke) gevolgen aan van de uitbreidingen van de jachthavens voor de relevante habitattypen en soorten. Te denken valt aan de directe aantasting van de Grevelingen via het ruimtebeslag, licht- en geluidsverstoring, extra uitloop naar de Slikken van Flakkee en recreatief gebruik;
- Besteed aandacht aan de gevolgen van de extra vaarbewegingen op de watervogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld. Doe dit aan de hand van kwantitatieve gegevens, verspreidingsgegevens en kennis over de verstoringafstanden^{16, 17}. Ga na of er sprake kan zijn van nadelige gevolgen, en of die significant kunnen zijn;
- Betrek ook cumulatieve effecten daarbij (de gevolgen van andere activiteiten of projecten die in samenhang met de uitbreidingen van de jachthavens bij Herkingen tot een versterkt negatief effect kunnen leiden). Denk hierbij onder andere aan voorgenomen uitbreidingen van andere jachthavens zoals bij Bruinisse en de Brouwersdam Middelpaalt, maar betrek ook andersoortige activiteiten in de analyses. Doe dit waar mogelijk op basis van kwantitatieve en ruimtelijke gegevens. Breng in geval van onzekerheden ook het worst case scenario in beeld.

Soortbescherming¹⁸

Geef aan of voor de uitbreidingen van de jachthavens op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet (Ffw) een ontheffing moet worden aangevraagd (bijvoorbeeld standplaatsen van beschermde planten). Indien dat vereist is, geef dan in het MER aan welke maatregelen worden getroffen (bijv. mitigatie) om een succesvolle ontheffingprocedure te doorlopen¹⁹. Ga in op de soorten die vermeld staan op tabel 2 en 3 van bijlage 1 van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75 Ffw).

¹⁵ Indien dit het geval is en deze worden aangetast, dan dient ontheffing bij de Europese Commissie te worden aangevraagd.

¹⁶ Wanneer een soort onder invloed van menselijke aanwezigheid (in de ruimste zin des woords) zijn natuurlijke gedragspatroon niet voortzet. Verstoring kan tot uitdrukking komen in veranderingen in gedrag, fysiologie/conditie, aantallen, reproductie of overleving, en kan aldus gevolgen hebben voor de populatieomvang.

¹⁷ Dit kan bijvoorbeeld door op basis van verstoringafstanden bij watervogels te bepalen wat de 'kritische grens' kan zijn (welke verstoringfrequentie wordt door watervogels nog getolereerd) alvorens ze uitwijken of de conditie kan verslechteren. Bepaal het aandeel van de vaarbewegingen ten gevolge van de uitbreidingen van de jachthavens daarin.

¹⁸ Op de website www.minlnv.nl/natuurwetgeving is uitgebreide informatie te vinden over gebiedsbescherming en soortenbescherming, waaronder de systematiek van de Flora en faunawet en de vereisten voor het verkrijgen van ontheffingen voor verboden handelingen.

¹⁹ De ontheffingaanvraag Ffw is een zelfstandige procedure (Dienst Regelingen toetst procedureel, DLG toetst inhoudelijk; de provincies spelen een rol bij de handhaving). Informatie over de gevolgen van het voornemen voor de staat van instandhouding van beschermde soorten is van belang om deze milieugevolgen bij de besluitvorming te laten meewegen, en dient op hoofdlijnen in het MER te worden gepresenteerd.

5.4 Scheepvaart

Beschrijf in het MER de eventuele effecten van de uitbreiding van het aantal schepen en vaarbewegingen op de scheepvaart in het gebied²⁰.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Vergelijk van de voorgenomen activiteit en het mma de milieugevolgen. Geadviseerd wordt om hierbij de investerings- en onderhoudskosten te betrekken.

7. EVALUATIE EN MONITORING

Gezien de gevoeligheid van de Grevelingen is het zinvol aandacht te besteden aan de monitoring van de effecten. Als in een vroegtijdig stadium systematisch informatie wordt verzameld, kan tijdig en flexibel worden gereageerd op ongewenste effecten. Geadviseerd wordt om in een monitoringprogramma aandacht te geven aan:

- de veranderingen in de waterhuishouding;
- de ontwikkeling van watervogels in relatie tot het vaargedrag van recreanten teneinde cumulatieve effecten tijdig te onderkennen (bijvoorbeeld ten behoeve van zoneringsmaatregelen).

8. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient van het plangebied en de omgeving recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt waarop de verschillende modellen en de deellocaties duidelijk worden weergegeven. Een duidelijke kaart is tevens wenselijk met het oog op inspraak van bewoners en belanghebbenden. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen, die in het MER worden gebruikt, goed leesbaar zijn weergegeven. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is.

9. SAMENVATTING

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

²⁰ Zie ook inspraakreactie 4 van Rijkswaterstaat Zeeland.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



GEMEENTE DIRKSLAND

Uw brief van : Aan de Commissie voor de milieueffectrapportage
Uw kenmerk : Postbus 2345
Ons kenmerk : SaM/2005-1177 3500 GH UTRECHT
Behandeld door : de heer S. Maatjes
Doorkiesnummer : 0187 - 608080

| | |
|------------|--|
| Bijlagen | : 1 Commissie voor de milieueffectrapportage |
| Ingekomen | : 20 MAART 2006 |
| nummer | |
| doosnr | : 1733-15/m2 |
| Kopie naar | : HL |

Dirksland, 15 maart 2006
Verz.: 15 MAART 2006

Onderwerp: Startnotitie Mer-procedure herinrichting plangebied jachthavens Herkingen

Geachte dames en/of heren,

Ingevolge het bepaalde in artikel 7:12, derde lid, van de Wet Milieubeheer, delen wij u mede dat het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dirksland het voornemen heeft om de jachthavens in Herkingen uit te breiden. Ten behoeve van besluitvorming door het gemeentebestuur (vaststelling bestemmingsplan) dient op grond van de Wet milieubeheer een milieueffectrapportage te worden opgesteld. Hierbij is de Gemeenteraad van Dirksland het bevoegd gezag.

De Startnotitie treft u bijgaand aan. Ons voornemen hebben wij op 2 maart 2006 bekendgemaakt, middels openbare kennisgeving en publicatie in de Streekpers. Vanaf 6 maart 2006 ligt de Startnotitie gedurende zes weken voor één ieder ter inzage op de afdeling Ruimtelijke Zaken van het gemeentehuis.

U wordt verzocht advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport. Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dirksland,
De secretaris, De burgemeester,

Gemeentehuis : Voorstraat 15 - 3247 CD DIRKSLAND
Postadres : Postbus 10 - 3247 ZG DIRKSLAND

Telefoon : 0187 - 608080
Telefax : 0187 - 603799

Postbank : 9367
Rabobank : 3141.01.616

Webadres : www.dirksland.nl
Emailadres : info@dirksland.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Ons Eiland d.d. 2 maart 2006 en in Eilander Nieuws d.d.3 maart 2006

Bekendmaking Startnotitie Milieu Effect Rapportage herinrichting jachthavens Herkingen

De Gemeenteraad van Dirksland maakt bekend dat zij de Startnotitie Milieu Effect Rapportage (MER) herinrichting plangebied jachthavens Herkingen hebben laten opstellen. Dit initiatief, tot herinrichting van plangebied jachthavens Herkingen, omvat een uitbreiding van de jachthaven Herkingen Marina met 180 ligplaatsen en de jachthaven Watersportvereniging Herkingen met 90 ligplaatsen.

Voor de herinrichting van het plangebied jachthavens Herkingen is een bestemmingsplanwijziging nodig. Voordat de procedure voor wijziging van het bestemmingsplan start, moet eerst een Milieu Effect Rapportage worden opgesteld. De Startnotitie vormt het vertrekpunt voor de op te stellen MER. De Gemeenteraad van Dirksland stelt de richtlijnen op waaraan de MER moet voldoen.

Waar kunt u de Startnotitie inzien?

De Startnotitie ligt ter inzage vanaf 6 maart tot en met 17 april 2006 op het gemeentehuis van de gemeente Dirksland op de Sector Ruimtelijke Zaken. Inzage is mogelijk tijdens openingstijden van het gemeentehuis.

Op 29 maart 2006 is een inloophbijeenkomst gepland in Verenigingsgebouw "Ons Huis", Kaaidijk 26 te Herkingen. Tussen 19.00 en 21.00 kunt u zich laten informeren en praten met de initiatiefnemers van de plannen voor de uitbreiding van de jachthavens.

Hoe kunt u inspreken?

Iedereen kan opmerkingen over de inhoud van de richtlijnen voor de nog op te stellen MER kenbaar maken bij het bevoegd gezag. Uw schriftelijke reactie kunt u tot en met 17 april 2006 sturen naar de Gemeenteraad van Dirksland, Postbus 10, 3247 ZG te Dirksland, onder vermelding van "Inspraak Startnotitie MER plangebied jachthavens Herkingen". Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief om vraagt. Op afspraak kunt u ook mondeling uw reactie geven bij de heer S. Maatjes, of bij diens afwezigheid bij de heer J.P. Zuidweg van de gemeente Dirksland.

Wat gebeurt er met uw reactie?

De inspraakreacties worden beoordeeld door de onafhankelijke Commissie MER en de betrokken gemeenten en beïnvloeden het vervolg. Mogelijk leidt het één en ander tot aanpassing of uitbreiding van het onderzoek, mits er voldoende relatie is met de voorgenomen plannen. Nadat de MER is opgesteld, heeft u opnieuw de gelegenheid om in te spreken. Wanneer u meer informatie over de inspraakmogelijkheden wilt, dan kunt u contact opnemen met de gemeente Dirksland.

Heeft u nog vragen of opmerkingen

Met vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer S. Maatjes, telefoonnummer (0187) 608080, e-mail: s.maatjes@dirksland.nl, of bij diens afwezigheid met de heer J.P. Zuidweg telefoonnummer (0187) 608077, e-mail j.zuidweg@dirksland.nl.

Het gemeentehuis van Dirksland is tijdens werkdagen geopend van 09.00 tot 12.00 en van 13.30 tot 16.00 uur.

Gemeentehuis : Voorstraat 15 - 3247 CD DIRKSLAND Telefoon : 0187 - 608080 Postbank : 9367 Webadres : www.dirksland.nl
Postadres : Postbus 10 - 3247 ZG DIRKSLAND Telefax : 0187 - 603799 Rabobank : 3141.01.616 Emailadres : info@dirksland.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dirksland

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Dirksland

Besluit: wijzigen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.3

Activiteit: uitbreiden van twee jachthavens met 270 ligplaatsen

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 en 3 maart 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 11 mei 2006

Bijzonderheden: Burgemeester en wethouders van de gemeente Dirksland willen het mogelijk maken om de twee jachthavens in Herkingen uit te breiden. De jachthaven van de Watersportvereniging Herkingen wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 90 ligplaatsen en de jachthaven Marina wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 180 ligplaatsen. Voor de uitbreidingen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. De gemeenteraad van Dirksland is bevoegd gezag bij de bestemmingsplanwijziging. Op grond van de omvang van de uitbreidingen en de ligging nabij een gevoelig gebied (Natura 2000-gebied de Grevelingen) is besloten om voor de besluitvorming over het te wijzigen bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld aangezien een passende beoordeling vereist is omdat significant nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied niet zijn uit te sluiten. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- Een kwantitatieve beschrijving van de uitbreidingen (oppervlakte, ligplaatsen), en een zo concreet mogelijke beschrijving van de werkzaamheden in de aanlegfase (grondverzet en andere maatregelen);
- De toename van het aantal vaarbewegingen met aanduiding waar en wanneer deze te verwachten zijn;
- Een passende beoordeling die de gevolgen in beeld brengt voor de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied de Grevelingen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.H.J. van der Gun

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|------------|--------------|---|-------------------------|--|
| 1. | 20060426 | verslag bespreking 21 april 2006 | Gemeente Dirks- land | 20060501 |
| 2. | 20060403 | T. Huber | Stellendam | 20060501 |
| 3. | 20060411 | Natuur- en Recreatieschap De Grevelingen | Schiedam | 20060501 |
| 4. | 20060413 | Rijkswaterstaat Zeeland | Middelburg | 20060501 |
| 5. | 20060420 | Witteveen + Bos | Deventer | 20060501 |

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding Jachthavens Herkingen, gemeente Dirksland

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dirksland willen het mogelijk maken om de twee jachthavens in Herkingen uit te breiden. De jachthaven van de Watersportvereniging Herkingen wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 90 ligplaatsen en de jachthaven Marina wordt de mogelijkheid geboden om uit te breiden met 180 ligplaatsen. Voor de uitbreidingen wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Op grond van de omvang van de uitbreidingen en de ligging nabij een gevoelig gebied (Natura 2000-gebied de Grevelingen) is besloten om voor de besluitvorming over het te wijzigen bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld aangezien een passende beoordeling vereist is omdat significant nadelige gevolgen voor het Natura 2000-gebied niet zijn uit te sluiten. De gemeenteraad van Dirksland is bevoegd gezag bij de bestemmingsplanwijziging.

ISBN 90-421-1801-6