

Structuurplan Wieringermeer

**Beoordeling Milieuraapport Strategische
Milieubeoordeling (SMB)**

19 mei 2006 / rapportnummer 1731-34



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf

uw kenmerk
GRZA/MD/SP

uw brief
14 maart 2006

ons kenmerk
1731-35/Vh/jr

onderwerp
Advies over de Beoordeling Milieurapport
(SMB) Structuurplan Wieringermeer

doorkiesnummer
(030) 234 76 36

Utrecht,
19 mei 2006

Geachte Gemeenteraad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een Advies over de Beoordeling van het Milieurapport van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) voor het Structuurplan Wieringermeer uit te brengen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep SMB
Structuurplan Wieringermeer

Beoordeling Milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB) Structuurplan Wieringermeer

Advies over de beoordeling van het milieurapport (SMB) voor het Structuurplan Wieringermeer,

uitgebracht aan de gemeente Wieringermeer door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep SMB
Structuurplan Wieringermeer,

de secretaris



drs. R.A.A. Verheem

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 19 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER DE SMB.....	2
2.1 Onderbouwing opgaven	2
2.2 Ambities voor de leefomgeving	2
2.3 Relatie met Natura 2000.....	3
2.4 Biodiversiteit.....	4
2.5 De benodigde verkeersinfrastructuur	5
2.6 Monitoring en evaluatie	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 60 d.d. 24 maart 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De gemeente Wieringermeer stelt een nieuw Structuurplan op voor de gemeentelijke ambities ten aanzien van de groei van de gemeente Wieringermeer. Het Structuurplan moet een kader scheppen voor later op te stellen bestemmingsplannen en voor ondersteunende beleidsnota's van de verschillende sectoren binnen de gemeente. Ook worden de verschillende ambities en ontwikkelingen middels het Structuurplan integraal tegen elkaar afgewogen en op elkaar afgestemd, hetgeen moet leiden tot een ontwikkelings- c.q. uitvoeringsprogramma voor de komende jaren. Het kader voor het Structuurplan zijn respectievelijk de Structuurvisie 'Wieringermeer – De ontbrekende Schakel?' uit 2002 en het Streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord uit 2004, waarin de provincie zich grotendeels committeert aan de groeiambities van de gemeente.

De gemeente Wieringermeer heeft besloten een Strategische Milieubeoordeling (SMB) voor het Structuurplan uit te voeren omdat:

1. er een directe werking is per 21 juli 2004 van de EU richtlijn 2001/42/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's;
2. de SMB een bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van de besluitvorming en de basis voor vervolgprocedures door op strategisch niveau een goede onderbouwing te geven van locatiekeuzes voor functies zoals:
 - werken (nieuwe bedrijventerreinen voornamelijk op het gebied van land- en tuinbouw)
 - duurzame energie (windmolens en biovergisting)
 - wonen (uitbreiding bestaande woonkernen en nieuwe woonmilieus)
 - voorzieningen (vervanging en aanvulling als gevolg van nieuw beleid en uitbreiding)
 - infrastructuur (water en wegen).

Bij brief van 14 maart 2006 hebben Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wieringermeer¹ aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd of zij advies uit wil brengen over de SMB. De SMB heeft van 27 maart tot en met 8 mei 2006 ter inzage gelegen².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

¹ Zie bijlage 1 voor kopie van de brief.

² Zie bijlage 2 voor de bekendmaking van de ter inzage legging.

³ Zie bijlage 3 voor samenstelling werkgroep.

2. OORDEEL OVER DE SMB

De SMB geeft veel en goede informatie over alternatieven voor de verdere ontwikkeling van de gemeente Wieringermeer. De drie onderzochte alternatieven worden helder gepresenteerd op duidelijke kaarten en inzichtelijk met elkaar vergeleken. Om tot een goede afweging en verdere ontwikkeling van het uiteindelijke voorkeursmodel te kunnen komen, raadt de Commissie aan om meer aandacht te besteden aan de volgende punten.

2.1 Onderbouwing opgaven

Uit de onderzochte modellen is af te leiden dat de kern van de ambitie van de gemeente vooral is om de gemeente een economische impuls te geven. Hiertoe is het gewenst dat meer mensen zich gaan vestigen binnen de gemeente en dat er een stevige groei komt van de werkgelegenheid. Dit vertaalt zich in een vrij grote opgave voor met name woningen en bedrijventerreinen. Dit houdt uiteraard risico's in: zullen de gewenste inwoners en werkgelegenheid wel komen? Zo niet, dan is er het gevaar van onnodig gebruik van open, groene of agrarische ruimte, leegstaande bedrijventerreinen en verlies van investering. Naar de mening van de Commissie zijn de uitgangspunten voor de opgave onvoldoende onderbouwd, met alle risico's van dien.

- De Commissie beveelt aan de gestelde opgaven beter te onderbouwen, met daarbij de volgende aandachtspunten:
 - In onderliggende literatuur (bijvoorbeeld 'De ontbrekende schakel' en 'Wij in de Wieringermeer') wordt er – terecht – vanuit gegaan dat slechts 65% van de bereikte werkgelegenheid in de gemeente zich vertaalt in benodigde woningen (ten-slotte kunnen werknemers ook buiten de gemeente wonen). In het structuurplan wordt echter van 100% uitgegaan; dat leidt tot een te hoge opgave.
 - De relatie met ontwikkelingen en mogelijkheden in de buurgemeenten, die ook gericht zijn op het realiseren van aantrekken van nieuwe inwoners en werkgelegenheid (de SMB gaat hier weinig op in).
 - De relatie met het instandhouden van voorzieningen binnen de kernen in de gemeente. Wat is minimaal nodig om bestaande en nieuwe bewoners voldoende voorzieningen zoals scholen en winkels te kunnen (blijven) bieden?
 - De onzekerheid in benodigde bedrijventerrein en woningen vraagt om een onderzoek van faseringsmogelijkheden. Ook hier wordt in de SMB weinig op ingegaan.

2.2 Ambities voor de leefomgeving

In het Structuurplan en de SMB wordt weinig duidelijkheid gegeven over de ambities van de gemeente op het gebied van natuur, milieu, landschap en recreatie. Ook de alternatieven geven relatief weinig aanknopingspunten. Dit is een belangrijk gemis, ook omdat er een rechtstreeks verband is tussen de kwaliteit van de leefomgeving en de mate waarin nieuwe inwoners en bedrijven zich in de gemeente zullen gaan vestigen. Dit wordt bijvoorbeeld ook onderstreept in eerdere inspraak op het structuurplan waarin de huidige inwoners van de gemeente al aandringen op onder andere meer groen, een aantrekkelijk landschap en meer recreatiemogelijkheden in de directe leefomgeving. Het aantrekken van nieuwe bedrijven zonder investering in de kwaliteit van de leefomgeving houdt ook het risico in op werkgelegenheid in de gemeente Wieringermeer waarbij werknemers vooral in de omliggende gemeenten

wonen. De beoogde impuls in de gemeente, onder andere gericht op het behoud en versterken van voorzieningen, zou daarmee niet behaald worden.

■ De Commissie beveelt aan meer aandacht te besteden aan mogelijkheden om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten door onder andere meer natuur, meer recreatiemogelijkheden, een aantrekkelijk landschap en lage milieuhinder, met daarbij de volgende aandachtspunten:

- Welke mogelijkheden zijn er om meer tegemoet te komen aan de wensen van de huidige bewoners, zoals verwoord in de inspraakreactie (groen, recreatie en landschap)?
- Welke mogelijkheden biedt de aanleg van het Wieringerrandmeer en welke acties zijn nodig om deze mogelijkheden beter te kunnen benutten (de SMB gaat hier nauwelijks op in)?
- De huidige openheid van het landschap is een belangrijke component in zowel de cultuurhistorische waarde en de landschappelijke aantrekkelijkheid van de gemeente. Opvallend is dat met name het voorkeursalternatief, en dan vooral in het zuiden van de gemeente, deze openheid in grote mate aantast. Het wordt uit de SMB niet duidelijk of de nadelen hiervan – ook voor de economische doelen – opwegen tegen de voordelen van de gemaakte keuzen.
- Welke mogelijkheden zijn er om enerzijds de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten en anderzijds tegemoet te komen aan wensen van andere overheden in de regio, zoals het waterschap, de provincie of rijkswaterstaat. Vooral in het omgaan met water liggen daarbij kansen om de wensen van het waterschap (meer waterberging en goede ecologische toestand van het oppervlaktewater) en van de gemeente (goede woonomgeving, meer natuur en recreatiemogelijkheden) met elkaar te verbinden.
- De commissie wijst op het risico dat de in het structuurplan beoogde landschappelijke doelen en milieudoelen niet worden gehaald door het ontbreken van financiële en ruimtelijke koppelingen tussen rode (opbrengstgenererende) functies en groen/blauwe (geld kostende) functies. Een dergelijke aanpak van integrale gebiedsontwikkeling dient in een vroeg stadium in de plannen te worden verankerd, omdat uit ervaring blijkt dat deze financiële rood-groene koppelingen in latere stadia lastig zijn te realiseren, waardoor kansen worden gemist.

2.3 Relatie met Natura 2000

De SMB constateert terecht dat de gewenste ontwikkeling van de gemeente mogelijk significante nadelige gevolgen kan hebben in de zin van de **Natura 2000**. Daarbij gaat het vooral om de effecten van de windmolens – zeker van de molens in het IJsselmeer (zie fig. 5.3 van de SMB) – de jachthaven bij Kei-leroord en het effect van bollenteelt, woon- en werkgebieden op foerageergebieden van beschermde soorten.

Dit betekent dat voor het voornemen een zogenoemde ‘Habitattoets’ verplicht is. Die bestaat uit twee delen:

- 1) Kan uitgesloten worden dat het voorkeursalternatief significant nadelige gevolgen zal hebben, bijvoorbeeld door het toepassen van mitigerende maatregelen?
- 2) Als dit niet kan, kan dan aangetoond worden dat: a) er geen alternatieven zijn zonder significante nadelige gevolgen, b) er dwingende redenen zijn van openbaar belang voor de gewenste ontwikkeling en c) nadelige gevolgen zo veel mogelijk worden gemitigeerd en de dan nog overblijvende gevolgen worden gecompenseerd?

Bij mogelijke significant nadelige gevolgen moet de Habitattoets in ieder geval worden uitgevoerd bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Bij een structuurplan is deze niet verplicht en de gemeente heeft er voor gekozen dit ook niet te doen. Dit betekent echter wel, dat op dit moment niet duidelijk wordt of het voorkeursalternatief uitgevoerd zal mogen worden. Uit de SMB blijkt dat er een reële kans is dat dit niet zal mogen. Immers de effecten van de windmolens en ontwikkeling van Kreileroord zijn relatief groot, er lijken alternatieven voor plaatsing van windmolens en ontwikkeling van Kreileroord te zijn die veel minder nadelige gevolgen hebben. Ook uit het feit dat het voorkeursalternatief van alle onderzochte alternatieven het slechtst scoort op Natura 2000 aspecten, is af te leiden dat er blijkbaar verdergaande mitigerende maatregelen mogelijk dan nu in het voorkeursalternatief opgenomen.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming over het structuurplan en de uitwerking ervan al zo veel mogelijk aandacht te besteden aan de consequenties die Natura 2000 heeft voor het voornemen, met daarbij de volgende aandachtspunten:
 - Welke mogelijkheden zijn er om significant nadelige gevolgen zo veel mogelijk te voorkomen of weg te nemen bij het voorkeursalternatief en, als dit niet mogelijk blijkt, welke alternatieven komen dan in beeld?
 - Welke informatie dient in ieder geval verzameld te worden om bij de bestemmingsplannen tegemoet te komen aan de informatie-eisen onder Natura 2000? Denk aan de effecten die de jachthaven (Kreileroord) en de windturbines zullen hebben op de te beschermen soorten onder Natura 2000. De informatie in de SMB is op dit punt nog onvolledig, dan wel bevat relatief veel leemten in kennis. Met name geldt dit voor het overzicht van te beschermen soorten en de op dit moment al bestaande bedreigingen voor deze soorten. Denk ook aan de mate waarin 0-metingen verplicht zullen zijn en wanneer deze zouden moeten starten om later geen vertraging te geven.
 - De voorgenomen ontwikkelingen rond Kreileroord leiden tot een onderbreking van de ecologische zone langs de kust van het IJsselmeer. Welke mogelijkheden zijn er om de gewenste woningbouw en recreatief water te realiseren met instandhouding van de ecologische zone? Of mogelijk zelfs met het ontwikkelen van nieuwe natuur, zoals de eerder genoemde brakwaternatuurgebieden? Als voorbeelden ter overweging noemt de Commissie de volgende opties:
 - Mogelijkheden voor natuurontwikkeling zijn onder meer vooroeverontwikkelingen, harde onderwateroevers (waarop zich soorten kunnen vestigen) of binnendijkse moerasontwikkeling.
 - Met name bij Kreileroord kan binnendijkse moerasontwikkeling bijdragen aan een beter gecontinueerde ecologische zone langs de dijk. Door het binnendijkse water en vooral de oeverlengte te vergroten kan bijvoorbeeld een meer lineaire waterplas worden gevormd direct achter de dijk, parallel aan de kust. Hier kunnen dan overgangsmilieus ontstaan met gradiënten van droog naar nat, van zoet naar brak en landschappelijk van open naar beschut. Ook de nieuwe woonbuurt zou meer parallel aan de kust in plaats van dwars op de kust gericht kunnen worden. Hierdoor ontstaat een grotere diversiteit in het landschap waarmee recreatie en woningbouw enerzijds en de continuïteit van de ecologische zone langs de kust anderzijds zijn gediend.

2.4

Biodiversiteit

De SMB-regelgeving vraagt om een behandeling van het aspect 'biodiversiteit'. In de SMB Structuurplan Wieringermeer komt dit aspect niet aan bod.

- De Commissie beveelt aan dit alsnog te doen en vooral te richten op de kansen die het structuurplan biedt voor het creëren van nieuwe natuur, bijvoorbeeld brakwaternatuurgebieden aan de IJsselmeerkant langs de dijk (zeer zeldzaam in Europees verband).

2.5 De benodigde verkeersinfrastructuur

De alternatieven in de SMB zullen belangrijke verkeersconsequenties hebben. Deze worden in de SMB echter niet besproken en vergeleken, maar doorgeschoven naar het later op te stellen Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan. De Commissie wijst er op dat dit risico's inhoudt.

Op de eerste plaats is het moeilijk om te oordelen over de beste locaties voor wonen en werken zonder inzicht te hebben in de verkeersconsequenties. Bijvoorbeeld, uit een oogpunt van hinder en verkeersdoorstroming heeft het voordelen om lokaal verkeer zo snel mogelijk naar de A7 te kunnen leiden. Welke locaties voor woningen en bedrijven vloeien daar uit voort? Ook kunnen lokale knelpunten ontstaan als regionale infrastructuur niet tijdig gereed is, bijvoorbeeld bij de uitbreiding van het wonen over het kanaal in Middenmeer.

Op de tweede plaats zullen de drie alternatieven tot verschillende verkeersproblemen leiden. Het is dus belangrijk om bij het vergelijken van de alternatieven, en bij het vormgeven van het voorkeursalternatief, in ieder geval een globaal inzicht te hebben in die problemen.

- De Commissie beveelt aan om meer inzicht te geven in de verkeersaspecten van het voornemen, met de volgende aandachtspunten:
 - Welke verkeersinfrastructuur is nodig om de te verwachten problemen bij de voorgestelde alternatieven te kunnen ondervangen, of kansen te kunnen benutten (denk aan de verbindingen met recreatiegebieden zoals het Wieringerrandmeer)? Daarbij gaat het zowel om aansluitingen op het hoofdwegennet, capaciteitsuitbreiding van de regionale netwerken en lokale uitbreiding van infrastructuur. Besteed daarbij naast personenauto- en goederenvervoer over de weg, ook aandacht aan de rol van de fiets en het openbaar vervoer.
 - Tot welke keuzen in wonen en werken zou een optimale verkeersinfrastructuur (bijvoorbeeld zo veel mogelijk fiets, zo min mogelijk auto) leiden. Zou dit er anders uitzien dan het voorkeursalternatief?

2.6 Monitoring en evaluatie

Monitoring en evaluatie zijn bij SMB verplicht. Uiteraard is dit vooral aan de orde bij de uitvoering van het voornemen in een later stadium, na de vaststelling van de bestemmingplannen en het verlenen van vergunningen. In dat stadium zullen er vanuit het perspectief van natuur en milieu vooral de volgende aandachtspunten zijn voor het monitoringplan:

- verkeer: vervoersbewegingen veiligheid, overlast zoals geluid en lokale emissies, congestievorming;
- voortgang groen- en waterprojecten;
- ontwikkeling waterkwaliteit;

- effecten op Natura 2000 aspecten, zoals de effecten van windmolens, de jachthaven bij Kreileroord en het effect op foerageergebieden.

Voor de monitoring van het structuurplan is vooral belangrijk een programma op te zetten om stelselmatig te kunnen volgen:

1. of het structuurplan wordt geïmplementeerd als beoogd;
2. of de aannames waarop het structuurplan is gebaseerd, zoals demografische en economische ontwikkeling, in de praktijk realiteit worden.

BIJLAGEN

bij de Beoordeling van het Milieuraapport (SMB)
voor het Structuurplan Wieringermeer

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE
Wieringermeer

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-energieovername	
Ingekomen:	16 MAART 2006
Nummer:	1731-01 t/m 05
Kopieert:	

Bezoekadres:
Loggersplein 1
1771 CE Wieringerwerf

Postadres:
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf
info@wieringermeer.nl
Telefoon 0227 - 606464
Telefax 0227 - 603560

www.wieringermeer.nl

Bankrelatie:
BNG Den Haag
Rek. nr. 2850.09.524
BTW-nummer 0018.08.059.8.01

Openingstijden:
Ma t/m vrij 09.00 - 12.00 uur
Maandagavond 18.00 - 19.30 uur

Uw brief/kenmerk
--

Ons kenmerk
GRZA/MD/SP
Bijlage(n)
-24-

Datum
14 maart 2006
Verzonden
15 MRT 2006

Behandeld door
mevr. M. Dubbeld
Telefoonnummer
0227-606429

Onderwerp

Verzoek advisering Ontwerp Structuurplan Wieringermeer 2006-2016, Milieuraapport SMB Structuurplan Wieringermeer, Notitie Reikwijdte en Detailniveau SMB Structuurplan Wieringermeer.

Geachte leden van de Commissie,

Bijgaand sturen wij u het Ontwerp Structuurplan Wieringermeer 2006-2016, het Milieuraapport SMB Structuurplan Wieringermeer en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau SMB Structuurplan Wieringermeer.

Dit met het verzoek om ons te adviseren in de voorgenomen plannen op strategisch niveau. De voorgenomen plannen scheppen een kader voor eventuele concrete m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten en hebben eventueel significante effecten op een de Vogel- en Habitatrichtlijngebied waarvoor de uitvoering van een passende beoordeling noodzakelijk kan zijn.

Het Ontwerp Structuurplan en bijbehorend Milieuraapport zijn op 2 maart 2006 bestuurlijk vastgesteld en liggen vanaf 27 maart 2006 voor een ieder ter inzage voor een periode van 6 weken. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau is reeds vastgesteld door de raad op 22 december 2005. Wij verzoeken u dan ook uw advisering voor het einde van deze ter inzage termijn aan ons te overleggen.

Als bijlage ontvangt u de bovengenoemde documenten in 8-voud. Tevens zijn de gegevens ook digitaal beschikbaar via onderstaand contactpersoon.

Indien u nadere informatie behoeft kunt u contact opnemen met mevrouw M. Dubbeld, sectie Bouwen, Ruimte en Milieu, telefoonnummer 0227 - 606 429.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Wieringermeer,

P. Schouten, secretaris

L.A.G.M. de Zeeuw-Lases, wnd. burgemeester

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de ter inzage legging van de SMB in Staatscourant nr. 60 d.d. 24 maart 2006



Wet op de Ruimtelijke Ordening

Ontwerp-structuurplan (artikel 7)
Burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringermeer maken, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 8, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, bekend dat met ingang van maandag 27 maart 2006 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage ligt een ontwerp van het Structuurplan Wieringermeer 2006 - 2016, alsmede het bijbehorende milieuraapport (SMB).

Een structuurplan geeft de hoofdlijnen aan van toekomstige ontwikkelingen, zonder in details te treden. Het milieuraapport dient als nadere onderbouwing van het ontwerp-structuurplan.

Het ontwerp-structuurplan en het milieuraapport hebben betrekking op het gehele grondgebied van de gemeente Wieringermeer, met uitzondering van het projectgebied Wieringerlandmeer.

Het ontwerp-structuurplan en het milieuraapport liggen ter inzage in het gemeentehuis, Loggersplein 1, 1771 CE te Wieringerwerf (tijdens kantooruren, alsmede op maandagavond tussen 17.00 en 20.00 uur) bij de sectie Bouwen, Ruimte en Milieu, kamer 3.04. Tegen vergoeding van de kopie-kosten kunt u een afschrift van het stuk verkrijgen.

Een ieder kan gedurende de periode van 27 maart tot en met 8 mei 2006 mondeling of schriftelijk zijn of haar zienswijze op dit ontwerp-structuurplan en milieuraapport kenbaar maken bij de gemeenteraad van Wieringermeer.

De schriftelijke zienswijze moet u richten aan:
De gemeenteraad van Wieringermeer;
Postbus 1, 1770 AA Wieringerwerf.
Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen kunt u gedurende werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur telefonisch een afspraak maken (tel. 0227-606455) tot drie werkdagen vóór de afloop van de termijn van ter inzage ligging.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: gemeente Wieringermeer

Bevoegd gezag: gemeenteraad Wieringermeer

Besluit: vaststellen Structuurplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: n.v.t. (betreft een Strategische milieubeoordeling)

Activiteit: onderbouwen locatiekeuzes voor onder andere:

- werken (nieuwe bedrijventerreinen voornamelijk op het gebied van land- en tuinbouw);
- duurzame energie (windmolens en biovergisting);
- wonen (uitbreiding bestaande woonkernen en nieuwe woonmilieus)
- voorzieningen (vervanging en aanvulling als gevolg van nieuw beleid en uitbreiding);
- infrastructuur (water en wegen).

Procedurele gegevens:

kennisgeving SMB: 24 maart 2006

advies uitgebracht: 19 mei 2006

Bijzonderheden: De gemeente Wieringermeer stelt een nieuw Structuurplan op voor de gemeentelijke ambities ten aanzien van de groei van de gemeente Wieringermeer. Het Structuurplan moet een kader scheppen voor later op te stellen bestemmingsplannen en voor ondersteunende beleidsnota's van de verschillende sectoren binnen de gemeente. Ook worden de verschillende ambities en ontwikkelingen middels het Structuurplan integraal tegen elkaar afgewogen en op elkaar afgestemd, hetgeen moet leiden tot een ontwikkelings-c.q. uitvoeringsprogramma voor de komende jaren.

Het kader voor het Structuurplan zijn respectievelijk de Structuurvisie 'Wieringermeer – De ontbrekende Schakel?' uit 2002 en het Streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord uit 2004, waarin de provincie zich grotendeels committeert aan de groeiambities van de gemeente.

De SMB constateert terecht dat de gewenste ontwikkeling van de gemeente mogelijk significante nadelige gevolgen kan hebben in de zin van de **Natura 2000**. Daarbij gaat het vooral om de effecten van de windmolens – zeker van de molens in het IJsselmeer – de jachthaven bij Keileroord en het effect van bollenteelt, woon- en werkgebieden op foerageergebieden van beschermde soorten. Bij mogelijke significant nadelige gevolgen moet de Habitattoets in ieder geval worden uitgevoerd bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Bij een structuurplan is deze niet verplicht en de gemeente heeft er voor gekozen dit ook niet te doen. Dit betekent echter wel, dat op dit moment niet duidelijk wordt of het voorkeursalternatief uitgevoerd zal mogen worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.G. van der Aa

ir. A.J.G. van der Maarel

ir. E. Mackay

prof.dr. H.J. Meurs

drs. L. Oprel
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. R.A.A. Verheem

Beoordeling Milieurapport Strategische Milieubeoordeling (SMB) voor het Structuurplan Wieringermeer

De SMB is uitgevoerd voor het Structuurplan Wieringermeer en beoogt de gemeentelijke ambities en locatiekeuzen te onderbouwen voor onder andere nieuwe bedrijventerreinen, windmolens, biovergisting, woningen, voorzieningen, water en wegen. Daarbij zijn de mogelijke gevolgen van onderdelen van het plan – zoals windmolens, jachthaven en bollenteelt – voor beschermde natuur een aandachtspunt.

ISBN 90-421-1803-2