

Lage Heideweg te Valkenswaard

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

23 mei 2006 / rapportnummer 1726-55



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Valkenswaard
Postbus 10100
5550 GA Valkenswaard

uw kenmerk

uw brief
9 maart 2006

ons kenmerk
1726-56/Dk/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Lage Heideweg te Valkenswaard

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
23 mei 2006

Geachte leden van de raad,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Lage Heideweg te Valkenswaard.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Lage Heideweg te Valkenswaard

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Lage Heideweg te Valkenswaard

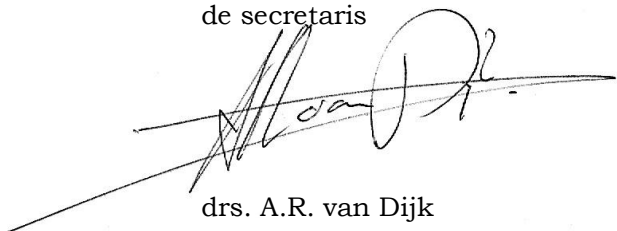
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Lage Heideweg te Valkenswaard,

uitgebracht aan gemeenteraden van Valkenswaard en Bergeijk door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Lage Heideweg te Valkenswaard,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.R. van Dijk', with a long horizontal stroke extending to the left.

drs. A.R. van Dijk

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.G.M. van Rhijn', with a stylized, cursive script.

drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 23 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleem- en doelstelling.....	2
3.2 Beleidskader en besluitvorming.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
4.1 Voorgenomen activiteit	5
4.2 Alternatieven en varianten.....	5
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).....	6
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN.....	6
5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling.....	6
5.2 Milieueffecten	7
5.2.1 Verkeer en vervoer.....	7
5.2.2 Geluid.....	7
5.2.3 Luchtkwaliteit	8
5.2.4 Bodem en water.....	9
5.2.5 Natuur.....	10
5.2.6 Landschap, geomorfologie, cultuurhistorie en archeologie	11
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	11
7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	11
8. VORM EN PRESENTATIE.....	12
9. SAMENVATTING VAN HET MER	12

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van bevoegd gezag waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies
2. Kennisgeving in de Koerier nr. 10 en de Eijckelbergh nr. 1582 d.d. 8 maart 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenswaard (initiatiefnemer) wil een gebiedsontsluitingsweg “Lage Heideweg” buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. In het kader van de bestemmingsplanwijziging wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag.

Bij brief van 9 maart 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Kempener Koerier nr. 10, d.d. 8 maart 2006 (gemeente Valkenswaard) en in de Eijckelbergh nr. 1582, d.d. 8 maart 2006 (gemeente Bergeijk)².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

De Commissie verwacht dat voor de besluitvorming over het bestemmingsplan ook een *passende beoordeling* moet worden doorlopen (zie paragraaf 3.2 van dit advies). In dat geval is er sprake van rechtstreekse werking van de Europese richtlijn over strategische milieubeoordeling voor plannen en programma’s⁴. Met het doorlopen van de m.e.r.-procedure wordt echter tevens voldaan aan de verplichting om een strategische milieubeoordeling uit te voeren. Daarom wordt in het verdere alleen nog gesproken over milieueffectrapportage (m.e.r.) en milieueffectrapport (MER).

Via de gemeente Valkenswaard heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Ten tijde van het opstellen van dit advies, was genoemde Richtlijn nog niet in Nederlandse regelgeving geïmplementeerd.

⁵ Zie bijlage 4.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- “Structuurvisie-Plus Valkenswaard” (Grontmij, juli 2003);
- “Kentekenonderzoek N69” (Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, juli 2005);
- “Groene Ruimte – Projecten met draagvlak; Natuurtoets Structuurplan Valkenswaard Zuid” (DLV, februari 2006);
- “Inrichtingsvisie Dommeldal en Het Broek” (Grontmij, februari 2006);
- Advies Ontwerpstructuurplan Valkenswaard-Zuid (Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant, d.d. 17 december 2003) inzake behandeling advies Ontwerpstructuurplan ‘Valkenswaard-Zuid’ (Dienst Ruimte Economie en Welzijn Provincie Noord-Brabant, d.d. 4 november 2003).

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- **Probleemstelling:** In het MER dient de regionale en lokale verkeersproblematiek helder en meer kwantitatief uiteengezet te worden.
- **Alternatieven:** Extra aandacht wordt gevraagd voor het oost-west tracé als oplossing voor het huidige noord-zuid verkeersprobleem.
- **Effectbepaling:** Gezien het opvallende karakter van het plangebied dienen de aspecten natuur, water, landschap enerzijds en leefbaarheid anderzijds bijzondere aandacht te krijgen bij de effectbepaling.
- **Natuur:** In het MER dienen de gevolgen voor het Natura 2000-gebied en overige beschermde natuur inzichtelijk te worden gemaakt.
- **Samenvatting:** Het MER moet voorzien zijn van een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Probleem- en doelstelling

Probleemstelling

Uit de startnotitie blijkt dat het noord-zuidverkeer over de N69 (België - Eindhoven) o.a. leefbaarheidsproblemen veroorzaakt in het centrum van Valkenswaard. De bedoeling van de gemeente is dat een deel van dat verkeer via de nieuw aan te leggen Lage Heideweg in westelijke richting wordt afgebogen.

In het MER moeten de problemen van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid nader worden gedefinieerd. Hierbij dient inzicht te worden gegeven in:

- herkomst/bestemmingrelaties op de wegen waarvoor de nieuwe verbinding als (gedeeltelijke) vervanging is bedoeld: de omvang van doorgaand, herkomst-/bestemmingsverkeer en lokaal verkeer en de intensiteiten in maatgevende (spits)periodes op verschillende delen van het wegennet;
- de intensiteits-/capaciteitsverhouding op die wegen: op welke locaties (naast de kruising Luikerweg/Dommelseweg) de weg- en/of kruispuntcapaciteit wordt overschreden en in welke mate;
- de bestaande openbaar-vervoerverbindingen en fietsvoorzieningen;
- de huidige verkeersveiligheidssituatie in termen van ongevallen (de aard van de ongevallen, op welke locaties hebben deze plaatsgevonden en wat is de omvang ervan) op de te beschouwen wegen;
- het aantal blootgestelden aan overschrijding van grenswaarden ten aanzien van geluid en luchtkwaliteit in het studiegebied en het te beschouwen invloedsgebied;
- het aantal gehinderden door barrièrewerking langs de verschillende delen van de onderhavige wegen.

Doelstelling

De doelstelling is in de startnotitie § 2.2 beschreven in drie onderling samenhangende delen⁶. Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik en probleemoplossend vermogen.

3.2 Beleidskader en besluitvorming

In de startnotitie is geen beleidskader opgenomen. Geef in het MER tenminste een opsomming van de harde randvoorwaarden waaraan het voornemen zeker moet voldoen, zoals de voorwaarden van de provincie Noord-Brabant voortkomend uit o.a. het streekplan.⁷ Geef verder aan welke randvoorwaarden vooral de keuze tussen de alternatieven en varianten bepalen.

⁶ 1. de verkeersstructuur in Valkenswaard-Zuid uitbreiden met een gebiedsontsluitingsweg, die enerzijds een duurzame begrenzing van het plan vormt en anderzijds de gewenste ontwikkelingen in dit gebied op het gebied van wonen, werken en recreëren mogelijk maakt;

2. de verkeersstructuur in Valkenswaard-Zuid zodanig verbeteren, dat een bijdrage wordt geleverd aan het oplossen van de huidige en toekomstige leefbaarheidsproblemen in Valkenswaard, meer in het bijzonder door het ontlasten van de bestaande oost-west verbinding Berstraat/Dommelseweg;

3. de nieuwe gebiedsontsluitingsweg zodanig traceren, dat de weg in de toekomst eventueel onderdeel kan uitmaken van een nieuwe wegverbinding parallel aan de N69, als duurzame oplossing voor de huidige en toekomstige leefbaarheids- en doorstromingsproblemen op en rond de N69 Eindhoven-Belgische grens.

⁷ Zie het advies inzake Ontwerpstructuurplan "Valkenswaard-Zuid" van de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant d.d. 17 december 2003, waarin gesteld wordt "In aanvulling op hetgeen in het dienstadvies staat vermeldt, wijst de commissie u erop dat, indien u voornemens bent om ingrepen te plegen in de GHS/EHS, eerst een afweging gemaakt moet worden zoals door het streekplan is voorgeschreven aangezien hiervoor het 'Nee, tenzij-principe' geldt" en ook het advies inzake Ontwerpstructuurplan 'Valkenswaard-Zuid' van de Dienst Ruimte Economie en Welzijn Provincie Noord-Brabant d.d. 4 november 2003, waarin gesteld wordt "In het kader van de 'externe bescherming' van de GHS, geldt voor uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag binnen de begrenzing van de RNLE (Regionale Natuur- en Landschapseenheid) en in de natuurgebieden het 'nee-principe'. Voor verstedelijking binnen de GHS-struweelvogels is het 'nee, tenzij-principe' van kracht, waarbij uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag gekoppeld is aan zwaarwegend maatschappelijk belang, alternatieve locaties en compensatie."

Gebiedsbescherming

Ten zuiden en oosten van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied “Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux”. Ook de beken Dommel en Keersop, die het plangebied doorsnijden, zullen binnenkort een beschermde status hebben.⁸ De beschermde natuurgebieden genieten stringente bescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Aangezien er bij de voorgenomen activiteit, ten minste bij bepaalde alternatieven sprake zal zijn van een direct ruimtebeslag in deze gebieden, zal een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet moeten worden aangevraagd. De Commissie verwacht dat hiervoor een passende beoordeling (art. 19f Nbw) moet worden uitgevoerd. Hierin moet de vraag worden beantwoord of er significant nadelige gevolgen kunnen optreden voor de beschermde natuurgebieden. Bepaal hierbij wie het bevoegd gezag is voor de toetsing aan de beschermingsregimes.

Activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, die mogelijk negatief van invloed kunnen zijn op de beschermde natuur daarbinnen (externe werking), dienen deel uit te maken van de passende beoordeling. Bij deze beschouwing mogen ook mitigerende maatregelen worden betrokken.

Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante nadelige gevolgen niet uit te sluiten zijn, dient de ADC-toets⁹ te worden doorlopen.

Een goede kaart met de ligging van het Natura 2000-gebied, inclusief de beken, en gebieden met een zware beleidsmatige bescherming (o.a. natuurparels, overige GHS-natuur) mag in het MER niet ontbreken. Ga na of zich ook beschermde natuurmonumenten (art. 10 Nbw) in het plangebied bevinden.

Lage Heideweg – Valkenswaard-Zuid; cumulatieve effecten

Zowel uit de startnotitie als uit het Structuurplan Valkenswaard-Zuid¹⁰ blijkt dat de plannen voor de Lage Heideweg nauw verweven zijn met die van de uitbreidingslocatie Valkenswaard-Zuid. Bij de passende beoordeling voor de Lage Heideweg moet daarom ook zo goed mogelijk (op basis van bestaande kennis) worden aangegeven welke gevolgen kunnen optreden voor de beschermde natuur bij realisatie van het plan Valkenswaard-Zuid.¹¹

⁸ Zie de voorlopige lijst voor getrapte aanwijzing Natura 2000 (d.d. 25 januari 2006), waarin het Natura 2000 gebied 136 – Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux – is opgenomen in de eerste tranche. In het bijbehorende gebiedendocument (werkdokument t.b.v. voorbereiding ontwerp-aanwijzingsbesluiten) wordt aangegeven dat het dal van de Dommel (van de Belgische grens tot bij de Heuvelsche Putten) en gedeelten van de Keersop (Hulsdonken bij Luyksgestel tot aansluitend op de Dommel bij Waalre) onderdeel uitmaken van het Natura 2000 gebied 136. Naar verwachting wordt medio juni 2006 de eerste tranche ontwerp-aanwijzingsbesluiten gepubliceerd.

⁹ Zijn er Alternatieven, zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang, welke Compenserende maatregelen worden getroffen?

¹⁰ De ambities en uitgangspunten uit de gebiedsvisie Valkenswaard-Zuid (2001) zijn in 2004 uitgewerkt in het Structuurplan Valkenswaard-Zuid (januari 2004 vastgesteld door de gemeenteraad). Dit plan geeft de contouren aan voor de verdere uitwerking van het plangebied.

¹¹ Het is duidelijk dat de plannen voor Valkenswaard-Zuid pas definitief worden uitgewerkt, wanneer voor deze ontwikkeling een bestemmingsplan wordt voorbereid. Als dat pas in een later stadium plaatsvindt, kan nu worden volstaan met een zo goed mogelijk inschatting van de gevolgen op basis van het meest waarschijnlijk scenario voor de invulling van het gebied. Overigens geeft de startnotitie op pagina 5 bovenaan weer dat de procedures voor beide ontwikkelingen parallel worden geschakeld. In dat geval moet het mogelijk zijn ook voor Valkenswaard-Zuid al een verder uitgewerkte effectbeschrijving in het kader van de passende beoordeling te geven.

Soortenbescherming

Bij infrastructurele werken, waarbij schadelijke effecten optreden voor beschermde soorten op de plek van de werkzaamheden, is een ontheffing nodig van art. 75 van de Flora- en faunawet (Ffw)¹². Het verlenen van ontheffingen in het kader van art. 75 van de Ffw is de bevoegdheid van de minister van LNV. Het is een zelfstandige procedure (Dienst Regelingen toetst procedureel, DLG toetst inhoudelijk; de provincies spelen een rol bij de handhaving). Informatie over de gevolgen van het voornemen voor de staat van instandhouding van beschermde soorten is van belang om deze milieugevolgen bij de besluitvorming te laten meewegen; deze dient op hoofdlijnen in het MER te worden gepresenteerd.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit

In § 1.1 van de startnotitie worden de aanleiding en de voorgenomen activiteit beschreven. Vanwege de ontwikkelingen van Valkenswaard-Zuid, verkeerssituatie in Dommelen en de regionale verkeersproblematiek wordt geadviseerd om in het MER de scope breder te maken en de genoemde ontwikkelingen mee te nemen. Ook wordt geadviseerd om de begrenzing van het studiegebied per aspect te bepalen, waarbij de omvang afhankelijk is van de optredende effecten.¹³ Immers afhankelijk van de te kiezen oplossing kan de nieuwe verbinding ertoe leiden dat een deel van het verkeer dat nu van/naar de aansluiting bij Aalst op de A67 rijdt, in de toekomst naar de aansluiting Eersel of Leende uitwijkt en dus andere wegen gaat belasten.

4.2 Alternatieven en varianten

In § 4.2 van de startnotitie worden de alternatieven beschreven. Geadviseerd wordt om de beschreven uitgangspunten concreter te maken, waarbij duidelijk wordt gemaakt wat de ambitie is.¹⁴ Tevens dient hierbij een prioritering te worden aangebracht. Vervolgens dient per alternatief aangegeven te worden aan welke uitgangspunten elk alternatief voldoet, zodat hiermee ook het voorkeursalternatief beter beargumenteerd kan worden weergegeven.

In het MER dient duidelijk te worden gemaakt hoe en in welke mate het beoogde oost-west tracé een oplossing kan bieden voor het huidige noord-zuid verkeersprobleem.

Het kan niet worden uitgesloten dat tijdens het ontwerpproces nog andere, milieuvriendelijkere alternatieven of varianten aan de orde komen. Deze kunnen mits gemotiveerd aan de in de startnotitie genoemde oplossingen worden toegevoegd.

Uitvoeringsvarianten

Op pagina 22 van de startnotitie worden uitvoeringsvarianten beschreven. Gesteld wordt dat de Lage Heideweg met een profiel van 2x1 rijstroken wordt

¹² Met name soorten van Tabel 2 en Tabel 3 van de AMvB art. 75 Flora- en faunawet.

¹³ Zie bijvoorbeeld inspraakreactie van de Milieuwerkgroep d.d. 29 maart 2006, waarbij een kaart werd geleverd die een ruimere begrenzing van het studiegebied voorstelt.

¹⁴ Zo wordt onder uitgangspunt f aangegeven dat het tracé zo goed mogelijk rekening moet houden met de aanwezige natuurwaarden, maar wat wordt onder “zo goed mogelijk” verstaan?

uitgevoerd, maar als de weg in de toekomst deel uit zal maken van de N69 dit niet voldoende zal zijn en dat hiermee hogere uitvoeringsniveaus aan de orde komen. Werk dit in het MER uit, met name ten aanzien van de extra milieuruimte die dan vereist is.

In de startnotitie worden geen andere uitvoeringsalternatieven genoemd. De uitvoeringsalternatieven moeten concreet in het MER worden uitgewerkt, waarbij gedacht kan worden aan het profiel afhankelijk van de maximale snelheid, type wegdek, verkeersremmende maatregelen, verkeerslichten of rotondes, kruisingen gelijkvloers of ongelijkvloers, tunnels, etc. Geef hierbij aan hoe de keuzes zich verhouden tot de categorisering en uitwerking in het kader van Duurzaam Veilig.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Ga voor het MMA na of er nog milieuoptimalisaties mogelijk zijn. Hierbij dient met name gekeken te worden naar:

- uitwerking van uitgangspunt f van de startnotitie (zie ook § 4.2 van dit advies);¹⁵
- realisering van een zo min mogelijk direct ruimtebeslag;
- het creëren van een optimaal leefmilieu door o.a. reductie van geluidbelasting, verbetering luchtkwaliteit en verhoging van de veiligheid;
- intensiever gebruik van openbaar vervoer en fietsen;
- optimale landschappelijk inpassing.

De inrichtingsvisie Dommeldal en Het Broek (rapport Grontmij) geeft tevens een goede aanzet voor het MMA. Het sluit bovendien goed aan op de algemene doelen zoals die voor het Natura 2000-gebied zijn geformuleerd¹⁶. Daarnaast kan in het MMA aandacht worden besteed aan de volgende aspecten:

- verbetering waterkwaliteit en morfodynamiek, inclusief toestroom van grondwater, ten behoeve van beken met waterplanten en soorten als drijvende waterweegbree;
- aangepast beheer van de percelen langs de beken (schrاله hooilanden bijvoorbeeld) waardoor verdere eutrofiëring wordt tegengegaan;
- verzachtende maatregelen (tunnels, ecologische verbindingzones) op locaties waar de Lage Heideweg naar verwachting belangrijke fauna-passages zal doorsnijden.

5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUEFFECTEN**

5.1 Bestaande milieutoestand en autonome ontwikkeling

Er is een situatie denkbaar dat thans geplande ontwikkelingen met betrekking tot Valkenswaard-Zuid en de N69 niet gerealiseerd zullen worden, omdat er nog niet over is besloten en ze niet zijn vastgelegd in bestemmingsplannen.

¹⁵ Op pagina 18 van de startnotitie wordt het uitgangspunt f als volgt beschreven: “Het tracé moet zo goed mogelijk rekening houden met de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Voorkomen moet worden dat het beekdal van de Keersop en de Dommel onnodig worden doorsneden. Dat betekent dat bestaande doorsnijdingen eventueel worden verplaatst om zo het aantal doorsnijdingen niet te laten toenemen.”.

¹⁶ Onder andere herstel van de natuurlijke kenmerken en de samenhang van de ecologische structuur en functies voor de habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd.

Deze ontwikkelingen hebben invloed op de afwikkeling van het verkeer. Daarom dienen ze in de vorm van scenario's te worden meegenomen bij de uitwerking van de alternatieven.

In het MER dient door middel van scenario's aandacht besteed te worden aan:

- de mogelijke aansluiting en de gehele ontwikkeling van N69, waarvoor een aparte m.e.r.-procedure kan gaan lopen. Maak in het MER duidelijk welke functie (doorgaand/lokaal/bestemmingsverkeer) de weg heeft wanneer de Lage Heideweg wel of niet onderdeel zal worden van de N69. In dat geval krijgt de "Lage Heideweg" een ander karakter met naar verwachting aanzienlijk hogere verkeersintensiteiten en andere milieugevolgen;
- de ruimtelijke ontwikkelingen van Valkenswaard-Zuid. Maak in het MER duidelijk welke functie (doorgaand/lokaal/bestemmingsverkeer) de weg heeft wanneer de uitbreidingslocatie Valkenswaard-Zuid wel, gedeeltelijk of niet zal worden gerealiseerd.

5.2 Milieueffecten

5.2.1 Verkeer en vervoer

Geef aan welke functie de wegen in het studiegebied zullen krijgen op basis van Duurzaam Veilig (stroomwegen, ontsluitingswegen, erftoegangswegen). Beschrijf de huidige lijnvoering en de ontsluiting van het studiegebied per openbaar vervoer en geef een indicatie van de verwachte veranderingen daarin in het prognosejaar.

Geef voorts inzicht in de verkeersstromen en intensiteit/capaciteitverhoudingen in 2015 of 2020 op de wegen in het studie- en het invloedsgebied. Beschrijf tevens hoe de verkeersveiligheid in het plangebied en het invloedsgebied zich ontwikkelt. Gebruik hiervoor dezelfde systematiek als bij de beschrijving van de huidige situatie (zie § 3.1 van dit advies onder probleemstelling).

5.2.2 Geluid

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. Daar waar er sprake is van meerdere geluidsbronnen dient tevens de geluidsniveau van de andere bron in beeld te worden gebracht ten einde de relevantie van de toe- of afname te kunnen beoordelen (cumulatieve effecten).

De geluidseffecten dienen te worden weergegeven aan de hand van het aantal gehinderden en akoestisch ruimtebeslag.

Aantal gehinderden

Geef een beschrijving van het aantal gehinderden. Wanneer er sprake is van akoestisch relevante verschillen tussen de alternatieven wordt geadviseerd om de feitelijke toename van het aantal gehinderden te berekenen.¹⁷

Bij de bepaling van het aantal gehinderden dient zo nodig onderscheid gemaakt te worden in woningen, en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Het

¹⁷ Bij de bepaling van akoestisch relevante verschillen kan gedacht worden aan een toe-/afname van meer dan 1 dB(A) bij bebouwingsconcentraties.

verdient aanbeveling om het aantal gehinderden uit te drukken in een maat, die rekening houdt met de mate van overschrijding van de grenswaarde, zoals de Populatie Hinder Index (PHI). De invloed op geluidsgevoelige bestemmingen kan verdisconteerd worden door aan iedere bestemming een aantal "bewoners" toe te wijzen en deze in de PHI-berekening mee te nemen, of deze afzonderlijk te beschouwen.

Akoestisch ruimtebeslag

Geadviseerd wordt om de contouren vanaf 45 dB(A) in het MER weer te geven (in stappen van 5 dB(A)).

De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de toekomst in de uniforme Europese dosismaat L_{den} moet worden uitgedrukt. Houd hier rekening mee.

5.2.3 Luchtkwaliteit

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief. Beschrijf in het MER de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Voer een modelberekening uit voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005 of de ten tijde van het verschijnen van het MER relevante wet- en regelgeving. De keuze voor een specifiek rekenmodel moet worden gemotiveerd. De beperkingen verbonden aan de gekozen methode en de representativiteit van gebruikte modelinput (zoals activiteitsgegevens, emissiefactoren en meteorologische gegevens) en modelaannames (t.a.v. bijvoorbeeld verspreiding en omzetting van luchtverontreiniging in de atmosfeer) moet beschreven worden. Onzekerheidsmarges in de eindresultaten, alsook in de berekende achtergrondconcentraties en de effecten van mitigerende maatregelen moeten gepresenteerd worden.

In een MER moet inzicht worden gegeven in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden voor fijn stof (PM10) en NO₂ (en plandremfels¹⁸ voor NO₂) door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen, zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschreven moet worden:

1. de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
2. de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
3. de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
4. de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Opgemerkt kan worden dat in de regel de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) niet zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie echter toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER. Deze beoordeling kan ook eventueel kwalitatief worden uitgevoerd.

¹⁸ Overschrijding van plandremfels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

Bij toepassing van de saldobenadering bij normoverschrijding moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- totale emissies;
- oppervlakte overschrijdingsgebied en/of gemiddelde concentratie¹⁹;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in het Blk 2005 en de Ministeriële regeling voor de uitwerking van de saldobenadering gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.²⁰

5.2.4 Bodem en water

De aanleg van de Lage Heideweg zal, afhankelijk van de gekozen variant invloed hebben op de watervoerendheid, de waterkwaliteit en het bergend vermogen van de Dommel en de Keersop. Besteed bij de beschrijving van de effecten daarom aandacht aan:

- de invloed van het gekozen tracé op de watervoerendheid van de Dommel; welk effect heeft de aanleg van de weg en eventuele kunstwerken op de berging en de waterstanden in de Dommel en Keersop;
- de invloed van de weg op de waterkwaliteit. Geef aan wat er gebeurt met het afstromende regenwater. Indien dit water naar de Dommel of Keersop wordt afgevoerd, geef aan wat dit voor de waterkwaliteit betekent²¹;
- geef inzicht in de resultaten van het overleg dat met het waterschap is gevoerd over de ligging van het tracé en de invloed van de Lage Heideweg op de waterkwaliteit. Geef hierbij in verband met de passende beoordeling en de daarbij te onderzoeken mogelijke cumulatieve effecten (zie ook § 3.2 van dit advies) ook aan wat de invloed is van de voorgenomen ontwikkeling van Valkenswaard-Zuid op de watervoerendheid, de waterberging en de waterkwaliteit;
- geef inzicht in het voor de aanleg van de weg benodigde grondverzet (grondbalans).

¹⁹ Dit kan bijvoorbeeld door concentraties, gewogen naar wegvaklengte, te middelen. Het bepalen van wegvaklengte gewogen gemiddelde concentraties kan nuttig zijn in bebouwd gebied waar het oppervlakte overschrijdingsgebied niet nauwkeurig bepaald kan worden.

²⁰ Geef tenminste de volgende informatie:

- een omschrijving en de exacte ligging (op kaart) van plan- en salderingsgebied. Geef aan welke functionele of geografische samenhang er bestaat tussen deze gebieden;
- een beschrijving van de verandering van de emissies, concentraties en aantallen blootgestelden in plan- en salderingsgebied en een beschrijving van de autonome ontwikkeling die daarbij als uitgangspunt is gebruikt;
- een beschrijving van de maatregelen waardoor de emissies, concentraties en/of aantal blootgestelden verminderen inclusief eventuele maatregelen in het plangebied zelf. Aannemelijk moet worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie;
- het tijdstip waarop, of de termijn waarbinnen, deze maatregelen worden uitgevoerd. Geef daarbij aan welke (financiële en procedurele) waarborgen getroffen worden opdat de maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan de verankering van de maatregelen in bijvoorbeeld een lopende begroting.

²¹ De Kaderrichtlijn Water stelt ecologische en chemische doelen aan formeel begrensde waterlichamen. Deze doelen worden vastgesteld in het in 2009 vast te stellen stroomgebiedsbeheersplan. Nederland is verantwoordelijk voor het bereiken van deze doelen per eind 2015. Ga in het MER in op de mogelijkheden die de aanleg van de weg biedt om de waterkwaliteit van de beken, zowel in ecologisch als in chemisch opzicht te verbeteren. Houdt hierbij rekening met de afstroming van prioritair stoffen (m.n. zware metalen).

5.2.5

Natuur

In het kader van het MER is het van belang na te gaan of de gevolgen voor natuur per alternatief/variant verschillen. Breng deze voor de aanleg- en voor exploitatiefase afzonderlijk in beeld. Geef een beschrijving van de bestaande milieutoestand en de te verwachten autonome ontwikkelingen, toegespitst op de ecologische kwetsbare/waardevolle gebieden en soorten.

Algemeen

Beschrijf in het MER per alternatief/variant de gevolgen voor de natuur met speciale aandacht voor:

- de gevolgen voor waardevolle natuur (aan de hand van de doelsoorten) in de Natuurparel en de overige GHS-natuur;
- de effecten op (streng) beschermde soorten die realisatie van een alternatief/variant zouden kunnen belemmeren. Daarbij is het beoordelingscriterium *de gunstige staat van instandhouding* van de soorten van tabel 2 en 3 van de AMvB art. 75 Ffw;
- mogelijkheden voor inpassing en mitigatie, onder andere vanwege de zorgplicht;
- noodzaak voor aanvullende compensatie en mogelijkheden voor de realisatie daarvan;
- de positieve effecten/gevolgen van het plan (de alternatieven en varianten), ofwel de bijdrage die wordt geleverd aan het ontstaan van nieuwe (waardevolle) natuur. Beschrijf hierbij ook de mogelijkheden, die dit biedt, om eventuele effecten op bestaande habitats en soorten te compenseren.

Gebiedsbescherming

Geef aan welke wettelijk beschermde natuur door de voorgenomen activiteit beïnvloed kan worden (Natura 2000, beschermd natuurmonument, EHS) en geef per gebied de grondslag voor de bescherming aan.

Geef voor het Natura 2000-gebied de kernopgaven, de algemene doelen, de habitattypen en soorten waarvoor (deels kwantitatieve) instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd, en de herstelopgaven²²;

- geef ook aan of er prioritaire habitats in het plan- en studiegebied aanwezig zijn²³;
- geef voor de Ecologische Hoofdstructuur het van toepassing zijnde beschermingsregime;
- toets de mogelijke gevolgen aan de afwegingskaders van de Natuurbeschermingswet en de EHS (zie nota Ruimte). Doe dit in het geval van de Natuurbeschermingswet in de vorm van een passende beoordeling²⁴. Betrek ook alle andere plannen, projecten en handelingen vanaf het moment van aanwijzing daarbij (waaronder de uitbreidingslocatie wonen) (Zie ook § 3.2 van dit advies);
- let o.a. op de eventuele effecten van tijdelijke verdroging op de habitattypen en de effecten van ingrepen in de beekdalen op de habitatrichtlijnsoorten (bijv. Beekprik, Drijvende Waterweegbree), die daar kunnen voorkomen.

²² Zie hiervoor de natuurtoets Structuurplan Valkenswaard-Zuid van DLV en Gebiedendocument nr. 136: Leenderbos, Groote Heide & de Plateaux.

²³ Indien dit het geval is en deze worden aangetast, dan dient ontheffing bij de Europese Commissie te worden aangevraagd.

²⁴ Via het LNV-loket (www.lnv.nl) is hiervoor de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet te raadplegen.

5.2.6

Landschap, geomorfologie, cultuurhistorie en archeologie

In de startnotitie wordt aangegeven dat de effecten ten aanzien van de visueel-ruimtelijke structuur en belevingswaarde van de landschapstypen, de geomorfologische, cultuurhistorische en archeologische waarden en de relaties tussen landschapsstructuren of –elementen onderzocht zullen worden. Besteed daarnaast in het MER aandacht aan de volgende punten:

- Ga na hoe de accenten van de beekdalen kunnen worden versterkt;
- De beekdalen hebben in zijn algemeenheid een hoge verwachtingswaarde voor archeologische vondsten. Gericht archeologisch onderzoek valt hier aan te bevelen.²⁵

6.

VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

In de startnotitie wordt enige aandacht besteed aan de afweging van de alternatieven, maar een methodiek voor de vergelijking ontbreekt.²⁶ Aanbevolen wordt om een scoringstabel op te stellen, waarin aandacht besteed wordt aan de gestelde doelen, uitgangspunten en effecten. In het MER moet de score voor elk afzonderlijk aspect inzichtelijk zijn en worden onderbouwd, zodat bij een totaalscore de effecten per aspect te herleiden zijn. Duidelijk moet zijn wat harde voorwaarden zijn en wat wensen zijn. Ook eventuele weging of prioritering van de verschillende aspecten dient in het MER inzichtelijk te worden gemaakt.

7.

LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

²⁵ Zie Inspraakreactie van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) d.d. 12 april 2006, waarin gesteld wordt: "Dergelijke nieuwe inzichten hebben zich voorgedaan ten aanzien van beekdalen: deze blijken in zijn algemeenheid geen lage maar juist een hoge verwachtingswaarde te hebben. Zeker in het dal van de Dommel zijn de conserveringsomstandigheden goed vanwege de kalkrijkheid van de bodem."

²⁶ Zie § 4.2 van de startnotitie (pagina 21).

8. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met duidelijke legenda te worden gebruikt, die afgestemd is op de tekst. Op minstens één kaart moeten alle straat- en topografische namen, die in het MER worden gebruikt, goed leesbaar zijn weergegeven. Het kaartmateriaal, waarop de alternatieve tracés worden weergegeven, moet een zodanige schaal hebben dat zij voldoende informatief zijn. Maak voor de landschappelijke aspecten gebruik van visualisaties.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

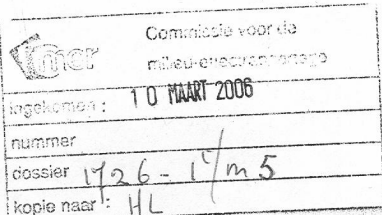
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Lage Heideweg te Valkenswaard

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 maart 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE VALKENSWAARD		de Hofnar 15 Postbus 10100 5550 GA Valkenswaard Telefoon (040) 208 34 44 Telefax (040) 204 58 90 e-mail gemeente@valkenswaard.nl homepage www.valkenswaard.nl
Aan de commissie m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		(X)
Kenmerk: 06uit01042 Onderwerp: Startnotitie MER Lge Heideweg te Valkenswaard Behandeld door: dhr. A. Visser Bijlage: 5 Datum: 9 maart 2006		
Geachte commissie, Hierbij zenden wij u de startnotitie MER Lage Heideweg, versie 4 d.d. 17 januari 2006 in enkelvoud. De Lage Heideweg is een nieuw te realiseren gebiedsontsluitingsweg ten zuidwesten van Valkenswaard. De weg vormt een onderdeel van de integrale gebiedsontwikkeling van de zuidwestflank van Valkenswaard. De gemeente Valkenswaard heeft er voor gekozen om ter voorbereiding van de besluitvorming omtrent de Lage Heideweg een milieueffectrapportage (m.e.r.) te laten uitvoeren. Als initiatiefnemer treedt op het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenswaard. De Lage Heideweg is – behalve in de gemeente Valkenswaard - voor een klein gedeelte gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Bergeijk. Daarom worden de gemeenteraden van zowel Valkenswaard als Bergeijk in dit m.e.r.-proces aangemerkt als bevoegd gezag. De voorbereiding en besluitvorming omtrent de Lage Heideweg zullen om die reden in onderlinge samenspraak plaatsvinden. Wij verzoeken u op basis van de startnotitie en de ingekomen inspraakreacties een advies op te stellen over de richtlijnen van het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van het bevoegd gezag.		



Bijlagen.

De navolgende stukken zijn als bijlagen bij deze brief gevoegd:

- a) Startnotitie MER Lage Heideweg, versie 4 d.d. januari 2006;
- b) Structuurvisie-plus Valkenswaard definitief rapport, d.d. juli 2003;
- c) Raadsvoorstellen gemeente Bergeijk en Valkenswaard;
- d) Publicatie bekendmaking Startnotitie MER Lage Heideweg.

Contactpersoon.

Voor nadere inlichtingen over het project Lage Heideweg kunt u contact opnemen met de heer A. Visser van de afdeling Beheer Grondgebied van de gemeente Valkenswaard, hij is bereikbaar onder telefoonnummer 040-2083435 of 06-18302191.

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden.

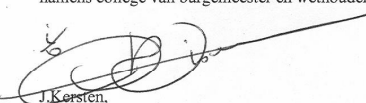
Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Valkenswaard,


J. Kersten
afdelingshoofd Beheer Grondgebied.

Brief: i.a.a. gemeente Bergeijk t.a.v. de heer J. van Stiphout;
Raadhuis advies t.a.v. de heer ir. B.J.M. Verlijdsdonk;
Wethouder van Hedel.

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 mei 2006 waarin uitstel wordt verleend voor het uitbrengen van het advies

 Commissie voor de milieu-effectrapportage		 GEMEENTE VALKENSWAARD	de Hofnar 15	
ingekomen :	15 MEI 2006		Postbus 10100	
nummer			5550 GA	
dossier	1726-44		Valkenswaard	
kopie naar :	Dk. Lp		Telefoon	
Aan de commissie m.e.r. de heer drs. A.R. van Dijk Postbus 2345 3500 GH UTRECHT Kenmerk: 06uit02041 Onderwerp: behandeling startnotitie MER Lage Heideweg te Valkenswaard behandeld door: A.P. Visser Bijlage: Datum: 12 mei 2006 Geachte heer van Dijk, In aansluiting op ons onderhoud van dinsdag 9 mei jongstleden berichten wij u namens de initiatiefnemer van m.e.r.-procedure, dat wij u twee weken uitstel verlenen voor het opstellen van het advies voor de richtlijnen van het milieueffectrapport Lage Heideweg te Valkenswaard. Wij hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht. Hoogachtend, namens college van burgemeester en wethouders,  J. Kersten, afdelingshoofd Beheer Grondgebied. i.a.a.: Gemeente Bergeijk, t.a.v. de heer J. van Stiphout.				

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Kempener Koerier nr. 10 en Eijckelbergh nr. 1582 d.d. 8 maart 2006

Bekendmaking Startnotitie MER Lage Heideweg

De gemeente Valkenswaard wil een nieuwe gebiedsontsluitingsweg realiseren ten zuidwesten van Valkenswaard: De Lage Heideweg. De Lage Heideweg wordt een directe verbinding tussen de N69 (Luikerweg) en de provinciale weg N397 (Westerhovenseweg- Dommelse Dijk). De nieuwe weg vormt een onderdeel van de integrale gebiedsontwikkeling van de zuidwesthoek van Valkenswaard. Deze gebiedsontwikkeling is nodig om invulling te geven aan de behoefte van de gemeente op het gebied van wonen, werken, recreatie en natuur. Op langere termijn kan de Lage Heideweg onderdeel gaan vormen van een alternatief tracé voor de Rijksweg N69, om zo bij te dragen aan het oplossen van problemen in verband met het (doorgaande) noord-zuid verkeer door de kern Valkenswaard.

De gemeente Valkenswaard heeft er voor gekozen om ter voorbereiding van de besluitvorming over de Lage Heideweg een milieueffectrapportage (m.e.r.) te laten uitvoeren. Doel van de m.e.r. is om de milieubelangen, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Initiatiefnemer is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard. De Lage Heideweg is voor een klein gedeelte gelegen op het grondgebied van de gemeente Bergeijk. Daarom worden de gemeenteraden van zowel Valkenswaard als Bergeijk in de m.e.r. aangemerkt als bevoegd gezag. De voorbereiding en besluitvorming betreffende de Lage Heideweg zullen om die reden in onderlinge samspraak plaatsvinden, waarbij de gemeenteraad van Valkenswaard optreedt als coördinerend bevoegd gezag.

Procedure

Een m.e.r. procedure bestaat uit vijf stappen. Het opstellen en bekendmaken van een startnotitie is de eerste stap in de m.e.r. procedure voor de Lage Heideweg. De startnotitie geeft een globaal beeld van de voorgenomen activiteit: de realisatie van de Lage Heideweg. Daarnaast geeft de startnotitie inzicht in de eventuele alternatieve tracés voor de Lage Heideweg en de relatie van de Lage Heideweg met mogelijke alternatieven voor de N69. Ten slotte worden de te onderzoeken effecten beschreven. Na bekendmaking zal de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. advies uitbrengen over de richtlijnen waaraan het op te stellen Milieueffectrapport (MER) moet voldoen. De gemeenteraden van Valkenswaard en Bergeijk zullen daarna de definitieve richtlijnen vaststellen. Aan de hand van de richtlijnen wordt het MER opgesteld. Het MER wordt tegelijkertijd met de ontwerp-bestemmingsplannen bekend gemaakt en ter inzage gelegd voor inspraak.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt vanaf **donderdag 9 maart 2006 tot en met woensdag 19 april 2006** ter inzage in:

- De Informatiehoek van het gemeentehuis van Valkenswaard (De Hofnar 15) op maandag van 09.00 tot 20.00 uur, dinsdag t/m donderdag van 09.00 tot 17.00 uur en vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur;
- De openbare bibliotheek aan De Hofnar 12 in Valkenswaard
- het gemeentehuis van Bergeijk (Burgemeester Magneestraat 1) op maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 12.30 uur en dinsdagmiddag van 14.00 tot 19.00 uur;
- Verder is de startnotitie vanaf 9 maart te raadplegen op de internetsites van de beide gemeenten, respectievelijk www.valkenswaard.nl en www.bergeijk.nl

Indienen schriftelijke reacties

Gedurende de termijn van de terinzagelegging kunt u schriftelijke reacties op de startnotitie indienen. Daarbij dienen inwoners van Valkenswaard hun reactie te richten aan de gemeenteraad van Valkenswaard en inwoners van Bergeijk aan de gemeenteraad van Bergeijk. **Wel geldt voor iedereen hetzelfde correspondentieadres**, namelijk: Postbus 10.100, 5550 GA Valkenswaard, ter attentie van de heer A. Visser. Verder graag de vermelding: 'Reactie Startnotitie MER Lage Heideweg'. U kunt verzoeken om uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Informatieavond

Op **maandag 13 maart 2006** vindt een openbare bijeenkomst plaats in Partycentrum Bommel, Bergstraat 33 te Dommelen (gemeente Valkenswaard). Op deze avond geven medewerkers van de gemeente Valkenswaard een toelichting op de startnotitie en de verder te volgen procedure. Daarna is er gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van mondelinge reacties. De bijeenkomst begint om **20.00 uur**.

Meer informatie

Indien u nog vragen heeft over de startnotitie, kunt u contact opnemen met de projectleider van de Lage Heideweg, de heer A. Visser van de gemeente Valkenswaard, telefoonnummer 040 2083435. Bij de gemeente Bergeijk is de heer J. van Stiphout de contactpersoon. Hij is bereikbaar via nummer 0497 551307.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van gemeente Valkenswaard

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Valkenswaard en Bergeijk

Besluit: wijzigen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.2

Activiteit: realiseren van gebiedsontsluitingsweg Lage Heideweg

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 maart 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 23 mei 2006

Bijzonderheden: het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenswaard wil een gebiedsontsluitingsweg “Lage Heideweg” buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. In het kader van de bestemmingsplanwijziging wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de regionale en lokale verkeersproblematiek dient helder en meer kwantitatief uiteengezet te worden;
- extra aandacht wordt gevraagd voor het oost-west tracé als oplossing voor het huidige noord-zuid verkeersprobleem;
- gezien het opvallende karakter van het plangebied dienen de aspecten natuur, water, landschap enerzijds en leefbaarheid anderzijds bijzondere aandacht te krijgen bij de effectbepaling;
- de gevolgen voor het Natura 2000-gebied en overige beschermde natuur dienen inzichtelijk gemaakt te worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. E.H.A. de Beer

ir. J. Termorshuizen

ir. A.J.G. van der Maarel

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

Drs. A.R. van Dijk

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060329	Milieugroep Valkenswaard	Valkenswaard	20060406
2.	20060404	A.J. Bleeker	Westerhoven	20060412
3.	20060424	Rijksdienst voor het Oudheidkun- dig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060414
4.	20060412	Bestuur P.H.V. "De verdediger	Valkenswaard	20060424
5.	20060418	Inwoners van Dommelen-Zuid	Dommelen	20060424
6.	20060418	R.J.M. van Dalen	Valkenswaard	20060424
7.	20060418	Stichting Belangenplatvorm "de Malpie eo"	Dommelen	20060424
8.	20060419	Brabantse Milieufederatie	Tilburg	20060424
9.		Verslag Info avond		

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Lage Heideweg te Valkenswaard

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenswaard (initiatiefnemer) wil een gebiedsontsluitingsweg "Lage Heideweg" buiten de bebouwde kom ten zuidwesten van Valkenswaard realiseren. Hiervoor moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. In het kader van de bestemmingsplanwijzing wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Aangezien de alternatieven het grondgebied van de gemeenten Valkenswaard en Bergeijk betreffen, zijn de gemeenteraden van beide gemeenten bevoegd gezag.

ISBN 90-421-1779-6