

provincie
groningen

OPRICHTINGSVERGUNNING

WET MILIEUBEHEER

verleend aan

BKB AG te Helmstedt (D)

ten behoeve van

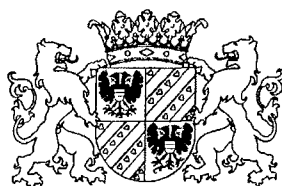
de oprichting en het inwerking hebben van een

Waste-to-energy installatie

locatie: Metalpark 25 te Farmsum (Delfzijl)

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG	3
1.1 Onderwerp aanvraag	3
1.2 Actuele vergunningssituatie	3
1.3 Achtergrond aanvrager	3
1.4 Beschrijving van de aanvraag	3
2. PROCEDURE	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Coördinatie	5
2.3 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen.	5
2.4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit	22
3. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	23
3.1 MER-plicht	23
3.2 Het milieueffectrapport	23
3.3 Toetsingsadvies commissie MER	23
3.4 MER-evaluatie	25
4. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	27
4.1 Inleiding	27
4.2 IPPC richtlijn	27
4.3 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4)	28
4.4 Provinciaal Omgevingsplan	28
4.5 Branchespecifieke regelingen	28
4.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan	28
4.7 Groene wetten	29
4.8 Afvalstoffen.	30
4.9 Afvalstoffen en afvalwater die binnen de inrichting ontstaan	31
4.10 Lucht	32
4.11 Geluid	38
4.12 Trillingen	40
4.13 Bodem	40
4.14 Veiligheid	41
4.15 Energie	43
4.16 Grondstoffen- en waterverbruik	43
4.17 Verkeer en vervoer	43
4.18 Installaties	44
4.19 Overige aspecten	44
5. CONCLUSIE	45
5.1 Algemeen	45
6. BESLUIT	46
6.1 Vergunning	46
6.2 Verhouding aanvraag-vergunning	46
6.3 Geldigheid van de vergunning	46
6.4 Ondertekening en verzending	46



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 12 juni 2007

Nr. 2007-13.472/24, MV

Verzonden: **20 JUNI 2007**

Beschikken hierbij op het verzoek van BKB Aktiengesellschaft te Helmstedt (Duitsland) om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor het oprichten en het in werking hebben van een inrichting voor het verbranden van (niet gevaarlijke) afvalstoffen en de gelijktijdige productie van elektriciteit en warmte op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 22 augustus 2006 hebben wij een gecombineerde vergunningaanvraag krachtens de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Wet op de waterhuishouding (Wwh) ontvangen van BKB Aktiengesellschaft (in het vervolg BKB) te Helmstedt (D). Voor zowel de Wm als de Wvo betreft het een aanvraag om een oprichtingsvergunning. Met de aanvraag om vergunningen is tevens een milieueffect rapport (MER) overlegd. Deze aanvraag en het MER zijn op 22 oktober 2006 aangevuld.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.1, lid 1 sub a en c van de Wm. De aangevraagde activiteiten van BKB vallen o.a. onder de volgende categorieën van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

- **categorie 1.3b:** Inrichtingen voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer;
- **categorie 20.1a4:** Inrichtingen voor het omzetten van thermische energie in elektrische energie;
- **categorie 28.4 onder a, 1°:** Inrichtingen voor het opslaan van van buiten de inrichting afkomstige ingezamelde of afgegeven huishoudelijke afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 35 m³ of meer;
- **categorie 28.4 onder a, 6°:** Inrichtingen voor het opslaan van andere van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10³ m³ of meer;
- **categorie 28.4 onder e, 1° en 2°:** Inrichtingen voor het verbranden van: van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen.

Ingevolge bovengenoemde categorieën zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag om over de vergunningverlening ingevolge de Wm te beslissen.

1.2 Actuele vergunningssituatie

Op de locatie is nog niet eerder een Wm-vergunning verleend.

1.3 Achtergrond aanvrager

BKB te Helmstedt is de aanvrager en heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Oosterhorn in de gemeente Delfzijl een "Waste to Energy (WtE)-Plant" te ontwikkelen.

BKB is een honderd procent dochter van het Duitse energieconcern E.ON. BKB is het milieubedrijf van E.ON met een omzet van 250 miljoen euro in het afvalbeheer en 73 miljoen euro door elektriciteitsopwekking. BKB heeft circa 1200 medewerkers. BKB is op dit moment in Duitsland bedrijfsmatig verantwoordelijk voor negen afvalverbrandingsinstallaties met een totale operationele verbrandingscapaciteit van 2.705.000 ton per jaar.

1.4 Beschrijving van de aanvraag

De aangevraagde activiteiten staan beschreven in de aanvraag om vergunning, opgesteld d.d. 18 augustus 2006, met kenmerk 110623/CE6/1D8/000506 en de aanvulling van d.d. 19 oktober 2006 met kenmerk TM-Kf/HR.

Een beschrijving van de voorgenomen activiteiten en de inrichting is opgenomen in de hoofdstukken 1 tot en met 3 van deze aanvraag. De milieueffecten als gevolg van deze activiteiten zijn weergegeven in de hoofdstukken 4 tot en met 12 van de aanvraag.

Dit voornemen bestaat uit een combinatie van een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) met daaraan gekoppeld elektriciteitsopwekking en warmteproductie (stoom). De WtE-installatie zal niet gevaarlijke afvalstoffen verbranden, afkomstig van bedrijven en huishoudens. De installatie is geschikt voor onbewerkt huishoudelijk afval en bedrijfsafval, als ook voor bewerkt brandbaar huishoudelijk afval, bedrijfsafval en gemengd, brandbaar bouw- en sloopafval. Het afval zal in gesloten containers worden aangeleverd per as, spoor of schip. De WtE-installatie zal behalve elektriciteit ook stoom leveren aan bedrijven op het bedrijventerrein Oosterhorn. De afvalverbrandingsinstallatie heeft een capaciteit tussen de 200.000 en 300.000 ton per jaar afhankelijk van de calorische waarde van het afval. Bij een minimum calorische waarde van 11.000 kJ/kg is de maximum capaciteit 300.000 ton per jaar. De maximale thermische verbrandingscapaciteit van de inrichting bedraagt 128,7 MWth incl. 10% regelbereik.

Aan de keuzes voor de uitvoering van de aangevraagde activiteiten ligt een MER ten grondslag (zie § 3.2. van deze beschikking). De inrichting draait, met uitzondering van eventuele storingen en/of onderhoud, normaliter volcontinu. De aanvoer van de te verwerken afvalstoffen zal grotendeels plaatsvinden gedurende de dagperiode op werkdagen (07.00 – 19.00 uur). Ook in de avond en nacht kan er (zowel op werkdagen als in het weekend) aanvoer plaatsvinden.

De AVI bestaat uit een bunker, roosteroven en een rookgasreinigingsinstallatie. Er worden twee lijnen gerealiseerd, zodat ook tijdens onderhoud van één lijn, de andere in werking zal zijn en de contractueel verplichte stoomleveringen doorgang kunnen vinden.

Er zijn in totaal ca. 54 personen werkzaam op de inrichting, waarvan een deel in 5-ploegendienst.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl op een terreingedeelte, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 585 (ged). Het (voorlopige) adres is Metalpark 25 te Farmsum.

2. PROCEDURE

2.1 Algemeen

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd in combinatie met de procedure van afdeling 13.2 van de Wm.

Als betrokken bestuursorganen en (wettelijke) adviseurs binnen Nederland zijn bij de procedure ingeschakeld:

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland te Leeuwarden;
- het RIZA te Lelystad;
- het Waterschap Hunze en Aa's te Veendam;
- de VROM-Inspectie Noord te Groningen;
- het Ministerie van LNV te Groningen.
- het havenschap Groningen Seaports te Delfzijl;
- Hulpverleningsdienst Groningen/Brandweer regio Groningen te Groningen;
- de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort;
- de Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zeist;
- het Ministerie van VROM, afd. DSB, IPC 660 te Den Haag;
- Commissie voor de MER.

Als betrokken bestuursorganen in Duitsland zijn bij de procedure betrokken:

- Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;
- Stadt Emden te Emden;
- Stadt Borkum te Borkum;
- Gemeinde Bunde te Bunde;
- Gemeinde Jemgum te Jemgum;
- Gemeinde Krummhörn te Krummhörn;
- Gemeinde Juist te Juist;
- Landkreis Leer te Leer;

- Nationalparkverwaltung Niedersächsisches Wattenmeer te Wilhelmshaven;
- Wasser und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, Direktion Nordwest te Aurich;
- NLWK, Betriebsstelle Aurich te Aurich;
- Landkreis Aurich te Aurich;
- Industrie- und Handelskammer für Ostfriesland und Papenburg te Emden;
- Landwirtschaftskammer Weser-Ems te Oldenburg;
- Gewerbeaufsichtsamt Emden te Emden;
- Niederdeuts. Ministerium für den ländlichen Raumordnung, Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;

Daarnaast zijn de volgende organisatie over het initiatief geïnformeerd:

- Waddenvereniging te Harlingen;
- Milieufederatie Groningen te Groningen;
- Naturschutzbund Deutschland (NABU), Kreisgruppe Emden te Krummhörn;
- BUND-Landesverband Niedersachsen E.V. te Hannover;

Op 22 oktober 2006 hebben wij van de aanvrager een brief van d.d. 19 oktober 2006 (referentie 110623/CE6/1W2/000506) ontvangen, met een aanvulling op de aanvraag respectievelijk het MER. Deze aanvulling heeft betrekking op diverse aspecten, waarvan de lozing van afvalwater en de mogelijke effecten voor flora, fauna en ecologie ("passende beoordeling") de belangrijkste waren.

De aanvulling hebben wij betrokken bij het opstellen van dit besluit. De aanvulling is tezamen met de aanvraag, het MER en het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

2.2 Coördinatie

Met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm is tevens een aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo/Wwh ingediend. De aanvragen voor een Wm- en een Wvo-vergunning zijn gecoördineerd behandeld en de besluiten zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd. Op 5 maart 2007 hebben wij van RWS een brief ontvangen waarin zij aangeeft geen aanleiding te zien om inhoudelijk advies uit te brengen met betrekking tot de afstemming van de betreffende beschikkingen. Om dezelfde reden hebben wij geen formeel advies aan RWS uitgebracht. De concept-ontwerpbeschikkingen zijn in projectgroepverband, met de aanvrager en de betrokken bevoegde gezagen, uitgewisseld, besproken en tot stand gekomen.

Bouwvergunningaanvragen voor de bouwwerken welke met deze vergunning worden aangevraagd zullen op korte termijn bij de gemeente Delfzijl worden ingediend. In dit verband merken wij op dat de vergunning ingevolge de Wm niet eerder van kracht kan worden nadat de bouwvergunningen zijn verleend.

De beschikking is van 2 juli tot en met 13 augustus 2007 ter inzage gelegd. Dit is bekend gemaakt door een publicatie in de Eemsbode van 27 juni 2007 en het Dagblad van het Noorden van 30 juni 2007.

2.3 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen.

2.3.1 Reacties vergunningaanvraag en milieueffectrapport (MER)

De terinzagelegging van de vergunningaanvraag en het milieueffectrapport voor de oprichting van deze installatie heeft plaatsgevonden van 10 november 2006 tot en met 22 december 2006. Hierbij is een ieder in de gelegenheid gesteld om reacties m.b.t. voornoemde stukken in te dienen. Tijdens de terinzagelegging van beide stukken hebben wij inspraakreacties ontvangen. Deze reacties worden in het navolgende behandeld. Bij brief van 10 januari 2007, kenmerk 2006.24005/MV zijn alle binnengekomen inspraakreacties verzonden aan alle betrokken partijen. Er is geen verzoek binnengekomen voor een hoorzitting; derhalve is deze niet gehouden.

Het gaat om de (ontvankelijke) inspraakreacties van:

1. het Waterschap Hunze en Aa's
2. Stadt Emden (incl aanvullende reactie)
3. Gemeinde Jemgum
4. Milieufederatie Groningen, mede namens de Waddenvereniging
5. WSD Nordwest
6. Landkreis Leer
7. Gemeinde Krummhörn
- 8a-f. Die Grünen, Burkhard Remppis, Bernd Renken, Friedhilde Lichtenborg, Gustavo Mejia Yepes en Friedrich Hentschel alle uit Emden.
9. GroenLinks Delfzijl/Appingedam

1 Waterschap Hunze en Aa's

Op 16 november 2006 hebben wij per brief (kenmerk: LJ 06.6090/06.3437) een reactie ontvangen van het Waterschap Hunze en Aa's. De strekking van deze reactie is (samengevat) als volgt:

Door het waterschap wordt aangegeven dat er gezien de aard en samenstelling van het afvalwater, geen Wvo-vergunning noodzakelijk is voor de lozing op het openbaar riool.

Onze reactie: Hier hebben wij kennis van genomen.

2. Stadt Emden (incl aanvullende reactie)

Van Stadt Emden (D) ontvingen wij op 8 december 2006 per brief een voorlopige reactie, gedateerd 27 november 2006 en op 15 december 2006 een definitieve reactie, gedateerd 12 december 2006. De inhoud van beide brieven was gelijklopend. Samengevat bevatten deze de volgende zienswijzen:

De industriële activiteiten in het kustgebied Delfzijl/Eemshaven nemen aanzienlijk toe. Met het oog op de gezondheid van mensen is het van belang dat uit de aanvraag blijkt dat het voornemen, zowel bij de realisatie van het initiatief als bij de latere bedrijfsvoering, onder alle omstandigheden (normale bedrijfsvoering en storingen) niet leidt tot emissies naar water en lucht die enig gevaar opleveren voor het gebied van de Stadt Emden. Bij de beoordeling daarvan moet rekening worden gehouden met het nu door BKB aangevraagde initiatief op zich, alsmede de overige geplande of in bouwfase bevindende initiatieven in het gebied. De opgelegde grenswaarden zijn daarbij in acht te nemen. Ook dient toepassing van de nieuwste Stand der techniek van de initiatiefnemer te worden verlangd.

Tevens zou gezien de voornamelijk heersende windrichting (W/ZW 23%), de invloed van de emissies op de luchtkwaliteit van Stadt Emden in het MER inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Onze reactie: Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten is, op basis van o.a. paragraaf 5.7.1, 5.7.2 en 5.7.3 van het MER en bijlage 6 van de aanvraag, nagegaan of er effecten zijn te verwachten voor de omgeving van de inrichting. Deze toetsing, waarin tevens bestaande bedrijven en andere nieuwe initiatieven (Biox, Evelop I en II) zijn betrokken, is nader uitgewerkt in hoofdstuk 5.7.1 en 5.7.2 van het MER. De aanvraag verwijst in paragraaf 6.4 naar bijlage 6 van het MER waarin een rapport "luchtonderzoek WtE-installatie te Delfzijl, kenmerk ARCA06B3", is opgenomen. Dit rapport bevat verspreidingsberekeningen waarin de cumulatie van alle bekende bronnen is meegenomen. Verder worden de immisies van relevante stoffen in hoofdstuk 5 van het MER grafisch weergegeven van de geëmitteerde stoffen rondom BKB. Hieruit wordt geconcludeerd dat de emissies niet leiden tot grensoverschrijdende effecten op/boven Duits grondgebied.

Er moet een belangrijk accent liggen op de rookgasreiniging om de uitstoot van schadelijke stoffen te minimaliseren en grensoverschrijdende effecten te voorkomen.

Onze reactie: De installatie wordt uitgerust met een rookgasreinigingsinstallatie welke bestaat uit een droog rookgasreiniging: een natriumbicarbonaat-dosering + doekenfilters, een SCR (DeNox)-installatie en een Ext. ECO 2 gevolgd door een doekenfilter. In paragraaf 3.7 van het MER zijn deze installaties en de verwachte emissies nader beschreven. De rookgasreinigingsstappen voldoen aan de "Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration". Hierop wordt verder ingegaan in §4.10.1 van deze vergunning.

Zeker gesteld moet zijn dat alle afvalwaterstromen niet zonder voorbehandeling in het oppervlaktewater worden geloosd. Aangaande het oppervlaktewatergebruik geldt met betrekking tot inname, thermische lozing, lozing van chemicaliën geen schade aan de het ecosysteem van de Waddenzee en de Noordzee mag optreden. Dit moet met een deskundig advies zijn onderbouwd en later met periodieke metingen zijn aan te tonen. Het ecologisch systeem van de Waddenzee en de natuurwaarden mogen slechts zo gering mogelijk schade ondervinden bij verwezenlijking van de bouwvoornemens.

Onze reactie: Dit aspect heeft betrekking op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wvo-vergunning. Overigens is de MER-commissie (onafhankelijke commissie van deskundigen) het met ons eens dat er geen significante beïnvloeding is van de Duitse Wadden / Eems.

Naast de beschouwing van water en lucht moet ook aandacht worden besteed aan de opslag van afvalstoffen en de aan- en afvoer.

Onze reactie: Op de omgang met afvalstoffen is ingegaan in hoofdstuk 4 van de aanvraag en zijn ons inziens voldoende voorschriften aan de vergunning verbonden ter bescherming van het milieu. Er zal geen afval worden getransporteerd over de Waddenzee / Eems.

3. Gemeinde Jemgum

Op 13 december 2006 hebben wij per brief (kenmerk:3.32 schl) een reactie ontvangen van Gemeinde Jemgum (D). De strekking van deze zienswijzen is als volgt:

De milieubelasting als gevolg van het voornemen ligt zeker beneden de voorgeschreven grenswaarden. Er is echter geen gedetailleerde uitwerking omtrent de cumulatie van alle bedrijven in de omgeving van Delfzijl. Gemeinde Jemgum vreest dat door cumulatie grenswaarden overschreden worden. Op basis hiervan eist Gemeinde Jemgum desbetreffende gegevens voor het gehele industriegebied Delfzijl worden vastgesteld en beschikbaar komen.

Onze reactie: Zie onze overweging t.a.v. het eerste punt van Stadt Emden.

4. Milieufederatie Groningen

Van Milieufederatie Groningen, mede namens de Waddenvereniging, ontvingen wij per brief (kenmerk 06-225-ML) op 2 januari 2007 (samengevat) de volgende reactie:

Keuze voor het type oven

In het MER/vergunningaanvraag heeft het bedrijf haar keuze voor een roosteroven nader onderbouwd. De keuze lijkt de Milieufederatie Groningen, gezien het te verwerken afval, een logische. Echter, in deze zelfde aanvulling is sprake van twee types roosteroven: een met een standaard en een met een verhoogd rendement. Uit de rest van de tekst wordt de Milieufederatie Groningen niet duidelijk welk type het bedrijf denkt te gaan gebruiken. De Milieufederatie Groningen pleit voor het gebruik van een verhoogd rendement roosteroven, om aan de nadelen van de roosteroven ten opzichte van een wervelbedoven tegemoet te komen.

Onze reactie: Het is juist dat uit de samenvatting van het MER en de aanvulling op het MER niet zondermeer is af te leiden voor welk type roosteroven wordt gekozen. In de nadere memorie aan de MER-commissie wordt hier nader op ingegaan.

Door de keuze van koelmethode en de configuratie van de rookgasreiniging wordt een verhoogd rendement behaald ten opzichte van de in Nederland veel toegepaste (semi)natte rookgasreiniging met luchtkoeling. De installatie van BKB gaat uit van 40 bar/400 °C, doorstroomkoeling en een tweetraps droge reiniging met hoogste toepassing van de verbrandingswarmte door gebruik te maken van een extra warmtewisselaar (Ext.ECO2). Hiermee behaalt de installatie een rendement van 27% (3%-punt meer dan een vergelijkbare installatie met luchtkoeling en natte reiniging met extra gasbranders voor de opwarming van rookgassen). BKB heeft bewust gekozen voor een droog rookgasreinigingssysteem waarmee niet alleen wordt vermeden dat er afvalwater ontstaat, maar ook een hoger energetisch rendement wordt behaald.

Waterstromen in het bedrijf

In de aanvulling op MER/vergunningaanvraag heeft het bedrijf, mede op aandringen van de Milieufederatie Groningen, de waterstromen binnen het bedrijf nader toegelicht. Nu is hen helder welke stromen er zijn en waar ze heen gaan. Echter, de belangrijkste vraag vindt de Milieufederatie Groningen nog steeds onbeantwoord: wat wordt er geloosd en in welke hoeveelheden?

Daarnaast is hen niet helder waar het mengsel van lucht en waterdamp uit de natte ontslakker naartoe gaat. Is dit een gecontroleerde luchtstroom en zo ja, vallen de componenten die aanwezig zijn in deze luchtstroom binnen de emissies die in het hoofdstuk "luchtemissies" genoemd worden?

Onze reactie: De geloosde afvalwaterstromen hebben invloed op de (oppervlakte)waterkwaliteit en worden gereguleerd via de Wvo-vergunning.

Met betrekking tot de ontluchting van de natte ontslakker geldt het volgende. Uit de beschrijving van het rooster in bijlage 2 van de aanvulling op het MER blijkt dat de uitgebrande slakken door de lucht-toevoerspleten van het rooster kunnen vallen of via een schacht in de met water gevulde ontslakkers vallen.

In beide gevallen is sprake van een forse lucht-trek in de richting van de vuurhaard. Dit betekent dat het mengsel van lucht en waterdamp uit de ontslakker via de slakkenafvoerschacht naar de vuurhaard wordt gezogen als geringe extra verbrandingslucht. Vervolgens doorlopen de eventueel in dit lucht/waterdampmengsel aanwezige stoffen de gehele afgasreiniging. De aanwezige componenten vallen daardoor onder de emissies die in het hoofdstuk "luchtemissies" worden genoemd.

Keuze voor type koeling

Het bedrijf kiest voor doorstroomkoeling en niet voor hybridekoeling. Dit wordt alleen kwalitatief afgewogen in het MER (negatieve effecten op oppervlakte water tegenover negatieve effecten op energetisch rendement en geluid). De Milieufederatie Groningen had graag een kwantitatieve afweging gezien: hoe groot zijn de effecten van hybridekoeling op rendement en geluid? Nu kan de vergunningverlener naar hun mening niet zelf een afweging maken tussen beide systemen, wat juist bij uitstek de bedoeling is van een MER.

Onze reactie: Dit aspect heeft primair betrekking op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wwh/Wvo-vergunning. Daarbij merken wij op dat een doorstroomkoeling bij locaties nabij de kust, conform de BREF Industrieel koelsystemen, wordt aangemerkt als Beste Beschikbare Techniek.

Opwarming oppervlaktewater t.g.v. koeling

Het bedrijf gaat naar de mening van de Milieufederatie Groningen ten onrechte uit van een maximale inname-temperatuur van het oppervlaktewater van 25,2°C. Ervaringen dit jaar laten zien dat dit in de zomer hoger op kan lopen. Dit lijkt nu wellicht een uitzondering, maar rekening houdend met de klimaatverandering lijkt het de Milieufederatie Groningen eerder het begin van een trend. Wat doet het bedrijf als blijkt dat de oppervlaktewatertemperatuur de komende jaren wel boven de genoemde grens uit komt?

Onze reactie: Dit aspect heeft betrekking op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wwh/Wvo-vergunning.

Reiniging koelwatersysteem

De Milieufederatie Groningen heeft het bedrijf verzocht om een nadere onderbouwing van hun keuze voor chloorbleekloog in plaats van thermoshock voor de reiniging van het koelwatersysteem. BKB heeft naar de mening van de Milieufederatie Groningen wel nader onderbouwd waarom chloorbleekloog met de grootste waarschijnlijkheid geen schade veroorzaakt aan het ecosysteem, maar niets nader geschreven over de thermoshock. In de ogen van de Milieufederatie Groningen is daarom een goede afweging tussen beide systemen niet mogelijk. De na- en voordelen van de thermoshock zijn onvoldoende bekend om deze te kunnen vergelijken met het chloorbleekloog.

Overigens staat op pagina 38 van de aanvulling op MER/vergunningaanvraag dat het "chloordoseringsregime verder geoptimaliseerd kan worden". Hierbij worden enkele mogelijke maatregelen genoemd. Er wordt niet duidelijk of die maatregelen ook daadwerkelijk genomen zullen worden. De Milieufederatie Groningen pleit ervoor om, indien inderdaad gekozen wordt voor chloorbleekloog, de gesuggereerde maatregelen vast te leggen in de vergunning.

Onze reactie: Dit aspect heeft betrekking op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wvo-vergunning.

Luchtemissienormen

Zoals reeds eerder mondeling besproken met ons, heeft de Milieufederatie Groningen enige bedenkingen bij de aangevraagde luchtemissienormen. Uit het MER blijkt dat de verwachte concentratie (veel) lager zijn dan de aangevraagde concentraties. De aangevraagde concentraties komen veelal overeen met de hoogste waarde uit de range die het BREF voor de desbetreffende stof aangeeft. In een aantal gevallen is de waarde wat lager, een enkele keer zelfs hoger.

Uit ervaringen met andere afvalverbranders in Nederland is gebleken dat lagere waarden gemakkelijk haalbaar zijn (zoals het bedrijf zelf ook al aangeeft). Naar de mening van de Milieufederatie Groningen zou een vergunning met de aangevraagde waarden daarom niet voldoen aan het provinciale beleid om de emissie-eisen zo laag als haalbaar te laten zijn.

Verder geeft de Milieufederatie Groningen aan dat het bedrijf in de aanvulling op MER/vergunningaanvraag opeens helemaal geen emissienorm voor NH₃ meer aanvraagt. Deze staat wel in het BREF en ook in de oorspronkelijke aanvraag. De Milieufederatie Groningen verzoekt ons daarom wel een norm voor NH₃ in de vergunning op te nemen.

Onze reactie: In zowel het MER als ook de aanvraag is er een verschil tussen de gegarandeerde waarde en de verwachte emissiewaarde. Schommelingen in de emissiewaarde is inherent aan een verbrandingsproces van afvalstoffen, door wisselen in samenstelling en calorische waarde. Hierdoor moet een zekere bandbreedte worden aangehouden. Verder ervaren wij dat (Duitse) leveranciers voorzichtig in het afgeven van garantie-waarde die dicht bij de gegarandeerde waarde liggen.

Wij hebben ook kennis genomen van de ervaringen met andere afvalverbrandingsinstallaties. Daarbij merken wij op dat veelal 8-uur, dag-, maand- en jaargemiddelde waarden door elkaar worden gebruikt, waardoor verwarring kan ontstaan. Waar de BREF WI en Bva spreken van dagwaarde, heeft de milieubeweging het vaak over (uiteraard lagere) jaargemiddelde waarden.

In de aanvulling op het MER/aanvraag wordt de component NH₃, inderdaad niet genoemd. In de (oorspronkelijk) aanvraag wordt NH₃ wel vermeld. Voor NH₃ wordt een grenswaarde, conform de BREF WI, voor verbonden aan deze vergunning (zie voorschrift 7.2.2).

Verstoring door licht

De Milieufederatie Groningen erkent dat het industrieterrein waar het bedrijf zich wil vestigen reeds te maken heeft met een grote mate van lichthinder, en dat de bijdrage van het bedrijf daaraan marginaal zal zijn. Toch zou het naar de mening van de Milieufederatie Groningen goed zijn, als elk nieuw te vestigen bedrijf (en wellicht ook reeds bestaande bedrijven) (kostenneutrale) maatregelen neemt om de lichthinder zo veel mogelijk te voorkomen. Hierbij denkt de Milieufederatie Groningen, naast zuinig zijn met licht en het afschermen naar de omgeving, met name aan het toepassen van groen licht. Dit beperkt niet alleen de lichthinder, maar bespaart ook aanzienlijk in het energiegebruik en arbeidskosten voor vervanging, waardoor het gebruik van deze duurdere lampen waarschijnlijk gemakkelijk terug te verdienen is.

Onze reactie: Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten dienen wij te toetsen of er in het belang van de bescherming van het milieu een reden is de gevraagde vergunning te weigeren. Met betrekking tot het aspect verstoring door licht geeft de Milieufederatie Groningen zelf al aan, dat de bijdrage van BKB aan de al bestaande mate van lichthinder marginaal zal zijn. Die mening zijn wij ook toegedaan en derhalve zien wij ook geen reden om de vergunning te weigeren of "groen" licht voor te schrijven. Wel is voorgeschreven dat er geen direct licht mag uitstralen naar de omgeving (zie voorschrift 1.1.2).

Dit laat onverlet dat het bedrijf aan dit aspect naar eigen inzichten een bijdrage kan leveren. In dat verband wijzen wij er op dat het bedrijf in de aanvraag (§ 3.3) aangeeft dat zij serieus werk maakt van milieuzorg en veiligheidsaspecten. Er is op dit moment een onderzoek gaande bij potentiële leveranciers.

5. WSD Nordwest

Op 21 december 2006 hebben wij per e-mail (kenmerk: M1-213.2-NL/034) reactie ontvangen van de Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest (D). De strekking van de reactie is samengevat als volgt:

De Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest geeft aan dat zij uit de Duitse samenvatting van het MER heeft opgemaakt dat de lozing van het koelwater in het zeehavenkanaal tot een geringe thermische belasting leidt. Zij mist een uitspraak over de kwalitatieve en kwantitatieve effecten op de water- en baggerkwaliteit in het zeehavenkanaal en de verdere wateren tot aan de Eems. De Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest vraagt of hierover een toelichting in het MER is opgenomen.

Onze reactie: Uit de reactie van de Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest maken wij op dat zij hun reactie uitsluitend hebben gebaseerd op de (Duitstalige) samenvatting van het MER.

In (de aanvullingen op) de aanvraag en het MER worden uitspraken gedaan over de effecten van de lozingen. Zie ook onze reactie op het tweede punt van de Gemeinde Krummhörn (inspreker 7) hierna.

Dit betreft overigens een aspect dat met name betrekking heeft op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wwh/Wvo-vergunning.

6. Landkreis Leer

Op 21 december 2006 hebben wij per brief (kenmerk: III/61.17 RO) zienswijzen ontvangen van de Kreisverwaltung van de Landkreis Leer (D). De strekking van deze zienswijzen is samengevat als volgt:

De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer geeft aan dat zij uit de Duitse samenvatting van het MER heeft opgemaakt dat er wat hen betreft vanuit natuur- en milieubeschermingsoptiek geen bedenkingen bestaan tegen de oprichting van de Waste-to-Energy plant in Delfzijl. Zij geeft aan dat de geplande brandstoffen niet conform de gebruikelijke methoden zijn aangeduid.

Onze reactie: Uit de reactie van de Kreisverwaltung van de Landkreis Leer maken wij op dat zij hun reactie uitsluitend hebben gebaseerd op de (Duitstalige) samenvatting van het MER.

In de aanvulling op het MER is in de vorm van bijlage 1 de aard en samenstelling van de door BKB te verwerken afvalstoffen opgenomen. Er wordt een opsomming gegeven van alle afvalstromen (op basis van Eural-codes) die BKB voornemens is te (kunnen) verwerken. Daarnaast is in bijlage 1 een tabel opgenomen met vermelding van de maximale waarden in de afvalstoffen van diverse componenten.

De in deze bijlage 1 van de aanvulling op het MER opgenomen opsomming is voor ons leidend bij de nadere beoordeling van de afvalstoffen die BKB op basis van de vergunning mag verwerken. Wij hebben aan deze vergunning in hoofdstuk 2.1 van de voorschriften verder bepalingen opgenomen, waardoor alleen afvalstoffen mogen worden verwerkt waarvoor vergunning is verleend (zie bijlage 4).

Er wordt verder gewezen op de eventuele noodzaak tot ontheffingen in het kader van de Europese verordening inzake grensoverschrijdende afvaltransporten, indien afvalstoffen uit Duitsland worden ingezet als brandstof. In voorkomende gevallen zullen wij dit moeten beoordelen.

Onze reactie: Met betrekking tot ontheffingen ten behoeve van grensoverschrijdend afvaltransport geldt dat dit niet in het kader van de onderhavige vergunningprocedure wordt behandeld. Ter zake zal BKB altijd conform de wettelijke vereisten dienen te handelen.

Daarnaast geeft de Kreisverwaltung van de Landkreis Leer aan dat hen niet duidelijk is in hoeverre de daadwerkelijk optredende emissies naar de lucht na realisatie van de installatie worden gemeten.

Onze reactie: De meetverplichtingen inzake de emissies bij afvalverbranding in een dergelijke installatie zijn geregeld in het Besluit verbranden afvalstoffen (hierna: het Bva) en de bijbehorende Regeling meetmethoden. Deze hebben rechtstreekse werking en gelden dus ook voor BKB. Daar waar wij dit nodig hebben geacht, hebben wij in hoofdstuk 7 van de voorschriften bij dit besluit aanvullende eisen opgenomen.

De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer vindt dat de emissies ten gevolge van deze installatie in ieder geval moeten worden meegenomen in het gezamenlijke monitoringsproject voor emissies naar de lucht, dat momenteel wordt uitgewerkt. Daardoor kan de aanvullende bijdrage van BKB aan de achtergrondconcentratie van de regio worden bepaald.

Onze reactie: In het door de Kreisverwaltung van de Landkreis Leer bedoelde monitoringproject worden alle emissiebronnen binnen de door ons vergunde inrichtingen in de provincie Groningen meegenomen. Dit betekent dat ook de emissies ten gevolge van deze installatie worden meegenomen, nadat de vergunning van kracht is geworden.

7. Gemeinde Krummhörn

Op 22 december 2006 hebben wij per fax de brief (kenmerk: 336-2/0/18-2/A1, gedateerd 22 december 2006) ontvangen van de Gemeinde Krummhörn (D), waarin zij hun zienswijzen hebben verwoord. De strekking van deze zienswijzen is samengevat als volgt:

In het MER staat beschreven dat zich in de onmiddellijke omgeving van het bedrijfsterrein meerdere bedrijven bevinden die emissies naar de lucht veroorzaken. Een beoordeling van de cumulatie van alle emissies – zoals verlangd onder punt 5.3 van de richtlijnen voor dit MER – ontbreekt echter. Bovendien ontbreekt de kaart zoals bedoeld in punt 5.5 van de richtlijnen voor dit MER.

Onze reactie: Uit de reactie van de Gemeinde Krummhörn maken wij op dat zij hun reactie uitsluitend hebben gebaseerd op de (Duitstalige) samenvatting van het MER.

De in punt 5.3 van de richtlijnen gevraagde informatie is opgenomen in § 5.9 van het MER en de aanvullingen op het MER. De in punt 5.5 van de richtlijnen gevraagde informatie is opgenomen in § 5.7.1 en bijlage 6 van het MER, alsmede in de aanvullingen op het MER.

De uitspraak dat het geloosde en als biocide ingezette chloorbleekloog zich snel in het zeehavenkanaal vermengt is als toxicologische beoordeling voor de uitwerking op de flora en fauna in het Eems-Dollard estuarium en de aangrenzende wadplaten voor de kust van Niedersachsen ontoereikend. Er ontbreken onder andere uitspraken over verspreiding en sedimentatie van de toxische stoffen, waarbij ook nog mogelijke reacties met andere geloosde stoffen in ogenschouw moeten worden genomen. Op dit punt mag geen sprake zijn van een geïsoleerde beoordeling van de lozing, zonder rekening te houden met cumulatie van verontreinigingen in de omgeving door andere bronnen.

Onze reactie: In hoofdstuk 5 van het MER en in de aanvullingen op het MER zijn diverse gegevens opgenomen met betrekking tot de verspreiding van het chloorbleekloog dat BKB wil gebruiken ter voorkoming van mosselaangroei. In de aanvullingen op het MER wordt geconcludeerd dat in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning ex artikel 16 en 19d nodig is. Ter verkrijging van die vergunning zal BKB onder andere een passende beoordeling moeten opstellen waarin deze effecten in detail worden beoordeeld door het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998, in dit geval de minister van LNV. Voor het overige betreft het vooral een aspect dat raakt aan het oppervlaktewaterbeheer, dat wordt gereguleerd via de Wvo-vergunning.

Er wordt betwijfeld of er geen gedetailleerde ecologische data voorhanden zijn voor het Duitse deel van de Waddenzee. Zou dit inderdaad zo zijn, dan dienen deze data te worden verkregen en beoordeeld voordat de vergunning kan worden verleend. Er dient – anders dan BKB stelt – van een beoordeling te worden uitgegaan, inclusief het Duitse deel van de Waddenzee, omdat het bij de Noordzee om een open ecologisch systeem gaat.

Onze reactie: Zoals hiervoor al vermeld zal BKB een vergunning ex artikel 16 en 19 d van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten verkrijgen, alvorens met de realisatie van het initiatief te mogen aanvangen. In dat kader zullen alle ecologische effecten in detail worden beoordeeld door de minister van LNV, inclusief mogelijke effecten op het Duitse deel van de Waddenzee. Overigens wordt in het MER beschreven dat er geen significante effect zijn in het Duitse deel van de Eems/Waddenzee. Dit wordt onderschreven door de MER-commissie.

De samenvatting van de MER wordt als ontoereikend beschouwd voor de beoordeling van mogelijke grensoverschrijdende effecten op de beschermde natuurgebieden (FFH-Gebiete, Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer en EU-Vogelschutzgebiete).

Onze reactie: De samenvatting op het MER is – zoals de titel al zegt – slechts een samenvatting. In het volledige MER met aanvullingen is de ten behoeve van deze vergunningenprocedure benodigde informatie opgenomen.

Daarnaast dient in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nog een aanvullende vergunningenprocedure te worden doorlopen, waarbinnen de effecten op de beschermde natuurgebieden in Nederland en Duitsland worden beoordeeld.

8 “Die Grünen” en andere

Van “Bündnis90/Die Grünen”, Burkhard Remppis, Bernd Renken, Friedhilde Lichtenborg, Gustavo Mejia Yepes en Friedrich Hentschel, allen uit Emden (D), ontvingen wij op of voor 22 december 2006 een gelijkluidend reactie. De strekking van de reactie is samengevat als volgt:

Er wordt bezwaar gemaakt tegen het voornemen om de Waste-to-Energy installatie te realiseren, omdat wordt gevreesd voor negatieve effecten op de gezondheid door verontreiniging van lucht, bodem en water met schadelijke stoffen.

Door de toename van bedrijfsactiviteiten in de kustregio Delfzijl/Eemshaven in de afgelopen tijd, alsmede de thans al voorziene uitbreiding van activiteiten, moet zeker gesteld worden dat geen gevaar optreedt voor mijn woonomgeving in de Stadt Emden. Dit moet gelden zowel bij de bouw van de Waste-to-Energy installatie, als ook tijdens de gebruiksfase en in het geval van storingen in de gebruiksfase.

Tevens zou gezien de voornamelijk heersende windrichting (W/ZW 23%), de invloed van de emissies op de luchtkwaliteit van Stadt Emden in het MER inzichtelijk gemaakt moeten worden. Dit geldt zowel voor de bijdrage door de WtE-plant als de cumulatieve bijdrage door alle aanwezige en geplande installaties.

Onze reactie: In het kader van het belang van de bescherming van het milieu moeten wij beoordelen of de gevraagde vergunning kan worden verleend, en zo ja onder welke voorwaarden en beperkingen. In de aanvraag om vergunning en het MER zijn diverse aspecten onderzocht, waarbij is getoetst aan gestelde grenswaarden. Die grenswaarden zijn mede opgesteld ter bescherming van de menselijke gezondheid.

Uit de berekeningen die zijn opgenomen in het Luchtonderzoek WtE-installatie Delfzijl (bijlage 6 in het MER), blijkt dat de immissie-concentratie van de geëmitteerde stoffen voldoet aan de Nederlandse en Duitse grenswaarden voor luchtkwaliteit).

Uit de resultaten van het Luchtonderzoek WtE-installatie in bijlage 6 van het MER blijkt dat alleen in de onmiddellijke nabijheid van de WtE-installatie geringe verhogingen optreden van de achtergrondconcentratie van bepaalde componenten. De afstand tot de Stad Emden in Duitsland is dusdanig groot dat daar überhaupt geen verhoging van de achtergrondconcentraties zal worden gevonden. Niet voor de individuele bijdrage door de WtE-installatie, maar ook niet door de gecumuleerde emissies door de industrie in Delfzijl.

De installatie is over-gedimensioneerd en veroorzaakt door haar ligging aanvullende emissies vanwege het transport van de afvalstoffen, die bij een meer centraal gelegen locatie kunnen worden vermeden.

Onze reactie: De WtE-installatie zal ergens moeten worden gevestigd, waarbij vervolgens altijd transport van afvalstoffen plaats zal vinden. Er kan immers niet op ieder plek waar het afval ontstaat ook meteen een verwerkingsmogelijkheid worden gerealiseerd. Gelet op de aard van de inrichting en de aard van de omgeving rond het industrieterrein Oosterhorn heeft BKB besloten deze WtE-installatie op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl te willen realiseren.

In het MER is in § 5.7.2 aangegeven dat door het transport van de afvalstoffen een emissie naar de lucht optreedt ten gevolge van de gebruikte brandstof door de transportmiddelen. Er is door ARCADIS een onderzoek luchtkwaliteit verricht. In dit onderzoek zijn de effecten van het verkeer van en naar de inrichting op de luchtkwaliteit ter plaatse onderzocht. De berekende concentraties van de beschouwde stoffen zijn getoetst aan de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Uit de resultaten van het onderzoek volgt dat in geen van de beschouwde jaren ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting sprake is van overschrijding van de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005. Om die reden zijn wij van mening dat deze installatie op de nu aangevraagde locatie kan worden gerealiseerd.

Daarnaast heeft BKB in § 2.1 van de aanvulling op het MER aangegeven dat wordt ingezet op een bijdrage van de aanvoer van afval door scheepvaart vanuit de richting Utrecht/Amsterdam 40%. Dit mede om de toename van emissies door het transport met vrachtwagens zo klein mogelijk te houden. Uit recent aan ons beschikbaar gestelde informatie van BKB blijkt overigens dat men momenteel afkoerst op bijna 60% transport per schip.

Er worden kankerverwekkende stoffen geëmitteerd door deze installatie, die tot kanker bij mij of mijn familieleden kunnen leiden. Het gaat onder andere om zware metalen, dioxinen en furanen. Een beoordeling van deze effecten door een erkende toxicoloog heeft niet plaats gevonden.

Met deze installatie kan niet flexibel worden gereageerd op de in het afval resp. biomassa aanwezige cocktail van schadelijke stoffen. Daardoor kan overschrijding van de vastgestelde grenswaarden optreden.

Onze reactie: Zoals hiervoor al gesteld, moeten wij in het kader van het belang van de bescherming van het milieu beoordelen of de gevraagde vergunning kan worden verleend, en zo ja onder welke voorwaarden en beperkingen. In de aanvraag om vergunning en het MER zijn diverse aspecten onderzocht, waarbij is getoetst aan gestelde grenswaarden. Die grenswaarden zijn mede opgesteld ter bescherming van de menselijke gezondheid. Aan de grenswaarden voor zware metalen, dioxinen en furanen wordt blijkens de informatie in het MER, de aanvraag en de aanvulling op het MER voldaan.

Dat is naar onze mening door de toegepaste rookgasreiniging ook het geval bij altijd voorkomende fluctuaties in de samenstelling van het te verbranden afval. Via de sturing op de afvalstoffen die BKB mag innemen voor verwerking in de WtE-installatie wordt veilig gesteld dat er geen afvalstoffen worden verbrand, waarin te veel schadelijke stoffen aanwezig zijn. Om die reden zien wij geen grond om de gevraagde activiteiten niet te vergunnen.

Ten gevolge van deze installatie treden diffuse emissies naar de lucht op. Met deze diffuse emissies is bij de immissieprognose geen rekening gehouden.

Onze reactie: De immissieprognose is gebaseerd op alle relevante emissies die optreden bij de WtE-installatie. Volgens de aanvraag (§ 6.1) is de schoorsteen het enige emissiepunt naar de lucht. Door het beoogde verbrandingsluchtregime ontstaat op plaatsen binnen de WtE-installatie waar voor diffuse emissies naar de lucht kan worden gevreesd (o.a. de afvalbunker en de schacht naar de slakkenbehandeling) een lichte onderdruk, waardoor geen ongewenste diffuse emissies ontstaan. De enige andere bron van diffuse emissies vormen de aangeleverde containers gevuld met afvalstoffen. Vanwege de mogelijkheid dat hierdoor geur naar de omgeving wordt verspreid, hebben wij in de voorschriften opgenomen dat de gevulde containers altijd gesloten moeten worden gehouden, totdat ze in de afvalbunker worden geleegd. Vanwege deze redenen zijn wij van mening dat in de emissieprognose alle relevante emissiebronnen zijn meegenomen.

De achtergrondconcentratie in het onderzoeksgebied is niet onderzocht. Bij emissie van de aangevraagde emissiegrenswaarden wordt de veiligheid van de bevolking niet gegarandeerd. De grenswaarden die op basis van de stand der techniek kunnen worden gehaald, moeten bij de beoordeling worden betrokken en in de vergunning opgelegd. De haalbare waarden liggen duidelijk onder de in het MER aangegeven waarden. Hierbij wordt verwezen naar een schrijven van het Gewerbeaufsichtsamt Oldenburg (schrijven d.d. 23 november 2005: Oprichting en bedrijfsvoering van een afvalverbrandingsinstallatie in Emlichheim; vergunningenprocedure volgens §9 van het Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG), op de aanvraag van de firma BBE Bewehrungs- und Betoncenter Europark GmbH, Laard.d. 16 november 2004).

Onze reactie: De achtergrondconcentraties en de toekomstige activiteiten (Biox, Evelop) zijn betrokken bij de vergunningaanvraag (zie bijlage 6 van het MER), er worden geen milieukwaliteitseisen overschreden waardoor de veiligheid van de Duitse bevolking, net als de Nederlandse inwoners, in het geding zou komen. In het MER worden gegarandeerde en verwachte waarde genoemd. De verwachte emissieconcentraties die onder normale omstandigheden naar verwachting zullen worden bereikt. Deze emissiewaarden liggen ver beneden het niveau dat wordt beschouwd als "beste beschikbare techniek" volgens de IPPC "Reference document on best available techniques for waste incineration" (BREF WI). Anderzijds zijn de garantiewaarden vergelijkbaar zijn met de emissie-eisen die op grond van het BEEF-WI voor de installatie zullen gelden. In de praktijk zijn fluctuaties in de emissie inherent aan een afvalverbrandingsproces, waardoor de verwachte emissiewaarden tijdelijk niet geheel worden gehaald. Voor de garantiewaarden geldt dat ze altijd gehaald moeten worden.

BKB heeft de garantiewaarden aangevraagd vanuit de wetenschap dat zij zich daar altijd aan moet houden. Desondanks zal in de praktijk vrijwel altijd minder worden geëmitteerd, namelijk op het niveau van de verwachte waarden. BKB wil echter niet op voorhand worden verplicht om zich altijd te moeten houden aan die verwachte waarden, omdat dit door de optredende fluctuaties niet mogelijk is.

Een verwijzing naar vergunningen van enkele situatie in Duitsland is voor ons minder relevant. Een vergelijk van beste beschikbare techniek is gereguleerd via de Europese IPPC-richtlijn en referentie documenten zoals "Reference document on best available techniques for waste incineration".

Wij toetsen de aanvraag van BKB aan de lokale milieukwaliteit en de beste beschikbare technieken die gelden volgens de Nederlandse en Europese wet- en regelgeving die voor een dergelijke installatie gelden.

De effecten op het Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer zijn niet, dan wel niet toereikend onderzocht. Er moet voor worden gezorgd dat geen enkele afvalwaterstroom zonder behandeling in het oppervlaktewater mag worden geloosd. Evenzeer mag ten gevolge van de inname van oppervlaktewater, de thermische lozing op het oppervlaktewater en de lozing van chloorbleekloog het ecosysteem Wadde/Noordzee geen schade ondervinden. Dit dient via de vergunningverlening te worden vastgelegd en via regelmatige metingen tijdens de latere bedrijfsfase te worden aangetoond.

Onze reactie: Dit aspect heeft betrekking op het waterkwaliteitsbeheer dat wordt gereguleerd via de Wvo-vergunning.

Van GroenLinks afdeling Delfzijl/Appingedam ontvingen wij per brief op 4 januari 2007 samengevat de volgende reactie:

Volgens GroenLinks hebben afvalbeperking, hergebruik en recycling de voorkeur boven afvalverbranding. Omdat er altijd afval overblijft, is afvalverbranding acceptabel. Wel stelt GL voorwaarden:

- 1. het rendement moet hoog zijn, en restwarmte moet zoveel mogelijk worden gebruikt;*
- 2. de uitstoot van schadelijke stoffen, inclusief de cumulatie, binnen de normen blijft.*

Verder wordt de vraag gesteld of wij kunnen aangeven of er een risico bestaat dat in NW Duitsland normen voor schadelijke stoffen worden overschreven (zie ook inspraak reactie nr. 8).

Onze reactie: Zowel het landelijk als ook provinciaal beleid is gericht op afvalpreventie. Ten aanzien van het rendement verwijzen wij naar de inhoud van de aanvraag en het MER met aanvullingen. Daarnaast heeft BKB juist gekozen voor het industrieterrein Oosterhorn, omdat daar veel potentiële afnemers van warmte zijn.

Recent heeft BKB in het kader van een gesprek met de Commissie voor de milieueffectrapportage in Utrecht meer informatie op dit punt beschikbaar gesteld. Uit die informatie blijkt dat BKB naast elektriciteit ook stoom levert, waardoor het rendement toeneemt. BKB heeft reeds toezeggingen van drie klanten waardoor het rendement van de installatie door de gecombineerde stoomlevering en elektriciteitsproductie 32,4% bedraagt. Daarnaast heeft BKB contacten waardoor alle energie wordt afgezet in de vorm van stoom, waar de totale energieproductie 106,0 MW_e/jaar zal gaan bedragen, hetgeen overeen komt met een rendement van liefst 81,4 %.

De afnemers van stoom produceren nu zelf nog stoom door het verbranden van voornamelijk aardgas. Deze productie kan bij realisatie van de WtE-installatie (gedeeltelijk) worden gestopt.

Ten aanzien van de emissie naar de lucht merken wij op dat uit het Luchtonderzoek in bijlage 6 van het MER blijkt dat aan alle grenswaarden voor schadelijke stoffen wordt voldaan. Alleen de streefwaarde voor HF wordt niet gehaald, maar dat wordt veroorzaakt door de reeds aanwezige industrie (Aldel). Zie verder ook de overwegingen bij het eerste punt bij de zienswijze nr 8 van de "Grünen".

Uit de resultaten van het Luchtonderzoek WtE-installatie in bijlage 6 van het MER blijkt dat alleen in de onmiddellijke nabijheid van de WtE-installatie geringe verhogingen optreden van de achtergrondconcentratie van bepaalde componenten. Gelet op de afstand tot Duitsland worden daar geen overschrijdingen van normen voor gevaarlijke stoffen verwacht.

2.3.2 Reacties ontwerpbeschikking

De terinzageligging van de ontwerpvergunning, de aanvragen en het milieueffectrapport voor de realisatie van de onderhavige inrichting heeft plaatsgevonden van 2 april 2007 tot en met 14 mei 2007. Tijdens de terinzageligging van de stukken, zijn van drie personen of partijen zienswijzen ingekomen, te weten:

- A. Mobilisation for the Environment (MOB), mede namens de Stichting Natuur en Milieu en de Milieufederatie Groningen, d.d. 11 april 2007 (ingekomen 12 april 2007);
- B. Stadt Emden, d.d. 16 april 2007 (ingekomen 14 mei 2007);
- C. Bürgermeister van de Gemeinde Jemgum d.d. 23 april 2004 (ingekomen 27 april 2007).

Ad. A: MOB brengt in haar zienswijze diverse aspecten naar voren die vooral betrekking hebben op emissies naar de lucht. In het navolgende herhalen wij (samengevat) de zienswijzen, gevolgd door een reactie.

Vooraf merken wij op dat in diverse uitspraken voor de Afdeling van de Raad van State is bevestigd dat de in het Bva opgenomen emissiegrenswaarden in voldoende mate waarborgen dat ten minste de in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (verder: BBT) worden toegepast, omdat in het Bva voor deze componenten gelijke of lagere grenswaarden zijn opgenomen dan de hiervoor in het document "reference document on best available techniques for waste incineration" (verder: BREF WI) vermelde prestatieranges. Indien in het BREF WI lagere of aanvullende grenswaarden zijn opgenomen, zijn die aan deze vergunning verbonden (o.a. HCl, CO, ammoniak). Hierdoor zijn voor BKB de emissiegrenswaarden conform de BREF WI in acht genomen, wat garandeert dat BBT is toegepast

Ovenconfiguratie niet adequaat/CO emissie te hoog.

MOB geeft in haar zienswijze aan, dat de emissiegrenswaarde niet voldoet aan BBT conform de BREF WI. Verzocht wordt om een maximaal 30 mg/m³ als daggemiddelde norm in de vergunning op te nemen.

Onze reactie: In de (aanvulling) op de aanvraag, wordt uiteengezet dat de gegarandeerde emissiewaarden conform de BREF WI zijn en dat daarmee BBT is toepast. Dat geldt niet ten aanzien van de emissie van koolmonoxide (hierna: CO). Volgens de aanvulling op de aanvraag kon niet op voorhand met zekerheid worden gesteld dat altijd aan de daggemiddelde CO emissie-eis uit de BREF WI kan worden voldaan. Aan de emissienorm van 50 mg/m³ conform het Bva kon wel worden voldaan. Na overleg met BKB is alsnog een daggemiddelde norm van 30 mg/m³ verbonden aan deze vergunning, waardoor de installatie volledig aan BBT voldoet (zie aangepast voorschrift 7.2.2).

Rookgasreiniging niet BBT conform/MER niet passend

Volgens MOB vraagt BKB een droge rookgasreiniging aan om bedrijfseconomische gronden. Daarnaast wordt gesteld dat in Nederland natte rookgasreiniging worden beschouwd als best beschikbare techniek c.q. stand der techniek. Verwezen wordt naar een advies van de StAB¹ in het kader van een beroepszaak in zake de BMC in Moerdijk.

Volgens MOB is het bedrijf vrij om te kiezen voor droge rookgasreiniging, echter dan wel op voorwaarde dat de aan natte rookgasreiniging gerelateerde emissieniveaus worden gehaald.

Tenslotte vindt MOB het opmerkelijk dat het MER de natte rookgasreiniging niet als alternatief heeft beschouwd. In het MER is het voorgenomen alternatief (VA) als MMA (Meest Milieuvriendelijke Alternatief) uitgewerkt. Er is in het MER naar de mening van MOB ten onrechte geen MMA uitgewerkt.

Onze reactie: BKB heeft in haar aanvraag en MER de voorkeur uitgesproken voor een concept op basis van een droge rookgasreiniging met gebruik van natriumbicarbonaat. Dit heeft een aantal voordelen boven een natte rookgasreiniging of een semi-natte rookgasreiniging. Deze zijn ondermeer toegelicht in tabel 5.3, pagina 443 van de BREF WI.

Volgens de BREF WI, scoort een droog systeem op basis van natriumbicarbonaat, op geen van de beoordelingspunten negatief, terwijl dat een natte rookgasreiniging op 5 toetsingscriteria negatief scoort. Anders dan MOB stelt, is een droge rookgasreiniging ook te beschouwen als BBT, omdat de prestatieranges van de BREF WI zondermeer worden gehaald.

Wij volgen in dit geval de voorkeuze van BKB, vanwege de omgevingskenmerken en de nadelige effecten die de andere type rookgasreinigingssystemen met zich meebrengen. Belangrijkste negatieve effecten van een nat systeem vormt de lozing van afvalwater, waardoor meer verontreinigingen in het oppervlaktewater van het beschermde natuurgebied de Waddenzee terecht komen. Een tweede belangrijk pluspunt van een droog systeem is het hoger energetisch rendement. Hierdoor hoeft er direct minder aardgas te worden gebruikt door de industrie op het Chemiepark Delfzijl, waar BKB stoom aan gaat leveren. Naast de minder grote procescomplexiteit en het lage waterverbruik, zal er ook minder horizonvervuiling optreden in het Waddengebied omdat er bij een droog systeem geen natte rookpluim zichtbaar is. Dit aspect is betrokken bij de zogenaamde "passende beoordeling" t.b.v. de Natuurbeschermingswetvergunning.

Een vergelijkbaar standpunt heeft het college van GS van Noord-Brabant indertijd ingenomen tijdens een beroepszaak tegen haar besluit om vergunning te verlenen voor soortgelijk droog systeem. In deze zaak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat GS van Noord-Brabant zich terecht op het standpunt hebben gesteld dat de BREF WI een natte rookgasreiniger, niet alleen als BBT wordt aangemerkt (zaaknummer: 200602517/1 d.d. 4 april 2007)².

¹ StAB advies 20 juli 2006, kenmerk 200602517/1/M1

² Citaat uit de uitspraak van d.d. 4 april 2007 "De Afdeling is van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de BREF WI natte rookgasreiniging niet zonder meer als bbt aanmerkt, maar aan het bevoegd gezag de ruimte biedt om na afweging van de verschillende milieu-aspecten als bijvoorbeeld luchtmissies, waterverbruik en energieverbruik een keuze te maken tussen deze drie rookgasreinigingssystemen. In hoofdstuk 5, pg. 440, van de BREF WI staat namelijk: "Wet FGT (flue gas treatment) systems generally have the highest absorption capacity and deliver the lowest emission levels for these substances, but are generally more expensive. See Table 5.3 for consideration of criteria for selection between the main FGT systems, including cross-media impacts." Uit deze tabel blijkt dat aan elk van de genoemde systemen wat het milieu betreft voor- en nadelen kleven. Zo leidt een systeem van natte rookgasreiniging tot lagere emissies naar de lucht dan een systeem van droge rookgasreiniging, maar gaat laatstgenoemd systeem niet gepaard met een toename van lozingen van afvalwater."

Wij onderkennen dat een nat systeem op het aspect emissie naar de lucht beter scoort dan een droog systeem, maar juist doordat we alle milieueffecten bij ons besluit hebben laten meewegen, zijn wij van mening dat BKB een juiste keus heeft gemaakt.

Verder concluderen wij, even als de MER-commissie, dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is.

Bypasses.

Droge rookgasreiniging is in Duitsland volgens MOB berucht vanwege de in het verleden veel voorkomende bypasses. MOB verzoekt ons om te bevestigen dat hier geen bypass-mogelijkheid is.

Tevens dienen voorschriften te worden opgenomen over hoe te handelen als de rookgasreiniging geheel of gedeeltelijk uitvalt en welke emissie-eisen dan van toepassing zijn.

Onze reactie: In hoofdstuk 3 "Beschrijving van de werking van de inrichting" van de aanvraag is omschreven welke rookgasbehandeling binnen het bedrijf zal plaatsvinden. Dat is de situatie waarvoor vergunning is aangevraagd en daarin is geen sprake van voorziene "bypasses".

In paragraaf 3.1 onder k van de aanvraag is omschreven op welke wijze wordt gereageerd op onvoorziene omstandigheden waarbij de temperatuur van de rookgassen onder 850°C komt of de verblijftijd minder dan 2 seconden is. In die gevallen wordt het toevoeren van afval naar de roosters gestaakt, worden hulpbranders ontstoken, zodat de bedrijfstemperatuur in de ketels minimaal 850°C blijft en wordt geborgd dat de verblijftijd van de verbrandingsgassen groter zal zijn dan de minimaal benodigde 2 seconden. Nadat al het op het rooster aanwezige afval is verbrand, zal de installatie met behulp van de hulpbranders gecontroleerd worden afgestookt.

Het is nooit geheel uit te sluiten dat er incidenten of storingen optreden, waarbij hete afgassen als bypass buiten de droge rookgasreiniging om moeten worden afgevoerd naar de atmosfeer. Het betreft dan echter een uitzonderlijke en weinig voorkomende situatie. Uiteraard moet een storing aan een rookgasreinigingssysteem ook naar onze mening zo kort mogelijk duren. Wij zien evenwel geen reden om – naast alle door BKB reeds vermelde voorzorgsmaatregelen – extra eisen te stellen voor de situatie dat de rookgasreiniginginstallatie uitvalt, te meer daar dit in o.a. voorschriften 1.7, 1.8 en 3.5 van het Bva al is gereguleerd (naast evt. hoofdstuk 17 van de Wm).

We wijzen er in dit verband overigens op dat volgens de BREF WI (tabel 5.3, pag. 443) een droog rookgasreinigingssysteem, zoals dat door BKB wordt gebouwd, op het punt van procescomplexiteit positief scoort, terwijl een nat rookgasreinigingssysteem op het punt van procescomplexiteit negatief wordt beoordeeld. Juist van het rookgasreinigingssysteem dat BKB in deze installatie wil aanleggen mag daarom worden verwacht dat er minder storingen zullen optreden en – voorzover ze optreden – dat ze snel opgelost kunnen worden.

Te ruim vergunde SO₂ emissie.

MOB verzoekt ons vanwege een aantal door haar genoemde redenen om voor SO₂ een maximaal jaargemiddelde concentratie van 5 mg/nm³ op te nemen in plaats van 25 mg/nm³.

Onze reactie: In paragraaf 4.10.6 wordt aangegeven dat - naast de geldende emissiegrenswaarden volgens het Bva - een aanvullende emissiegrenswaarde voor SO₂ wenselijk is in de vorm van een eis van maximaal 25 mg/Nm³ als jaargemiddelde waarde. BKB heeft nog geen ervaring opgedaan met een soortgelijke droog rookgasreinigingssysteem, waardoor ze nu nog niet met zekerheid durven te garanderen dat een nog strengere eis haalbaar is. Wel is de verwachting dat de installatie, bij goed functioneren en een verder optimalisatie, nog lagere emissiewaarden kan halen.

Daarbij merken wij op dat de nu gestelde jaargemiddelde emissiegrenswaarde voor SO₂, strenger is dan de bovenkant van de prestatieranges volgens de BREF WI bij toepassing van BBT. Daarnaast wordt voldaan aan de wettelijke milieugrenswaarde voor SO₂ zoals opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Wij zullen te zijner tijd een MER-evaluatie uitvoeren voor dit initiatief. In dit besluit hebben wij om die reden voorschrift 15.1.1 opgenomen, waarin wij BKB verplichten om het daarvoor benodigde onderzoek uit te voeren. In het kader van deze evaluatie zullen wij met name overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor SO₂ redelijkerwijs haalbaar is.

Mede naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de redactie van voorschrift 15.1.1 ter verduidelijking enigszins aangepast.

Te ruim vergunde stofemissie.

MOB verzoekt ons om naast de Bva norm van 5 mg/nm³ een jaargemiddelde stofemissienorm op te nemen van maximaal 1,5 mg/nm³. Dit ligt dan volgens MOB nog iets boven de norm van 1,0 mg/nm³ zoals momenteel voor installaties met natte rookgasreiniging wordt voorgeschreven.

Onze reactie: Zoals in paragraaf 4.10.3 is aangegeven, voldoet de stofemissie uit de schoorsteen van de WtE-installatie aan de BBT conform de BREF WI. Onze beoordeling en toetsing aan de achtergrondconcentratie wijst uit dat de bijdrage van de WtE-installatie aan de luchtkwaliteit vergunbaar is en dat er wordt voldaan aan Blk-2005. Er bestaat derhalve geen milieuhygiënische noodzaak om een strengere norm op te leggen voor deze WtE-installatie. Wel kunnen wij in het kader van de MER-evaluatie overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor stof haalbaar is.

Zoutzuur.

MOB verzoekt ons voor de emissie van zoutzuur (HCl) een norm van maximaal 2 mg/nm³ als jaargemiddelde op te nemen.

Onze reactie: In de aanvraag heeft BKB aangegeven dat de prestatieranges voldoen aan de BREF WI voor de daggemiddelde zoutzuuremissie van 8 mg/Nm³. Daarmee is sprake van toepassing van BBT conform de BREF WI. Aanvullend is een jaargemiddelde waarde voorgeschreven van 5 mg/Nm³. In paragraaf 4.10.6 dit besluit is al aangegeven dat de aangevraagde HCl-emissie van de WtE-installatie van geen betekenis is voor de omgeving. Er bestaat derhalve geen milieuhygiënische noodzaak om een strengere norm op te leggen voor deze WtE-installatie. Wel kunnen wij in het kader van de MER-evaluatie overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor zoutzuur haalbaar is.

Fluoriden.

MOB verzoekt ons om voor de emissie van fluoriden een maximaal jaargemiddelde concentratie op te nemen van 0,2 mg/Nm³. Dit mede vanwege een lokale overschrijding van de MTR voor fluoride. MOB vindt dat wij onnodig extra veel fluoride vergunnen en deze emissie continu moet worden gemeten.

Onze reactie: In de aanvraag heeft BKB een garantiewaarde emissiewaarde van < 1 mg/Nm opgenomen voor waterstoffluoride (HF), die altijd zullen worden behaald. In paragraaf 4.10.6 hebben wij aangegeven dat deze gegarandeerde binnen de prestatieranges van de BREF WI valt en conform het Bva is. Daarmee is sprake van toepassing van BBT conform de BREF WI.

De maximale jaarvracht HF is gebaseerd op deze garantiewaarde die in de praktijk altijd ruim zal worden onderschreden. Het is derhalve reëler om voor een jaaremissie uit te gaan van de verwachtingswaarden, die aangeven wat de emissie gemiddeld gedurende het overgrote deel van de tijd zal zijn. De verwachte jaargemiddelde emissiewaarde ligt op 0,2 mg/Nm³ en de vracht komt hiermee op 0,46 ton HF per jaar.

De Maximaal Toelaatbaar Risico-waarden (hierna: MTR-waarden) voor fluoriden zijn 0,3 µg/m³ (daggemiddelde) en 0,05 µg/m³ (jaargemiddelde). De jaargemiddelde MTR-waarde van 0,05 µg/m³ in Nederland is dermate laag/streng dat deze waarschijnlijk in heel Nederland wordt overschreden. In Duitsland (en dus ook het Duitse deel van de Eems/Dollard) is de luchtkwaliteitsnorm voor fluoriden 0,4 µg/m³ als jaargemiddelde en dus veel ruimer.

De lokale achtergrondwaarde voor fluoriden ligt op ongeveer 0,2 µg/m³ en wordt vrijwel uitsluitend veroorzaakt door de emissie van 79 tot 88 ton fluoride per jaar van een nabij gelegen aluminiumproducten (Aldel). Hierdoor is sprake van het overschrijden van de jaargemiddelde MTR-waarde (aan de daggemiddelde MTR-waarde wordt wel voldaan). Zoals gemeld, bedraagt de verwachte jaarvracht van BKB 0,46 ton per jaar. Dit betekent dat de fluoride-emissie van BKB slechts een aandeel heeft van 0,5% op het lokale fluoride-emissie en dat daarmee Aldel de alles bepalende factor is. Gevolg is dat deze zeer geringe emissie van BKB een niet relevante bijdrage levert aan de heersende achtergrondconcentratie. Anders gezegd: welke emissiebeperkende maatregel en investering BKB ook neemt, het zal nimmer leiden tot een meetbare / significante vermindering van de heersende fluoriden-concentratie.

Met betrekking tot bovengenoemde MTR-waarden, kan worden opgemerkt dat deze is gebaseerd op bescherming van de meest gevoelige flora en fauna, en dat het een niet-wettelijke grenswaarde betreft.

De grenswaarden hebben een 'absolute' waarde, maar in de systematiek van MTR-waarden is het mogelijk dat een afweging gemaakt wordt door het bevoegd gezag. Aan de (wettelijk) grenswaarden ter bescherming van de volksgezondheid van de mens wordt zondermeer voldaan.

In dit geval achten wij de beïnvloeding door BKB, mede gezien het feit dat het MTR voor de meest gevoelige flora en fauna is afgeleid en dat deze op het industriegebied niet aanwezig zijn, geen reden om zondermeer zeer strengere eisen te stellen aan de emissie van fluoride. Daarnaast is uit de 'passende beoordeling' in het kader van de Nb-wetvergunning gebleken dat er geen specifiek gevoelige gebieden zijn buiten het industriegebied, in het Natura 2000-gebied.

Conclusie is dat er sprake is van één dominante bron, dat BKB de beste beschikbare technieken toepast en dat door de relatief geringe jaarvracht, er feitelijk geen significante invloed is op om het achtergrondniveau. Daarnaast is uit de 'passende beoordeling' in het kader van de Nb-wetvergunning gebleken dat er geen specifiek gevoelige gebieden zijn in het Natura 2000 gebied.

Ondanks bovenstaande, is toch besloten om in afwijking van het Bva en de BREF WI, een strengere emissiegrenswaarde van $0,5 \text{ mg/Nm}^3$ HF als daggemiddelde waarde te verbinden aan deze vergunning (zie het aangepaste voorschrift 7.2.2). Deze aangepaste emissiewaarde beschouwen wij als redelijke en haalbaar. Wij hebben nog overwogen om een jaargemiddelde waarde op te nemen voor HF. Omdat echter al een jaargemiddelde waarde van toepassing is voor SO_2 en HCl, wordt de toepassing van BBT voor HF in voldoende mate gewaarborgd.

Overigens is in het ontwerp van dit besluit ten onrechte vermeld dat waterstoffluoride (HF) periodiek (dus niet continu) zou worden gemeten. In paragraaf 3.1 van de aanvraag heeft BKB aangegeven dat HF continu wordt gemeten. Omdat deze paragraaf van de aanvraag via het dictum deel uitmaakt van de vergunning, is BKB verplicht om HF continu te meten. Verder moeten de metingen worden uitgevoerd conform paragraaf 6.2 van de aanvraag en het (aangepaste) voorschrift 7.2.4. Terzijde merken wij op dat het continu meten van fluoriden complexer, onbetrouwbarder en aanmerkelijk storingsgevoeliger is dan SO_2 - en HCl-metingen. Op grond van het Bva en gezien een uitspraak van de Raad van State (zaak nr. 200602517/1), behoeft HF (en HCl) niet continu te worden gemeten.

Dioxinen en furanen

MOB geeft in haar zienswijze aan dat vrijwel alle Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties ruim beneden de norm van $0,05 \text{ ng/nm}^3$ als discontinue meting blijven. MOB verzoekt ons om dit als norm in de vergunning op te nemen.

Tevens verzoekt MOB ons om continue dioxine emissie monitoring voor te schrijven..Tevens verwijst MOB naar een algemeen punt over het gegeven dat het Bva niet compatibel zou zijn met de BREF monitoring.

Onze reactie: In de aanvraag heeft BKB aangegeven dat de in de BREF WI genoemde hoogste waarde voor de emissie van dioxinen en furanen van $0,1 \text{ ng/m}^3$ zal worden gehaald. Daarmee is naar onze mening sprake van toepassing van BBT. Bij minimalisatie-verplichte stoffen zoals dioxinen zullen wij altijd streven naar een zo gering mogelijke emissie. Echter er is nu nog niet met zekerheid te stellen dat een strengere eis dan die we nu reeds opleggen (bijvoorbeeld de door MOB voorgestelde grens van $0,05 \text{ ng/nm}^3$ als discontinue meting) zal kunnen worden gehaald.

Het continu monitoren van dioxinen en furanen is naar onze mening niet noodzakelijk en er is geen wettelijk grondslag voor. Het gegeven dat MOB zelf verzoekt om een normwaarde als discontinue meting sterkt ons in die mening. Verder zijn er andere procesparameter (o.a. CO , C_xH_y en temperatuur) die continu borgen dat er sprake is van een optimale verbrandingsefficiëntie en daarmee het ontstaan van dioxinen minimaliseren.

Metalen depositie in zee

MOB stelt in haar zienswijze dat uit internationaal onderzoek zou blijken dat meer dan 75% van de belasting van de zeeën met metalen het gevolg is van deposities vanuit de lucht. Daarbij komt dat volgens MOB de belasting van de zeeën met metalen, waaronder met name kwik en cadmium, veel te hoog is. De belasting via effluent is in de laatste decennia enorm afgenomen waardoor nu de prioriteit is komen te liggen bij de reductie van luchtmissies.

Onze reactie: Wij nemen kennis van dit standpunt van MOB. Ook wij zijn van mening dat reductie van emissies van deze stoffen naar de lucht zo laag mogelijk moeten worden gehouden. De eisen die wij aan deze

emissies stellen zijn conform BBT en bieden daarmee in beginsel een voldoende beschermingsniveau. Daarnaast merken wij op dat het toetsingskader en grenswaarde voor fijn stof, maatgevend is ten opzichte van de zware metalen. De grenswaarde voor fijn stof leidt automatisch tot de garantie dat de normen voor zware metalen onderschreden worden.

In het kader van de MER-evaluatie kunnen wij nader overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor metalen redelijkerwijs haalbaar is. Met betrekking tot ons standpunt inzake de emissie van kwik en cadmium verwijzen wij ook naar hetgeen wij daar verderop over opmerken.

Som metalen

MOB geeft in haar zienswijze aan dat in 2003 de jaargemiddelde emissie van de som metalen van Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties 0,03 mg/nm³ bedroeg, bij een spreiding tussen 0,02 en 0,14 mg/nm³. MOB stelt dat wij 0,5 mg/nm³ vergunnen voor een nieuwe installatie. MOB verzoekt ons om, aanhakend bij andere vergunningen (onder andere Westo, HVC Alkmaar, HVC Gevudo) een maximale concentratie van 0,05 mg/nm³ op te nemen over de bemonsteringsperiode.

Onze reactie: De door ons gestelde emissiegrenswaarde voor de som van metalen afkomstig van de WtE-installatie is conform de BREF WI en het Bva gesteld op 0,5 mg/Nm³. Daarmee is naar onze mening sprake van toepassing van BBT. De lokale immissies liggen onder de MTR-waarden en voor zover geen MTR-waarden gelden, onder de richtwaarden.

Doordat BKB met het droog rookgas reinigingsysteem nog geen ervaring heeft opgedaan, is nu nog niet met zekerheid te stellen dat een strengere eis (bijvoorbeeld de door MOB voorgestelde grens van 0,05 mg/Nm³ over de bemonsteringsperiode) zal kunnen worden gehaald. De installatie zal wel beneden de emissiegrenswaarde van de BREF -WI opereren.

Te ruim vergunde kwikemissie

MOB brengt m.b.t. kwik als zienswijze naar voren dat kwik een zwarte lijststof is, waarvan internationaal is afgesproken dat de emissie moet worden geminimaliseerd en zo mogelijk naar nul moet worden teruggebracht. Zij verwijst daarbij naar recente communicatie van de Europese Commissie met betrekking tot kwik. MOB geeft aan dat er voor kwik een nationale Nederlandse emissiedoelstelling is vastgesteld die momenteel bij lange na niet wordt gehaald. Uit pagina 27 van de aanvraag leidt MOB af dat de maximaal aangevraagde kwikemissie in deze situatie 69 kg bedraagt, hetgeen volgens MOB onacceptabel hoog is. Dit is volgens haar circa 20% van de Nederlandse doelemissie.

MOB merkt hierbij verder onder andere op dat in 2003 de jaargemiddelde kwikconcentratie van alle Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties < 0,01 mg/nm³ bedroeg, met een spreiding tussen < 0,005 en 0,03 mg/nm³. Volgens MOB is het tegenwoordig regel geworden om, aanvullend op de Bva normen, voor kwik strengere normen dan Bva op te nemen. Dit is volgens haar ook in lijn met de oproep van de Europese Commissie om met name voor IPPC installaties de kwikemissies te beperken. Het gaat er dan om, dat een aanvullende scherpere kwiknorm van 0,005 mg/nm³ als jaargemiddelde in een dergelijke vergunning wordt opgenomen.

Gezien het belang van het beperken van emissies van zwarte lijststoffen als kwik (en cadmium) verzoekt MOB ons om voor kwik niet ruimer te vergunnen dan de daggemiddelde van 0,02 mg/nm³ en de halfuurgemiddelde waarde van maximaal 0,03 mg/nm³ uit de BREF WI.

Volgens MOB dient als maximaal jaargemiddelde concentratie-eis 0,005 mg/nm³ te worden opgenomen.

Onze reactie: In paragraaf 4.10.6 van het ontwerp van dit besluit, hebben wij aangegeven dat een emissiegrenswaarde van 0,03 mg/Nm³ zou zijn aangevraagd over een bemonsteringsperiode ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur. Voor een dergelijke bemonsteringsperiode geldt conform de BREF WI een emissiegrenswaarde van < 0,05 mg/Nm³ en het Bva een eis van 0,05 mg/Nm³.

BKB heeft in haar aanvraag (in paragraaf 3.1) evenwel aangegeven dat kwik continu wordt gemeten. Om die reden stellen wij bij nader inzien de eis die voor een dergelijke situatie in de BREF WI is opgenomen, te weten de door MOB genoemde daggemiddelde waarde van 0,02 mg/nm³ en de halfuurgemiddelde waarde van maximaal 0,03 mg/nm³. Wij hebben de tekst in paragraaf 4.10.6 van dit besluit en voorschrift 7.2.2 overeenkomstig aangepast.

Met betrekking tot de door MOB genoemde kwik-emissie van 69 kg per jaar merken wij het volgende op. In de aanvraag heeft BKB garantiewaarden opgenomen (die altijd zullen worden behaald) en zogenaamde verwachtingswaarden (feitelijke emissie). Omdat de berekende vracht van 69 kilo is gebaseerd op de garantiewaarden, die in de praktijk altijd ruim zal worden onderschreden, is er sprake van een fictief getal. Het is

derhalve reëler om voor een jaaremissie uit te gaan van de verwachtingswaarden, die aangeven wat de emissie naar verwachting gedurende het overgrote deel van de tijd zal zijn.

In dat geval zou er bij het volcontinu in bedrijf zijn van de installatie ca. 12 kilo kwik worden geëmitteerd per jaar. Of dat daadwerkelijk het geval zal zijn is echter afhankelijk van de samenstelling van de diverse afvalstromen. Het waarschijnlijker dat emissie nog weer lager ligt dan hoger.

Doordat BKB met deze installatie nog geen praktijkervaring heeft opgedaan, is nu nog niet met zekerheid te stellen dat de door MOB voorgestelde grens van $0,005 \text{ mg/nm}^3$ als jaargemiddelde waarde zal kunnen worden gehaald. Wel kunnen wij in het kader van de MER-evaluatie op basis van de verkregen informatie overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor kwik redelijkerwijs haalbaar is. We hebben op basis van de ons bekende gegevens beoordeeld of een emissie van 12 kilo kwik per jaar een relevante invloed kan hebben op de waterkwaliteit in het EemsDollard estuarium. Dat bleek niet het geval te zijn.

Bva niet compatibel met BREF monitoring

MOB wijst ons erop dat het Bva onder revisie is en momenteel wordt aangepast aan onder andere de BREF afvalverbranding en de BREF monitoring. Momenteel is de monitoring zoals voorgeschreven in het Bva volgens MOB alleen gericht om te controleren of aan de emissie-eisen wordt voldaan (compliance assessment). Echter het bedrijf moet ook jaarlijkse emissiegegevens (in termen van vrachten) naar EPER aanleveren. Op pagina 23 van de aanvraag staat daarom volgens MOB terecht dat (bijvoorbeeld) continue kwikmonitoring vereist is op grond van de BREF monitoring. MOB wijst ons erop dat wij volgens haar in de ontwerpbeschikking voor kwik ten onrechte uitgaan van alleen discontinue metingen. Dit is volgens MOB onjuist vanwege (1) het niet voldoen aan de BREF monitoring, en (2) het gegeven dat continue monitoring van kwik is aangevraagd.

De BREF monitoring heeft daarbij als uitwerking van artikel 9 lid 5 van de IPPC richtlijn voorrang boven het gedateerde Bva. MOB verzoekt ons om uitdrukkelijk de BREF monitoring in onze overwegingen te betrekken.

Onze reactie: Uit de BREF Monitoring volgt o.a. dat monitoring om twee redenen is opgenomen in de IPPC-vereisten:

- om te kunnen controleren of aan de gestelde eisen wordt voldaan, en
- om te kunnen rapporteren over de milieueffecten van de emissies van industriële installaties.

Aan het eerste doel wordt tegemoet gekomen door het stelsel van eisen dat wij aan deze vergunning hebben verbonden via de eisen uit een deel van het Bva dat van toepassing is op dit bedrijf, via het stellen van voorschriften en via het in de vergunning opnemen van de paragrafen 3.1 en 6.2 uit de aanvraag.

Met betrekking tot het tweede doel merken wij op dat de onderhavige installatie valt onder de verplichtingen zoals die zijn gesteld in artikel 3 van het Besluit milieuverslaglegging milieubeheer. Dat betekent dat het bedrijf jaarlijks een milieujaarverslag moet overleggen, waarvan rapportage over de bedoelde jaarlijkse emissievrachten (t.b.v. EPER) deel uitmaakt.

In de BREF Monitoring worden vele aanbevelingen gedaan, onder andere inzake eisen die samen met de emissiegrenswaarden in vergunningen moeten worden opgenomen. Het betreft hierbij onder meer:

- de juridische status van de monitoringverplichting en de mogelijkheid om nakoming van deze verplichting af te dwingen;
- de verontreinigende stof waarvan de uitstoot aan beperkingen wordt onderworpen c.q. de parameter die een bepaald niveau niet mag overschrijden;
- het punt waar metingen worden verricht en monsters worden genomen;
- het tijdstip waarop metingen worden verricht en monsters worden genomen;
- de haalbaarheid van gestelde beperkingen met betrekking tot beschikbare meetmethoden;
- de algemene aanpak bij de monitoring die voor relevante behoeften beschikbaar is;
- de technische gegevens met betrekking tot bepaalde meetmethoden;
- afspraken met betrekking tot zelfmonitoring;
- de operationele vereisten voor monitoring;
- de procedures die moeten worden gevolgd wanneer wordt gecontroleerd of aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan;
- de rapportagevereisten;
- eisen met betrekking tot kwaliteitsborging en controle;
- afspraken met betrekking tot het meten en rapporteren van incidentele emissies.

Gelet op het stelsel van eisen die van toepassing zijn vanuit het Bva, de Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen en de aanvullende continu meting (o.a. kwik, waterstofluoride, waterstofchloride) volgens pa-

paragraaf 3.1 en 6.2 van de aanvraag en voorschrift 7.2.4, is naar onze mening de monitoring adequaat ingevuld op het niveau van de BREF Monitoring.

Continue monitoring van kwik vereist op grond van de BREF

MOB is van mening dat de kwiknormering, zoals deze in de BREF als halfuurgemiddelde en als daggemiddelde is opgenomen, ertoe dwingt om de kwikemissie continue te meten in plaats van 2 of 4 maal per jaar zoals het op dit punt volgens haar gedateerde Bva voorschrijft.

Daarnaast stelt de BREF monitoring volgens MOB, dat monitoring niet alleen nodig is om te controleren of aan emissienormen wordt voldaan, maar ook om gegevens naar EPER aan te leveren, in dit geval over kwikemissies.

MOB wijst ons er op dat kwik een zwarte lijststof is, waarvan de emissierapportage conform Europese verplichtingen moet worden uitgevoerd. Daarbij moet worden gerapporteerd over de jaarlijkse kwikemissie, hetgeen volgens MOB niet mogelijk is op grond van de monitoringvoorschriften van het Bva.

MOB vindt daarom dat er – conform de aanvraag – continue kwikmonitoring moet worden uitgevoerd, om de emissies van kwik adequaat te monitoren in termen van (1) concentratie, en (2) van vracht.

Gegeven de BBT range van 0,001-0,03 als maximaal halfuurgemiddelde is continue kwikmeting volgens MOB onontkoombaar. Twee maal per jaar gedurende een paar uur meten voldoet dan niet.

Onze reactie: Zoals wij hiervoor al hebben opgemerkt heeft BKB in haar aanvraag aangegeven dat kwik continu zal worden gemeten. In paragraaf 3.1 van de aanvraag heeft BKB aangegeven dat kwik continu wordt gemeten. Omdat deze paragraaf van de aanvraag via het dictum deel uit maakt van de vergunning, is BKB verplicht om kwik continu te meten. Verder moet de metingen worden uitgevoerd conform paragraaf 6.2 van de aanvraag en het aangepaste voorschrift 7.2.4. Tevens hebben wij voor kwik een emissiegrenswaarde opgenomen van 0,02 mg/m³ als daggemiddelde waarde en maximaal 0,03 mg/m³ als halfuurgemiddelde waarde. Dit is eveneens conform de BREF WI.

Vergunde cadmium emissie te hoog

Gezien de status van cadmium als zwarte lijststof verzoekt MOB ons om voor cadmium + thallium een norm op te nemen van maximaal 0,02 mg/nm³ over de bemonsteringsperiode. Alle bestaande Nederlandse afvalverbrandingsinstallaties kunnen volgens MOB aan deze norm voldoen.

Onze reactie: De door ons gestelde emissiegrenswaarde voor cadmium en thallium afkomstig van de WtE-installatie is conform de BREF WI en het Bva gesteld op 0,05 mg/Nm³. Daarmee is naar onze mening sprake van toepassing van BBT. Doordat BKB met deze installatie nog geen praktijkervaring heeft opgedaan, is nu nog niet met zekerheid te stellen dat de door MOB voorgestelde grens van 0,02 mg/nm³ over de bemonsteringsperiode zal kunnen worden gehaald. Wel kunnen wij in het kader van de MER-evaluatie op basis van de verkregen informatie overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor cadmium redelijkerwijs haalbaar is.

Aanpassing voorschrift 7.2.2.

MOB verzoekt ons om aan te geven dat de emissienormen op droog afgas dienen te worden teruggerekend.

Onze reactie: Wij hebben dit verzoek verwerkt in het betreffende voorschrift.

Voorschrift 2.1.1

MOB verzoekt ons om aan te geven dat het om een appelabel besluit gaat waarvan belanghebbenden op de hoogte zullen worden gesteld en waarop ze zo nodig bezwaar kunnen maken.

Onze reactie: In voorschrift 2.1.1 is bepaald dat in verband met een goede bedrijfsinterne administratie en organisatie, voordat met de acceptatie van de afvalstoffen daadwerkelijk wordt aangevangen, het AV-AO/IC-document moet zijn aangepast en goedgekeurd. In voorschrift 2.1.1 is verder aangegeven aan welke eisen deze documenten moeten voldoen. Vooral omdat het om het interne administratieve proces gaat, is het minder waarschijnlijk dat het belang van derden in het geding is. Op voorhand is nog niet aan te geven of het wenselijk is dit (goedkeuring)besluit uitgebreid bekend te maken. Het staat overigens een ieder vrij om t.z.t. het besluit tot goedkeuring in te zien. Volledigheidshalve merken wij op dat middels voorschrift 2.1.3 en bijlage 4 uitputtend is gereguleerd welke afvalstoffen mogen worden geaccepteerd en verwerkt.

Vliegasverwerking

Het is MOB niet geheel duidelijk of vliegas via geheel gesloten systemen gaat worden afgevoerd. Dit is volgens haar niet helder in de aanvraag verwoord. MOB verzoekt ons om hiervoor zonodig een passend voorschrift op te nemen.

Onze reactie: In paragraaf 4.1 van de aanvraag heeft BKB het volgende verwoord: "De vliegas wordt met behulp van speciale transportvoorzieningen uit de beide doekenfilters van elke verbrandingslijn verwijderd en opgeslagen in stalen silo's (.....). De ketelas uit de verticale lege trekken 2 en 3 en de nageschakelde horizontale convectietrek van beide ketels wordt eveneens met behulp van speciale transportvoorzieningen uit de afvoertrechters onder de ketels afgevoerd en getransporteerd naar de eerste van de beide 170 m³-vliegasopslagsilo's per verbrandingslijn. Het mengsel van vliegas en ketelas wordt uit de silo's gehaald en in volledig gesloten silovrachtwagens opgeslagen."

Hieruit blijkt dat de afvoer van het vliegas geschiedt met volledig gesloten silovrachtwagens. Omdat dit deel van de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning, is een extra voorschrift niet nodig. Daarnaast verwijzen wij naar voorschrift 7.2.6, als mede naar voorschrift 3.11 van het Bva.

Ad. B: De Stadt Emden neemt er kennis van dat de eerder naar aanleiding van de startnotitie voor het MER en de vergunningaanvraag en het MER door haar verlangde onderzoeken in de aanvraag en het MER zijn opgenomen en in de ontwerpbeschikking zijn toegelicht.

De Stadt Emden geeft opnieuw aan dat wettelijk voorgeschreven en opgelegde grenswaarden daarbij in acht zijn te nemen. Ook dient toepassing van de nieuwste Stand der techniek van de initiatiefnemer te worden verlangd.

Onze reactie: Wij verwijzen korthedshalve naar onze reactie op de eerdere zienswijze van de Stadt Emden in de m.e.r. procedure, waarin het verzoek om toepassing van de nieuwste Stand der techniek te verplichten ook al werd gedaan. Gelet op onze reactie op de zienswijze van MOB moge al duidelijk zijn geworden, dat dit naar onze mening het geval is voor deze installatie.

Ad. C: De Bürgermeister van de Gemeinde Jemgum geeft aan dat in de regio Delfzijl/Eemshaven een substantiële toename is te zien van vestiging van industrie. Er dient naar zijn mening ook in de toekomst te zijn veilig gesteld, dat bij emissies zowel bij de normale bedrijfsvoering als in geval van storingen geen gevaar is te duchten voor het gebied van de Gemeinde Jemgum. De Bürgermeister is van mening dat het actualiseren van het gezamenlijke emissieregister met een grotere frequentie moet plaatsvinden dan eens in de vijf jaar. Hiermee wordt bedoeld op het rapport "De luchtkwaliteit in het Eemsmondgebied (uit 2001)".

De wettelijk voorgeschreven en opgelegde grenswaarden dienen daarbij duurzaam in acht te worden genomen. Ook dient toepassing van de nieuwste Stand der techniek van de initiatiefnemer te worden verlangd.

Onze reactie: Wij hebben aan deze vergunning voorschriften verbonden met eisen (wettelijk voorgeschreven of anderszins) waarmee wordt geborgd dat onder alle omstandigheden (normale bedrijfsvoering en storingen) de emissies naar water en lucht geen gevaar opleveren voor het gebied van de Gemeinde Jemgum.

Bij ons besluit beoordelen wij de effecten ten gevolge van de aangevraagde en vergunde activiteiten van de aanvrager. Periodiek (gemiddeld eens per vijf jaar) zullen wij bezien in hoeverre de voor deze activiteiten verleende vergunning nog passend is (actualisatietoets).

Daar waar over het emissieregister wordt gesproken zijn er intussen ontwikkelingen. In EDR-verband is vorig jaar besloten om een emissieregister op te zetten waarin continu de emissies worden bijgehouden. Dit project wordt vanaf 2008 regelmatig bijgehouden en wellicht enkele malen per jaar geactualiseerd. De belangrijkste emissies uit de Duitse en Nederlandse regio worden in dit register opgenomen.

2.4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in deze vergunning:

- aanpassing van overweging in paragraaf 4.10.6 (o.a. kwik en fluoride);
- aanscherpen van emissiegrenswaarde voor kwik, koolmonoxide en waterstoffluoride (voorschrift 7.2.2);
- expliciet opnemen van een meetverplichting voor kwik, waterstofchloride, waterstoffluoride en ammoniak (zie voorschrift 7.2.4);
- redactionele wijziging van voorschrift 15.1.1.

3. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

3.1 MER-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage 1994; zijnde: "de oprichting van een inrichting bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen; meer dan 100 ton per dag".

BKB is voornemens om een afvalverbrandingsinstallatie te realiseren met een capaciteit van maximaal 300.000 ton per jaar. Dit is een omvang van maximaal 925 ton per dag en daarmee is de WtE-Installatie m.e.r.-plichtig.

Op basis van deze aanwijzing is door de aanvrager een MER opgesteld; dit MER maakt als zodanig weliswaar geen onderdeel uit van de aanvraag, maar is daarmee inhoudelijk en procedureel wel onlosmakelijk verbonden. Het MER is opgesteld voor de besluitvorming op de Wm-, en Wvo-aanvraag en is bedoeld om de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER beschrijft hiertoe de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke alternatieven.

3.2 Het milieueffectrapport

Op 22 augustus 2006 heeft de aanvrager het MER met de aanvraag om een gecombineerde Wm- en Wvo-vergunning bij ons ingediend. Voor dit MER is Rijkswaterstaat mede bevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie plaatsgevonden over de vaststelling van de richtlijnen en de beoordeling van het MER. Na indiening van het MER hebben Rijkswaterstaat en wij het MER (incl. de aanvullingen) aanvaardbaar beoordeeld.

BKB wil een WtE-installatie oprichten op het terrein van de inrichting. De voorgenomen activiteit is in het MER vertaald naar twee alternatieven, te weten het voorkeursalternatief (VA) en het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA). Hiervoor zijn meerdere technische varianten onderling afgewogen.

Het VA komt grotendeels overeen met het MMA. Alleen op het punt van de aanvoer van de afvalstoffen wordt bij het MMA een maximale inspanning gepleegd om zoveel mogelijk afval aan te voeren en reststoffen af te voeren per schip of trein in plaats van vervoer over de weg per vrachtwagen.

In het VA is met betrekking tot de elementen in de WtE-installatie

De hierboven vermelde configuratie wordt als zodanig als de beoogde activiteit aangevraagd in onderhavige vergunningaanvraag.

3.3 Toetsingsadvies commissie MER

Toetsingsadvies commissie MER

De Commissie voor de milieueffectrapportage is op 2 november 2006 in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER van initiatiefnemer BKB.

Tijdens de toetsing heeft op 16 januari 2007 een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer, waarin de Commissie toelichting heeft gevraagd op een aantal onderdelen van het MER. Op 22 januari 2006 heeft de Commissie schriftelijk aanvullende informatie van de initiatiefnemer ontvangen. De Commissie heeft vervolgens op 5 februari 2007 (rapportnummer 1717-63) het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. 3

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling daarop aanwezig is om het milieu een volwaardige rol te laten spelen bij de vergunningverlening.

Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie om een toelichting gevraagd over het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) en over de informatie en effecten op de Natura 2000-gebieden. De Commissie concludeert dat de aanvullende informatie voldoende informatie geeft over de verschillende MMA-varianten. Tevens is er nu voldoende informatie over de gevolgen van de activiteit op de Natura 2000-gebieden beschikbaar. De initiatiefnemer heeft voldoende onderbouwd waarom informatie over de Duitse Natura 2000-gebieden niet is betrokken bij de effectbepaling in het MER en de passende beoordeling. De commissie adviseert in haar advies verder het volgende:

advies 1:

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om de aanvullende informatie tezamen met de ontwerpvergunningen ter inzage te leggen.

Onze reactie: Wij nemen het advies van de Commissie over en leggen de aanvullende informatie/nader memorie tezamen met het MER en de vergunningaanvragen en de ontwerpvergunningen ter inzage.

advies 2:

Voor de reiniging van het koelsysteem kan een keuze worden gemaakt tussen chemische reiniging of thermoshock. Initiatiefnemer kiest in het voorkeursalternatief en MMA voor chemische reiniging met chloorbleekloog, omdat de ervaringen bij andere installaties van BKB en E.ON uitwijzen dat bij correct gebruik van de methode er nauwelijks chloor meetbaar is bij de uitloop.

Initiatiefnemer geeft aan niet voor thermoshock te kiezen omdat:

- toepassing van thermoshock, naar het oordeel van initiatiefnemer, in de gegeven situatie met lange koelwaterleidingen tot aanmerkelijk energieverlies zou leiden;
- bij deze methode regelmatig waterlozingen plaatsvinden met een hoge temperatuur

De Commissie is van mening dat de informatie om een keuze te kunnen onderbouwen nu aanwezig is. De Commissie adviseert om de emissie van genoemde componenten in het monitoringprogramma op te nemen.

Onze reactie: Op emissies van verontreinigende stoffen via de lozing van afvalwater ziet de vergunning ingevolge de Wvo/Wwh toe. Dit betreft derhalve een advies aan het bevoegd gezag voor die vergunning, zijnde Rijkswaterstaat Noord Nederland.

advies 3:

Er bestaan technische mogelijkheden om de uitstoot van verzurende stoffen verder terug te dringen. Het beschreven rookgasreinigingssysteem (RGR) is een goed systeem. De Commissie is echter van mening dat in het MMA hogere ambities voor het terugdringen van de uitstoot van verzurende stoffen mogelijk zijn.

BKB geeft aan met de gekozen rookgasreinigingstechnologie in staat te zijn lage emissieconcentraties te bereiken en een hoge energie efficiëntie. De volgende reinigingsstappen reduceren de uitstoot van verzurende stoffen:

- de eerste (BICAR-)stap, (doekenfilter met toevoeging van natriumbicarbonaat) die SO_x , HCl en HF grotendeels verwijderd;
- de tweede (De NO_x) stap, met toevoeging van ammonia voor de verwijdering van NO_x ;
- de derde (semi-droge reiniging) stap, (doekfilter met toevoeging van calciumhydroxide en actieve kool) voor verdere verwijdering van resten SO_2 , HCl en HF alsmede zware metalen en eventuele dioxines/furanen.

In de aanvullende informatie geeft BKB een nieuwe tabel met emissies van de diverse componenten in het rookgas na reiniging. Deze tabel bevat vijf componenten met nieuwe garantiewaarden ten opzichte van het MER.

De Commissie beschouwt de toelichting van BKB op de verdere reiniging van verzurende stoffen als voldoende. De Commissie adviseert in de ontwerpvergunning aan te geven welke garantiewaarden en streefwaarden met betrekking tot rookgasemissies worden gehanteerd.

Onze reactie: Wij nemen dit advies van de Commissie over en hebben deze waarden verwerkt in de ontwerpvergunning.

Zie daarvoor ook onze overwegingen onder paragraaf 4.10, waarin de garantiewaarden en streefwaarden zijn toegelicht en de voorschriften van paragraaf 7.2.

Volledigheidshalve merken wij op dat op basis van de aanvraag en de aanvulling (met name de emissiewaarden zoals genoemd in bijlage 7) vergunning wordt verleend. De gegeven nadere toelichting richting de MER-commissie maakt geen onderdeel uit van de aanvraag, maar wordt wel ter inzage gelegd.

advies 4:

In het MER wordt nergens aandacht besteed aan mogelijkheden om het elektrisch rendement te verhogen middels toepassing van hogere stoomparameters. Indien stoomleverantie niet of zeer beperkt mogelijk zou zijn, wordt verhoging van het elektrisch rendement van belang en zouden hogere stoomparameters mogelijk deel kunnen uitmaken van het MMA.

BKB geeft in de aanvullende informatie aan dat de installatie uitgaat van 40 bar/400 °C, doorstroomkoeling en een tweetraps droge reiniging met hoogste toepassing van de verbrandingswarmte. Hiermee behaalt de installatie een rendement van 27%. Dat is 3%-punt meer dan een vergelijkbare installatie met luchtkoeling en natte reiniging met opwarming van rookgassen.

BKB heeft aangegeven dat zij naast elektriciteit ook stoom gaat leveren, waardoor het rendement verder toeneemt.

De Commissie is van oordeel dat met deze informatie het energetisch rendement dat BKB nastreeft voldoende is onderbouwd.

Onze reactie: Wij onderschrijven de mening van de Commissie op dit punt.

advies 5:

De projectlocatie ligt nabij het Natura 2000-gebied de Waddenzee. Daarom heeft de initiatiefnemer een passende beoordeling uitgevoerd, en als bijlage in het MER opgenomen. De Commissie constateert dat de informatie in de passende beoordeling niet volledig is en heeft de initiatiefnemer om een toelichting gevraagd. Uit de aanvullende informatie blijkt dat de depositie van SO_x verwaarloosbaar is, en alleen reikt tot beschermde habitattypen die niet verzuringgevoelig zijn. De noodzaak om gedetailleerde informatie te geven over beschermde natuur aan de Duitse zijde van de Eems-Dollard vervalt daarmee.

Uit de aanvullende informatie wordt duidelijk dat de inzuiging van de jonge zeeprik beperkt blijft. Inmiddels heeft het bevoegd gezag mondeling toegelicht (16-1-2007) dat hier in de vergunning mitigerende maatregelen voor kunnen worden opgenomen.

De Commissie is van mening dat met de aangeleverde informatie voldoende is onderbouwd dat verzuring van beschermde habitattypen verwaarloosbaar is. De Commissie adviseert om effectmonitoring bij het inzuigpunt uit te voeren zodat tijdig maatregelen kunnen worden genomen om schade te minimaliseren.

Onze reactie: De door de Commissie geadviseerde effect-monitoring bij het inzuigpunt voor koelwater, zodat tijdig maatregelen kunnen worden genomen om schade te minimaliseren, is een aspect waarop de vergunning ingevolge de Wvo dan wel de vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet toe zien. Dit betreft derhalve een advies aan het bevoegd gezag voor de Wvo-vergunning, zijnde Rijkswaterstaat en de bevoegde autoriteit voor de Natuurbeschermingswetvergunning, zijnde de minister van LNV.

advies 6:

In het MER wordt vermeld dat de reststoffen elders worden verwerkt. Hierbij wordt niet uitgebreid ingegaan op welke reststoffen ontstaan en wat er mee gebeurt. Daardoor is in het MER niet inzichtelijk wat de effecten van de reststoffen zijn.

Uit de aanvullende informatie blijkt dat afvalverbranding zorgt voor 70% massareductie en 90% volumereductie. De reststoffen die ontstaan zijn onder te verdelen in twee categorieën:

- bodemas en slakken;
- vliegias.

De slakken worden met water gekoeld en opgeslagen in de slakkenbunker. De slakken worden met een kraan in vrachtwagens geladen en afgevoerd voor externe bewerking en verwerking. Op het terrein van BKB vindt geen slakkenbewerking plaats.

BKB slaat de vliegias op in silo's. De vliegias wordt met een gesloten systeem afgezogen naar gesloten silovrachtwagens. Het vliegias wordt grotendeels afgevoerd naar de Steinsalzberg-fabriek in Duitsland. BKB heeft een raamcontract afgesloten met Kali & Salz AG. Zij zorgen voor gecertificeerde verwerking en verwijdering.

De Commissie oordeelt dat met deze aanvulling de benodigde informatie over de reststoffen aanwezig is.

Onze reactie: Wij onderschrijven de mening van de Commissie op dit punt.

3.4 MER-evaluatie

Op grond van artikel 7.39 Wm moet het bevoegd gezag dat een besluit genomen heeft, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, de gevolgen van de activiteit onderzoeken wanneer de activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. De bedoeling van deze evaluatie is het toetsen van de werkelijke milieueffecten van de activiteit aan de verwachtingen die in het MER zijn uitgesproken. De medewerking van degene die de activiteit onderneemt kan daarbij worden gevraagd op grond van artikel 7.40 Wm.

Van dit onderzoek moet een verslag worden gemaakt (artikel 7.41 Wm) en eventueel kan het bevoegd gezag op grond van de resultaten van het onderzoek besluiten om de vergunning te wijzigen (artikelen 7.42 en 7.43 Wm). Wij geven de voorkeur aan een selectieve toepassing van MER-evaluatie, volgens paragraaf 7.9 van de Wm, vooruitlopend op een wetswijziging van het Ministerie van VROM.

Slechts indien een MER-evaluatie volgens ons een meerwaarde oplevert zal ze uitgevoerd worden. Deze meerwaarde wordt bepaald door de mogelijke gebruiksdoelen van een evaluatie. Als deze doelen via de controle en handhaving van meet-, registratie- en rapportageverplichtingen in de vergunning kunnen worden bereikt, zal de vergunningevaluatie gelden als MER-evaluatie conform art. 7.39 Wm.

Hieronder wordt een afweging gemaakt van het nut van een MER-evaluatie voor de WtE-installatie van BKB te Delfzijl, door na te gaan welke doelen met een MER-evaluatie worden bereikt.

a. Controledoel

Het controledoel van een MER-evaluatie heeft betrekking op het controleren van grote effecten en het bewaken van gevoelige gebieden. De milieueffecten als gevolg van de WtE-installatie worden gecontroleerd door meet-, registratie- en rapportageverplichtingen die zijn opgenomen in diverse voorschriften, naast het milieujaarverslag, zoals:

- algemeen: paragraaf 1.3;
- emissies naar de lucht: paragraaf 7.2;
- emissies naar de bodem: paragraaf 4.1 t/m 4.4;
- geluidsemissies: paragraaf 6;
- energie: paragraaf 1.3.

Met betrekking tot het belang van een beoordeling van de daadwerkelijk optredende emissie en diens gevolg immissie van onder meer NO_x en fijn stof als gevolg van de WtE-installatie, mede in relatie tot de toetsingswaarden zoals opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 is naar ons oordeel in principe sprake van een controledoel. Omdat de bovenstaande voorschriften reeds voorzien in de realisatie van deze doelstelling en de WtE-installatie overeenkomstig de Best Available Techniques (BAT) is uitgerust met een DeNO_x-installatie waardoor de effecten niet verder kunnen worden gereduceerd, kan de vergunningevaluatie naar ons oordeel tevens worden beschouwd als MER-evaluatie.

b. Kennisdoel

De kennisfunctie heeft hoofdzakelijk tot doel onzekerheden op te lossen en inzicht te krijgen in gesignaleerde leemten in kennis in het MER. Andere functies kunnen zijn: waarde voor toekomstige projecten, verificatie van voorspellingsmodellen en inspelen op wetenschappelijke discussies.

In het MER wordt een aanzet gegeven voor de elementen in een evaluatieprogramma, in verband met het verkrijgen van meer kennis over de daadwerkelijk optredende effecten na realisatie van de WtE-installatie.

Het betreft:

- de monitoring van luchtemissies ten gevolge van de WtE-installatie;
- de afzet van stoom naar buurbedrijven, ter vervanging van de inzet van fossiele brandstoffen;
- de inzet van spoor- en scheepvaartvervoer bij de aanvoer van afvalstoffen;
- verificatie van de in het MER veronderstelde ecologische effecten.

Er is derhalve sprake van een kennisdoel, waardoor een MER-evaluatie op dit punt naar ons oordeel een meerwaarde oplevert. Er zijn op basis van het MER evenwel geen leemten in kennis die een dusdanig grote invloed kunnen hebben op de verwachte milieueffecten, dat zij de besluitvorming over dit initiatief beïnvloeden.

c. Communicatiedoel

Gelet op de uitkomsten van het MER van de WtE-installatie, zal een MER-evaluatie naar verwachting geen belangrijke communicatiefunctie vervullen.

Samengevat komen wij dan ook tot de conclusie, dat een MER-evaluatie zinvol is.

Het aspect van de monitoring van de emissies naar de lucht wordt in voldoende mate gereguleerd via de controle en handhaving van de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen van deze vergunning. Deze vergunningevaluatie kan voor dat deel van de gewenste MER-evaluatie dan ook worden beschouwd als de concrete invulling van de MER-evaluatie voor de WtE-installatie.

Voor invulling van de overige onderdelen van de gewenste MER-evaluatie is voorschrift 16.1 aan deze vergunning verbonden.

4. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

4.1 Inleiding

De onderhavige vergunningaanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten (o.a. de onderlinge samenhang mede gezien de technische kenmerken van de inrichting en haar geografische ligging en het "bedrijfsinterne milieuzorgsysteem") voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

4.2 IPPC richtlijn

De IPPC-richtlijn is een Europese richtlijn. Deze richtlijn heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële installaties. Deze richtlijn is middels de wijziging van de Wet milieubeheer van 1 december 2005 omgezet in nationale wetgeving. Deze WtE-installatie is een installatie zoals bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn.

Voor een installatie waarvoor een oprichtingsvergunning wordt aangevraagd, geldt dat deze meteen moeten voldoen aan de eisen zoals gesteld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn.

Vanaf 1 december 2005 moeten alle installaties worden getoetst aan de beste beschikbare techniek (BBT), zoals bedoeld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn. Bij de bepaling van BBT dienen wij rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden, voor zover het de WtE-installatie betreft. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting valt onder categorie 1.1, 5.2 en 5.3 uit de bijlage I van de Integrated Pollution Prevention and Control 96/61 EG-richtlijn van 24 september 1996 (IPPC-richtlijn). Ter ondersteuning van de toetsing aan BBT worden in Europees verband Referentiedocumenten opgesteld (BREF's). Voor de onderhavige activiteit zijn de volgende BREF-documenten van toepassing:

- Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration (Augustus 2006).
- Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems (december 2001);
- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (juli 2006);
- Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency (april 2006);
- Reference Document on the General Principles of Monitoring (juli 2003);
- Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector (februari 2003);
- Reference Document on Best Available Techniques on Economics and Cross-Media Effects (juli 2006);

Van de in de BREF's beschreven technieken en bijbehorende emissies mag alleen gemotiveerd worden afgeweken. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat ook een (concept-)BREF een voldoende objectieve weergave biedt om de BBT vast te stellen. Wij zijn van oordeel dat uit de toetsing aan de beste beschikbare technieken uit de BREF-documenten, uit de hoofdtekst en bijlage 8 van de aanvraag, blijkt dat de aangevraagde installatie van BKB voldoen aan BBT. Bij de relevante milieuaspecten wordt de toetsing aan het BREF-document nader uitgewerkt.

Op het aspect onvoorziene bedrijfsomstandigheden als bedoeld in artikel 9, lid 6 van de IPPC-richtlijn is in paragraaf 3.1 sub k (pagina 28) van deze aanvraag om vergunning ingegaan.

De WtE-installatie zal worden uitgerust met hulpbranders die worden gestookt op lichte stookolie. Opstart van de installatie zal plaatsvinden met deze olie, zodat de gehele installatie op de gewenste bedrijfstemperatuur is alvorens afval op het rooster wordt gebracht. Afstoken van de installatie zal identiek, maar dan volgens de omgekeerde procedure plaatsvinden. Zodra al het afval op de roosters verbrand is, wordt de installatie met de hulpbranders in ongeveer 24 uur gecontroleerd afgestookt.

Als door onvoorziene omstandigheden de temperatuur of verblijftijd van de rookgassen onder de minimale waarde van 850 °C en 2 seconden verblijftijd duikt, worden de hulpbranders automatisch ontstoken om het verbrandingsproces stabiel te houden. De aanvrager geeft aan dat met dit standaard systeem voor AVI's wordt gegarandeerd dat de emissies van de rookgassen niet boven de maximale emissies (de garantiewaarden) uitkomt.

Hieruit maken we op dat bij het opstarten en stilleggen van de installaties en bij storingen in de eigen energie- en andere voorzieningen geen extra en/of bijzondere emissies zullen plaatsvinden, die leiden tot een onaanvaardbare situatie. Voornoemd onderdeel sub k, van paragraaf 3.1, op pagina 28 en 29 van de aanvraag maakt onderdeel uit van deze vergunning.

4.3 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4)

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de immissies van CO₂, NO_x, SO₂, VOS en fijn stof. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's. De invloed van de emissies van BKB, met name van NO_x en SO₂, op de (toekomstige) nationale emissieplafonds uit de NMP's en de Europese NEC-richtlijn zijn slechts marginaal. In relatie tot het nationale plafond voor de desbetreffende stoffen zijn deze emissies niet van substantieel belang en mitsdien aanvaardbaar.

4.4 Provinciaal Omgevingsplan

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP II), dat op 5 juli 2006 door Provinciale Staten is vastgesteld en op 19 oktober 2006 in werking getreden.

De hoofddoelstelling van het POP II is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de periode 2007-2010 dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermesing door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP II wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen. De voorgenomen oprichting en inwerkingtreding van de inrichting passen binnen het POP II.

4.5 Branchespecifieke regelingen

Er zijn geen branche specifieke regelingen zoals milieu- en/of energieconvenanten van toepassing voor de inrichting.

4.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan

BKB heeft in de aanvraag aangegeven dat zij een gecertificeerd afvalverwerkingsbedrijf is conform § 14 van de Duitse afvalverwerkingsverordening EfbV. De nieuwe afvalverbrandingsinstallatie "WtE Delfzijl" wordt in deze bestaande certificering opgenomen. Voorts is de BKB AG georganiseerd conform de eisen van DIN ISO 9000 f en de organisatieregels van het E.ON-concern.

Hiermee zal BKB zich op een vergelijkbaar niveau bevinden als wanneer sprake is van een gecertificeerd (milieu-)zorgsysteem overeenkomstig de in Nederland gebruikelijke normen ISO 9001 en/of ISO 14001.

Op basis hiervan verlangen wij van BKB voorlopig niet dat zij jaarlijks een milieuprogramma zal opstellen waarin is aangegeven welke milieumaatregelen er in het lopende jaar (in het verleden) zijn, en in het komende jaar (in de toekomst), getroffen worden. Na verloop van tijd zullen de ontwikkelingen echter in een dussdanig stadium komen dat er naar verwachting relevante verbeteringen in milieutechnisch opzicht in beeld kunnen komen. Om die reden zullen wij – op termijn – van BKB verlangen dat zij zo'n milieuprogramma zal opstellen en jaarlijks in geactualiseerde vorm aan ons zal overleggen. Dit zal voor het eerst moeten geschieden vier jaar nadat de installatie in bedrijf is gebracht.

4.7 Groene wetten

4.7.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft betrekking op gebiedsbescherming. De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De aangevraagde activiteit vindt plaats in of in de nabijheid van de Waddenzee een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Gezien de situering van de inrichting en de aard van de aangevraagde activiteiten en de bijbehorende emissies kan niet worden uitgesloten dat er een (in-)direct effect zal zijn op de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, dan wel op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

In het kader van het MER heeft BKB een passende beoordeling uitgevoerd. Vervolgens is bij het ministerie van LNV een vergunning ingevolge de Nb-wet aangevraagd i.v.m. de mogelijke gevolgen op de Waddenzee door de geluidemissie. Op basis van de passende beoordeling zal ook worden gezien, of er in het kader van de Wm aanvullende voorschriften aan het oprichten en/of in werking hebben van de inrichting verbonden moeten worden.

Omdat significante gevolgen niet op voorhand uit te sluiten zijn, is een passende beoordeling uitgevoerd (dit document). Hieruit is gebleken geen negatieve significante effecten voor de kwalificerende vogelsoorten van de Vogelrichtlijn op zullen treden omdat er geen verlies van areaal is en de huidige aanwezige verstoring van broedende, rustende en foeragerende vogels niet meetbaar zal worden vergroot. Er zal geen meetbaar effect zijn van de verzurende depositie op kwalificerende habitats of soorten zodat significante effecten hierop eveneens uitgesloten zijn. De (potentiële) migratieroute van de Rivierprik door het Zeehavenkanaal komt niet in gevaar als gevolg van de onttrekking en lozing van het koelwater. Er bestaat risico voor inzuiging van jonge naar zee trekkende Rivierprik. De verwachting is echter dat de inzuiging zo beperkt is dat er geen significante gevolgen zullen zijn voor de instandhouding van de populatie. Aangezien er effecten op zullen treden is een vergunning in het kader van artikel 16 en 19 van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Aangezien de effecten geen significante gevolgen zullen hebben voor het Natura 2000-gebied Waddenzee kan de vergunning verleend worden.

4.7.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen en voortplantings- en rustplaatsen van beschermde diersoorten.

Als de realisatie van een vergunningplichtige inrichting leidt tot negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfsgebieden van) beschermde soorten, dan kan een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en Faunawet vereist kan zijn. Hoewel de beoordeling van een eventuele ontheffingsplicht primair in het kader van de Flora- en faunawet aan de orde dient te komen, moet in het kader van de te betrachten zorgvuldigheid wel worden overwogen, of een eventueel noodzakelijke ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend zou kunnen worden of niet. Daarbij dient tevens te worden gezien of de aanwezigheid van beschermde soorten in het kader van de Wet milieubeheer aanleiding kan geven tot het verbinden van aanvullende voorschriften aan het oprichten en/of in werking hebben van de inrichting.

De ecologische aspecten voor de oprichting van de WtE-installatie door BKB zijn in de aanvulling op de vergunningaanvraag van 19 oktober 2006 weergegeven. In deze aanvulling wordt aangegeven dat in het licht van mogelijke effecten van de installatie op ecologie de volgende aspecten van belang zijn:

- aantasting van leefgebieden door ruimtebeslag;
- de onttrekking en lozing van koelwater uit/op het zeehavenkanaal (sterfte en thermische verontreiniging);
- de depositie van verzurende stoffen door de schoorsteen van de WtE-installatie (verzuring).
- verstoring van het gebied als gevolg van geluid;
- verstoring van trekvogels als gevolg van licht;
- gevolgen voor het landschap en de heersende rust;
- cumulatie van effecten.

Wanneer de werkzaamheden buiten kwetsbare perioden zoals het broedseizoen plaatsvinden, is alleen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig in verband met het in de koelwaterinstallatie inzuigen van jonge Rivierprikken.

Op basis hiervan bestaat voor ons geen reden om aanvullende voorschriften op dit punt te verbinden aan de aangevraagde vergunning ingevolge de Wm.

4.8 Afvalstoffen.

4.8.1 Landelijk Afvalbeheerplan (LAP)

In het LAP zijn de hoofdlijnen van het landelijke beleid voor een aantal stoffen nader uitgewerkt in sectorplannen. In deze sectorplannen van het LAP staan de minimumstandaarden vermeld. Indien wordt voldaan aan de minimumstandaard kan de activiteit als doelmatig worden beschouwd en mag daarvoor een vergunning worden afgegeven. Voor de activiteiten van BKB, gericht op de verwerking/verbranding van verschillende afvalstoffen, is de verwerking van enkele afvalstoffen benoemd in de volgende sectorplannen aangevraagd:

- 1: huishoudelijk restafval;
- 2: procesafhankelijk. industrieel afval;
- 5: afval van waterzuivering en -bereiding;
- 9: organisch afval;
- 13: bouw en sloopafval en vergelijkbare afvalstoffen;
- 14: verpakkingsafval;
- 18: papier en karton;
- 20: textiel.

Het verbranden van brandbare (niet gevaarlijke) afvalstoffen als vorm van verwijderen (zogenaamde D10 verwijdering) op de roosterovens, is in overeenstemming met het LAP.

Voor wat betreft de aan de roosterovens aangeboden en aangevraagde afvalcategorieën heeft toetsing aan het LAP plaatsgevonden, waaronder met name toetsing aan de daarin geformuleerde minimale verwerkingsstandaards. Sectorplannen 1 en 9 stellen verbranding als minimumstandaard. Sectorplannen 2, 13, 14, 18 en 20 stellen nuttige toepassing (door verbranden) als minimumstandaard. Sectorplan 5 stelt thermisch verwerken als minimumstandaard. Daarbij hebben wij nog het volgende overwogen:

- de aangevraagde procesafhankelijke industriële afvalstromen, waarvoor de minimumstandaard is beschreven in sectorplan 2 van deel 2 van het LAP betreffen stromen die volgens BKB niet voor nuttige toepassing in aanmerking komen c.q. zullen komen op grond van de aard en samenstelling ervan.
- voor de aangevraagde Eural-codes die met deze categorie samenhangen is ons ook niet bekend dat nuttige toepassingsmogelijkheden op dit moment wel beschikbaar zijn dan wel dat de kosten niet substantieel hoger liggen dan voor verwijderen. Wij kunnen dan ook instemmen met de acceptatie van deze hierop betrekking hebbende Eural-codes onder de voorwaarde dat de betreffende aanbieders schriftelijk verklaren dat nuttige toepassing niet mogelijk is onder de in het LAP gestelde condities en onder de voorwaarde, dat BKB ook zelf jaarlijks toetsen of voor de grootste stromen hierop betrekking hebbende afvalstoffen nuttige toepassingsmogelijkheden voorhanden zijn;
- aangevraagde afvalcategorieën die niet met de Eural-code in het deel 2 van het LAP zijn benoemd en waarvoor dus niet expliciet een minimale verwerkingsstandaard is gedefinieerd, hebben wij getoetst op de algemene uitgangspunten van de Wm en het LAP ten aanzien van de voorkeursvolgorde van afvalverwerking. Van de aangevraagde Eural-codes is ons geen hogere verwerkingsstandaard bekend, dan verbranden als vorm van verwijderen; wij kunnen dan ook instemmen met de acceptatie van deze hierop betrekking hebbende Eural-codes;
- aangevraagde Eural-codes, waarvoor in het LAP expliciet een minimumstandaard is genoemd, die een hoogwaardiger verwerking verlangt dan verbranden als vorm van verwijderen zullen wij niet vergunnen. Het gaat daarbij om de stromen en de bijbehorende minimumstandaard van verwerking zoals weergegeven in bijlage 4 bij deze vergunning;
- aangevraagde Eural-codes die slechts onder bepaalde voorwaarden, (die hun basis vinden in het LAP) kunnen worden vergund ten behoeve van verbranden als vorm van verwijderen willen wij ook alleen onder die voorwaarden vergunnen.

Gelet op bovenstaande is/zijn de aangevraagde activiteit(en) doelmatig en in overeenstemming met het bepaalde in de artikelen 10.4, 10.5 en 10.14 van de Wet milieubeheer.

4.8.2 Acceptatie brandbaar afvalstoffen.

Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV).

In § 11.2, bijlage 5 en 6 van de aanvraag en in bijlage 1 in de aanvulling op het MER is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd (inclusief de daarvan deel uitmakende maximale concentratie / percentage van verontreinigende componenten). Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking per afvalstof plaats zal vinden. Er is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet nog niet volledig aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en het rapport "De Verwerking Verantwoord" zijn beschreven. Derhalve is voorschrift 2.1.1 aan deze vergunning hebben verbonden.

Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat inrichtingen die gevaarlijke afvalstoffen be- of verwerken of niet visueel herkenbare gevaarlijke afvalstoffen opbulken over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dienen te beschikken. Bij BKB is echter slechts sprake van visueel herkenbare *niet*-gevaarlijke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven dat de AO/IC gebaseerd dient te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de AO/IC gevoegd. Daarin is een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking van de afvalstoffen binnen de inrichting wordt vastgelegd en gecontroleerd.

De beschreven AO/IC voldoet nog niet volledig aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven. Derhalve is voorschrift 2.1.1 aan deze vergunning verbonden.

4.8.3 Vergunningstermijn

Uit de algemene bepalingen voor vergunningverlening en de afzonderlijke sectorplannen van het LAP, volgt dat de vergunning voor afvalverwerkende bedrijven kan worden verleend voor een periode van maximaal 10 jaren. Voor AVI's geldt echter dat een vergunning voor onbepaalde termijn kan worden verleend (zie deel I, Beleidskader, hoofdstuk 10.3.2 en deel II, Toelichting bij de sectorplannen). Derhalve kan een vergunning voor onbepaalde tijd worden verleend.

4.9 Afvalstoffen en afvalwater die binnen de inrichting ontstaan

4.9.1 Algemeen

De aangevraagde activiteiten brengen met zich mee dat een bepaalde hoeveelheid rest- en afvalstoffen ontstaat. Het betreft de volgende afvalstromen:

- Bodemas en slakken;
- Vliegas;
- Straatvuil;
- Slib;
- Afval t.g.v. onderhoud en beheer;
- Huishoudelijk bedrijfsafval.

Bodemas en slakken worden met water gekoeld, opgeslagen in een slakkenbunker en aan een extern gecertificeerd slakopwerkingsbedrijf afgevoerd voor verdere opwerking en nuttige toepassing.

Vliegas wordt uit de doekenfilters verwijderd, samen met de ketelas opgeslagen in stalen silo's en in volledig gesloten silovrachtwagens ter verwerking afgevoerd naar ondergrondse deponieën.

Straatvuil, niet gevaarlijk afval ten gevolge van onderhoud en huishoudelijk bedrijfsafval worden verzameld en verwerkt in de eigen verbrandingsinstallatie.

4.9.2 Registratie

Op grond van de Wm moet het bedrijf een registratie bijhouden van de bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan erkende inzamelaars. De gegevens die van de afgifte voor de gehele inrichting moeten worden bijgehouden, moeten tenminste 5 jaar worden bewaard en ter beschikking worden gehouden van het toezichthoudende bevoegd gezag. Vanwege de directe werking van deze regels zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de registratie van afgevoerde afvalstoffen.

4.9.3 Preventie

Het ontstaan van de hiervoor beschreven afvalstoffen als bodemas, slakken en vliegias is inherent aan het verbranden van afvalstoffen in een WtE-installatie.

De totale hoeveelheid van deze afvalstoffen welke binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 300 – 380 kg per ton verbrand afval, of 90 – 114 kton per jaar.

Richtinggevende relevantiecriteria volgen uit de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, december 2005) welke overeenkomen met onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" (april 2003). Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie-potentieel aannemelijk is wanneer er meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De geschatte totale hoeveelheid gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval is aanzienlijk hoger dan de genoemde relevantiecriteria. Gelet op de aard van de afvalstoffen die bij een verbranding als deze normaal gesproken vrijkomen (vliegias, rookgasreinigingsresidu en bodemas) en gelet op de gereguleerde afzet van deze materialen als secundaire bouwstof, worden aan deze vergunning echter geen voorschriften verbonden wat betreft een afvalpreventieonderzoek. Tevens zien wij geen noodzaak tot het stellen van dergelijke voorschriften in relatie tot het vrijkomen van afgewerkte (systeem-)olie, aangezien deze stroom onlosmakelijk vrijkomt bij het goed functioneren van de verschillende installatieonderdelen.

Afvalscheiding

In het beleidskader van het LAP worden richtlijnen gegeven voor scheiding van afvalstoffen aan de bron.

Gelet op de aard van de stoffen en de wijze waarop deze door de aanvrager gelet op externe verwerking al gescheiden worden gehouden, vinden wij het niet nodig om hiervoor voorschriften op te nemen.

Bewaartermijn geproduceerde afvalstoffen

Verder dient het bevoegd gezag op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de maximale opslagtermijn van afvalstoffen; deze voorschriften zijn van toepassing op de gehele inrichting.

4.9.4 Afvalwater

Voor de lozingen van onderhavige activiteiten is tevens een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig en aangevraagd bij de waterkwaliteitsbeheerder (RWS/NN).

Ten aanzien van de lozing van huishoudelijk afval op het openbaar riool worden door ons voorschriften op grond van de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer opgelegd.

4.10 Lucht

4.10.1 Besluit verbranden afvalstoffen

Ten aanzien van de emissies naar de lucht als gevolg van het in werking zijn van de roosterovens merken wij het volgende op. De emissies van de ovens waarin de ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen en het daarmee gelijk te stellen bedrijfsafval worden verbrand, moeten voldoen aan de direct werkende eisen van het Besluit verbranden afvalstoffen (hierna: het Bva). De door BKB aangevraagde emissies blijven binnen de vigerende emissie-eisen uit de A-tabellen van het Bva. Hieronder zijn de voor BKB relevante Bva-normen weergegeven.

Component	daggemiddelde	100% van de halfuurgemiddelden	97% van de halfuurgemiddelden in een kalenderjaar
gasvormige en vluchtige organische stoffen, uitgedrukt in totaal organische koolstof	10 mg/m ³	20 mg/m ³	10 mg/m ³
Zoutzuur	10 mg/m ³	60 mg/m ³	10 mg/m ³
Waterstoffluoride	1 mg/m ³	4 mg/m ³	2 mg/m ³
Zwavel dioxide	50 mg/m ³	200 mg/m ³	50 mg/m ³
Het totaal aan stofdeeltjes	5 mg/m ³	15 mg/m ³	5 mg/m ³

Component	berekend over	
Kwik	bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur	0,05 mg/m ³
de som van cadmium en thallium	bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur	0,05 mg/m ³
de som van antimoon, arseen, chroom, kobalt, koper, lood, mangaan, nikkel en vanadium	bemonsteringsperiode van ten minste 30 minuten en ten hoogste 8 uur	0,5 mg/m ³
Koolmonoxide	Daggemiddelde	50 mg/m ³
	alle halfuurgemiddelden in een willekeurige periode van 24 uur	100 mg/m ³
	95% van alle 10-minutengemiddelden in een willekeurige periode van 24 uur	150 mg/m ³
Dioxinen en furanen	de totale concentratie van dioxinen en furanen, berekend over een bemonsteringsperiode van ten minste zes uur en ten hoogste acht uur	0,1 ng/m ³
Stikstofoxiden	100% van de daggemiddelden	200 mg/m ³
	100% van de maandgemiddelden	70 mg/m ³
	100% van de halfuurgemiddelden	400 mg/m ³
	97% van de halfuurgemiddelden in een kalenderjaar	200 mg/m ³

Het Bva strekt tot het geven van algemene regels als bedoeld in artikel 8.44 van de Wet milieubeheer. Met het Bva is onder meer beoogd om de IPPC-richtlijn (nr. 96/61/EG) en de Afvalverbrandingsrichtlijn (nr. 2000/76EG) te implementeren in het Nederland recht. Op grond van artikel 8 van het Bva, mag bij de vergunningverlening alleen worden afgeweken voorzover dit uitdrukkelijk in het Bva is vermeld. Omdat van deze rechtstreeks werkende normen niet mag worden afgeweken, moeten bovengenoemde grenswaarden nageleefd.

Hierdoor ziet wij geen aanleiding om zondermeer aanvullende voorwaarden op te nemen, bijvoorbeeld in de vorm van jaargemiddelde concentraties en jaarvrachten.

Anderzijds hebben wij de verantwoordelijkheid om per vergunning te toetsen aan het beschermingsniveau van de IPPC-richtlijn (met name toetsing aan BBT en aan de locatiespecifieke omstandigheden). Hierdoor kan het alsnog wenselijk zijn om, een voor het bedrijf toepasselijke emissiegrenswaarde vast te stellen. Gezien bovenstaande, maar vooral op grond van de emissiewaarde zoals genoemd in de aanvraag, komen wij tot de conclusie dat voor een aantal stoffen aanvullende emissiegrenswaarde wenselijk zijn in de vorm van een dag- of jaargemiddelde norm. Dit geldt met name voor stof, SO₂, CO, kwik, HCl, en totaal koolstof, waarvoor wij aanvullende jaargemiddelde grenswaarden hebben opgenomen (zie voorschrift 7.2.2). Overigens merken wij op dat er geen wettelijke verplichting is om jaargemiddelde concentratie te verbinden aan een vergunning, maar maken wij gebruik van een beleidsvrijheid op dit punt.

Er is afgezien van het stellen van een jaargemiddelde norm indien op grond van het Bva, de IPPC-WI en / of de Afvalverbrandingsrichtlijn per jaar een beperkt aantal metingen behoeft te worden verricht (bijvoorbeeld metalen en dioxines). In dat geval is het statistisch niet verantwoord om op basis van bijvoorbeeld 2 metingen een jaargemiddelde norm te berekenen. Voor NO_x stelt het Bva al een maandgemiddelde grenswaarde en heeft een jaargemiddelde norm geen toegevoegde waarde.

4.10.2 Emissie van NO_x

Voor de reductie van de NO_x-emissie wordt de WtE-installatie uitgerust met een DeNO_x-installatie (SCR, Selectieve Katalytische Reductie). Het toepassen van een SCR, waarbij ammonia in de rookgassen wordt gebracht, wordt volgens BREF WI als BBT aangemerkt. De voor de WtE-installatie aangevraagde emissie van NO_x bedraagt 70 mg/Nm³ als maandgemiddelde, overeenkomstig de waarde in het Bva. Daarnaast wordt eveneens een daggemiddelde waarde aangevraagd 70 mg/Nm³, die ver beneden de waarde van 200 mg/m³ volgend het Bva ligt. Als BBT volgens de BREF WI geldt een daggemiddelde emissie van 40-100 mg/Nm³ voor installaties met een SCR. Hier wordt dus aan voldaan.

De vracht voor NO_x behorende bij de aangevraagde jaargemiddelde emissieconcentratie van de WtE-installatie bedraagt 161,4 ton/jaar (18,4 kg/uur). Hierbij is rekening gehouden met het feit dat beide lijnen volcontinu in bedrijf zijn, er is geen rekening gehouden met eventuele onderhoudsstops ("worst case" benadering).

Voor de lokale luchtkwaliteit betekent deze vracht een bijdrage, dat de jaargemiddelde concentratie van NO₂ totaal ca. 14,7 µg/m³ wordt (t.o.v. de achtergrond waarde 12,9 µg/m³). Hiermee wordt zeer ruim voldaan aan de grenswaarde voor NO₂ (40 µg/m³). Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie (200 µg/m³) is eveneens niet aan de orde.

Op basis hiervan mag worden gesteld dat de NO₂-emissie van de WtE-installatie vergunbaar is.

4.10.3 Emissie van (fijn) stof

De belangrijkste emissie van stof vindt plaats met de verbrandingsemissie uit de schoorsteen. Ter beperking van de stofuitstoot is een rookgasreiniging geïnstalleerd met twee secties doekenfilters, waardoor op dit punt een emissie plaatsvindt van minder dan 5 mg/Nm³. Bij 100% bedrijfsvoering leidt dit tot een maximaal aangevraagde vracht van 11,5 ton/jaar (= 1,32 kg/uur).

Als daggemiddelde emissiegrenswaarde voor stof geldt volgens het Bva een maximum van 5 mg/Nm³. De BREF WI geeft hiervoor een range van 1-5 mg/m³ aan. De stofemissie uit de schoorsteen van de WtE-installatie voldoet aan de BBT.

Op basis van emissiegegevens van de WtE-installatie voor fijn stof, zoals opgenomen in bijlage 6 van het MER, is de concentratie fijn stof in de omgeving, getoetst aan het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Voor de lokale luchtkwaliteit betekent deze vracht een bijdrage aan de jaargemiddelde immissieconcentratie die vanwege het verwaarloosbare karakter niet kan worden berekend.

De lokale jaargemiddelde achtergrondconcentratie van PM₁₀ bedraagt in 2006 ca. 18 µg/m³. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 40 µg/m³; deze norm wordt niet bereikt.

Voorts is in het luchtkwaliteitonderzoek het aantal dagen per jaar nagegaan waarop een daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³ wordt overschreden. Dit vindt niet plaats, zodat wordt voldaan aan de gestelde eis. De verwachte achtergrondconcentratie in 2010 is lager dan die in 2006; zodat zeker ook in 2010 geen sprake van overschrijdingen zal zijn.

Onze beoordeling en toetsing aan de achtergrondconcentratie wijzen uit dat de bijdrage van de WtE-installatie aan de luchtkwaliteit vergunbaar is en dat er wordt voldaan aan Blk-2005.

Gezien hetgeen overwogen is in paragraaf 4.10.1 en de verwachte emissiewaarde zoals genoemd in de aanvraag, komen wij tot de conclusie dat voor stof een aanvullende emissiegrenswaarde wenselijk is in de vorm van een jaargemiddelde norm van 3 mg/m³ (zie voorschrift 7.2.2).

Stofemissies overige bronnen

Naast de emissies afkomstig van de verbrandingsprocessen van de ovens, zijn er binnen de inrichting nog andere bronnen van stof. Het betreft hier emissies afkomstig van de overslag van hulp- en afvalstoffen (natriumbicarbonaat, slakken/bodemas, vliegashoudend, afvalstoffen in de opslagbunker).

De aangevoerde afvalstoffen worden, al dan niet na tussenopslag in gesloten containers, in de bunker gestort. De primaire verbrandingslucht wordt uit deze bunker aangezogen, mede om te voorkomen dat geuremissie naar buiten de bunker kan plaatsvinden. Hierdoor wordt tevens voorkomen dat een stofemissie vanuit de hal kan optreden.

Voor de opslag van slakken/bodemas is een soortgelijke voorziening gebruikt. Ook hier wordt de lucht afgezonden en gebruikt als verbrandingslucht (en dus via de rookgasreiniging worden afgevoerd).

Op de opslagsilo's is de Nederlandse emissie Richtlijn lucht (NeR) van toepassing. Ter minimalisering van stofemissies afkomstig van de silo's hebben wij voorschriften opgenomen die eisen stellen aan de maximale emissieconcentratie bij de toepassing van filterende afscheiders (zie voorschrift 7.2.6).

4.10.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Voor de emissie van stoffen waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt, moet worden aangesloten bij het Rijksbeleid voor chemische stoffen, verwerkt in de Strategie Omgaan Met Stoffen (SOMS). Voor een aantal stoffen die onder de SOMS-categorie "zeer ernstige zorg" vallen geldt op basis van de NeR een minimalisatieverplichting. Voor de WtE-installatie betreft dit de emissie van dioxines en furanen (PCDD/F). De uit de installatie afkomstige emissie van deze stoffen wordt geminimaliseerd door toepassing van een geoptimaliseerde verbrandingstechniek en een rookgasreiniging met behulp van een cascade aan behandelingen, waaronder een tweetal doekenfilters en actiefkool.

De emissie-eis voor PCDD/F uit het Bva bedraagt 0,1 ng TEQ/Nm³ (8-uursgemiddelde). In de BREF WI wordt een norm van 0,01-0,1 ng TEQ/Nm³ (daggemiddelde) gehanteerd. Voorts wordt in de NeR gesteld dat bij een emissievracht van meer dan 20 mg TEQ/jaar een emissie-eis van 0,1 ng TEQ/Nm³ geldt.

De jaarlijkse emissievracht van BKB aan PCDD/F zal op basis van de verwachte emissiewaarden ca. 0,0022 gram per jaar bedragen. Als wordt uitgegaan van de garantiewaarden, is dat maximaal 0,22 gram per jaar. De jaargemiddelde emissieconcentratie blijft beneden de IPPC en Bva grenswaarde van 0,1 ng TEQ/Nm³. De bijdrage van de WtE-installatie aan de immissie in de omgeving m.b.t. PCDD/F is verwaarloosbaar klein.

4.10.5 Organische stoffen

Door BKB worden koolwaterstoffen (C_xH_y) geëmitteerd. In het MER wordt aangegeven dat de verwachte emissieconcentratie 0,5 mg/Nm³ zal bedragen, maar er is op basis van de garantiewaarden vergunning gevraagd voor een maximale jaargemiddelde concentratie van 10 mg/Nm³.

In de het Bva geldt voor C_xH_y een emissie-eis van 10 mg/Nm³ (daggemiddelde); de BREF WI stelt een emissie van 1-10 mg/Nm³ (daggemiddelde) als BBT. De jaarvracht behorende bij de jaargemiddelde emissiegrenswaarde bedraagt in theorie 11,5 ton oftewel 1,31 kg/uur. Met inachtneming van een achtergrondconcentratie van 10 mg C_xH_y/m³ in Delfzijl, mag worden geconcludeerd dat de bijdrage van BKB op de C_xH_y-immissie ter grootte van 0,07 µg/m³ als zeer gering is te bestempelen.

De emissie van C_xH_y, als gevolg van de verbranding van stookolie bij het opstarten van de WtE-installatie, dan wel de hulpverbranding is milieuhygiënisch niet relevant.

Gezien hetgeen overwogen is in paragraaf 4.10.1 en de emissiewaarde zoals genoemd in de aanvraag, komen wij tot de conclusie dat voor C_xH_y aanvullende emissiegrenswaarde wenselijk is in de vorm van een jaargemiddelde norm van 5 mg/m³ (zie voorschrift 7.2.2).

Voor de WtE-installatie is geen emissie van PAK's aangevraagd en is derhalve ook niet vergund. Gelet op de gebruikte verbrandingstechniek is nagenoeg sprake van volledige verbranding en is een emissie van PAK's niet te verwachten. Wel is in deze vergunning een éénmalige meting van PAK's voorgeschreven om dit te verifiëren (zie voorschrift 7.2.3).

4.10.6 Anorganische stoffen

De volgende anorganische stoffen worden geëmitteerd:

Zwavel dioxide (SO₂): De aangevraagde emissiegrenswaarde bedraagt 25 mg/Nm³ (jaargemiddelde), wat overeenkomt met een jaarvracht van 57,6 ton op jaarbasis (oftewel 6,57 kg/uur). Het Bva en de BREF WI geven daggemiddelde emissiegrenswaarden aan van 50 mg/Nm³ respectievelijk 1-40 mg/Nm³. De immissiebijdrage van SO₂ door de WtE-installatie aan de berekende achtergrondconcentratie van ± 29 µg/m³ is dusdanig gering dat deze niet als bronbijdrage kan worden berekend. Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zullen geen overschrijdingen van de beide grenswaarden voor SO₂ (500 µg/m³ als uurgemiddelde of 125 µg/m³ als daggemiddelde) optreden. Gezien wat overwogen is in paragraaf 4.10.1 en de verwachte emissiewaarde zoals genoemd in de aanvraag, komen wij tot de conclusie dat voor SO₂ een aanvullende emissiegrenswaarde wenselijk is in de vorm van een jaargemiddelde norm van 25 mg/Nm³ (zie voorschrift 7.2.2).

Ammoniak (NH₃): Door de WtE-installatie wordt NH₃ uitgestoten met een jaargemiddelde concentratie van maximaal 5 mg/Nm³. In het Bva is hiervoor geen grenswaarde opgenomen; als BBT volgens de BREF WI geldt een emissie van maximum van 10 mg/Nm³ als daggemiddelde. Met betrekking tot de emissies van NH₃, die optreden als gevolg van het in werking zijn van de zogenaamde DeNO_x-installatie voor de ovens, volgen wij de in het MER / de aanvraag genoemde garantiewaarde en stellen een emissie-eis van maximaal 5 mg/Nm³ (zie voorschrift 7.2.2)

De behorende jaargemiddelde emissievracht afkomstig van de WtE-installatie bedraagt 11,5 ton (1,3 kg/uur). Mede gelet op het ontbreken van een eis in het Bva en het BLK2005 heeft BKB voor deze stof ten aanzien van de luchtkwaliteit geen jaargemiddelde bijdrage aan de immissieconcentratie berekend. De landelijk gemiddelde achtergrondconcentratie bedraagt 5 µg/m³. Naar verwachting zal de NH₃-bijdrage van de WtE-installatie verwaarloosbaar klein zijn.

Zoutzuur (HCl): De aangevraagde emissie van zoutzuur bedraagt 8 mg/Nm^3 als jaargemiddelde (zie de aanvulling op de aanvraag). De hierbij behorende jaarvracht is (gecorrigeerd) 18,4 ton. In de BREF WI wordt een emissie-eis van $1\text{--}8 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde) haalbaar geacht, terwijl in de A-tabellen van het Bva 10 mg/Nm^3 als daggemiddelde wordt voorgeschreven. Hoewel een achtergrondwaarde voor HCl niet bekend is, kan echter worden gesteld dat de aangevraagde HCl-emissie van de WtE-installatie van geen betekenis is voor de omgeving.

Waterstoffluoride (HF): De emissiewaarde voor HF afkomstig van de WtE-installatie is in de aanvraag op 1 mg/Nm^3 gesteld. Het Bva stelt in de A-tabellen, evenals de BREF WI, een grenswaarde van 1 mg/Nm^3 als daggemiddelde. De voorgeschreven emissiegrenswaarde is $0,5 \text{ mg/Nm}^3$, als daggemiddelde waarde.

Als gevolg van de voorziene emissieconcentratie van HF uit de schoorsteen van de WtE-installatie wordt er jaarlijks 0,46 ton HF uitgestoten. Dit komt neer op een maximale jaargemiddelde (geringe) bijdrage aan de achtergrondconcentratie van $0,006 \mu\text{g/m}^3$, welke vele malen lager is dan de bestaande lokale achtergrondconcentratie van $0,2 \mu\text{g/m}^3$.

HF zal continu worden gemonitord, overeenkomstig de wijze die BKB in de paragrafen 3.1 en 6.2 van de aanvraag heeft aangegeven. Deze delen van de aanvraag maken overigens ook onderdeel uit van deze vergunning.

Kwik (Hg): Voor de emissie van kwik door de WtE-installatie is een emissiegrenswaarde (garantiewaarde) van $0,03 \text{ mg/Nm}^3$ aangevraagd. BKB heeft aangegeven dat kwik continu zal worden gemonitord. In de BREF WI zijn de hoogste waarden voor een kwikemissie $0,03 \text{ mg/Nm}^3$ als uurgemiddelde waarde en $0,02 \text{ mg/Nm}^3$ als daggemiddelde waarde. Deze eisen hebben wij aan de vergunning verbonden.

Jaarlijks wordt verwacht dat door de WtE-installatie 12 kg kwik wordt geëmitteerd. Deze vracht resulteert in een maximale toename van de jaargemiddelde concentratie van $0,2 \text{ ng/m}^3$, bij een achtergrondconcentratie die in Europa in de ordegrootte van $5 \text{ à } 10 \text{ ng/m}^3$ ligt. Deze bijdrage is gering.

Of er daadwerkelijk 12 kg kwik per jaar wordt geëmitteerd door de WtE-installatie is afhankelijk van de samenstelling van de diverse afvalstromen. Het is zeer wel mogelijk dat de daadwerkelijke emissie aanmerkelijk lager ligt. In het kader van de MER-evaluatie kunnen wij op basis van de verkregen informatie overwegen of een verdere aanscherping van de emissie-eis voor kwik redelijkerwijs haalbaar is..

Cadmium en Thallium (Cd & Tl): Door de WtE-installatie worden Cd & Tl uitgestoten met een jaargemiddelde van $0,01 \text{ mg/Nm}^3$. In het Bva is hiervoor een 8-uursgemiddelde emissie-eis opgenomen van $0,05\text{--}0,1 \text{ mg/Nm}^3$; als BBT volgens de BREF WI geldt als daggemiddelde een emissie van $0,005\text{--}0,05 \text{ mg/Nm}^3$. De jaarvracht aan Cadmium en Thallium afkomstig van de WtE-installatie bedraagt 33 kg. Voor Cadmium bedraagt de jaargemiddelde achtergrondconcentratie $0,0003 \mu\text{g/m}^3$; voor Thallium is deze onbekend.

Overige metalen (Sb, As, Cr, Co, Cu, Pb, Mn, V en Ni): De emissie-eis voor deze metalen uit de A-tabellen van het Bva bedraagt voor een nieuwe installatie $0,5 \text{ mg/Nm}^3$ (8-uursgemiddelde). In de BREF-Waste Incineration (WI) wordt een norm van $0,005\text{--}0,5 \text{ mg/Nm}^3$ als daggemiddelde aangegeven. De emissiegrenswaarde welke voor de WtE-installatie wordt aangevraagd is $0,5 \text{ mg/Nm}^3$, hetgeen neerkomt op een maximale vracht van 1,2 ton/jaar ($0,13 \text{ kg/uur}$). Ten aanzien van de immissie leidt dit tot een jaargemiddelde bijdrage van $0,003 \mu\text{g/m}^3$. Dit ligt beneden de voorgestelde richtwaarde uit de vierde dochterrichtlijn van $0,005 \mu\text{g/m}^3$ voor Cd (en $0,006 \mu\text{g/m}^3$ voor As en $0,02 \mu\text{g/m}^3$ voor Ni) zodat geconcludeerd mag worden dat sprake is van een bijdrage die verwaarloosbaar klein is.

Gezien de lage frequentie van discontinu meten (2 jaarlijks voor metalen) is afgezien van het voorschrijven van een jaargemiddelde waarde.

Koolmonoxide (CO): Voor de WtE-installatie is een maximale emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm^3 aangevraagd. De BREF WI geeft voor de CO-emissie een daggemiddelde waarde tot 30 mg/Nm^3 , terwijl in de A-tabellen van het Bva voor een dag een gemiddelde van 50 mg/Nm^3 geldt.

De maximale 8-uursconcentratie ten gevolge van de emissievracht CO afkomstig van de WtE-installatie bedraagt $1.193 \mu\text{g/m}^3$; de 8-uursgemiddelde grenswaarde van $10.000 \mu\text{g/m}^3$ volgens het Besluit Luchtkwaliteit 2005, wordt bij lange na niet benaderd.

De verwachte emissiewaarde voor CO van 30 mg/m^3 , komt overeen met de waarde zoals vermeld in de BREF WI. De maximale CO-emissiewaarde van 50 mg/Nm^3 ligt echter boven de CO-emissiewaarde zoals genoemd in de BREF WI. In (de aanvulling op) de aanvraag heeft BKB aangegeven dat alle emissiebeper-

kende maatregelen zijn getroffen, conform de beste beschikbare technieken zoals genoemd in de BREF WI. In de ontwerpbeschikking hadden wij aangegeven dat aan de vergunning een onderzoeksverplichting zou worden verbonden, indien de CO-emissie boven de 30 mg/Nm³ komt. Bij nader inzien sluiten we voor de emissie van CO toch nu al aan bij de waarde genoemd in de BREF WI (BREF Afvalverbranding) en verbinden we aan deze vergunning voor de CO-emissie een maximale waarde van 30 mg/nm³ als daggemiddelde norm. BKB heeft naderhand richting ons aangegeven er geen moeite mee te hebben om deze waarde alsnog vastleggen. Wij vinden het gelet op het belang van de bescherming van het milieu belangrijk dat de emissie van alle verontreinigende componenten, met inbegrip van CO zo laag mogelijk zal zijn.

4.10.7 Monitoring

Metingen, regelingen en beveiligingen van de installaties binnen de inrichting worden uitgevoerd vanuit een controlekamer. Procesgegevens, waaronder de kwaliteit van de rookgassen, zullen van daaruit in een centraal computersysteem worden verwerkt en opgeslagen. Leidend voor de gegevensverzameling inzake de rookgassen zijn de bepalingen vanuit het Bva, de Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen en de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen zoals deze zijn gesteld in de voor de inrichting geldende vergunningen. Deze gegevens dienen voor een periode van tenminste 5 jaar te worden bewaard.

4.10.8 Luchtkwaliteit verkeersbewegingen.

Door de oprichting van de WtE-installatie zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie toenemen in vergelijking met de huidige situatie. Stoffen die in dit kader van belang kunnen zijn, zijn met name NO_x en fijn stof. Met het onderzoek dat in bijlage 9 van het MER is opgenomen is aangetoond dat er ten gevolge van de luchtemissies bij verkeersbewegingen in de beschouwde jaren geen overschrijdingen van de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn te verwachten.

Wij onderschrijven deze conclusie.

4.10.9 Geur

Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

Individuele aanpak

BKB maakt geen deel uit van één van de bedrijfstakken waarvoor een bijzondere regeling in de NeR is opgesteld, daarom geldt in de zin van de NeR een individuele aanpak. Geurvorming bij BKB kan mogelijk optreden ten gevolge van:

- aanvoertransporten van afval;
- de loshal van voertuigen;
- de bunkers van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie;
- slakkenopslag;

De overige onderdelen van de afvalverbrandingsinstallatie, zoals de rookgasreiniging, zullen geen geurhinder veroorzaken, door het ontbreken van geurgevoelige processen.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beschermen tegen het aspect geurhinder.

Ter voorkoming van hinder door geur zijn de volgende maatregelen getroffen:

- de afvalstoffen worden in gesloten vrachtwagens en containers aangevoerd;
- de oven, ketel en rookgasreinigingsinstallatie worden te allen tijde bij een lichte onderdruk bedreven ter voorkoming van het ongecontroleerd uittreden van rookgassen;
- de rookgassen treden uit schoorstenen die ca. 70 meter hoog zijn;

- de uit de afvalbunkers afgezogen lucht wordt als verbrandingslucht voor de ovens gebruikt;
- de procescondities in de afvalverbrandingsinstallatie (temperatuur en verblijftijd) zijn zodanig dat geurstoffen volledig afgebroken worden;
- beperking geur slakkenopslag door middel van sproeien.

Beoordeling en conclusie

BKB heeft maatregelen en voorzieningen getroffen om te voorkomen dat er geurhinder naar de omgeving kan ontstaan. Daarnaast is gebleken dat vergelijkbare bestaande afvalverbrandingsinstallaties niet tot geuroverlast geleid hebben. Wij concluderen dan ook dat er op grond van het ontbreken van geuroverlast en het treffen van voldoende maatregelen en voorzieningen er geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

4.10.10 Stookinstallaties (BEES-A)

De WtE-installatie maakt geen gebruik van een stookinstallatie, waarop het BEES-A van toepassing is.

4.10.11 Luchtkwaliteit

Als gevolg van emissies naar de lucht vanwege de inrichting vindt beïnvloeding plaats van de luchtkwaliteit. Voor verschillende (relevante) componenten is in de aanvraag en het MER de beïnvloeding berekend van de lucht als gevolg van de emissies. De berekende concentraties zijn getoetst aan de vigerende grenswaarden en toetswaarden voor de luchtkwaliteit.

Besluit luchtkwaliteit

Op grond van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden voor een beperkt aantal stoffen grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK2005). Grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit dienen door ons College in acht te worden genomen bij het nemen van het onderhavige besluit. Bij de beoordeling van de aanvraag is derhalve het Besluit luchtkwaliteit in acht genomen.

Ingeval van de inrichting van BKB zijn dit de stoffen koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, benzeen en fijn stof. Aan de hand van de integrale verspreidingsberekeningen in bijlage 6 van de aanvraag, hebben wij geoordeeld dat er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van de in het Besluit genoemde grenswaarden.

MTR-waarde

Voor diverse andere componenten is een zogenaamde MTR (Maximaal Toelaatbaar Risico) vastgesteld. Het betreft een bovengrens die aangeeft boven welke concentratie er een als negatief te waarden effect optreedt. Voor de MTR-waarden geldt een inspanningsverplichting om deze waarden niet meer te laten overschrijden als gevolg van emissies.

Uit de berekeningen blijkt dat de luchtkwaliteit niet voldoet aan de in de NeR gestelde MTR-streefwaarde voor HF van $0,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. Dit is echter het gevolg van de al heersende hoge achtergrondconcentratie ter plaatse, veroorzaakt door één dominante industriële emissiebron. De bijdrage van BKB aan de achtergrondconcentratie buiten het industrieterrein Oosterhorn is nihil. Aan de in de NeR gestelde streefwaarde van $2,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24h-gemiddelde concentratie en aan de grenswaarde wordt wel voldaan.

Met betrekking tot de andere componenten wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de gestelde toetsingwaarden.

4.11 Geluid

4.11.1 Inleiding

Voor het onderdeel geluidshinder worden de volgende aspecten behandeld, namelijk:

- het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- de Maximale geluidsniveaus;
- de Indirecte hinder als gevolg van bedrijfsgebonden activiteiten buiten de inrichting;

In dit hoofdstuk wordt voor elk van deze drie aspecten eerst ingegaan op het toetsingskader (de relevante kaders van de wetgeving). Vervolgens wordt de beoordeling en toetsing conform deze kaders, en onze overwegingen daarbij, beschreven. Tenslotte wordt ingegaan op de wijze waarop wij de toegestane geluidsruijnte in voorschriften hebben vastgelegd.

4.11.2 Geluidsbelasting Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bij de aanvraag om vergunning is een akoestisch rapport gevoegd (rapport 110623/CE6/1E6/000506, datum 15 augustus 2006). Gedurende de representatieve bedrijfssituatie is BKB continu in bedrijf, bepaalde onderdelen of bedrijfssituaties zijn echter slechts een deel van de tijd in werking. Incidenteel kan het voorkomen dat de veiligheidsventielen afblazen, per keer kan dit circa één uur duren. De volgende stationaire geluidsbronnen die volcontinu gedurende het etmaal in werking zijn, bepalen de representatieve bedrijfssituatie:

- afvalbunker/loshal;
- ketelhuis/verbrandingsinstallatie;
- machinegebouw/turbinehal;
- walsbreker;
- trogband;
- doekenfilter;
- celsluis, douceur en schuif;
- jacobsladder;
- zuigventilator, afgassenleiding, doekenfilter-schoorsteen, schoorsteenuitlaat;
- reiniging stoffilter;
- luchtafzuigventilator;
- luchtcooler koelwater;
- transportband;

Binnen de inrichting zijn verder mobiele geluidsbronnen aanwezig die bestaan uit:

- kraan voor het verladen van slakken, 5 uur gedurende de dagperiode en 2,5 uur gedurende de nachtperiode;
- reachstacker tussenopslag afvalcontainers, 5 uur gedurende de dagperiode, 4 uur gedurende de avondperiode en 5 uur gedurende de nachtperiode;
- vrachtwagens die afval vanaf de kade aanvoeren, 180 bewegingen gedurende de dag-, avond- en nachtperiode;
- vrachtwagens naar afvalbunker, 280 bewegingen gedurende de dagperiode, 80 bewegingen gedurende de avondperiode en 160 bewegingen gedurende de nachtperiode;
- vrachtwagens van tussenopslag naar afvalbunker, 80 bewegingen gedurende de dag-, avond- en nachtperiode;
- vrachtwagens van trein naar afvalbunker, 240 bewegingen gedurende de dag-, avond- en nachtperiode;
- personenauto's op het parkeerterrein, 90 bewegingen gedurende de dagperiode en 20 bewegingen gedurende avond- en nachtperiode.

Volgens de prognose van het akoestisch onderzoek zal de geluidsbelasting bij de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone ten hoogste 28 dB(A), 29 dB(A) en 28 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode beragen. Op de zonegrens zal de bijdrage ten hoogste 26 dB(A), 28 dB(A) en 27 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode bedragen.

Met de gegevens uit het akoestisch onderzoek, in samenhang met de gegevens uit het zonebeheerssysteem kan worden aangetoond dat met de geluidsbelasting vanwege de werkzaamheden van BKB de grenswaarden van de Wet geluidhinder in acht genomen worden.

4.11.3 Maximale geluidsniveaus

De hoogst kortstondige verhogingen van het geluidsniveau (de maximale niveaus in (L_{Amax}) bij de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein bedragen ten hoogste 33 dB(A) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode. Daarmee wordt ruimschoots aan de richtwaarde 65 dB(A) + 5 dB gedurende de dagperiode, 60 dB(A) + 5 dB gedurende de avondperiode en 55 dB(A) + 5dB gedurende de nachtperiode voldaan. Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de streefwaarde voor de maximale niveaus van 10 dB boven de geluidsbelasting. Om die reden zien wij geen noodzaak om grenswaarden voor maximale geluidsniveaus in voorschriften vast te leggen.

4.11.4 Indirecte hinder

Het de ontsluitingroute van en naar de inrichting vindt plaats via de Valkenweg, Oosterhorn, Kloosterlaan en Warvenweg naar de provincialeweg N362. Nabij de inrichting en de aanvoerweg zijn geen woningen gesitueerd. Alvorens de dichtstbijgelegen woningen worden gepasseerd is het verkeer van en naar de inrichting opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Betreffende de scheepvaart en railverkeer is tevens geen sprake van indirecte hinder. Het is niet noodzakelijk om aanvullende (middel) voorschriften in deze vergunning op te nemen, ter voorkoming dan wel beperking van geluidhinder door transportbewegingen.

4.11.5 Conclusie

De geluidsbelasting hebben wij in de voorschriften 6.1.1 e.v. vastgelegd op de te beschermen punten, te weten bij woningen in de zone en op de zonegrens. Vanwege de grote afstand tot de inrichting en de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting van de inrichting niet bij de woningen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden dicht bij het bedrijf controlepunten met bijhorende controlewaarden opgenomen in voorschrift 6.1.2. Op deze punten kan in het kader van toezicht worden gemeten. Tegen kleine veranderingen binnen het bedrijf is ten aanzien van geluid geen bezwaar. Daarom is voorschrift 6.1.2 opgenomen. Daarin is bepaald dat van de gestelde niveaus op de controlepunten kan worden afgeweken, mits ons vooraf met een geluidsrapport (te voegen bij een melding of mededeling) wordt aangetoond dat aan de gestelde grenswaarden bij de woningen en op de zonegrens voldaan blijft worden. In dat rapport dient te worden aangegeven wat de niveaus op de controlepunten na de verandering zullen worden. Deze niveaus gelden vanaf dat moment als controlewaarden. Veranderingen die niet leiden tot een overschrijding van de gestelde grenswaarden bij de woningen of op de zonegrens, kunnen op deze wijze aan ons worden gemeld of daarvan kan mededeling worden gedaan. De controlepunten komen voor een deel overeen met de controlepunten uit het akoestisch onderzoek van de aanvraag om vergunning. Een tweetal controlepunten zijn aangepast in verband met de bereikbaarheid voor handhaving. De geluidsbelasting op deze controlepunten is met behulp van het rekenprogramma, waarop het akoestisch onderzoek op is gebaseerd, herberekend.

De inrichting voldoet ten aanzien van het geluid aan de beste beschikbare technieken. De gevraagde activiteiten passen binnen de grenzen van de geluidszone. Wij achten de situatie ten aanzien van geluid en trillingen milieuhygiënisch aanvaardbaar.

4.12 Trillingen

Van installaties die binnen de inrichting staan opgesteld wordt de kans afwezig geacht dat trillingen via de bodem schadelijke effecten zullen hebben op de gebouwde omgeving. Ook gezien de afstand tot trillingsgevoelige objecten zoals woningen is de kans op hinder en schadelijke effecten niet aanwezig. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften.

4.13 Bodem

4.13.1 Bodemonderzoek

In de aanvraag werd aangegeven dat voor de inrichting op dat moment een nulsituatie bodemonderzoek werd uitgevoerd. In de aanvulling op de aanvraag van d.d. 17 oktober 2006 is de rapportage over dat onderzoek als bijlage 8 opgenomen. Dit onderzoek zal dienen als referentiesituatie voor de bodem.

Verder wordt aangegeven dat de inrichting op een dusdanige manier wordt gerealiseerd dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de Nederlandse richtlijnen bodembescherming (NRB). In de aanvraag wordt tot slot aangegeven dat een nadere onderbouwing plaats zal vinden in een bodemrisicodocument na vergunningverlening.

Om bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten te kunnen bepalen of het terrein van de inrichting ten gevolge van bedrijfsactiviteiten is verontreinigd zijn er voorschriften aan deze vergunning verbonden tot het uitvoeren van een eindsituatieonderzoek. Deze voorschriften blijven nog van kracht nadat deze vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

Indien op enig moment in de toekomst blijkt dat ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze "nieuwe" verontreiniging in het kader van deze vergunning in beginsel te worden gesaneerd.

4.13.2 Bodembescherming

Het bodembeschermingsbeleid in het kader van de Wm richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het (laten) treffen van bodembeschermende voorzieningen.

In de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Op deze activiteiten en het gebruik van deze stoffen is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de vergunninghoudster voornemens is om voorzieningen aan te brengen die een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) opleveren als bedoeld in de NRB. Met betrekking tot de risico's op bodemverontreiniging hebben wij in deze vergunning – in lijn met hetgeen in de aanvraag is aangegeven – voorschriften opgenomen, op basis waarvan wij van de vergunninghoudster verlangen dat een bodemrisicodocument wordt opgesteld en aan ons ter goedkeuring wordt overgelegd.

Aan dit besluit zijn verder voorschriften verbonden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem alsmede voor het periodiek controleren en keuren van de aangebrachte bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van de bodembescherming BBT wordt gerealiseerd.

4.14 Veiligheid

4.14.1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

Gelet op de aard en de hoeveelheden van mogelijk aanwezige stoffen binnen de inrichting is het "Besluit risico's zware ongevallen" (BRZO '99) niet van toepassing op de inrichting.

4.14.2 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)

De inrichting van BKB valt niet onder de reikwijdte van het BEVI waardoor er geen sprake is van een invloedsgebied op basis van dit Besluit. Vanwege het ontbreken van een invloedsgebied is een nadere verantwoording van een eventueel aanwezig groepsrisico niet noodzakelijk.

Ondanks dit gegeven is in het MER in hoofdstuk 5 wel degelijk een beoordeling opgenomen inzake de belangrijkste externe veiligheidsrisico's. De maatgevende risico's worden veroorzaakt door de activiteiten met ammonia en door eventueel optredende toxische verbrandingsproducten ingeval van een (bunker)brand. Uit deze beoordeling blijkt dat een plaatsgebonden risico groter dan de grenswaarde (10^{-6} per jaar) wordt gevonden, maar dat de contour die deze waarde representeert binnen de begrenzing van de inrichting ligt.

4.14.3 Explosiegevaar

In het veiligheidsonderzoek dat ten behoeve van het MER is uitgevoerd zijn enkele gevaren met het oog op externe veiligheid geconstateerd, waarvan een stofexplosie in de rookgasreiniging er één was. In het MER is aangegeven dat aan de hand van de Leidraad Risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen is nagegaan wat de mogelijke effecten en risico's zijn. In de Leidraad zijn geen risicoafstanden vermeld, omdat de Leidraad stelt dat in voorkomende gevallen zorg wordt gedragen voor een drukontlasting. In het kader van het MER is verondersteld dat een dergelijke voorziening adequaat is. Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen, die waarborgen dat deze voorziening steeds operationeel zal zijn. Op grond daarvan zijn wij van mening dat deze situatie conform BBT is.

Voorts zal het aspect stofexplosies onderdeel uitmaken van het, nog in overleg met de Brandweer op te stellen, brandpreventieplan. Daarin zal voor de desbetreffende bedrijfsonderdelen het veiligheidsrisico op stofexplosies worden vastgesteld en nader worden uitgewerkt. In overeenstemming met voorschrift 5.2.1 moet dit plan door ons worden goedgekeurd.

4.14.4 Brandveiligheid

In paragraaf 9.1 van de aanvraag wordt aangegeven dat met de maatregelen zoals voorgesteld in het veiligheidsonderzoek (zie ook bijlage 2 bij het MER) en de maatregelen gericht op brandveiligheid (zie ook bijlage 4 van de aanvraag) de installatie veilig kan worden bedreven.

Wij onderschrijven die conclusie, met dien verstande dat wij in de voorschriften van deze vergunning hebben opgenomen dat de vergunninghoudster in overleg met de lokale en/of regionale brandweer in meer detail uitwerkt welke maatregelen getroffen moeten worden en op welke wijze deze moeten zijn uitgewerkt. Deze uitwerking dient gereed te zijn vóór de inbedrijfstelling van de installatie en dient vooraf aan ons ter goedkeuring te worden overgelegd.

Eén van de redenen voor deze nadere uitwerking is gelegen in de omstandigheid dat in de aanvraag is gewerkt vanuit de normen die BKB bij haar overige installaties in Duitsland gebruikt, terwijl wij van mening zijn dat de overeenkomstige Nederlandse normering moet worden gehanteerd.

4.14.5 Opslag (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen

Binnen de inrichting worden een aantal grond- en hulpstoffen toegepast, welke tevens moeten worden opgeslagen. Het betreft:

- natriumbicarbonaat van beide rookgasreinigingslijnen, dat wordt opgeslagen in twee stalen opslagsilo's met een inhoud van elk 150 m³.
- calciumhydroxide dat wordt opgeslagen in een stalen opslagsilo met een inhoud van 60 m³.
- ammonia dat wordt opgeslagen in een bovengronds opgestelde kunststof tank met een inhoud van 60 m³;
- actief kool dat wordt opgeslagen in een stalen opslagsilo met een inhoud van 40 m³.
- Stookolie EL dat wordt gebruikt als brandstof voor de opstart- en hulpverbranding in de beide afvalketels. Tot aan de inzet in het proces wordt de brandstof bovengronds opgeslagen in twee tanks met een inhoud van 100 m³ elk.
- dieselolie dat wordt gebruikt als brandstof voor de containeroverslagmachines en transportvoorzieningen die bij de afvalaanlevering op het bedrijfsterrein worden ingezet, en als brandstof voor de noodstroomgenerator. Deze brandstof wordt bovengronds opgeslagen in een tank met een inhoud van 5.000 l.
- machineolie, transmissieolie, hydrauliekolie en smeerolie die worden gebruikt voor de verschillende aandrijvingen en lagers die algemeen worden toegepast in de afvalverbrandingsinstallatie. De oliën worden geleverd in kleine gesloten verpakkingen en opgeslagen op magazijnpallets met lekbak, of in het centrale magazijn van de WtE Delfzijl in het machinehuis, in speciaal daarvoor bestemde verzegelde en van een lekbak voorziene opslagvoorzieningen.
- natronloog dat wordt gebruikt voor het regenereren van de ionenwisselaar van de voedingswatervoorziening. Het wordt geleverd in kleine gesloten verpakkingen en opgeslagen op magazijnpallets met lekbak, of in het centrale magazijn van de WtE Delfzijl in het machinehuis, in speciaal daarvoor bestemde verzegelde en van een lekbak voorziene opslagvoorzieningen.
- zoutzuur dat eveneens wordt gebruikt voor het regenereren van de ionenwisselaar van de voedingswatervoorziening. Het wordt geleverd in kleine gesloten verpakkingen en opgeslagen op magazijnpallets met lekbak of in het centrale magazijn van de WtE Delfzijl in het machinehuis, in speciaal daarvoor bestemde, verzegelde en van een lekbak voorziene opslagvoorzieningen.
- Helamin 9012H of een soortgelijk middel dat wordt gebruikt voor het binden van zuurstof en het conditioneren van het ketelvoedingswater. Het wordt geleverd in kleine gesloten verpakkingen en opgeslagen op magazijnpallets met lekbak of in het centrale magazijn van de WtE Delfzijl in het machinehuis, in speciaal daarvoor bestemde, verzegelde en van een lekbak voorziene opslagvoorzieningen.
- chloorbleekloog dat wordt toegepast voor het voorkomen van aangroei van mosselen, algen en andere maritieme organismen. Er wordt een chloorbleekloogvoorraadtank geplaatst van 50 m³. Deze tank is een monolithisch, waterdicht, overkapt opvangreservoir van gewapend beton, dat bij averij de volledige voorraad chloorbleekloog veilig kan bevatten.

Op de opslagvereisten van een aantal milieurelevante stoffen wordt in het navolgende nader ingegaan.

Opslag van ammonia in een bovengrondse kunststof tank: Binnen de WtE-plant wordt gebruik gemaakt van een ammoniaoplossing met een maximale ammoniacconcentratie minder dan 25 %. In de vergunning zijn in de voorschriften in paragraaf 20 eisen opgenomen in verband met de opslag van ammonia in een bovengrondse kunststof tank.

Opslag van stookolie in twee bovengrondse stalen tanks: Voor de opslag van aardolieproducten in bovengrondse tanks worden voorwaarden uit de richtlijn PGS 30 gebruikt. In de vergunning zijn in de voorschriften in paragraaf 12 relevante eisen opgenomen.

Opslag van diesel in een bovengrondse stalen tanks: In de vergunning zijn de voor deze situatie relevante voorwaarden uit de richtlijn PGS 30 opgenomen in de voorschriften in paragraaf 12 vanwege de opslag van diesel in een bovengrondse tank.

Opslag van diverse oliën, natronloog, zoutzuur en Helamin 9012H in verpakkingen (emballage): Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen worden de eisen uit de richtlijn PGS 15 gehanteerd. Deze eisen zijn in de voorschriften in paragraaf 10 opgenomen.

Opslag van chloorbleekloog in één bovengrondse tank: In de vergunning zijn in de voorschriften in paragraaf 11 eisen opgenomen in verband met de opslag van chloorbleekloog in bovengrondse tanks.

Wij zijn van mening dat de opslag van grond- en hulpstoffen door het stellen van deze voorwaarden overeenkomstig BBT plaatsvindt.

4.15 Energie

4.15.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormen de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency, CO₂-emissiehandel en het convenant Benchmarking. Naast deze instrumenten geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

De installatie van BKB gaat uit van 40 bar/400 °C, doorstroomkoeling en een tweetraps droge reiniging met hoogste toepassing van de verbrandingswarmte. Hiermee behaalt de installatie een rendement van 27% (3%-punt meer dan een vergelijkbare installatie met luchtkoeling en natte reiniging met opwarming van rookgasen). BKB is in een vergevorderd stadium met de contractvorming met een vierde klant voor lage druk stoom, waarbij de stoomleverantie verder toeneemt tot 100,0 MW/jaar. Hierbij kan nog 6 MW elektriciteit per jaar geleverd worden, waardoor de totale energieproductie 106,0 MW/jaar bedraagt. Dat komt overeen met een rendement van 81,4 %. De afnemers van stoom produceren nu zelf nog stoom door het verbranden van aardgas. Dit aardgas verbruik kan nu (gedeeltelijk) worden gestopt.

Gezien het hoge energetisch rendement en de gegeven de informatie in het MER en de aanvraag, zien wij geen aanleiding om aanvullende voorwaarden op te nemen ter beperking van broeikasgassen en ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

4.16 Grondstoffen- en waterverbruik

4.16.1 Grondstoffen

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen. Een deel van de in de WtE-installatie te verbranden afvalstoffen kan worden gezien als biomassa. Dit betekent dat dit de emissie van CO₂ reduceert, doordat voor een deel van de energieopwekking wordt vermeden dat fossiele/primaire brandstoffen als kolen, olie of aardgas worden gebruikt.

De WtE-installatie kan door stoomafzet met een hoog energetisch en elektrisch rendement een bijdrage leveren aan de vermindering van het broeikaseffect door CO₂.

De aard van de aangevraagde activiteiten, alsmede de bij ons bekend zijnde gegevens omtrent de binnen de inrichting toegepaste grond- en hulpstoffen geven ons, behoudens de voorschriften gerelateerd aan de opslag en veiligheidsaspecten van deze grond- en hulpstoffen, geen aanleiding om hiervoor aanvullende voorschriften op te leggen aan BKB.

4.16.2 Leidingwater

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, december 2005)" is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect water voor de milieuvergunning relevant is indien het verbruik 5000 m³ of meer leidingwater bedraagt. Het totale leidingwaterverbruik van BKB ligt ruim boven deze hoeveelheid. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor sanitaire/huishoudelijke toepassingen en voor gebruik in ketels.

Gezien de al zo efficiënt mogelijke toepassingen van het leidingwater verbinden wij geen voorschriften aan deze vergunning ten aanzien van de vermindering van de hoeveelheid te gebruiken leidingwater.

4.17 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat de aspecten verkeer en vervoer voor de milieuvergunning relevant is bij meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Het aantal werknemers en bezoekers is geringer dan de voornoemde relevantiecriteria.

Het onderwerp verkeer en vervoer kan voor BKB relevant zijn vanwege de aan- en afvoer van met name de afvalstoffen; dit kan zowel per schip, trein of vrachtwagen geschieden. Of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar aan de inrichting zijn te relateren is niet precies bekend vanwege de diversiteit van toeleveranciers en afnemers. Bepalend voor de wijze van aan- en afvoer is de partijgrootte van de te leveren of af te voeren stoffen. Dit kan van geval tot geval sterk fluctueren zodat regulering hiervan geen optie is. Aan deze beschikking worden derhalve geen voorschriften verbonden ter beperking van verkeer- en vervoersbewegingen.

4.18 Installaties

4.18.1 Toestellen onder druk

Stoomketels

Op de aangevraagde stoomketels en appendages, waarin een overdruk heerst van meer dan 0,5 bar, is het Besluit drukapparatuur van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) van toepassing. Dit besluit bevat eisen aan de uitvoering, keuring en onderhoud van de desbetreffende drukhoudende bedrijfsomderdelen. De Arbeidsinspectie is voor de controle op de naleving van de voorschriften van het Besluit drukapparatuur bevoegd gezag. Aan deze vergunning hebben wij daarom geen aanvullende voorschriften met betrekking tot drukapparatuur opgenomen.

4.18.2 Elektrische installaties

Noodstroomvoorziening

Het bedrijf heeft een noodstroomvoorziening met diesel als brandstof. Bij eventuele stroomuitval verzorgt de noodstroomvoorziening elektriciteit t.b.v. de noodzakelijk pompen, ventilatoren, kleppen, verlichting en apparatuur in de controlekamer. Aan de uitvoering en de aansluiting alsook de controle van die noodstroomvoorziening zijn voorschriften verbonden.

Transformatoren

In de aanvraag wordt aangegeven dat transformatoren mogelijk buiten de inrichting door derden worden gebruikt. Gelet op deze omschrijving op pagina 29 van de aanvraag gaan wij er van uit dat er geen transformatoren binnen de inrichting aanwezig zijn, hetgeen impliceert dat er geen vergunning is aangevraagd voor het bezigen van transformatoren binnen de inrichting.

Stookinstallatie(s)

Binnen de inrichting zijn geen stookinstallaties op aardgas aanwezig. Voor de verwarming van ruimten wordt standaard restwarmte gebruikt van de installatie.

In onderhoudsperiodes zal (ruimte)verwarming plaatsvinden op andere wijze, bijvoorbeeld via elektrische kachels of verwarmingsketels. Voor deze verwarmingsketels gelden de voorschriften zoals gesteld in hoofdstuk 3 van het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer. Desbetreffende voorschriften zijn opgenomen in deze vergunning.

4.19 Overige aspecten

4.19.1 Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

4.19.2 Milieujaarverslag

Gelet op het feit dat van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen worden verbrand, is hoofdstuk 12 van de Wet milieubeheer rechtstreeks van toepassing op de gehele inrichting. Overeenkomstig dit hoofdstuk dient de vergunninghoudster jaarlijks een milieujaarverslag te overleggen. Het verslag aan het bevoegd gezag dient te voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in artikel 3 van het Besluit milieuverslaglegging milieubeheer.

4.19.3 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de Wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Tevens worden hieromtrent vanuit het Bva verplichtingen opgelegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Groningen worden gemeld via het algemene telefoonnummer 06-53977863.

4.19.4 Financiële zekerheid

Op grond van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (Bfz) wordt ons de mogelijkheid geboden om voor het nakomen van vergunningvoorschriften inzake het opslaan en beheer van afvalstoffen binnen een inrichting en voor dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem, een financiële zekerheid te verlangen.

In het kader van ons beleid Besluit financiële zekerheid milieubeheer van november 2006, in afwachting van interprovinciaal beleid, maken wij van de laatste mogelijkheid geen gebruik, aangezien wij bij vergunningen voor nieuwe inrichtingen een zodanig bodembeschermingsniveau verlangen dat er sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Op basis van artikel 7 van het Bfz is zekerheidsstelling in dat geval namelijk uitgesloten. Het bodembeschermingsniveau binnen de inrichting van BKB leidt tot een verwaarloosbaar risico.

Op basis van artikel 3 van het Bfz kan financiële zekerheid worden verlangd voor de afvalstoffen die in de inrichting worden opgeslagen en worden beheerd. Gezien de informatie in de aanvraag over de financiële gegevens van BKB (o.a. paragraaf 1.8 en bijlage 7 van de aanvraag) kan gesteld worden dat conform het beleid in dit geval geen financiële zekerheid wordt gevraagd.

4.19.5 Termijn voor het in werking brengen van de aangevraagde veranderingen

Voor een inrichting of deel van de inrichting vervalt de vergunning ingevolge artikel 8.18 van de Wm, indien deze inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. BKB heeft in haar aanvraag niet verzocht om met gebruikmaking van onze bevoegdheid op basis van het tweede lid van artikel 8.18 deze termijn te verlengen tot meer dan drie jaar na het onherroepelijk worden van onderhavige vergunning.

Dit impliceert dat BKB de inrichting moet hebben opgericht en in werking gebracht uiterlijk 3 jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning.

4.19.6 Toekomstige ontwikkelingen

Naast de levering van stroom heeft BKB de intentie om restwarmte of stoom te gaan leveren aan buurtbedrijven. De stoomafname door potentiële afnemers moet nog nader in kaart worden gebracht.

Aangezien omtrent de afzet van stoom nog geen zekerheid bestaat, wordt tot het moment dat er afnemers zijn mogelijk een belangrijk deel van de restwarmte via het koelwater geloosd op het Zeehavenkanaal met een Wvo-vergunning van RWS/NN.

Hoewel de levering van warmte of stoom milieuhygiënisch een gunstig effect heeft en door ons wordt gestimuleerd, zijn daarvoor twee partijen nodig, te weten de aanbieder en de afnemer van stoom. Dit betekent dat dit deels buiten de directe invloedssfeer van BKB ligt. Dit aspect is daarom verder niet betrokken bij onze beslissing op de aanvraag en op de verlening van deze vergunning.

Verder zijn er geen ontwikkelingen aanstaande, die van invloed zijn op de bedrijfsvoering of de milieubelasting vanwege de nu aangevraagde inrichting.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

6. BESLUIT

6.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan BKB voor haar vestiging op het industrieterrein Oosterhorn te Delfzijl, de gevraagde vergunning te verlenen voor:

- het oprichten en in werking stellen van een afvalverbrandingsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 300.000 ton afval per jaar, met daaraan gekoppeld elektriciteitsopwekking en warmteproductie (stoom);
- de opslag van huishoudelijk afval, bedrijfsafval en gemengd, brandbaar bouw- en sloopafval ten behoeve van verwerking in de afvalverbrandingsinstallatie.

Aan deze vergunning verbinden wij de aan dit besluit gehechte voorschriften.

6.2 Verhouding aanvraag-vergunning

De volgende delen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- hoofdstuk 3;
- hoofdstuk 6, paragraaf 6.1 tot en met 6.3;
- hoofdstuk 8;

Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

6.3 Geldigheid van de vergunning

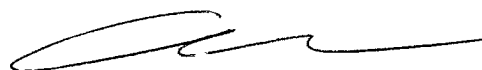
Deze vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Ingevolge artikel 8.16 onder c van de Wet milieubeheer bepalen wij dat de voorschriften, 4.2.3, 4.2.4 en 4.2.5 nadat de vergunning haar gelding heeft verloren van kracht blijven, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

6.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,



, voorzitter



, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- BKB Aktiengesellschaft, Schöningerstrasse 2-3, 38350 Helmstedt, Duitsland;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
- Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
- Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- VROM-Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
- Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
- Commandant van de Regionale Brandweer, t.a.v. dhr. P.W.W. Blink, Postbus 584, 9700 AN Groningen
- Ministerie LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
- Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;
- Stadt Emden te Emden;
- Stadt Borkum te Borkum;
- Gemeinde Bunde te Bunde;
- Gemeinde Jemgum te Jemgum;
- Gemeinde Krummhörn te Krummhörn;
- Gemeinde Juist te Juist;
- Landkreis Leer te Leer;
- Nationalparkverwaltung Niedersächsisches Wattenmeer te Wilhelmshaven;

- Wasser und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, Direktion Nordwest te Aurich;
- NLWK, Betriebsstelle Aurich te Aurich;
- Landkreis Aurich te Aurich;
- Industrie- und Handelskammer für Ostfriesland und Papenburg te Emden;
- Landwirtschaftskammer Weser-Ems te Oldenburg;
- Gewerbeaufsichtsamt Emden te Emden;
- Niederdeuts. Ministerium für den ländlichen Raumordnung, Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;
- einde Krummhörn, Duitsland.
- MOB

VOORSCHRIFTEN

1	ALGEMEEN	49
1.1	Gedragsvoorschriften	49
1.2	Registratie	49
2	AFVALSTOFFEN	50
2.1	Acceptatie en be- of verwerking, administratieve organisatie en interne controle.....	50
2.2	Behandeling van afvalstoffen.....	51
2.3	Opslag van afvalstoffen	51
3	AFVALWATER	52
3.1	Algemeen	52
4	BODEM	52
4.1	Algemeen	52
4.2	Onderzoeken	52
4.3	Rapportage NRB	53
4.4	Voorzieningen.....	53
4.5	Maatregelen.....	53
4.6	Bedrijfsrioleringen	54
5	BRANDVEILIGHEID EN VEILIGHEID.....	55
5.1	Blusmiddelen algemeen	55
5.2	Brandpreventie	55
6	GELUID	56
7	LUCHT	57
7.1	Algemeen	57
7.2	Emissies, normering	57
7.3	Geur	58
8	GASSEN	59
8.1	Gasflessen, algemeen	59
9	OPSLAG EN VERLADING	59
9.1	Algemeen	59
10	GEVAARLIJKE, BIJTENDE STOFFEN, IN BOVENGRONDSE TANKS.....	59
10.1	Algemeen	59
11	OPSLAG VAN (VLOEI-)STOFFEN IN EMBALLAGE.....	60
11.1	Algemeen	60
12	OPSLAG GASOLIE/DIESELOLIE IN EEN BOVENGRONDSE TANK	60
12.1	Algemeen	60
13	ELEKTRISCHE INSTALLATIE.....	60
13.1	Algemeen	60
14	NOODSTROOMVOORZIENING	61
14.1	Algemeen	61
14.2	Constructie, installatie en gebruik gasoliegestookte noodstroomverbrandingsmotor.	61
14.3	Opstelling noodstroomaggregaat	61
15	MER-EVALUATIE.....	62
15.1	Evaluatieonderzoek	62

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zwerfvuil afkomstig van activiteiten binnen in de inrichting en aanvoer van afvalstoffen naar de inrichting moet zowel binnen als buiten de inrichting dagelijks worden opgeruimd.

1.1.2

De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

1.1.3

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste drie werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.1.4

Indien een andere dan aanvraag genoemde vergunninghoudster de inrichting gaan drijven dient zij dit vooraf te melden aan het bevoegd gezag, onder opgave van naam en vestigingsadres, een uittreksel van de Kamer van Koophandel alsmede een opgave van de bevoegdheid om namens een bepaalde rechtspersoon te handelen

1.1.5

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden

1.1.6

Alle binnen de inrichting werkzame personen moeten tijdig, voorafgaand aan de uitvoering van hun werkzaamheden, instructies hebben ontvangen die erop zijn gericht gedragingen uit te sluiten die tot gevolg hebben dat de inrichting in strijd met deze vergunning in werking is.

1.2 Registratie

1.2.1

De onderstaande documenten moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegde ambtenaren:

- metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
- registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden.

1.2.2

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- de schriftelijke instructies voor het personeel;
- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals, keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, (periodieke) keuring butaan / propaan-installatie, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- registratie van het energie- en waterverbruik;
- het bedrijfsnoodplan;

- registratie van emissies;
- de jaarlijkse voortgangsrapportages van de uitvoering van het plan van aanpak reductie emissies (op termijn);
- metingen en storingen nageschakelde technieken;
- registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
- een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Acceptatie en be- of verwerking, administratieve organisatie en interne controle

2.1.1

Voordat de acceptatie van de afvalstoffen binnen de inrichting aanvangt dient de vergunninghouder een AV-AO/IC-document aan te passen / op te stellen en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag aan te bieden. Het AV-AO/IC-document moeten voldoen aan de randvoorwaarden die zijn vastgelegd in de "Richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid", de "uitgangspunten voor de AO/IC" en de randvoorwaarden voor de monstername- en analyseprocedure zoals vastgelegd in het Eindrapport De verwerking verantwoord d.d. februari 2002 en zoals opgesteld door de Werkgroep "Uitvoering aanbevelingen Commissie HOI's en inspectieonderzoek".

Pas na goedkeuring door ons college, mag de daadwerkelijke acceptatie van afvalstoffen plaatsvinden. De vergunninghouder is te allen tijde verplicht te handelen overeenkomstig de documenten die behoren tot het AV-AO/IC nadat het door het bevoegd gezag is goedgekeurd.

2.1.2

Bij aanpassing van het AV-AO/IC-document, dient deze aanpassing voorafgaand aan de invoering hiervan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Wijzigingen in de documenten die behoren tot het zogenaamde AV-AO/IC waarbij wordt afgeweken van de richtlijnen zoals opgesteld in de "Richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid", de "uitgangspunten voor de AO/IC" en de randvoorwaarden voor de monstername- en analyseprocedure zoals vastgelegd in het Eindrapport De verwerking verantwoord d.d. februari 2002 en zoals opgesteld door de Werkgroep "Uitvoering aanbevelingen Commissie HOI's en inspectieonderzoek" dienen vooraf ter goedkeuring te worden gezonden aan ons college.

2.1.3

Binnen de inrichting mogen uitsluitend niet-gevraarljke afvalstromen worden geaccepteerd ten behoeve van verwerking in de inrichting, zoals aangegeven in bijlage 4 bij deze vergunning en onder de daarin aangegeven voorwaarden alsmede de overige voorwaarden die uit deze vergunning voortvloeien.

2.1.4

Ten aanzien van de in bijlage 4 genoemde afvalstromen, die vallen onder 'sectorplan 2' van het LAP (procesafhankelijk industrieel afval) en die op grond van die bijlage mogen worden geaccepteerd, dient vergunninghouder ervoor zorg te dragen, dat:

- betreffende aanbieders schriftelijk verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria";
- jaarlijks door hen onderzoek wordt gedaan naar de nuttige toepassingsmogelijkheden van die stromen uit deze categorie die in hoeveelheden van meer dan 150 ton/jaar worden aangeleverd.

De onderzoeksresultaten dienen schriftelijk te worden vastgelegd in een onderzoeksrapport en te worden bewaard in het onder voorschrift 1.2.2 genoemde registratiesysteem.

2.1.5

Indien het onderzoek als bedoeld in voorgaand voorschrift oplevert, dat nuttige toepassing van een of meerdere afvalcategorieën mogelijk is binnen de in het LAP genoemde criteria dienen deze afvalstromen direct na bekend worden van de onderzoeksresultaten te worden geweigerd. Tevens dient het AV-AO/IC hierop te worden aangepast.

2.1.6

De overige in Bijlage 4 genoemde afvalstromen, die niet vallen onder 'sectorplan 2' van het LAP, dienen ook overeenkomstig de in die bijlage genoemde voorwaarden te worden geaccepteerd c.q. verwerkt.

2.1.7

De vergunninghouder dient er zorg voor te dragen dat er zodanige voorzieningen zijn getroffen dat van de aanwezige afvalstoffen representatieve monsters kunnen worden genomen.

2.2 Behandeling van afvalstoffen

2.2.1

Afvalstoffen, waaronder met afvalstoffen verontreinigd water of water waaraan warmte is toegevoegd mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen. Het bewaren of bezigen van afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.

2.2.2

In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) (gevaarlijk) afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.

Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten zonodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

2.2.3

Afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan moeten zo vaak als nodig uit de inrichting worden afgevoerd. Het afvoeren moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

2.3 Opslag van afvalstoffen

2.3.1

De verpakking van gevaarlijk afval die binnen de inrichting ontstaan moet:

- dicht en voldoende sterk zijn en geschikt zijn voor de desbetreffende stof;
- zijn voorzien van een etiket, waarop, op een altijd duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

2.3.2

Vloeibare gevaarlijke afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan, zoals o.a. afgewerkte olie, moeten worden bewaard in doelmatige emballage of tanks. De emballage moet vloeistofdicht zijn, voldoende stevig, gesloten worden gehouden en bestand zijn tegen de opgeslagen vloeistoffen.

2.3.3

Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.

2.3.4

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.3.5

Afvalstoffen, zoals papierresten en huishoudelijk afval, moeten worden opgeslagen in een gesloten (pers)container.

2.3.6

Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.

2.3.7

Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle hulp-, afval- en reststoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

3 AFVALWATER

3.1 Algemeen

3.1.1

Huishoudelijk afvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk of de bij dit openbaar riool of zuiveringstechnische werk behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk en
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater worden beperkt.

3.1.2

Behoudens voor zover in deze vergunning anders is bepaald, mogen gevaarlijke afvalstoffen niet in een openbaar riool worden gebracht.

4 BODEM

4.1 Algemeen

4.1.1

Het is verboden vloeistoffen, behoudens oppervlaktewater, hemelwater of leiding-/drinkwater, definitief op of in de bodem te brengen.

4.2 Onderzoeken

4.2.1

De resultaten uit het bij de aanvulling op de aanvraag gevoegde rapport d.d. 1 september 2006 met kenmerk 110314 / NA6 / 109 / 000205 / 001 gelden als nulsituatie voor de bodemkwaliteit.

4.2.2

In de inrichting moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond- en grondwater) bij een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging en op schriftelijk verzoek van het bevoegd gezag, een herhalingsonderzoek worden uitgevoerd. Het herhalingsonderzoek moet ten minste voldoen aan "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", Sdu te Den Haag, okt 1993 ISBN 90-12-08118-1. In afwijking hiervan moeten de monster- en analysemethoden voldoen aan NEN 5740.

4.2.3

Bij beëindiging van (een deel van) de bedrijfsactiviteiten waarbij potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) binnen vier weken na beëindiging een eindsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het eindsituatieonderzoek moet ten minste voldoen aan "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", Sdu te Den Haag, okt 1993 ISBN 90-12-08118-1. In afwijking hiervan moeten de monster- en analysemethoden voldoen aan NEN 5740.

4.2.4

Het eindsituatieonderzoek moet worden verricht op de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatie-bodemonderzoek.

4.2.5

De resultaten van het eindsituatieonderzoek moeten binnen 4 maanden na uitvoering van het bodemonderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

4.3 Rapportage NRB

4.3.1

Voor elke bedrijfsactiviteit waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn / worden getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico).

Voor het in gebruik nemen van de inrichting moet uit een bodemrisicoanalyse zoals bedoeld in de NRB blijken welke voorzieningen en maatregelen, dus welke specifieke combinatiekeuze van voorzieningen en maatregelen per bodembedreigende activiteit/locatie, hebben geleid tot het verwaarloosbaar risico op nieuwe bodemverontreinigingen.

4.4 Voorzieningen

4.4.1

De bedrijfsriolering voor de afvoer van (huishoudelijk) afvalwater of verontreinigd hemelwater moet vloestofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen.

De ondergrondse bedrijfsriolering moet, voor ingebruikname, aan de hand van CUR/PBV-aanbeveling 44, worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloestofdichtheid van de bedrijfsriolering moet een geldige PBV-Verklaring Vloestofdichte Voorzieningen kunnen worden getoond. Voor het verstrijken van de keuringstermijn die is opgenomen in de PBV-Verklaring Vloestofdichte Voorzieningen moet de desbetreffende vloestofdichte vloer, verharding of bedrijfsriolering opnieuw worden geïnspecteerd overeenkomstig de CUR/PBV-aanbeveling 44.

4.5 Maatregelen

4.5.1

Bij het ontwerp en de aanleg van een nieuwe vloestofdichte vloer of verharding moeten de CUR 196 en de voor het desbetreffende materiaal geldende CUR/PBV-aanbevelingen in acht worden genomen. De bodembeschermende voorziening moet, na aanleg, aan de hand van CUR/PBV-aanbeveling 44, worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloestofdichtheid van de vloestofdichte vloer of verharding moet een geldige PBV-Verklaring Vloestofdichte Voorzieningen kunnen worden getoond.

4.5.2

Indien een vloer, verharding of bedrijfsriolering na inspectie niet als vloestofdicht kan worden aangemerkt, moeten de door de inspecteur in het inspectierapport geadviseerde herstelmaatregelen binnen de eveneens in het rapport aangegeven termijn worden uitgevoerd. Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden moet opnieuw een inspectie overeenkomstig de CUR/PBV-aanbeveling 44 worden uitgevoerd.

4.5.3

Een vloestofdichte vloer of verharding moet door de vergunninghouder periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd (bedrijfsinterne controle). De frequentie van deze controle alsmede de te beoordelen onderdelen worden vastgelegd op de PBV-Verklaring Vloestofdichte Voorziening. Deze verklaring moet altijd in de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de checklist opgenomen in CUR/PBV-aanbeveling 44.

4.5.4

Bodembeschermende voorzieningen zoals o.a. in de machinehal, het ketelhuis, de waterbehandelingsruimte, de olieopslag, het magazijn, de slakkenbunker, transformatorruimte, noodstroomruimte (incl. accu's), de werkplaats en losplaats voor chemicaliën, voorgeschreven in deze vergunning, zoals vloeren, lekbakken etc. moeten periodiek worden onderhouden. Er dient voor in bedrijfsname van de WtE-installatie een onderhoudsprogramma te worden opgesteld, afgestemd op de gekozen voorzieningen en bedrijfsactiviteiten. In het onderhoudsprogramma moet ten minste zijn vermeld:

- welke bodembeschermende voorzieningen moeten worden onderhouden;
- de onderhoudsfrequentie;
- waaruit het onderhoud bestaat;
- wie het onderhoud uitvoert;

- welke middelen daarvoor nodig zijn.
- Het onderhoudsprogramma moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn en moet op aanvraag van het bevoegd gezag terstond worden overgelegd. De vergunninghouder moet erop toezien dat het programma wordt nageleefd. Na elk uitgevoerd onderhoud moet ten minste worden geregistreerd;
- datum waarop het onderhoud is uitgevoerd;
- bevindingen;
- uitgevoerde reparaties.

De registraties moeten gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard in het centraal registratiesysteem.

4.5.5

Het onderhoud van de ondergrondse bedrijfsriolering moet plaatsvinden overeenkomstig het CUR/PBV-Rapport 2001-3 'Beheer en onderhoud van bedrijfsrioleringen'.

4.5.6

Bodembeschermende voorzieningen voor de op- en overslag van bodembedreigende (afval)stoffen zoals o.a. in de machinehal, het ketelhuis, de waterbehandelingsruimte, de olieopslag, het magazijn, de slakkenbunker, transformatorruimte, noodstroomruimte (incl. accu's), de werkplaats en losplaats voor chemicaliën, voorgeschreven in deze vergunning, zoals vloeren, lekbakken etc. moeten periodiek bedrijfsintern worden geïnspecteerd op lekkages of gebreken. De wijze van inspectie moet in een inspectieprogramma of -plan zijn vastgelegd. Het inspectieplan moet voor in bedrijfsname van de WtE-installatie worden opgesteld. In een inspectieplan moet worden vastgelegd:

- welke voorzieningen moeten worden geïnspecteerd;
- de inspectiefrequentie (periodiek, toezicht op specifieke handelingen);
- de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen, etc.);
- welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- welke middelen daarvoor nodig zijn;
- hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;

welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden genomen.

Het inspectieplan moet altijd op de werkplek van de uitvoerende perso(o)n(en) aanwezig zijn. De vergunninghouder moet erop toezien dat het inspectieplan wordt nageleefd. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd. Hierbij moeten ten minste de volgende gegevens worden vermeld:

- datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd,
- bevindingen,
- de eventueel genomen vervolgacties.

De registraties moeten gedurende ten minste vijf jaar worden bewaard in het centraal registratiesysteem.

4.6 Bedrijfsrioleringen

4.6.1

De bedrijfsriolering voor de afvoer van afvalwater, bestaande uit het sanitair riool, schoonwaterriool en vuilwaterriool, moet vloeistofdicht zijn en bestand tegen het af te voeren afvalwater. De bedrijfsriolering mag niet anders worden gebruikt dan waarvoor deze is bestemd. Stoffen die de toegepaste materialen aantasten, de riolering beschadigen en vervolgens leiden tot bodemverontreiniging, mogen niet worden getransporteerd.

4.6.2

Het ontwerp van het riool, met inbegrip van alle daarop aangesloten afvoerroosters, putten en bijbehorende verbindingen en afsluiters, dient overeenkomstig de CUR/PBV-aanbeveling 51 te geschieden. In het ontwerp dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:

- de eis aan de vloeistofdichtheid;
- de samenstelling en kenmerken van het afvalwater (stoffen, temperatuur, vullingsgraad riool, aanwezigheid van zand en slib);
- de externe leidingomgeving (grondeigenschappen, grondwatergegevens);
- de geplande levensduur en de ontwerp levensduur;
- de uitwendige belastingen;
- de wijze van uitvoering;
- de wijze van beheer.

4.6.3

De materialen die worden toegepast ten behoeve van de aanleg van nieuwe onderdelen dan wel bij vervanging van bestaande onderdelen van de bedrijfsriolering, dienen te beschikken over een door een, door de raad voor de accreditatie erkende certificeringsinstantie afgegeven produktcertificaat. De riolering dient te worden aangelegd overeenkomstig een erkend procescertificaat.

4.6.4

De aanleg van een nieuw onderdeel van de bedrijfsriolering dient ten minste te geschieden overeenkomstig NPR 3218 'Buitenriolering onder vrij verval; Aanleg en onderhoud'.

Inspectie

4.6.5

Elke 4 jaar dient de bedrijfsriolering te worden geïnspecteerd op lek Dichtheid aan de hand van een hiertoe opgesteld beheersplan. Het beheersplan dient op basis van de richtlijn NPR 3220 opgesteld te worden. Inspecties en een toestandsbeoordeling van de bedrijfsriolering dienen geregistreerd en aan de hand van de NPR 3398 en NEN-EN 13508-2 uitgevoerd te worden, dan wel een gelijkwaardige methode die met Gedeputeerde Staten is overeengekomen.

4.6.6

Indien een vermoeden bestaat of uit de inspectie blijkt dat een (onderdeel van het) rioolsysteem lek is en dit kan leiden tot bodemverontreiniging, dient:

- dit onverwijld via het Milieuklachtentelefoon te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
- herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden;
- of het des betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld.

4.6.7

Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.

5 BRANDVEILIGHEID EN VEILIGHEID

5.1 Blusmiddelen algemeen

5.1.1

Blusmiddelen moeten voor een ieder duidelijk zichtbaar en gemakkelijk bereikbaar zijn, voor direct gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.

5.1.2

De opslagtanks van dieselolie/gasolie moeten via een verharde weg met een breedte van minimaal drie meter vanaf twee zijden benaderd kunnen worden door blusvoertuigen en ladderwagens. De aanrijdroutes op het terrein van de inrichting behoeven de goedkeuring van de gemeentelijke brandweer.

5.1.3

In de buitenlucht aanwezige brandblusmiddelen moeten doelmatig tegen weersinvloeden zijn beschermd. Er moeten voorzieningen aangebracht zijn om overslag van brand van een vultrechter naar de bunker te voorkomen.

5.1.4

Wanneer het in de bunker gestorte afval in de brand raakt, moeten onmiddellijk maatregelen getroffen worden om de brand te blussen.

5.1.5

Voor ingebruikname van inrichting moet met betrekking tot mogelijk stof- en/of gasexplosiegevaar, een gevarenclassificatie-indeling te worden opgesteld. Hiervoor dient de NPR 7910-1 c.q. NPR 7910-2 van juli 2001 te worden gehanteerd.

5.2 Brandpreventie

5.2.1

Voorafgaand aan de eerste in bedrijfstelling van de WtE-installatie moet aan het bevoegd gezag en aan de commandant van de gemeentelijke brandweer een brandpreventieplan en een tekening met renvooi worden overgelegd waarop alle te installeren natte en droge brandbestrijdingsvoorzieningen (o.a. draagbare blusmiddelen, slanghaspels, blusleidingen, brandkranen, brandalarmeringen) zijn aangegeven. In dit brandpreventieplan dient aandacht te zijn besteed aan:

- a. aard, capaciteit, uitvoering en situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - bluswatervoorziening en -voorraad;
 - opvang van verontreinigd bluswater;
 - b. de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat, detectie- en bestrijdingssystemen.
- Het brandpreventieplan dient in afstemming met de lokale of regionale brandweer te zijn opgesteld. Dit plan en de bijbehorende tekening behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

5.2.2

De op de tekening uit voorschrift 5.2.1 en de daarbij overgelegde stukken aangegeven blusmiddelen moeten aanwezig zijn

5.2.3

Brandblusmiddelen, waaronder slanghaspels, moeten ieder kalenderjaar op deugdelijkheid zijn gecontroleerd en in orde zijn bevonden. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559, NEN-EN 671-3 en ISO 11602-2 plaatsvinden. Onderhoud en inspectie moeten plaatsvinden door bedrijven die beschikken over een REOB-erkenning. Na inspectie moeten blusmiddelen en slanghaspels worden voorzien van een label of sticker met datum. Draagbare blustoestellen moeten bovendien zijn voorzien van een zegel (rijkskeurmerk met rangnummer).

5.2.4

Op de op de tekening zoals bedoeld in voorschrift 5.2.1. als zodanig aangegeven plaats(en) moet een op de waterleiding aangesloten slanghaspel aanwezig zijn die voldoet aan NEN-EN 671 deel 1. De slanghaspel moet worden onderhouden conform NEN-EN 671 deel 3.

6 GELUID

6.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,T,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Ligging (richting)	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
VGW008	Borgsweer	28	30	29
VGW009	Lalleweer	26	27	27
Z10	zonegrens (zuidoost)	26	28	27
Z09	zonegrens (noordoost)	26	27	26
Z07	zonegrens (noord)	23	24	23
Z14	zonegrens (zuid)	20	21	20

6.1.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{A,T,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaalde in voorschrift E.4, op de aangegeven punten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden:

Vergunning punt	Ligging coördinaten	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
WtE01	261423, 592373	51	53	52
WtE02	261648, 593048	46	47	46
WtE03	261982, 592862	49	50	49
WtE04	261820, 592443	58	60	58

6.1.3

Van de controlewaarden van voorschrift 6.1.2 kan worden afgeweken, mits de vergunninghouder vooraf aan het bevoegd gezag aantoont dat de grenswaarden van de voorschrift 6.1.2 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond door middel van een rapportage met de resultaten van metingen en/of berekeningen van de geluidsniveaus op alle in deze paragraaf genoemde punten.

6.1.4

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De beoordelingshoogte op de referentie- en controlepunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld. De referentiepunten staan aangegeven op bijlage 2 bij die besluit.

Bij de bepaling en beoordeling van de geluidsniveaus geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting van dit moment en zoals in de akoestische modelvorming voor deze vergunning is gehanteerd.

6.1.5

Binnen 12 maanden na in bedrijfstelling van de centrale dient aan ons college een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogensniveau per octaafband en in dB(A);
- een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven referentie- en controlepunten;
- een toetsing van de berekende en/of gemeten geluidsniveaus aan de voorwaarden van de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2;
- een beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan om te voldoen aan de voorwaarden van de voorschriften 6.1.1 en 6.1.2.

De onder a, b en c van dit voorschrift genoemde gegevens worden uitsluitend verlangd van de geluidsbronnen die zijn gewijzigd ten opzichte van het rapport "Akoestisch onderzoek waste to energy plant Delfzijl", datum 15 augustus 2006, kenmerk 110623/CE6/1E6/000506. De onderdelen d en e van dit voorschrift zijn van toepassing op de gehele inrichting.

7 LUCHT

7.1 Algemeen

7.1.1

Een afvoerleiding voor de gereinigde afgassen moet voor het uitvoeren van (controle)metingen zijn voorzien van (een) afsluitbare opening(en), die moet(en) zijn aangebracht op (een) goed bereikbare en meettechnisch geschikte plaats(en). Het aanbrengen van de meetpunten moet overeenstemmen met NEN-EN-13284-1 en moet plaatsvinden in overleg met het bevoegd gezag.

7.2 Emissies, normering

7.2.1

De datum van eerste levering van elektriciteit en /of stoom aan derden moet uiterlijk vier werkdagen voorafgaand aan deze eerste levering schriftelijk en telefonisch (06-53977863) worden gemeld aan het bevoegd gezag.

7.2.2

Drie maanden na de datum van eerste levering van elektriciteit en / of stoom aan derden, danwel één maand na een ovenrevisie, mag de concentratie van genoemde componenten in het afgas van de schoorsteen, naast de emissiegrenswaarden uit de A-tabellen van het Besluit verbranden afvalstoffen, de volgende emissiegrenswaarden niet overschrijden.

Component	½ uur gemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂	daggemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂	jaargemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂
totaal stof	)	)	3
zwaveldioxide	)	40	25
stikstofoxiden	)	100	-
koolmonoxide	)	30	-

Component	½ uur gemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂	daggemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂	jaargemiddelde emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂
zoutzuur	*)	8	5
cadmium en thallium	-	*)	-
kwik	0,03	0,02	-
som metalen	-	*)	-
dioxinen en furanen	-	*)	-
waterstoffluoride	*)	0,5	-
totaal organisch koolstof	*)	*)	5
ammoniak		5	-

*) Emissiegrenswaarden uit de A-tabellen van het Besluit verbranden afvalstoffen.

De emissie dienen op droog afgas te worden teruggerekend.

7.2.3

De PAK-emissie uit de schoorsteen moet binnen 6 maanden na de aanvang van de afvalverbranding in de WtE-installatie, eenmalig gemeten worden in een representatieve bedrijfssituatie. De meting moet voldoen aan paragraaf 4.7 van de NeR (versiedatum paragraaf: april 2003) en worden verricht door een voor die verrichting geaccrediteerde instelling.

7.2.4

In de gereinigde rookgassen van de verbrandingsinstallaties dient kwik, waterstofchloride, waterstoffluoride en ammoniak continu te worden gemeten. De meet- en rapportagebepalingen zoals opgenomen in het Bva en de Regeling meetmethoden worden van toepassing verklaard op deze componenten.

De bemonsteringen, analyses en metingen dienen te worden uitgevoerd volgens vigerende NEN en/of CEN-normen, dan wel bij het ontbreken daarvan, volgens andere normen die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt. De meetnorm NEN-ISO 10396 (Emissies van stationaire bronnen - Monsterneming voor de automatische bepaling van gasconcentraties voor continue metingen) dienen eveneens in acht te worden genomen.

Een actueel meetplan moet vooraf worden toegezonden aan ons college. Bij nadere eis kan ons college door het normen worden aangewezen die in ieder geval worden aangemerkt als normen die voldoen aan de doelstelling van dit voorschrift.

7.2.5

In de controleruimte van de fabriek moeten voortdurend relevante meet- en registratiegegevens zichtbaar zijn. Tevens moet een alarmering in werking treden als vergunningwaarden worden overschreden. Bij alarmering moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om deze overschrijding op te heffen.

7.2.6

De opslag en afvoer van vlieggas dient plaats te vinden via een gesloten systeem. Een ontluchting van een opslagsilo met stuifgevoelige goederen, dient plaats te vinden via een doekfilter. Een filterdoek moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en schoongemaakt. Indien wordt geconstateerd dat er beschadigde of versleten filterdoek in de installatie aanwezig zijn, mag de silo niet worden gevuld, moet de installatie onmiddellijk worden uitgeschakeld en moeten de doeken worden vervangen. Er moeten voldoende reserve filterdoeken aanwezig zijn.

7.3 Geur

7.3.1

Afvalstoffen mogen uitsluitend worden bewaard in de opslagbunker of in goed gesloten emballage en containers.

7.3.2

Het bewaren van afvalstoffen op het buitenterrein moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. De geur van opgeslagen afvalstoffen, mag niet op 50 meter van de grens van de inrichting waarneembaar zijn.

Afvalcontainers moeten van buiten ontdaan zijn van stoffen die een emissie van geurstoffen veroorzaken.

7.3.3

Om geurhinder buiten de inrichting te voorkomen, dienen opgeslagen afvalstoffen die een bovenmatige geuremissie (kunnen) veroorzaken zoals ingeval van broei of rotting, zo spoedig mogelijk, docht uiterlijk binnen 48 uur te worden verwerkt. Een ambtenaar, vanwege ons college belast met het toezicht op de naleving van deze vergunning, kan partijen afvalstoffen aanwijzen die binnen de gestelde termijn moeten worden verwerkt. Deze aanwijzing en instructie dient te worden opgevolgd.

7.3.4

Vanuit de opslagbunker mag geen verspreiding van geur plaatsvinden. Daartoe dienen de deuren gesloten te worden gehouden, behoudens situaties waarin in de bunker wordt gestort. De opslagbunker, ovens, ketels en rookgasreinigingsinstallaties dienen ten tijde van de opslag van afvalstoffen te worden bedreven bij een lichte onderdruk ter voorkoming van het uittreden van gassen.

8 GASEN

8.1 Gasflessen, algemeen

8.1.1

De binnen de inrichting aanwezige gasflessen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig paragrafen 3.1, 3.4 t/m 3.7, 3.11, 3.15, 3.16, 3.20, 3.21, 3.23 en 6.2 van de richtlijn PGS 15.

8.1.2

Een in pandige opslagvoorziening voor gasflessen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig paragrafen 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4 en 6.2.17 van de richtlijn PGS 15.

8.1.3

Een uit pandige opslagvoorziening voor gasflessen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig paragrafen 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4 en 6.2.4 en 6.2.5 van de richtlijn PGS 15.

9 OPSLAG EN VERLADING

9.1 Algemeen

9.1.1

Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.

9.1.2

Op- en overslagplaatsen van gevaarlijke stoffen in emballage, laad- en losplaatsen voor het lossen van emballage, als ook opstelplaatsen voor tankauto's, dienen op een duidelijke en permanente wijze te zijn gemarkeerd en ten minste 3 m te zijn verwijderd van (compartimenten van) andere opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen.

9.1.3

Nabij op- en overslagplaatsen van gevaarlijke stoffen in emballage, laad- en losplaatsen voor het lossen van emballage en het bijvullen van tanks, als ook opstelplaatsen voor tankauto's, dienen absorptie- of neutralisatiemiddelen aanwezig te zijn of anderszins voorzieningen getroffen te zijn om eventueel gemorste stoffen opnemen te kunnen en gevaarlijke situaties te kunnen voorkomen. De aard en de hoeveelheid van de absorptie- of neutralisatiemiddelen moet zijn afgestemd op de aard van de gevaarlijke stoffen en werkzaamheden.

10 GEVAARLIJKE, BIJTENDE STOFFEN, IN BOVENGRONDSE TANKS

10.1 Algemeen

10.1.1

In de inrichting mag maximaal 60 m³ ammonia (NH₄OH < 25 %) en maximaal 50 m³ chloorbleekloog worden opgeslagen.

10.1.2

Alle reservoirs (voorraad- of doseerreservoirs) moeten zijn voorzien van een opschrift waaruit blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt.

10.1.3

Een reservoir moet geplaatst zijn in een lekbak met tenminste de opslagcapaciteit van het reservoir.

10.1.4

De afvoer van een lekbak dient bij normaal bedrijf gesloten te zijn, zodat in geval van ernstige lekkage geen verspreiding kan plaatsvinden.

10.1.5

Buiten opgestelde tanks moeten tegen corrosie en beschadiging door oorzaken van buitenaf worden beschermd (bijv. door een goede verflaag en een vangrailconstructie).

10.1.6

Het niveau van de vloeistof in het reservoir moet eenvoudig te controleren zijn.

10.1.7

Om bij overvulling het teveel veilig te kunnen afvoeren moet een overloopleiding op het reservoir zijn aangebracht met ingebouwde hevelonderbreker. Deze leiding moet tenminste dezelfde diameter hebben als de vulleiding.

10.1.8

Doseerpompen voor het verpompen van de opgeslagen stof moeten in een lekbak zijn geplaatst.

10.1.9

De plaats waar het transportreservoir op de vulleiding moet worden aangesloten, moet duidelijk zijn gemerkt met de aanduiding van de stof die het reservoir bevat

10.1.10

In horizontale richting van het vulpunt mag binnen één meter geen vulpunt aanwezig zijn van een reagerende stof.

10.1.11

Onder het vulpunt voor het reservoir moet een doelmatige lekbak zijn aangebracht.

11 OPSLAG VAN (VLOEI-)STOFFEN IN EMBALLAGE

11.1 Algemeen

11.1.1

De opslag van gevaarlijke (vloei-)stoffen in emballage moet voldoen aan het gestelde in de hoofdstukken 3 en 4 van de richtlijn PGS-15.

11.1.2

Zoutzuur moet gescheiden worden opgeslagen van natronloog, op een zodanige wijze dat deze stoffen niet met elkaar in contact kunnen komen. Deze stoffen mogen daarom niet bij elkaar in een gezamenlijke lekbak zijn geplaatst.

12 OPSLAG GASOLIE/DIESELOLIE IN EEN BOVENGRONDSE TANK

12.1 Algemeen

12.1.1

In de inrichting moeten vloeibare (aardolie)producten met een vlampunt dat hoger ligt dan 55 °C, zoals bijvoorbeeld gasolie/dieselolie, smeerolie en afgewerkte olie, in de buitenlucht worden opgeslagen in uitsluitend hiertoe bestemde bovengrondse tanks.

Deze opslag moet voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 van de richtlijn PGS-30.

13 ELEKTRISCHE INSTALLATIE

13.1 Algemeen

13.1.1

De elektrische installatie in de inrichting moet voldoen aan NEN 1010.

13.1.2

De elektrische installatie voor de noodverlichting moet(en) zijn aangesloten op een noodstroomaggregaat, een accuset, of een dubbele, onafhankelijke netvoeding.

13.1.3

De verlichting in de inrichting moet zodanig zijn dat voortdurend een behoorlijke oriëntatie binnen de inrichting mogelijk is en bij duisternis werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, zowel binnen als buiten de gebouwen van de inrichting kunnen worden verricht.

13.1.4

Voorzieningen moeten zijn getroffen om, bij storingen in de elektrische energievoorzieningen, de installaties veilig in bedrijf te kunnen houden of uit bedrijf te kunnen nemen.

13.1.5

De plaatsen van de hoofdschakelaars van de elektriciteitsvoorziening moeten in onuitwisbaar schrift duidelijk zijn aangegeven op de toegangsdeur of het toegangsluik van de ruimten waarin deze zich bevinden.

14 NOODSTROOMVOORZIENING

14.1 Algemeen

14.1.1

In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodstroom zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste de onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:

- het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
- alle activiteiten welke nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.

14.1.2

Op de noodstroomvoorziening moeten ten minste zijn aangesloten: noodverlichting, de noodvoeding (back-up) voor de processturing (pompen en ventilatoren, kleppen) en de instrumentenluchtvoorziening.

14.1.3

Een noodstroomvoorziening moet ten minste eenmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mag slechts als noodvoorziening worden gebruikt. De uitgevoerde controles, de resultaten en eventuele reparaties moeten worden opgetekend in het logboek van de noodstroomvoorziening.

14.2 Constructie, installatie en gebruik gasoliegestookte noodstroomverbrandingsmotor.

14.2.1

Een noodstroomaggregaat moet zijn voorzien van een doelmatige geluiddemper en moet zodanig zijn afgesteld en worden onderhouden dat een nagenoeg rookloze verbranding wordt verkregen.

14.2.2

Een afvoerleiding en het daarbij behorende uitlaatdempersysteem moet:

- zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal dat voldoende stevig is en bestand is tegen de te verwachten temperatuur;
- zodanig zijn uitgevoerd dat roet, vuil en condenswater zich niet zodanig kunnen ophopen dat de afvoer van de verbrandingsgassen hierdoor wordt belemmerd.

14.3 Opstelling noodstroomaggregaat

14.3.1

Een noodstroomaggregaat moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat. Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.

14.3.2

Een noodstroomaggregaat moet zijn opgesteld in een lekbak of op een vloeistofdichte vloer die tezamen met opstaande randen een vloeistofdichte bak vormt. De lekbak moet de inhoud van het smeeroliesysteem en de brandstofvoorraad van de dagtank van het aggregaat kunnen bevatten.

In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, mag ten hoogste 200 liter gasolie aanwezig zijn. De gasolietank moet zijn geplaatst in een vloeistofdichte lekbak die de gehele hoeveelheid gasolie respectievelijk benzine kan bevatten.

14.3.3

Brandstofleidingen moeten zonodig zijn beschermd tegen mechanische beschadiging. Flexibele aansluitleidingen moeten zo kort mogelijk zijn.

14.3.4

In de ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, moeten voor de toevoer van verbrandingslucht en ventilatielucht en voor de afvoer van ventilatielucht openingen zijn aangebracht, die hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van kanalen, verbinding geven met de buitenlucht. Deze openingen mogen alleen zijn afgesloten als het noodstroomaggregaat niet in werking is en moeten:

- zodanig zijn aangebracht dat een goede dwarsventilatie is gewaarborgd;
- zodanig zijn aangebracht dat onder alle omstandigheden een vrije luchtdoorlaat is gewaarborgd;
- zodanige afmetingen hebben dat bij het in werking zijn van het aggregaat voldoende ventilatie is gewaarborgd om eventuele gassen of dampen ten gevolge van mogelijke brandstoflekage af te voeren en een zodanige temperatuur te handhaven dat, als gevolg van het in werking zijn van een noodstroomaggregaat, geen overlast in niet tot de inrichting behorende ruimten wordt ondervonden.

15 MER-EVALUATIE

15.1 Evaluatieonderzoek

15.1.1

Uiterlijk 2 jaar nadat de WtE-installatie operationeel is geworden en in bedrijf is genomen, dient een MER-evaluatieprogramma te zijn uitgevoerd en gerapporteerd. In dit evaluatieprogramma dienen tenminste de volgende aspecten te worden onderzocht en gerapporteerd:

- de monitoring van alle luchtemissies ten gevolge van de WtE-installatie;
- de afzet van stoom naar buurbedrijven, ter vervanging van de inzet van fossiele brandstoffen;
- de inzet van spoor- en scheepvaartvervoer bij de aanvoer van afvalstoffen;
- verificatie van de in het MER veronderstelde ecologische effecten;
- de genomen maatregelen om te borgen dat de emissies zo laag mogelijk blijven;
- de aanvullende mogelijkheden om de emissies zoveel mogelijk verder te beperken, onder vermelding van technische en financiële consequenties.

Teneinde te kunnen bepalen wat de laagst mogelijke luchtemissies zijn als bedoeld in voorschrift 7.2.2, dient vergunninghouder voor de continu te meten parameters de range te bepalen waarbinnen de daggemiddelde emissie fluctueert.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel -voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

ACCURUIMTE: Een ruimte die uitsluitend is bestemd voor het plaatsen van vast opgestelde accumulator-batterijen.

AFGEWERKTE OLIE: Smeer- en systeemolie in de bijlage bij de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural) aangeduid met een van de afvalstoffencodes 13 01 01* tot en met 13 01 13*, 13 02 04* tot en met 13 02 08* en 13 03 01* tot en met 13 03 10*, op minerale of synthetische basis, die hetzij door vermenging met andere stoffen hetzij op andere wijze onbruikbaar is geworden voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk was bestemd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING: Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMRISICO(CATEGORIE): Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BRANDWERENDHEID VAN BOUWDELEN: De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw zijn functie moet kunnen blijven vervullen bij verhitting, bepaald volgens NEN 6069.

CUR/PBV: Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 196: Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44: Beoordeling vloeistofdichtheid van vloeistofdichte voorzieningen (Stichting CUR, januari 2002).

CUR/PBV-AANBEVELING 51: Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 64: Beoordeling van kunstharsgebonden voorzieningen.

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL: Een toestel dat voldoet aan het "Besluit Draagbare Blustoestellen 1997" (Staatsblad 1998, 46).

EFFECTGERICHTE BODEMBESCHERMENDE VOORZIENINGEN: Een fysieke voorziening die de kans op emissies reduceert. Het betreft hier voorzieningen in of direct op de bodem die moeten voorkomen dat stoffen die uit installaties zijn vrijgekomen in de bodem terecht kunnen komen.

EINDSITUATIE-ONDERZOEK: Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

ELEKTRISCHE BEDRIJFSRUIMTE: Een ruimte of plaats waarin elektrische materieel is geïnstalleerd dat:

- geen volledige bescherming heeft en
- voornamelijk is bestemd voor het bedrijf van een elektrische installatie.

EMBALLAGE: Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GASFLES: Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafluiser en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN: In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

GEVAARLIJKE STOFFEN: Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HERHALINGSONDERZOEK: Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en/of grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en/of het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

ISO: Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

ISO 11602-2: Brandbeveiliging - Draagbare brandblussers en brandblussers op wielen - Deel 2: keuring en onderhoud

LICHT ONTVLAMBARE STOFFEN: Stoffen die:

- Bij normale temperatuur aan de lucht blootgesteld, zonder toevoer van energie, in temperatuur kunnen stijgen en tenslotte kunnen ontbranden;
- In vaste toestand, door kortstondige inwerking van een ontstekingsbron, gemakkelijk kunnen worden ontstoken en na verwijdering van de ontstekingsbron blijven branden of gloeien;
- In vloeibare toestand, een vlampunt beneden 21 °C hebben;
- In gasvormige toestand, bij normale druk, met lucht ontvlambaar zijn;
- Bij aanraking met water of vochtige lucht, licht ontvlambare gassen in een gevaarlijke hoeveelheid ontwikkelen (stoffen die in aanraking met water licht ontvlambare gassen ontwikkelen).

NEN: Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 1010: Veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties.

NEN 1059: Eisen voor gasdrukregel- en meetstations met een inlaatdruk lager dan 100 bar.

NEN 2078: Eisen voor industriële gasinstallaties.

NEN 2559: Onderhoud van draagbare blustoestellen.

NEN 3011: Veiligheidskleuren en -tekens (algemeen).

NEN 5740: Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

NEN 6069: Bepaling van de brandwerendheid van bouwdelen.

NEN-EN: Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NEN-EN 671 deel 1: Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671 deel 3: Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang

NEN-ISO 9096: Emissie van stationaire bronnen; bepaling van de stofconcentratie en het stofdebiet in rook-, proces- en uitlaatgassen; handmatige gravimetrische methode.

NER: Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

NEN-EN 13725: Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie (versie 2003).

NRB: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil), uitgave 2001.

NULSITUATIE: De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

NULSITUATIE-ONDERZOEK: Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

ONBRANDBAAR: Onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064, Bepaling van de onbrandbaarheid van bouwmaterialen'.

OPENBAAR RIOOL: Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING: Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PGS 15: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.

PGS 30: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'.

REOB: Regeling voor de Erkenning van Onderhoudsbedrijven kleine Blusmiddelen, bijgehouden door het NCP; voor informatie over en erkende onderhoudsbedrijven zie ook internet: (<http://www.ncpreventie.nl>)

SCIOS: Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties. Meer informatie over SCIOS en de gecertificeerde bedrijven is te verkrijgen via internet: (<http://www.scios.nl>)

TOEBEHOREN: De op een toestel, tank of leiding aangebrachte appendages zoals afsluiters, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.

VERWIJDERING: Het totaal van handelingen met afvalstoffen vanaf het moment van ontstaan tot en met nuttige toepassing dan wel definitieve verwijdering.

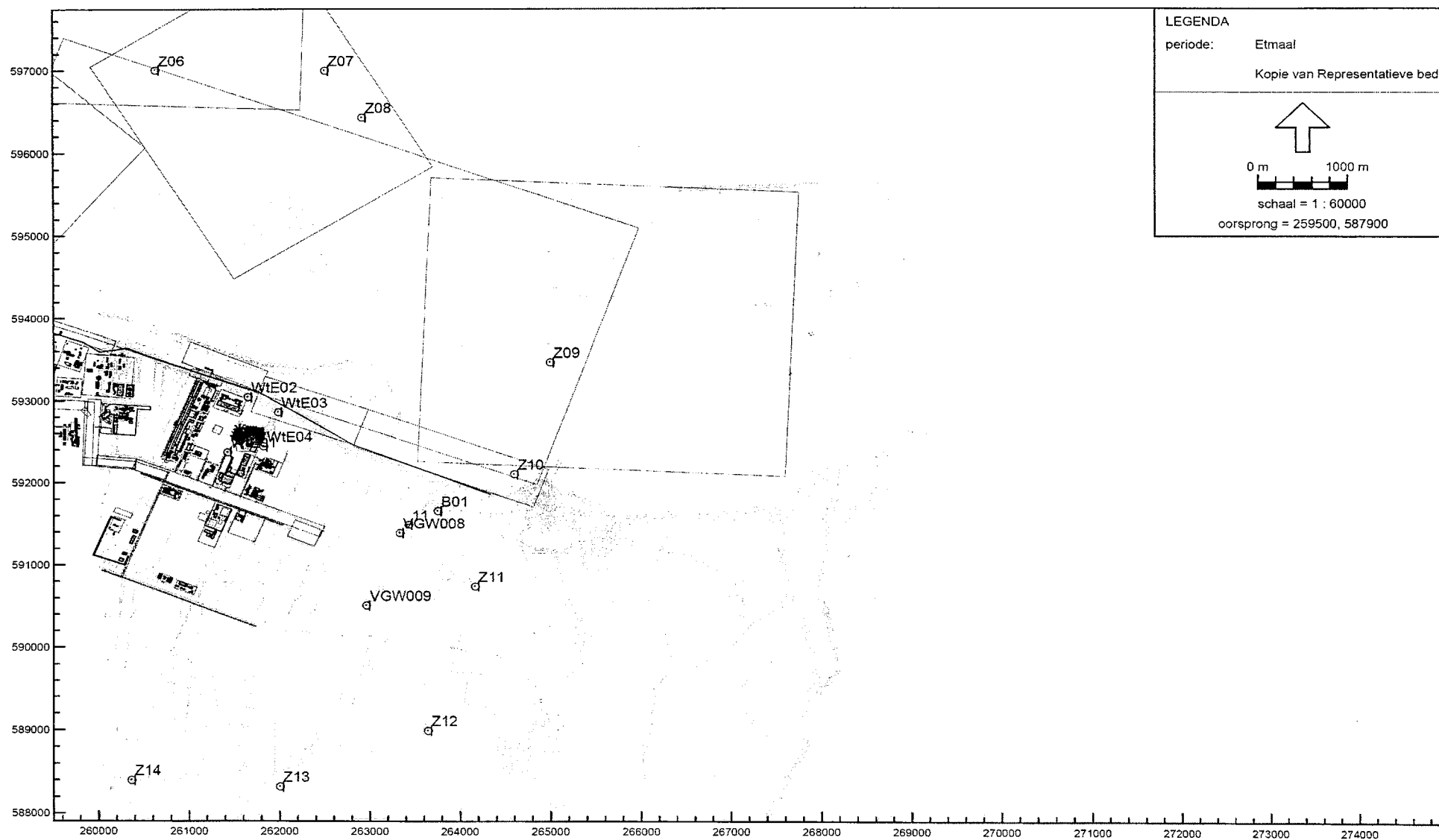
VLOEISTOFDICHT: De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER: Vloeistofdichte vloer van bewezen kwaliteit inclusief 100% opvang en/of gecontroleerde afvoer alsmede een adequaat inspectie- en onderhoudsprogramma.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING: Effectgerichte voorziening die waarborgt dat, onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking, geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde kan komen.

WEERSTAND TEGEN BRANDDOORSLAG EN OVERSLAG (WBDBO): De tijd, uitgedrukt in minuten, gedurende welke geen uitbreiding van brand naar andere ruimten mag plaatsvinden, bepaald volgens NEN 6068.

BIJLAGE 2 : Referentiepunten geluid

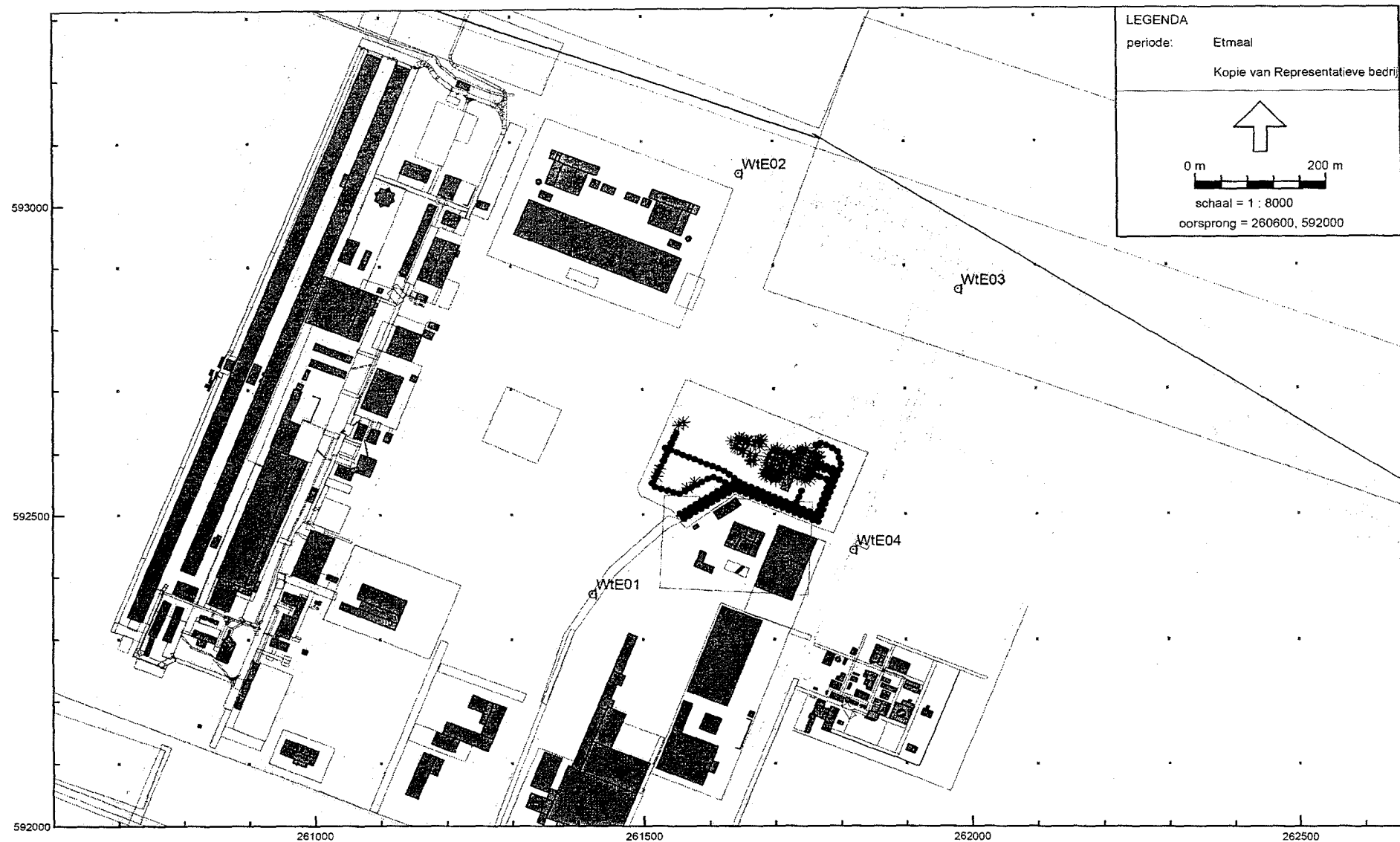


Industrielawaai - IL Akoestisch onderzoek WtE Plant Delfzijl - WtE Plant Delfzijl - Kopie van Representatieve bedrijfssituatie Wt [F:\Projecten Erik\BKB\bkbvergunning\Geonose model BKB Delfzijl 15-8-2006 V5.24] . Geonose V5.30

Provincie Groningen

16-01-2007

BIJLAGE 3 : Controlepunten geluid



Industrielaai - IL, Akoestisch onderzoek WIE Plant Delfzijl - WIE Plant Delfzijl - Kopie van Representatieve bedrijfssituatie Wt [F:\Projecten Erik\BKB\bkbvergunning\Geonose model BKB Delfzijl 15-8-2006 V5.24], Geonose V5.30

Provincie Groningen
 16-01-2007

Waste to energy centrale Delfzijl
 Vergunningpunten voorschriften geluid

Behoord tot de Wm vergunning

BIJLAGE 4 : Euralcode en acceptatie of verwerkingsvoorwaarden

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
02 01 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 01 02	28	Verwijderen door verbranden.	
02 01 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 01 04	19	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom in de vorm van materiaalhergebruik niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 01 07	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 01 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 02 01	28	Verwijderen door verbranden.	
02 02 02	28	Verwijderen door verbranden.	
02 02 03	28	Verwijderen door verbranden.	
02 02 04	28	Verwijderen door verbranden.	
02 03 02	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 03 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 03 04	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 03 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afvalbeheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
02 03 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 04 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 05 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 05 02	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 06 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 06 02		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 06 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 07 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 07 02	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 07 04	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
02 07 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		de afvalstof.	
03 01 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 01 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 03 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 03 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 03 07	18	Grove rejects, zoals touw, plastic en metaal, die vrijkomen bij de bewerking, alsmede de restfracties van verwerking van gescheiden ingezameld papier en karton zoals papierslib en ontinktingsresidu, moeten worden verwerkt conform de minimumstandaard voor industrieel afval	
03 03 08	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 03 10	18	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik; papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is: verwijderen door verbranden.	Alleen papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is mag worden verbrand, Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
03 03 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
04 01 01	33	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
04 01 02	33	De minimumstandaard voor de overige metaalhoudende afvalstoffen is concentratie van metalen door middel van ontgiften, neutraliseren en/of ontwateren, voor zover deze baden zijn verontreinigd met metalen (tin, arseen, chroom, cobalt, koper, molybdeen, lood, nikkel, vanadium, zink, en ijzer) in een somconcentratie groter dan 200 mg/l, waarvan minimaal 25 mg/l in de waterfractie	Acceptatie en verwerking is niet toegestaan
04 01 06		De minimumstandaard voor metaalhoudende filterkoek van ONO die wordt aangemerkt als C2-afvalstof is storten in de C2-deponie danwel storten op	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resteren en de filterkoek voor nuttige

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		een afzonderlijk compartiment van een C3 stortplaats na koude immobilisatie. Dit betekent tevens dat storten in de C2-deponie in principe mogelijk blijft. Daarnaast is thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resteren en de filterkoek voor nuttige toepassing geschikt wordt gemaakt, toegestaan.	toepassing geschikt wordt gemaakt moeilijk is "
04 01 07		De minimumstandaard voor metaalhoudende filterkoek van ONO die wordt aangemerkt als C2-afvalstof is storten in de C2-deponie dan wel storten op een afzonderlijk compartiment van een C3 stortplaats na koude immobilisatie. Dit betekent tevens dat storten in de C2-deponie in principe mogelijk blijft. Daarnaast is thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resteren en de filterkoek voor nuttige toepassing geschikt wordt gemaakt, toegestaan.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resteren en de filterkoek voor nuttige toepassing geschikt wordt gemaakt moeilijk is "
04 01 08	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
04 01 09	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
04 01 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
04 02 09	20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
04 02 10	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
04 02 20	5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
04 02 21	20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
04 02 22	20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
07 02 13	19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrand.	
07 02 17	2	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
07 02 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde crite-

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	ria."
07 05 14	2	thermische verwerking	
07 05 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
07 06 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
08 01 12	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
08 02 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
08 03 15		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
08 03 15	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
08 04 10	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
09 01 07	34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Acceptatie en verwerking toegestaan indien: - vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de minimumstandaard be-/verwerkt, schriftelijk verklaart dat het residu betreft van afval dat reeds conform de minimumstandaard is be-/verwerkt of schriftelijk verklaart dat metaalterugwinning uit het geshredderde materiaal niet mogelijk is; of - door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
09 01 08	18	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik; papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is: verwijderen door verbranden.	Alleen papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is mag worden verbrand, Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat:

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afvalbeheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
			"nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
09 01 10	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
10 01 20	5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
12 01 05	19	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
12 01 15		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
15 01 01	14	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik	Verbranding is toegestaan indien: - een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is; of - door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
15 01 02	14/19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrand	Idem als bij 15 01 01
15 01 03	14	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (glas, papier, karton, metaal en hiervoor geschikt kunststof), voor hout nuttige toepassing.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
15 01 05		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
15 01 06	14	Niet gescheiden ingezameld verpakkingsafval: verbranden	
15 01 09	14	Niet expliciet in het LAP genoemd. Refererend aan sectorplan 20 geldt voor gescheiden ingezameld textielverpakkingsafval: nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet herbruikbaar textiel mag worden verwijderd door verbranden	Alleen niet herbruikbaar textielverpakkingsafval mag worden verbrand
15 02 03	n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
16 01 03	11	De minimumstandaard voor het be- en verwerken van afgedankte autobanden is nuttige toepassing. Het in Nederland niet toestaan van nuttige toe-	<u>Acceptatie en verwerking is niet toegestaan</u>

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		passing van afgedankte autobanden als brandstof levert geen bijdrage aan het realiseren van een hoogwaardiger beheerswijze omdat afgedankte autobanden voor nuttige toepassing kunnen worden uitgevoerd.	
16 01 19	11/19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval moet worden verbrand	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval mag worden verbrand
16 01 22	11	In bijlage 1 onder D van het Besluit beheer autowrakken is opgenomen dat afgetapte stoffen, preparaten of andere producten voor product- of materiaalhergebruik of nuttige toepassing afzonderlijk bewaard dienen te worden. Materiaal en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten nuttig worden toegepast	Verbranding kan worden toegestaan indien: - een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is; of - door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
16 02 16	15	Zoveel mogelijk nuttig toepassen	Alleen die onderdelen die niet nuttig kunnen worden toegepast
16 03 06	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
17 02 01	13	Nuttige toepassing v.w.b. A-en B-hout; Verbranden van C-hout is niet toegestaan	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
17 02 03		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
17 03 02	13	Bitumineus dakafval en teermastiek: Verbanden in een AVI is toegestaan, echter niet in een DTO. Dakgrind: reinigen en nuttige toepassing.	Alleen bitumineus dakafval en teermastiek mag worden verbanden.
17 04 11	21/26	Scheiding van de metaalfractie en de restfractie, gevolgd door materiaalhergebruik van de metaalfractie en verwijderen door verbranden van de restfractie	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
17 06 04	13	Isolatiematerialen die niet herbruikbaar en niet verbrandbaar zijn op grond van de Regeling niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar bouw- en sloopafval mogen niet worden verbrand	Alleen isolatiematerialen die niet onder de Regeling niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar bouw- en sloopafval vallen en de niet-herbruikbare isolatiematerialen mogen worden verbrand
17 09 04		Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
18 01 01		De minimumstandaard voor het verwerken van specifiek ziekenhuisafval is verwijderen door verbranden bij de ZAVIN en, wanneer de capaciteit van de	<u>Acceptatie en verwerking is niet toegestaan</u>

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		ZAVIN ontoereikend is, de AVR.	
18 01 04	3	Verwijderen door verbranden in een AVI, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort	
18 01 07	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
18 01 09	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
18 02 01		De minimumstandaard voor het verwerken van specifiek ziekenhuisafval is verwijderen door verbranden bij de ZAVIN en, wanneer de capaciteit van de ZAVIN ontoereikend is, de AVR.	Acceptatie en verwerking is niet toegestaan
18 02 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
18 02 06			
18 02 08	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 02 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 02 10	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 03 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 03 07	-	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 05 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afvalbeheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
19 05 02	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 05 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 06 04		Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
19 06 06		Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
19 08 01	5	Voor roostergoed is niet expliciet een minimale verwerkingsstandaard opgenomen	
19 08 02			
19 08 05	5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
19 08 12	5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
19 08 14	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 09 01	5	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg. Het gaat hier om vast afval en roostergoed, dus deze concentratie-eis is hier niet van toepassing	
19 09 05	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 10 04	25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderen door storten toegestaan	
19 10 06	25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderen door storten toegestaan	
19 11 06	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 12 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria." Voor verwerking in de BEC dient aanbieder schriftelijk te verklaren dat nuttige toepassing zijnde materiaalhergebruik niet mogelijk is.
19 12 04	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkoorte omschrijving minimumstandaard cf LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
		toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	ria."
19 12 07	13	Nuttige toepassing v.w.b. A-en B-hout; Verbranden van C-hout is <u>niet</u> toegestaan	Verbranding indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
19 12 08	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 12 10	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 12 11	13	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is. Verbranding van C-hout is <u>niet</u> toegestaan.
19 12 12	13	Nuttige toepassing brekerzeefzand en sorteerzeefzand in de vorm van materiaalhergebruik.	
20 01 01		Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Gescheiden ingezameld papier en karton is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Voor gescheiden ingezameld of door nascheiding verkregen drankenkartons is de minimumstandaard nuttige toepassing. Voor papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is, is de minimumstandaard verwijderen door verbranden.	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard (materiaalhergebruik) in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
20 01 08	9	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Gescheiden ingezameld GFT-afval en organisch bedrijfsafval composteren of vergisten met het oog op materiaalhergebruik	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
20 01 10	20	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden in een AVI.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden.
20 01 11	20	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden in een AVI.	Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden.

Euralcode (RO's)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP conform wijze van afval-beheer conform Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden
20 01 25	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
20 01 28	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
20 01 30	n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
20 01 32		Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
20 01 38	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
20 01 39	19	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval mag worden verbrand
20 02 01	9	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik of nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof voor de houtfractie	Voor de niet-houtfractie dient aanbieder schriftelijk te verklaren dat nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik niet mogelijk is.
20 02 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
20 03 01	1/3	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort.	
20 03 02	4	Het (mechanisch na)scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast.	
20 03 03	4	Het scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast	
20 03 06	4	Het scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast	
20 03 07	1/3	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort.	
20 03 99	1/3/4	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort.	