

Richtlijnen voor het milieueffectrapport

Betreffende

Oprichting Fokzeugenbedrijf Forthoeve te Vroomshoop

Datum: 23 mei 2006

1. INLEIDING

Op 13 februari 2006 is de "Startnotitie milieueffectrapportage zeugenhouderij Forthoeve Vroomshoop" bij de Gemeente Twenterand binnengekomen. Deze Startnotitie is ingediend omdat vóór het aanvragen van een milieuvergunning een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. De oprichting van een bedrijf van deze omvang overschrijdt namelijk de drempelwaarde genoemd in categorie C14 van het Besluit milieueffectrapportage 1994.

De heer J. Schuttert is voornemens een zeugenhouderijbedrijf te vestigen op een nieuw locatie op het adres Fortwijk ongenummerd te Vroomshoop in de gemeente Twenterand. In de nieuwe situatie worden verschillende stallen gerealiseerd voor in totaal 5.812 (opfok)zeugen¹. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

De m.e.r.-procedure is gestart met de openbare kennisgeving van de Startnotitie in Gemeentecontact van donderdag 23 februari 2006. De Startnotitie is voor het uitbrengen van advies naar de wettelijke adviseurs gestuurd. Bij brief van 23 februari 2006 is de Commissie mer in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). Het doel van de vast te stellen Richtlijnen voor het milieueffectrapport is om aan te geven welke informatie het op te stellen milieueffectrapport (MER) moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Op basis van de startnotitie zijn de volgende reacties ingebracht door:

- C.P.J. Baars, Hammerdijk 2 te Vroomshoop
Samengevat houdt deze reactie het volgende in:
 - Het geplande bedrijf is te grootschalig voor het landschap in de omgeving Fortwijk.
 - Het gebied is bedoeld voor bedrijven die elders moeten verdwijnen.
 - Het gezondheidsrisico is te groot.
 - Er is een toename van lawaai, luchtverontreiniging en gevaar ten gevolge van de groei van het verkeer.
- Familie R.W Brandsen, Hammerdijk 5 te Sibculo en Familie A. van Doorn, Hammerdijk 5a te Sibculo.
Samengevat houdt deze reactie het volgende in:
 - Het voornemen gaat in tegen bestaand ammoniakbeleid.
 - De stankhinder voor omwonenden neemt toe.
 - Er bestaat vrees voor belemmering van de uitbreidingsmogelijkheden van het eigen bedrijf.
 - Men verwacht geluidsoverlast van het alarm en van de transportbewegingen.
 - Er wordt verkeershinder voor met name fietsers verwacht.
 - Er wordt een toename van het veterinaire risico verwacht.
- Een gezamenlijke reactie van de Stichting Milieuraad Den Ham – Vroomshoop en de Koninklijke Natuurhistorische Vereniging, afdeling Vriezenveen.
Samengevat houdt deze reactie het volgende in:
 - Van de Gemeente Twenterand wordt een visie gevraagd op het totale landbouwonwikkelingsgebied ten oosten van Vroomshoop.
 - Men is van mening dat het LOG gebied alleen voor binnengemeentelijke bedrijfsverplaatsingen, of bedrijfsverplaatsing vanuit de directe regio, moet worden gereserveerd.
 - Eventueel toekomstige uitbreidingen van het bedrijf vallen niet onder deze mer-procedure.
 - De totale omvang van het bedrijf is onjuist c.q. onduidelijk weergegeven.
 - De risico's voor grondwaterverontreiniging moeten worden uitgewerkt.
 - Er dient deugdelijk ecologisch onderzoek te worden verricht.
 - De aan- en afvoerroutes moeten worden aangegeven en de verwachte transportbewegingen moeten worden uitgewerkt.

¹ Volgens jurisprudentie dienen de opfokzeugen bij de zeugen te worden geteld. Dit betekent dat het aangevraagde aantal zeugen groter is dan de in de Startnotitie aangegeven 4800.

- Het effect op het landschap moet worden beschreven.
- Is de geurberekening gebaseerd op toepassing van de luchtwassers?
- De toetsing aan de fijnstofnorm uit het Besluit Luchtkwaliteit moet worden gespecificeerd voor dit voornemen.
- Hoe verhoudt zich het voornemen tot het beleid van Waterschap (Velt en Vecht) tot het aanwijzen van retentiegebieden?
- Wat is het effect op de achtergrondemissie van het VHR gebied Engbertsdijkvenen?

In de inleidende brief van deze inspreker wordt de vraag gesteld of het provinciale besluit tot vaststelling van het reconstructieplan niet mer-plichtig was. In dit verband kan worden opgemerkt dat in het besluitvormingsproces voor de Reconstructie Salland-Twente een m.e.r.-procedure is gevolgd.

- Een gezamenlijke reactie door Familie R.B.L. Lubbers, Hammerdijk 3a te Sibculo; Familie J. Lubbers, Hammerdijk 3 te Sibculo; Familie S.M.M. Schiphof, Hammerdijk 22 te Vroomshoop; Familie G. Pool, Hammerdijk 22a te Vroomshoop en De heer C. Baars, Hammerdijk 5a te Vroomshoop.

Samengevat houdt deze reactie het volgende in:

- Er bestaat vrees voor de verkeersveiligheid van met name fietsers en over te brengen paarden van de nabijgelegen manege.
- De stankhinder voor omwonenden neemt toe.
- Men verwacht geluidsoverlast van het alarm en van transportbewegingen.
- Er wordt gewezen op de weidevogels in het gebied.
- Het geplande bedrijf is te grootschalig.
- Het voornemen gaat in tegen bestaand ammoniakbeleid.

Naast de schriftelijk ingebrachte reacties is in twee bijeenkomsten in maart 2006 gelegenheid geboden mondeling vragen te stellen en informatie uit te wisselen.

De Commissie mer is op 18 april 2006 op locatiebezoek geweest.

De Commissie mer heeft op 4 mei 2006, rapportnummer 1716-23, advies uitgebracht over de op te stellen Richtlijnen. Zij heeft in dit advies, voor zover relevant, de ingekomen reacties betrokken. Het advies van de Commissie mer wordt door ons college overgenomen.

Op basis van de Richtlijnen stelt de initiatiefnemer het milieueffectrapport (MER) op. Het opstellen van een MER is niet aan een termijn gebonden. In ieder geval dient bij de aanvraag voor de milieuvvergunning ook de MER gevoegd te zijn.

Voor de realisatie van het voornemen is een partiële wijziging van het bestemmingsplan nodig. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet hierbij een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd. Het SMB-rapport en de MER kunnen worden gecombineerd.

2. HOOFDPUNTEN VAN DE RICHTLIJNEN

De volgende punten zijn essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden.
- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek.
- Een kwantitatieve omschrijving van de cumulatieve geurhinder met behulp van een verspreidingsmodel op leefniveau.
- Beschrijving van de verandering in stofemissie. Toets, voor zover mogelijk, de concentraties aan de normen en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten.

- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.
- Voldoende onderbouwend kaartmateriaal, voorzien van duidelijke schaal en legenda.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan beschreven in hoofdstuk 6 van de Startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wet- en regelgeving

In hoofdstuk 2 en hoofdstuk 7 van de Startnotitie wordt informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Bundel in het MER alle relevante wet- en regelgeving tot één beschrijving van het wettelijk en beleidskader. Geef daarbij aan welke randvoorwaarden uit deze wet- en regelgeving voortkomen.

In paragraaf 2.6.2 wordt de IPPC-richtlijn benoemd. Combineer de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd. Houdt rekening met en/of speel in op de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij².

3.3 Locatie en SMB

Zoals in de Startnotitie is aangegeven wordt op dit moment voor het buitengebied van de gemeente Twenterand een nieuw bestemmingsplan afgerond. Dit bestemmingsplan staat echter de vestiging van het bedrijf niet toe. Middels een partiële herziening van het nieuwe bestemmingsplan kan de vestiging wel mogelijk worden gemaakt. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet hierbij een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd. De gemeente Twenterand zal in overleg met de initiatiefnemer bepalen op welke wijze de SMB en MER worden uitgevoerd. Omdat de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn, zijn MER en SMB-rapport mogelijk te combineren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

In de Startnotitie wordt in hoofdstuk 4 en hoofdstuk 8 een beschrijving gegeven van het op te richten bedrijf, aangevuld met een milieutekening als bijlage bij de Startnotitie. Tussen de beschrijving en de milieutekening zit een aantal verschillen³.

Tijdens het locatiebezoek is het initiatief nog verder verduidelijkt. Gevraagd wordt om in het MER een eenduidige beschrijving van de activiteit op te nemen:

- Beschrijf het aantal te realiseren dierplaatsen in relatie tot het aantal te houden dieren.
- Beschrijf per diercategorie de uitvoering van de inrichting inclusief beschikbare oppervlaktes.
- Geef in het MER de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en luchtwassysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf.
Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.
- Maak gebruik van een duidelijke tekening van de stallen, inrichting en installaties, voorzien van relevante maatvoeringen, details en legenda.
- Geef in het MER nader inzicht in de gewenste bouwfaserings.

Naar aanleiding van het locatiebezoek wordt ervan uitgegaan dat een mestvergistingsinstallatie of een andere wijze van mestverwerking niet tot de voorgenomen activiteit behoort.

² Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van Milieu het nieuwe wetsvoorstel geurhinder en veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze Wet zal de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief de Publicatiereeks Lucht nr. 46 en de Wet veehouderij en stankhinder gaan vervangen.

³ In de legenda van de bouwtekening is bijvoorbeeld rekening gehouden met een mestvergistingsinstallatie, terwijl deze in de beschrijving van hoofdstuk 4 niet aangegeven is. Deze installatie behoort, zoals besproken tijdens het locatiebezoek, niet tot de voorgenomen activiteit.

Alternatieven

Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat de initiatiefnemer nog geen keuze heeft gemaakt in het aantal te bouwen stallen. In de Startnotitie is een bedrijf met 4 stallen beschreven, terwijl ook een bedrijf met 2 stallen overwogen wordt. Werk in het MER, wanneer deze keuze nog niet is gemaakt, beide mogelijkheden als alternatieven naast elkaar uit.

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

In de Startnotitie wordt niet gesproken over een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA). Het MMA is een verplicht alternatief. In het MMA wordt op realistische wijze al het mogelijke gedaan om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk te kunnen realiseren.

In het MER moet een MMA worden opgenomen waarin de volgende mogelijkheden zijn onderzocht:

- Toepassing van een meerfase-luchtwasser waarin zowel ammoniak, geur als fijn stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- Zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder zo laag mogelijk is.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In het MER moet aangegeven worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake is van nadelige gevolgen van het voornemen. Geef deze gebieden en de afstanden op duidelijk kaartmateriaal aan.

Beschrijf in het MER:

- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de te verwachten kritische achtergronddepositie volgens de autonome ontwikkeling; Gebruik voor de bepaling van de achtergronddepositie de gegevens van het RIVM;
- de maatregelen die op het bedrijf worden genomen om de ammoniakemissie tot een minimum te beperken.

6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening van de geurhinder van het initiatief opgenomen. De uitkomst van deze berekeningen geeft aan wat de minimale vereiste afstanden zijn van de stallen ten opzichte van stankgevoelige objecten. Geef in het MER ook aan wat de werkelijke afstanden zijn, zodat duidelijk wordt of voldaan wordt aan de vereiste minimum afstand.

Cumulatie geurhinder

Beschrijf in het MER:

- de huidige cumulatieve geurhinder op leefniveau in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;
- de in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de cumulatieve geurhinder voor gevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

Maak voor de bepaling van de cumulatieve geurhinder gebruik van een verspreidingsmodel⁴ en toets de geurhinder ook aan de normen, zoals vermeld in het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht.

⁴ Het gebruik van een verspreidingsmodel wordt gebaseerd op het relatief groot aantal MVE. Met het toepassen van een verspreidingsmodel wordt ook geanticipeerd op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij.

6.3 Fijn stof

In de Startnotitie is de fijn stof problematiek weergegeven. Tevens zijn maatregelen benoemd om de stofproductie van het bedrijf te minimaliseren.

Beschrijf voor het initiatief de effecten van de voorgenomen activiteit op de concentratie fijn stof in de omgeving. Omdat goede emissiecijfers in Nederland niet beschikbaar zijn, kan de verandering van de concentratie fijn stof kwalitatief aan worden gegeven. Beschrijf daarbij, zoals in de Startnotitie, wel maatregelen om de stofemissie te reduceren.

6.4 Overige aspecten

Geluid en verkeer

Zoals ook in paragraaf 9.5 en 9.6 van de Startnotitie is aangegeven genereert het bedrijf nieuwe verkeersbewegingen in het gebied. Uit de inspraak blijkt een zorg vanuit de omgeving over deze transportstromen. Beschrijf daarom in het MER welke transporten worden verwacht. Maak daarin onderscheid in de reguliere bedrijfsvoering, maar benoem ook de transportbewegingen tijdens piekmomenten door bijvoorbeeld seizoensdrukke.

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Beschrijf daarbij naast de geluidsemissies van de inrichting ook de hinder als gevolg van de hierboven genoemde transportbewegingen.

Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de richtwaarden (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het MMA in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Waterverbruik

In de Startnotitie is aangegeven dat de gehele stal wordt voorzien van biologische luchtwassers. Geef in het MER aan of en hoe het spuitwater wordt bewerkt, opgeslagen en afgevoerd. Geef in het MER kwantitatief het totale waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Neem in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op.

6.5 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit (mogelijk in twee alternatieven) en het MMA moeten onderling én met de referentie worden vergeleken.

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. OVERIGE PUNTEN

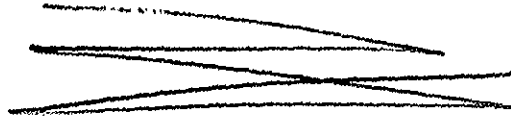
Voor de onderdelen 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' gelden de wettelijke voorschriften.


Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal met een duidelijke legenda en schaal.

Twenterand, 23 mei 2006
Verzonden,

Burgemeester en wethouders van Twenterand,
de secretaris,
de burgemeester

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned to the left of the recipient list.Three horizontal lines drawn in black ink, positioned to the right of the recipient list, possibly representing a signature or a stamp.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	31 MEI 2006
nummer	
dossier	1716-25
kopie naar :	St Ø Lp

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht


gemeente
Twenterand

Postbus 67,
7670 AB Vriezenveen
Tel. (0546) 55 77 77
Fax (0546) 56 55 55
E-mail: info@twenterand.nl
Bank Ned. Gemeenten 28.50.92.693

Uw kenmerk
1716-24/Sb/lp

Uw brief van
4 mei 2006

Ons Kenmerk
RZbo

Vriezenveen,
29 MEI 2006

Afschriften aan
J. van Beesten,
A. ter Beek

Bijlagen
1

Behandeld door
a.maijvis

Telefoonnummer
678627

Onderwerp: Richtlijnen voor het MER Fokzeugenbedrijf Forthoeve te Vroomshoop

Geachte commissie,

Bij deze bieden wij u aan de op 23 mei 2006 vastgestelde Richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) voor de besluitvorming over het oprichten van een Fokzeugenbedrijf Forthoeve te Vroomshoop. Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over de op te stellen Richtlijnen is door ons college overgenomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Twenterand,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Beleid en Ontwikkeling, sector Ruimtelijke Zaken,

H.W.M. Holweg

