



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving,  
Productierechten, Taxaties en Bemiddeling onroerende zaken

# Milieu-effectrapportage

## Pluimveehouderij

Inrichting: J.L.P. Claessens  
Deurneseweg 72  
5812 AR Heide-Venray

Opgesteld door: Bergs Advies  
Ing. P.S.J. van Lier  
Hooghveld 12  
6093 DB Heythuysen  
t: 0475 – 494407  
f: 0475 – 492363  
m: 06 - 13340419  
e: pieter@bergsadvies.nl

Datum: 1 juli 2006 / 17 november 2006

# Milieu-effectrapportage

## Pluimveehouderij

Inrichting: J.L.P. Claessens  
Deurneseweg 72  
5812 AR Heide-Venray

Opgesteld door: Bergs Advies  
Ing. P.S.J. van Lier  
Hooghveld 12  
6093 DB Heythuysen  
t: 0475 – 494407  
f: 0475 – 492363  
m: 06 - 13340419  
e: pieter@bergsadvies.nl

Datum: 1 juli 2006 / 17 november 2006

## INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	1
2. Algemeen	1
2.1 Initiatiefnemer	1
2.2 Plaats van de activiteit	1
2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie	2
2.4 Tijd	2
3. Motivering van de activiteit	3
3.1 Aanleiding	3
3.2 Doel	3
3.3 Mogelijk problemen	3
4. Kenmerken	4
4.1 Aard en omvang van de activiteit	4
4.2 Produktieproces	5
4.3 Afvalstoffen	5
5. Effecten op het milieu	6
5.1 Ammoniakemissie	6
5.2 Ammoniakdepositie	7
5.3 Samenvatting gevolgen ammoniakemissie en –depositie	8
5.4 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	9
5.5 Directe ammoniakschade aan planten	9
5.6 IPPC	9
5.7 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten	9
5.8 Geur	10
5.8.1. Individuele beoordeling	12
5.8.2. Locale geursituatie	13
5.8.3. Wet Geurhinder Veehouderij	14
5.9 Geluid	15
5.10 Stof	15
5.11 Flora en fauna	16
5.12 Bodem en grondwater	16
5.13 Emissie van meststoffen	17
5.14 Energie en water	17
5.14.1 Algemeen	17
5.14.2 Gas	17
5.14.3 Electra	17
5.14.4 Water	18
5.15 Leemten in informatie	28

6.	Alternatieven en MMA	19
6.1	Alternatieven volièrè-houderijsysteem	19
6.2.	Alternatief verrijkte kooi-houderijsysteem	20
6.3.	Tabeloverzicht alternatieven houderij-systemen	21
6.4.	Alternatieven mest	21
6.5.	Tabeloverzicht alternatieven mest	22
6.6.	Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)	23
6.6.1.	MMA volièrè-huisvesting	23
6.6.2.	MMA mest	23
6.6.3.	MMA schematisch	24
7.	Ruimtelijke ordening	25
7.1	Rijksbeleid	25
7.1.1.	Vijfde nota ruimtelijke ordening	25
7.1.2.	Nota ruimte	25
7.2	Provinciaal beleid	25
7.2.1.	Provinciaal Omgevingsplan Limburg	25
7.2.2.	Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	26
7.2.3	Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden	27
7.3.	Gemeentelijk beleid	27
8.	Ongevallenrisico	28
9.	Samenvatting	28

Bijlage 1:	Berekeningen relatieve geurfactor (gehecht aan MER)
Bijlage 2:	Toelichtende kaart met objectnummering locale geursituatie (gehecht aan MER)
Bijlage 3:	Berekeningen volièresysteem (gehecht aan MER)
Bijlage 4:	systeem met verrijkte kooien (gehecht aan MER)
Bijlage 5:	Aanvraagformulier milieuvergunning (losse bijlage)
Bijlage 6:	Plattegrondtekening ten behoeve van milieuvergunningaanvraag (losse bijlage)
Bijlage 7/8:	Akoestisch onderzoek / Verkennend bodemonderzoek

# 1. INLEIDING

In het kader van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R., is het verplicht om bij het uitbreiden van een inrichting van meer dan 60.000 plaatsen voor leghennen een M.E.R.-procedure te volgen. Deze procedure start met het opstellen van een startnotitie, waarna de milieu effectrapportage wordt opgesteld. Deze milieu-effectrapportage dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen milieuvergunning.

## 2. ALGEMEEN

### 2.1 Initiatiefnemer

J.L.P. Claessens  
Deurneseweg 72  
5812 AR Heide-Venray  
06 - 50492327

### 2.2 Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres Deurneseweg 72 te Heide (gem. Venray), kadastraal bekend als gemeente Venray sectie B nr. 268 en 269.

Kaart 1: Topografische ligging locatie (schaal 1: 40.000)



### 2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie

Het bestaande bedrijf met 13.000 vleeskalkoenen en 10 schapen schakelt volledig om van vleeskalkoenen naar het houden van scharrelhennen. Hiertoe worden twee bestaande stallen volledig gesloopt, en wordt één stal gedeeltelijk afgebroken. Ter plekke wordt een nieuwe stal voor 101.500 scharrelhennen gebouwd. Hiermee wordt een omschakeling gerealiseerd die inspeelt op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd door in de stal loslopende leghennen.

In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern voliëre huisvestingsstelsel met mestbanden en beluchting van de mest op die banden. De vrijkomende mest wordt vervolgens in een afgesloten mestopslagruimte voor periode van langer dan 14 dagen opgeslagen.

Als alternatieve optie is nog het realiseren van een stal met een verrijkt kooisysteem opgenomen in het MER. Binnen de stalafmetingen wordt dan een kooisysteem geplaatst dat voldoet aan de welzijnsregelgeving van na 2012. Verschillen met op dit moment toegepaste systemen zijn dan met name het beschikbaar zijn van een grotere leefoppervlakte per dier, en de toepassing van een legnest, zitstok en schuurmateriaal. Het dierenaantal kan dan toenemen tot ruim 110.000 hennen.

De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden van het bedrijf met meer dan 60.000 (opfok)hennen.

De locatie ligt in een agrarisch gebied aan de noordzijde van de Deurneseweg.

De afstand tot de bebouwde kom van het kerkdorp Heide bedraagt ca. 900 meter. De afstand tot de bebouwde kom Venray bedraagt ongeveer 1.100 meter, en tot de kern van het kerkdorp Ysselsteyn bedraagt ca. 3.000 meter.

Voorts liggen rondom de locatie enkele verspreid liggende burgerwoningen. Een tweetal woningen liggen op een afstand van ca. 40 meter van de bestaande bebouwing van het bedrijf.

Op 850 meter afstand is een voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de WAV gelegen. Op 1.500 meter is het beschermd Staatsnatuurmonument "De Rouwkuilen" gelegen. Binnen een straal van 3.000 meter liggen verder geen gebieden die zijn aangewezen als Habitat- of Vogelrichtlijngebied.

### 2.4 Tijd

De planning is om de aanlegfase te starten tussen december 2006 en juli 2007. Deze fase zal naar verwachting zes maanden duren. Het tijdstip van ingebruikname ligt dan tussen mei en oktober 2007.

### 3. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

#### 3.1 Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. De huidige bedrijfsvoering in de vorm van 13.000 vleeskalkoenen biedt te weinig toekomstperspectief. enerzijds is dit vanwege de omvang die te klein is en anderzijds vanwege de staat van drie aanwezige hokken. Grondige renovatie hiervan is binnen afzienbare tijd nodig. Verder zijn de marktperspectieven in de vleeskalkoenen vanwege concurrentie uit het buitenland, minder gunstig dan in de eiersector. Door de omschakeling naar leghennen wordt in één keer een groeistap gezet die enerzijds past in de marktontwikkeling, en anderzijds leidt tot een modern huisvestingsstelsel met voldoende omvang dat tevens voldoet aan moderne milieukundige inzichten.

#### 3.2 Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron, in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt.

Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft. Dit zijn:

- Het gaan houden van leghennen in een huisvestingsstelsel waarin qua kostprijs op een concurrerende manier hennen gehouden kunnen worden, en eieren kunnen worden geproduceerd. Speerpunten hierbij zijn:
  - \* lage investeringskosten;
  - \* verhoging van de arbeidsproductiviteit
  - \* een minimale omvang van 90.000 leghennen
- Het zetten van één groeistap zodat daarmee een bedrijfsomvang ontstaat die ook op langere termijn voldoende is.

#### 3.3 Mogelijke problemen

Bij het niet uitvoeren van onderhavige activiteit zal de inrichting voor de langere termijn weinig toekomstperspectief hebben. Oorzaak hiervan is met name in de relatief steeds slechter wordende concurrentiepositie ten opzichte van andere bedrijven. Tevens zal er binnen afzienbare tijd fors geïnvesteerd moeten worden in de inrichting.

De huidige inrichting is derhalve op termijn te klein om als inkomensbron voor het gezin te kunnen blijven dienen.

## 4. KENMERKEN

### 4.1 Aard en omvang van de activiteit

Op de plek van twee bestaande stallen voor kalkoenen, wordt een nieuwe stal voor 101.500 leghennen gerealiseerd. De hennen worden in een voliëresysteem gehuisvest waarbij de stal in twee etages wordt uitgevoerd. De mest van de dieren wordt tussen de 0 en 5 maanden op het bedrijf opgeslagen in een afgesloten loods. De schapen blijven aanwezig. De totale bedrijfsituatie vóór en na het initiatief ziet er dan als volgt uit:

*Huidige situatie:*

gebouw nr.	functie	aantal dieren	oppervlakte (m <sup>2</sup> )
1a	kalkoenenstal	3.100	907
1b	kalkoenenstal	3.430	1.008
2	kalkoenenstal / ged. werkplaats /garage	2.500	816
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	10	156
5	kalkoenenstal	3.970	1.104
6	woning	-	110

*Foto: achterzijde te slopen pluimveestallen*



*Nieuwe situatie:*

gebouw nr.	functie	aantal dieren	oppervlakte (m <sup>2</sup> )
1	voliërestal leghennen / eierlokaal	101.500(110.375)*	3.230
2	werkplaats / garage / opslag / berging	-	816
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	545
4	schapenstal / loods	10	156
6	woning	-	110

\* tussen haakjes de aantallen bij een verrijkt kooisysteem

De totaal bebouwde oppervlakte wordt door het initiatief ca. 600 m<sup>2</sup> groter. Door de uitvoering van de stal in twee etages wordt de voor de dieren noodzakelijke grondoppervlakte van de stal beperkt tot ca. 2.775 m<sup>2</sup>. Door de etagebouw wordt een leefoppervlakte voor de leghennen in een voliëresysteem van ca. 11.500 m<sup>2</sup> gecreëerd.



## 4.2 Produktieproces

De vrouwelijke opfokhennen worden in de nieuwe stal aangevoerd. Zij hebben dan een leeftijd van tussen de 17 en 19 weken. Na een verblijf van tussen de 53 en 60 weken op hete bedrijf worden de dieren geslacht. Er wordt gebruik gemaakt van automatische voerverstrekking middels voerlijnen. De waterverstrekking vindt tevens automatisch plaats.

Er worden lichtschema's en dimbare verlichting toegepast om het productieproces te kunnen sturen en optimaal te laten verlopen. Op die manier wordt de eiproduktie gestimuleerd. De eiproduktie komt ongeveer drie weken nadat de dieren op het bedrijf zijn aangekomen op gang. De eieren worden in de legnesten verzameld en van hieruit middels eierbanden naar de eiersorteer- en inpakunit geleid. Hier worden de eieren op trays verzameld en verpakt in eiercontainers of op pallets.

Na de legperiode van 53 tot 60 weken wordt de stal (normaal gesproken) droog gereinigd en gereed gemaakt voor ontvangst van de nieuwe opfokhennen.

Bij plaatsing van een voliëresysteem wordt de geproduceerde mest uit de stal merendeels opgevangen op mestbanden. Bij toepassing van een verrijkt kooisysteem wordt alle mest op mestbanden opgevangen. De mest op de banden wordt gedroogd middels een luchtstroom van 0,7 m<sup>3</sup> lucht per hen per uur met een minimale temperatuur van 17 graden. De lucht wordt door middel van een warmtewisselaar tot deze temperatuur opgewarmd. Vervolgens wordt de mest minimaal eenmaal per week met behulp van mestbanden getransporteerd naar de mestloods. Van hieruit wordt deze mest door vrachtauto's regelmatig afgevoerd naar de eindbestemming. Dit zal naar akkerbouwgebieden zijn of naar een centrale mestverbrandingsinstallatie.

## 4.3 Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers
2. Reinigingswater van stallen en erf
3. Dierlijke mest

### Ad. 1; Kadavers

De uitval bij leghennen in een dergelijk systeem is gemiddeld 9% per ronde volgens gegevens van de Kwantitatieve Informatie Veehouderij (KWIN). Bij een cyclusduur van 14 maanden is dit een uitval op jaarbasis van gemiddeld 7,7%.

Bij 7,7% uitval per jaar betekent dit dat jaarlijks bijna 8.000 dieren uitvallen en afgevoerd moeten worden. De uitval is niet specifiek op een bepaald moment of dierleeftijd te verwachten. Bij een gemiddeld gewicht van 1,8 kg per uitgevallen dier, is dit een totaal gewicht van ruim 14.000 kg op jaarbasis.

De kadavers worden na koeling, periodiek afgevoerd naar Rendac. Hierbij wordt rekening gehouden met de maximale wettelijke periode die geldt voor het afvoeren van kadavers. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

### Ad 2; Reinigingswater

De stallen worden normaal gesproken droog gereinigd. Sporadisch is het mogelijk dat erf en stallen nat worden gereinigd. Het vrijkomend spoelwater wordt hiertoe in het mestdwerskanaal opgevangen en vervolgens op het riool geloosd nadat aan de maximale gehalte-eisen van het water is voldaan. Voor zover het reinigingswater niet aan deze maximale gehalten voldoet, wordt het verspreid over cultuurgrond volgens de voorschriften van het Besluit gebruik Dierlijke Meststoffen.

### Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest wordt middels mestbanden uit de stal afgevoerd naar de mestloods. De mest heeft dan reeds een drogestofgehalte van minimaal 55%. De mest uit de mestloods wordt regelmatig van het bedrijf afgevoerd en in de akkerbouwgebieden als meststof aangewend. Mogelijk dat deze mest nog wordt gebruikt voor energie-opwekking in een mestverbrandingscentrale in Moerdijk.

## 5. EFFECTEN OP HET MILIEU

Vanwege het feite dat de aanlegfase van relatief korte duur zal zijn en er geen hogere emissies zullen optreden dan nu vergund, wordt hier volstaan met de effecten op het milieu tijdens de gebruiksfase.

### 5.1 Ammoniakemissie

De vigerende milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.
1a	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.100	3.100	0,680	2.108,0
1b	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.430	3.430	0,680	2.332,4
2	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	2.500	2.500	0,680	1.700,0
3	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.970	3.970	0,680	2.699,6
4	Schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH <sub>3</sub> /jr. bedrijf	8.847,0 kg

\* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

De aan te vragen milieuvergunning en ammoniakemissie in geval van toepassing van een volièr-systeem ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.
1	leghennen	E.2.11.4; volièrehuisvesting met mestbandbeluchting	101.500	101.500	0,037	3.755,5
2	werkplaats / opslag	-	0	0	0	0
3	mestopslagloods / ventilatie ruimte	E.6.5 overige opslag van mest > 14 dagen	101.500	101.500	0,050	5.075,0
4	schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH <sub>3</sub> /jr. bedrijf	8.837,5kg

\* Regeling ammoniak en veehouderij d.d.10 augustus 2005

In geval er een kooisysteem wordt toegepast, ziet de ammoniakemissie er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
					Nr.	Houderij/hoktype Code volgens RAV*
1	leghennen	E.2.5.5; verrijkte kooien met mestbandbeluchting	110.375	110.375	0,030	3.311,3
2	werkplaats / opslag	-	0	0	0	0
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	E.6.5 overige opslag van mest > 14 dagen	110.375	110.375	0,050	5.518,8
4	schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH <sub>3</sub> /jr. bedrijf	8.837,0kg

\* Regeling ammoniak en veehouderij d.d.10 augustus 2005

De totale ammoniakemissie daalt met ca. 9 kg in vergelijking met de vigerende ammoniakemissie.

## 5.2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden

Onder de Wet Ammoniak en Veehouderij worden kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur liggen (EHS). De afstand tot een dergelijk gebied bedraagt 850 meter. Dit betreft het gebied nabij de Loobek in het Loobeekdal. Op 1.000 meter afstand is het gebied aan de Ossendijk gelegen. Dit gebied is op dit moment eveneens aangewezen als voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de WAV. Op 1.250 meter is het deel van het gebied "De Rouwkuilen" gelegen dat bescherming in het kader van de WAV geniet. De afstand tot de begrenzing van het in 1979 als beschermd Staatsnatuurmonument aangewezen gebied "De Rouwkuilen" bedraagt 1.500 meter. De depositienivo's op deze gebieden blijven gelijk of dalen licht. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat er geen nadelige gevolgen zijn van dit initiatief voor de dichtstbijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden.

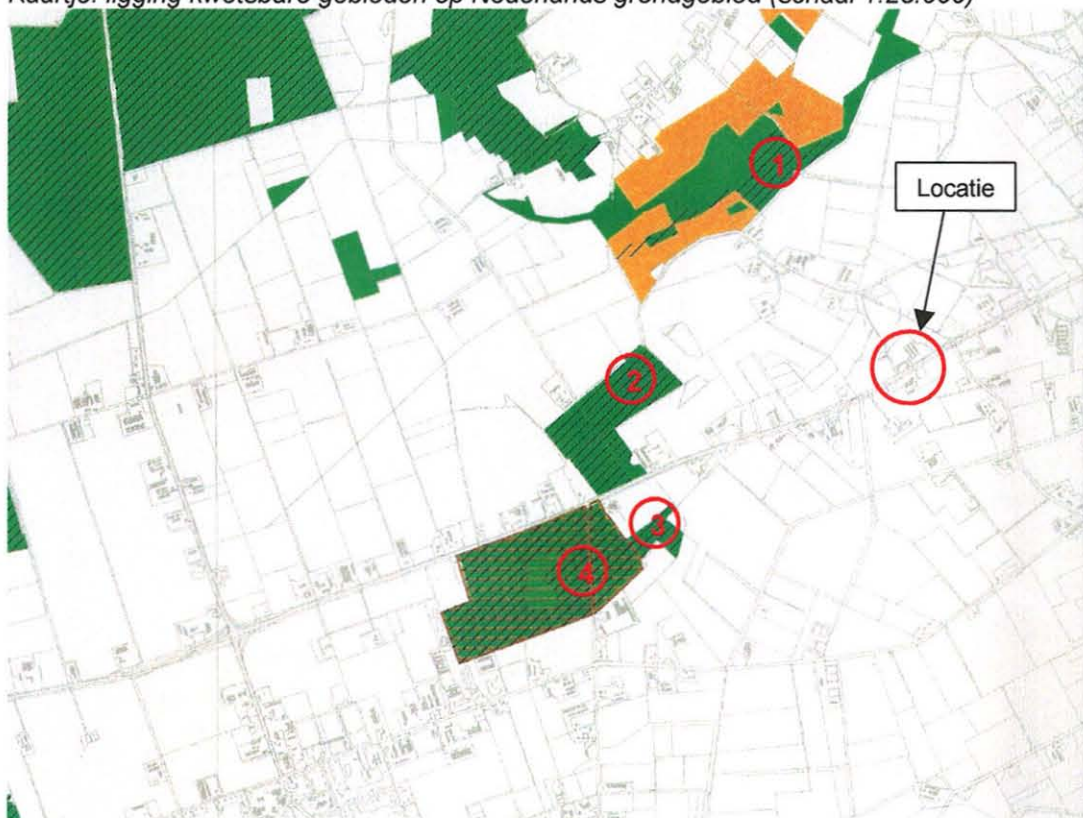
*Schema; ligging kwetsbare gebieden en depositienivo's*

nr.	gebied	status gebied	afstand (meter)	ammoniakdepo- sitie huidige vergunning (mol zuur/ha/jaar)	ammoniakdepo- sitie nieuwe ver- gunning (mol zuur/ha/ jaar)	kritische depositie* (mol/ha/jr)	achter- grond** depositie (mol/ha/jr)
1	Bosgebied "Loobeekdal"	WAV-status	850	106,2	106,1	1.800- 2.450	3.500 – 4.000
2	Bosgebied Ossendijk / Deurnese- weg	WAV-status	1.000	78,8	78,7	1.650- 1.900	3.500 – 4.000
3	Bosgebied Rouwkuilen	WAV-status	1.250	50,4	50,4	1.800- 2.450	3.500 – 4.000
4	De Rouwkuilen	Berschermd Staatsnatuur- monument vlgs Natuurbescher- mingswet	1.520	33,8	33,8	1.100 – 1.400	3.500 – 4.000

\* conform APV-III systematiek zoals gehanteerd in rapport "evaluatie verzuring in het NMP3"; Vrom-raad 2005.

\*\* uit "habimoniaak"; publicatie door de milieufederatie, gebaseerd op rapport "teveel van het goede" van Alterra

Kaartje: ligging kwetsbare gebieden op Nederlands grondgebied (schaal 1:25.000)



### 5.3 Samenvatting gevolgen ammoniakemissie en -depositie

Hierna volgt een samenvatting van de gevolgen voor de ammoniakemissie en -depositie, in de vergunde-, de voorkeursituatie, de situatie met verrijkte kooi en bij toepassing van het MMA.

	vergunde situatie	volière- systeem	verrijkte kooien	MMA volière + directe mestafvoer	MMA verrijkte kooi + directe mestafvoer
ammoniakemissie (kg)	8.847,0	8.837,5	8.837,0	3.248	3.311
ammoniakdepositie "Loobeekdal" (mol)	106,2	106,1	106,1	39,0	39,7
ammoniakdepositie "Ossendijk / Deurneseweg" (mol)	78,8	78,7	78,7	28,9	29,5
ammoniakdepositie bosgebied "Rouwkuilen" (mol)	50,4	50,4	50,4	18,5	18,9
ammoniakdepositie NB-wet gedeelte "Rouwkuilen" (mol)	33,8	33,8	33,8	12,4	12,7

#### 5.4 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 28 december 2005 gepubliceerd in Staatsblad 675. Dit besluit zal op een nader te bepalen tijdstip in werking treden. Tot op dat moment zal op basis van de brief van 26 maart 2002 van de Minister van VROM (BLW/2002 027-327), in combinatie met de inhoud van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij worden bepaald wat de "ALARA"-norm is voor de verschillende diercategorieën. Voor niet-kooihuisvesting van leghennen is in het besluit een norm van 0,125 kg per dierplaats opgenomen. Voor een verrijkt kooisysteem dat voldoet aan de daarvoor geldende normen (EG-richtlijn 1999/74/EG) is geen maximale emissiegrenswaarde opgenomen.

Zowel de aan te vragen volièrehuisvesting (zijnde niet-kooihuisvesting) als het systeem van verrijkte kooien, voldoet derhalve aan dit ontwerp-besluit.

Voor wat betreft de nageschakelde techniek is een maximale emissiewaarde van 0,015 kg per leggen opgenomen. Tot het moment dat het Besluit in werking treedt is vergunningverlening van een systeem boven deze maximale emissiewaarde mogelijk. Indien het besluit ongewijzigd in werking treedt, zal een aanpassing van deze nageschakelde techniek nodig zijn.

#### 5.5 Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een milieuvergunning te worden getoetst aan de het rapport "Stallucht en Planten" uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval.

#### 5.6 I.P.P.C.

Het initiatief betreft een inrichting met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De wet zal in 2005 nader worden gepreciseerd om een nauwkeurige implementatie van de richtlijn te bereiken.

Het BAT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel (art. 8.11. lid 3 Wm). Op het volledige bedrijf worden na uitvoering van het initiatief alleen maar huisvestingsystemen toegepast die voldoen aan de BREF-beschrijvingen zoals deze in juli 2003 zijn vastgesteld. Het toe te passen huisvestingsstelsel (sectie 4.5.2.2. uit het BREF document), inclusief de mestopslag (hoofdstuk 5.3.5. uit het BREF document) voldoet in dit kader aan de omschrijving van de best beschikbare techniek uit de IPPC-richtlijn. Als voorwaarde voor de mestopslag is hierbij expliciet genoemd dat dit dient te gebeuren op een mestdichte vloer, en met voldoende ventilatie. Aan beide voorwaarden wordt voldaan bij dit initiatief.

Tevens moet rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart.

#### 5.7 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten

Het dichtstbijgelegen gebied dat is aangewezen in het kader van de Habitat- en/of vogelrichtlijn is gebied "Mariapeel" op meer dan 5.500 meter afstand en het gebied "Boschhuizerbergen" op ca. 6.000 meter afstand.

Het als Habitatgebied, vogelrichtlijngebied en als Staatsnatuurmonument aangewezen gebied Mariapeel is een gebied dat bestaat uit voormalig hoogveen waar op sommige plaatsen dit karakter nog bewaard is gebleven. Daarnaast kenmerkt het landschap zich door een rijke afwisseling van

onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijk en open water.

De bescherming op basis van de vogelrichtlijn ligt met name in de aanwezigheid van de blauwborst (broedend), de nachtzwaluw (broedend) en de toendrarietgans.

De bescherming op basis van de habitatrictlijn richt zich met name op het aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is. Verder is het gebied aangemeld als gebied ter bescherming van de Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei en droge Europese heide.

Vanwege het ontbreken van een toetsingskader in het kader van deze richtlijn, kan ervan worden uitgegaan dat er geen verhoging van de ammoniakdepositie op dit gebied mag plaatsvinden.

Gezien het feit dat de ammoniakemissie niet toeneemt, is er geen negatieve invloed op dit gebied te verwachten. Verder is gezien de grote afstand (meer dan 3.000 meter) de ammoniakdepositie op dit gebied niet te bepalen.

Op een afstand van 1.520 meter ligt het in 1979 in het kader van de natuurbeschermingswet als beschermd Staatsnatuurmonument aangewezen gebied "De Rouwkuilen". Initiatiefnemer beschikt over een vergunning op basis van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet 1998 voor een ammoniakdepositienivo van 33,8 mol op het Staatsnatuurmonument "De Rouwkuilen". De ammoniakdepositie in de nieuwe situatie blijft binnen dit nivo. Er zijn derhalve geen negatieve effecten van dit initiatief voor wat betreft het beschermd Staatsnatuurmonument.

## 5.8 Geur

Bij het houden van vee kan geurhinder optreden. Voor het vaststellen van de toelaatbare geurhinder moet worden aangesloten bij de Wet Stankemissie Veehouderijen (WSV) en de bijbehorende normeringen zoals gepubliceerd in de Regeling Stankemissie veehouderijen in landbouwwontwikkelings- en verwevingsgebieden (RSV). Dit vanwege het ter plekke in werking getreden Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, en de ligging van het initiatief in een verwevingsgebied. De plaats waar de lucht de stal verlaat is zo gunstig mogelijk gehouden ten opzichte van de geurvoelige objecten. Zo zijn de ventilatoren die de uitgaande lucht via de warmtewisselaar leiden, op de meest noordwestelijk gelegen plek binnen de gebouwcontouren gesitueerd. De halfopen wand waardoor de uitgaande lucht de mestloods verlaat wordt in de noordwestelijk gelegen wand van de mestloods geplaatst. Door deze plaatsing is wordt het meest milieuvriendelijke alternatief qua situering gekozen.

In de huidige en in de nieuwe situatie is de geurbelasting als volgt:

*Schema: geuremissie actuele situatie*

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code*	Aantal dieren	Stank	
				dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1a	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.100	14,8	209,5
1b	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.430	14,8	231,8
2	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	2.500	14,8	168,9
4	Schape	B.1. Schape > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
5	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.970	14,8	268,2
				Totale geuremissie (MVE)	881,7

\* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d.28 april 2003

## Schema: geuremissie nieuwe situatie met voliëresysteem

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code*	Aantal dieren	Stank	
				dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1	voliërestal leghennen	E.2.; niet-batterijhuisvesting, overige huisvesting	101.500	76,7	1.323,3
2	opslag / werkplaats	-	0	-	0
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	101.500	-	0
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
				Totale geuremissie (MVE)	1.326,6

\* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d. 28 april 2003

## Schema: geuremissie nieuwe situatie met verrijkte kooi

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code*	Aantal dieren	Stank	
				dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1	verrijkte kooien leghennen	E.2.; batterijhuisvesting, emissie-arm en overige huisvesting	110.375	62,2	1.774,5
2	opslag / werkplaats	-	0	-	0
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	110.375	-	0
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
				Totale geuremissie (MVE)	1.777,8

\* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d. 28 april 2003

Er is een toename van de geuremissie van 881,7 MVE naar 1.326,6 MVE bij toepassing van een voliëresysteem en een toename naar 1.777,8 MVE bij toepassing van een systeem met verrijkte kooien.

Ter toetsing van het effect van de toename van de geuremissie op de omgeving, zijn een aantal zaken van belang:

- \* De individuele beoordeling van geurhinder op gevoelige objecten, opgebouwd uit de mate van geurhinder vanwege de indeling in categorieën van hinder en de afstand van het emitterend object tot aan de gevel van het gevoelig object;
- \* De beoordeling van de geurhinder in de lokale milieusituatie;

### 5.8.1 Individuele beoordeling

De indeling in categorieën van de omgeving, alsmede de afstanden in de huidige situatie ziet er volgens de WSV-systematiek als volgt uit:

*Schema: geurbeoordeling huidige situatie*

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	235	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	79	45	nee
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	79	40	nee
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	79	45	nee
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	79	98	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	193	ca. 900	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	238	ca. 1.100	ja

\* Volgens RSV d.d. 28 april 2003

*Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie voliëresysteem*

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	290	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	99	125	ja
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	99	135	ja
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	99	155	ja
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	99	155	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	235	ca. 950	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	290	ca. 1.500	ja

\* Volgens RSV d.d. 28 april 2003

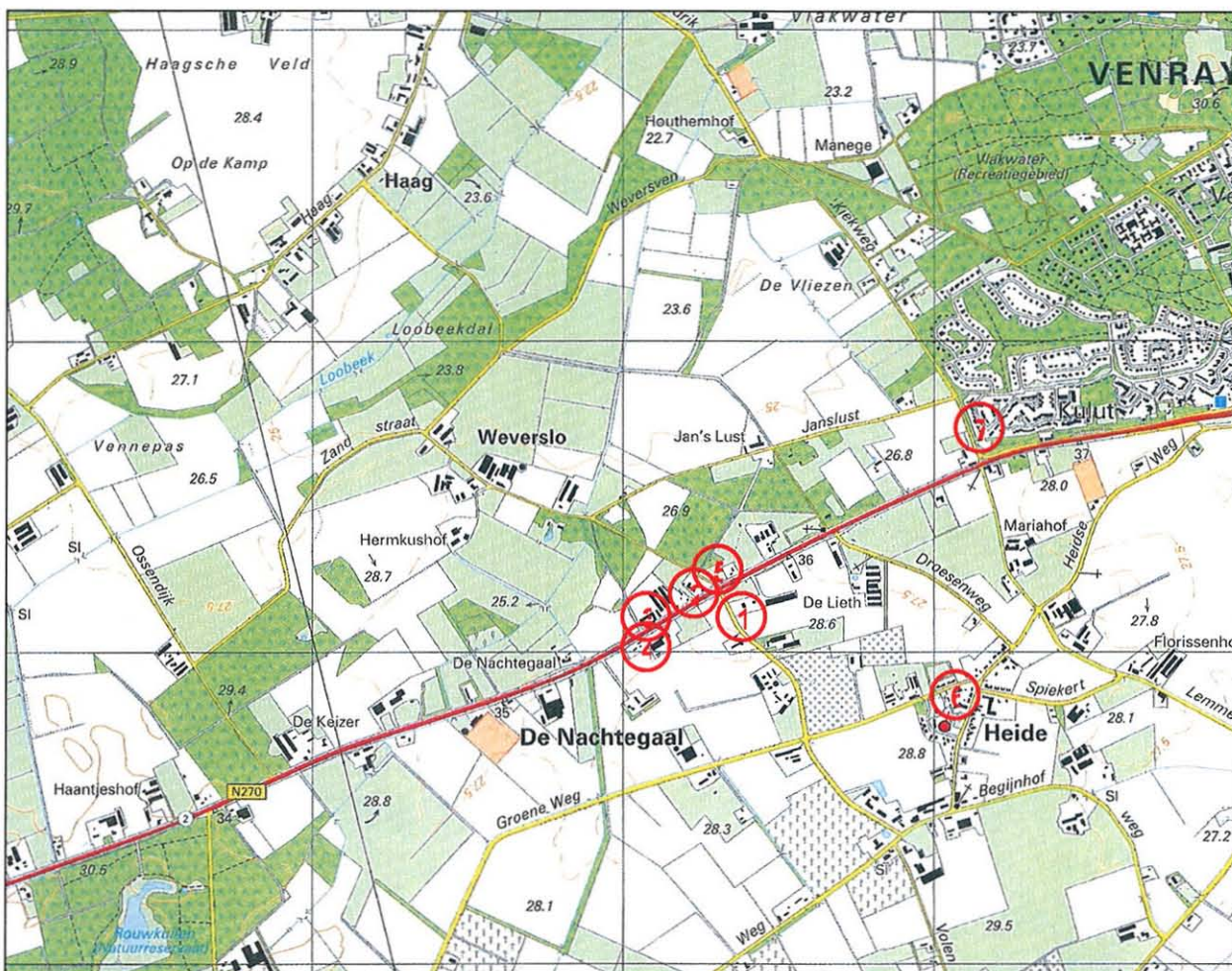
*Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie verrijkt kooisysteem*

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	290	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	115	125	ja
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	115	135	ja
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	115	155	ja
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	115	155	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	272	ca. 950	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	337	ca. 1.500	ja



Ondanks de toename van de geuremissie ontstaan er in de nieuwe situatie géén overbelaste situaties op voor geur gevoelige objecten. De overbelaste situaties op drie objecten waarvan in de vigerende vergunning sprake is, worden opgeheven. Met name de plaatsing van de emissiepunten, zover mogelijk aan de achterzijde van het bedrijf speelt hierbij een belangrijke rol.

Kaart: objectnummering individuele geurbeoordeling (schaal 1: 25.000)



### 5.8.2 Locale geursituatie

Voor het beoordelen van de geurhinder in de lokale milieusituatie is de systematiek uit de publicatiereeks Lucht nr. 46 (distributiecode VROM 85546/7-85) gehanteerd als toetsingskader. Dit betekent dat naast de bijdrage aan de geuremissie van initiatiefnemer, tevens rekening wordt gehouden met geuremissie van omliggende bedrijven (cumulatief effect).

Deze toetsing is uitgevoerd voor enkele gevoelige objecten in de directe omgeving die gezien de toegepaste systematiek, een representatief karakter hebben. Deze exacte locatie van de objecten is op de kaart in de bijlage weergegeven. Hierbij zijn objecten gekozen die dicht bij het bedrijf van initiatiefnemer liggen en/of dicht bij intensieve veehouderijen in de directe omgeving. Hierbij is de omgeving begrensd door de maximale afstanden zoals die uit de geëxtrapolerde afstandsgrafiek blijken. Deze maximale afstanden zijn:

- categorie I: 1.000 meter
- categorie II: 850 meter
- categorie III: 520 meter
- categorie IV: 375 meter

Het initiatief is gelegen buiten de maximale invloedssfeer van categorie I, II en III objecten en binnen de invloedssfeer van categorie IV en V objecten. Voor de volgende objecten is een toetsing uitgevoerd:

- Deurneseweg 70
- Deurneseweg 76
- Deurneseweg 62
- Deurneseweg 84
- Heidseschoolweg 2

Een toetsing op een categorie V object is niet mogelijk vanwege de vaste afstand die hiervoor geldt onder de huidige wetgeving. Als meetpunten voor het berekenen van de afstanden is het gewogen emissie-zwaartepunt van elk bedrijf genomen. Ten opzichte van de in de in de publicatiereeks lucht nr. 46 gehanteerde systematiek om uit te gaan van het middelpunt van ieder stal, is dit een vereenvoudiging, die echter qua uitkomst weinig afwijkt van de systematiek per stal.

Hierna zijn de uitkomsten van de berekeningen weergegeven. De berekeningen zelf zijn in de bijlage bijgevoegd.

Object:	Relatieve geurfactor					
	Normen en categorieën Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996			Normen en categorieën Regeling Stankemissie Veehouderijen 2003		
	vergunde situatie	nieuwe situatie volière	nieuwe situatie verrijkte kooi	vergunde situatie	nieuwe situatie volière	nieuwe situatie verrijkte kooi
Deurneseweg 70	0,45	1,76	1,49	1,10	1,17	1,47
Deurneseweg 76	0,23	2,09	1,70	0,91	1,23	1,65
Deurneseweg 62	0,44	0,71	0,66	0,61	0,65	0,70
Deurneseweg 84	0,26	0,42	0,39	0,48	0,51	0,55
Heidseschoolweg 2	0,98	1,19	1,15	1,12	1,15	1,19

De relatieve geurfactor blijft beneden de maximale factor van 1,50 zoals beschreven in de Publicatiereeks Lucht nr. 46 van het ministerie van VROM, ingeval er met de meest recente milieutechnische inzichten wordt gerekend. Dit met uitzondering van de situatie bij plaatsing van een verrijkt kooisysteem.

Wordt gerekende met de oudere normeringen conform de richtlijn 1996, dan wordt de factor 1,5 in een drietal situaties overschreden. In vergelijking met de huidige situatie neemt de relatieve geurfactor op de objecten in de omgeving toe. Door een geringe verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf, afwaarts van de woningen, wordt de toename van de geuremissie gedeeltelijk gecompenseerd.

Op het object Deurneseweg 76 is de toename van de relatieve geurfactor het grootst. Reden hiervoor is de slechts geringe verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf ten opzichte van dit object. Anderzijds is er op dit object geen bijdrage van andere veehouderijen, waardoor de toetsing in feite een individuele zou moeten zijn. Deze toetsing is in hoofdstuk 5.7.1. uitgevoerd.

### 5.8.3 Wet Geurhinder Veehouderij

Op 5 oktober is de Wet Geurhinder en Veehouderij (WGV) gepubliceerd. Naar verwachting treedt de wet in de loop van 2007 in werking. In artikel 14 lid 1 van de WGV is een overgangsregeling opgenomen voor milieuvergunningaanvragen die zijn ingediend vóór inwerkingtreding van deze wet. Expliciet is hierbij opgenomen dat de wetgeving zoals deze gold op de datum van indiening van de aanvraag, van toepassing blijft op die aanvraag. Voor onderhavig initiatief is een dergelijke aanvraag ingediend, waardoor de wetgeving waaraan deze getoetst dient te worden bekend is. Deze toetsing is in deze MER volledig opgenomen.

Voorts ontbreekt het zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag aan het rekenprogramma dat door VROM beschikbaar gesteld wordt om de berekening uit te voeren. Dit programma is niet beschikbaar. Voorts is het niet duidelijk of een verspreidingsberekeningsprogramma zoals Stack of Pluimplus hiervoor voldoen.

## 5.9 Geluid

Door de HMB-groep is een "prognoseberekening geluidsuitstraling" (05.0809.AA, d.d. 21 november 2005) uitgevoerd voor het initiatief. Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. Op blad acht is geconcludeerd dat in alle situatie aan de geldende geluidseisen kan worden voldaan. Dit na verlening van een ontheffing voor het jaarlijks verladen van de dieren ten dele in de nachtperiode.

Van in de inventarisatie van de activiteiten opgenomen activiteit "aanleveren van strooisel" is gesuggereerd dat dit tweemaal per dag plaatsvindt. Dit zal echter naar verwachting slechts tweemaal per jaar plaatsvinden. Het berekende geluidsniveau wordt hierdoor wellicht iets overschat.

## 5.10 Stof

Vanwege de aanwezigheid van dieren en strooisel is in de nieuwe stal een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf en wordt samen met de mest uit de stal afgevoerd. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Deze ventilatielucht wordt ten dele in de mestloods geblazen, waar de luchtsnelheid verminderd en de in de lucht aanwezige stofdeeltjes de kans hebben om neer te slaan. Vervolgens verlaat de lucht de mestloods via een luchtdoorlatende (spleten) wand. Een ander deel van de ventilatielucht wordt via de warmtewisselaar geleid, en verlaat de stal via enkele kokers in het dak. De warmtewisselaar waarin de in die lucht aanwezige stof grotendeels wordt opgevangen, wordt regelmatig met water gespoeld, waardoor de warmtewisselaar wordt gereinigd. De beperkte hoeveelheid spoelwater met stof verlaat het bedrijf samen met de mest.

Door deze systematiek wordt de stofemissie zoveel mogelijk beperkt. Aanvullend heeft er een apart onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plekke plaatsgevonden. Hierin is geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

Voor wat betreft het voorkomen van stofemissie zijn er een aantal alternatieven beschreven in het rapport van Aarnink en Van der Hoek. Aangenomen kan worden dat de beschreven systemen voor zover ze effect hebben op PM<sub>10</sub>-deeltjes, deze systemen tevens een effect hebben de grovere stofdeeltjes. Er twee alternatieven toegevoegd die in de praktijk worden toegepast.

	reductie PM <sub>10</sub>	investeringskosten per dier (€ per dier)	jaarkosten (€ per dier)
water wasser	90%	3,1	0,70
absoluut filter (mma)	100 %	7,4	1,20
medium filter	95%	5,80	0,90
olie sproeien in stal	90%	0,60	0,07 - 0,3
water sproeien in stal	50%	0,48	0,05 - 0,07
lucht leiden door loodsruimte	?	nihil	nihil
stofreductie in warmtewisselaar	?	0,15	0,03

Kenmerkend voor de waterwasser is dat het een systeem is dat wordt aangebracht na de ventilatoren en daarmee een "end-of-the-pipe" oplossing is. De uitvoering is vergelijkbaar met een luchtwasser. De lucht wordt door een pakket geleid waar middels een waterfilm het stof wordt afgevoerd uit de uitgaande lucht.

Het mediumfilter is tevens een "end-of-the-pipe" systeem. Dit werkt echter als een droogfilter, met een zodanige dimensie dat het overgrote deel van het stof uit de lucht wordt gefilterd. Het MMA is het absoluutfilter dat alle stof uit de lucht filtert op een vergelijkbare manier als het mediumfilter.

Kenmerkend voor deze systemen is dat ze duur zijn, maar tevens een hoge mate efficiënt zijn ter reductie van stof.

Olie- en water sproeien in de stal zijn kostentechnisch gunstiger en met name olie in de stal sproeien leidt tot een hoge stofreductie. Beide systemen zijn echter niet praktisch en om die reden niet toepasbaar. Met name strooiselvernatting, stalreiniging en mogelijk kortere levensduur van hokinrichting zijn onzekere factoren die nader onderzocht moeten worden om tot een praktische toepassing te kunnen leiden.

Kenmerkend voor het leiden van de lucht door de mestloods en de stofreductie in de warmtewisselaar is dat het relatief goedkope opties zijn. Het effect op fijnstof hiervan is niet bekend. Toepassing van deze beide voorzieningen in de nieuwe stal is dan ook het voorkeursalternatief van initiatiefnemer.

## 5.11 Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Voor de locatie van dit initiatief is informatie van het natuurloket verkregen waaruit blijkt dat er binnen een straal van ca. 500 meter de volgende vogels zijn geconstateerd:

- 53 broedvogel uit de (vrijstellings)lijst van de flora- en faunawet
- 9 broedvogel uit de rode lijst
- 3 zoogdieren
- 7 amfibieën
- 1 reptiel
- 2 vaatplanten

Hiernaast is er in de onmiddellijke nabijheid van het initiatief een bermvegetatie vastgesteld die bestaat uit wegberm met alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten. Aansluitend aan het bouwperceel is aangeplant naaldhout met voor voedselarme loofbossen kenmerkende soorten in de ondergroei aanwezig.

Aan de hand van de informatie van het natuurloket en de provincie Limburg, alsmede een veldbezoek is beoordeeld of ter plekke van het initiatief beschermde planten en dieren voorkomen. Geconstateerd is dat alleen aan de rand van de kavel de uit wegberm met alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten voorkomt. Hiermee kan en zal tijdens de bouw rekening worden gehouden, zodat er geen verstoring optreedt.

## 5.12 Bodem en grondwater

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen en de mestopslag, de extra (tijdelijke) opslag van kadavers en sporadisch vrijkomend reinigingswater van het gebouw. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.

Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen wordt het gebouw uitgevoerd met vloestofdichte vloeren. Tevens wordt eventueel vrijkomend spoelwater van stalreiniging opgevangen in een vloestofdichte verdiept stalgedeelte, van waaruit het wordt afgevoerd. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.

Hemelwater dat op het gebouw valt, zal middels goten en een afvoerbuis naar een te realiseren infiltratievijver op het eigen perceel worden gevoerd. Hier zal dit water ter plekke infiltreren. De invloed van de toename van het verhard oppervlak op het grondwater, zal hiermee worden geneutraliseerd.

Om neerslaan van stof op de bodem in de directe omgeving te voorkomen wordt de ventilatielucht gedeeltelijk door een warmtewisselaar geleid en een ander gedeelte door de mestloods. De lichtsnelheid in dit loodsgedeelte wordt zo laag dat de stof neerslaat op de ter plekke aanwezige mest. Via een luchtdoorlatende wand wordt de lucht vervolgens naar buiten gebracht.

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van de bedrijfsvoering. Dit met name als drinkwater voor de dieren en sporadisch voor de reiniging van de gebouwen en het erf. De onttrekking van grondwater zal als gevolg van de realisatie van de nieuwbouw, met ca. 5.000 m<sup>3</sup> per jaar toenemen tot in totaal ca. 8.000 m<sup>3</sup>.

Er is een verkennen bodemonderzoek uitgevoerd door de HMB-groep (projectnummer 05.0814.42, d.d. 26 oktober 2005. Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. Op blad 14 wordt geconcludeerd dat er een lichte verontreiniging met EOX is geconstateerd in de bovengrond. Echter gelet op de mate van verontreiniging en het toekomstig gebruik, is er geen reden voor een aanvullend onderzoek. In de omgeving zijn geen direct aanwijsbare bronnen aanwezig voor dit verhoogd nivo. Naar verwachting is het algemeen gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de kavel en in de omgeving de reden voor dit licht verhoogd gehalte. Dit licht verhoogd gehalte is geen belemmering voor de realisatie van dit initiatief.

Er bestaan dan ook geen milieukundige belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

### **5.13 Emissie van meststoffen**

Binnen de inrichting vindt geen bemesting plaats. De door de leghennen geproduceerde mest wordt volledig afgevoerd van het bedrijf. Op dit moment wordt de mest internationaal aangewend als meststof voor akkerbouwteelten. Gezien de inschrijving van de initiatiefnemer op het mestverbrandingsinitiatief van de DEP in Moerdijk, is te verwachten dat de mest van de nieuw te bouwen stal zal worden gebruikt voor energie-opwekking.

### **5.14 Energie en water**

#### **5.14.1 Algemeen**

De energiebehoefte bij een leghennenhouderij bestaat hoofdzakelijk uit het inzetten van ventilatoren om de temperatuur in de stal te regelen en het verlichten van de stallen. Stalverwarming is vrijwel nooit nodig. Slecht voor temperatuurregeling in de eiersorteerruimte is verwarming aanwezig. Qua energieverbruik zijn er geen wezenlijke verschillen tussen een systeem met volièrës en een systeem met verrijkte kooien te verwachten.

#### **5.14.2 Gas**

Het bedrijf is aangesloten op het aardgasnetwerk. De in de inrichting aanwezige propaantank wordt buiten gebruik gesteld, en conform de daarvoor geldende eisen van het bedrijf afgevoerd. Het propaanverbruik neemt dan ook af van ca. 28.000 ltr per jaar tot nul. De verwarming van de eiersorteerruimte wordt gedaan middels direct-gasgestookte heaters. Dit type verwarming is gekozen vanwege het hoge energie-rendement. De temperatuur wordt ingesteld en hierna automatisch geregeld. Naar verwachting neemt het aardgasverbruik licht af ten opzichte van het actuele verbruik van ca. 3.500 m<sup>3</sup>. tot ca. 3.000 m<sup>3</sup>.

#### **5.14.3 Electra**

De ventilatie van de stallen geschiedt zowel bij een volièrësysteem als bij een verrijkt kooisysteem middels afzuiging van de lucht uit de stallen door ventilatoren. De lucht wordt vervolgens gedeeltelijk door een warmtewisselaar geleid, en verlaat het gebouw via kokers op het dak. Indien de ventilatiebehoefte toeneemt, wordt vanaf een bepaalde behoefte, de lucht tevens door wandventilatoren de mestloods ingeblazen.

Elke etage wordt met meerdere ventilatoren uitgevoerd, die afhankelijk van de ventilatiebehoefte worden geregeld. Aansturing gebeurt middels een frequentieregelaar op twee ventilatoren per etage, in combinatie met bijschakeling van extra ventilatoren. De ventilatoren zijn in warmtewisselaar en in de zijgevel van de stal geplaatst, ter hoogte van de mestloods. Dit om stofopvang op één plek te kunnen uitvoeren.

De keuze voor dit ventilatiesysteem is gemaakt op basis van de relatief beperkte energiebehoefte van dit systeem.

De verlichting in de stal waar de laghennen worden gehouden, zal worden uitgevoerd middels:

- 470 spaarlampen voor bijverlichting in het systeem (11 watt per stuk, brandduur ca. 16 uur per dag)
  - 216 HF-verlichting als hoofdverlichting (37 watt per stuk, dimbaar, brandduur ca. 16 uur per dag)
  - 20 stuks gloeilampen als schemerverlichting (25 watt per stuk, dimbaar, brandduur ca. 8 uur per dag)
- Hiernaast is er in de overige ruimtes nog verlichting aanwezig. Voor zover mogelijk wordt hier TL-verlichting toegepast. Gezien de hoeveelheid in de stal aanwezige verlichting, is de hoeveel overige verlichting verwaarloosbaar.

In vergelijking met de alternatieven in de vorm van TL-verlichting in plaats van HF-verlichting en gloeilampen in plaats van spaarlampen, zijn de kenmerken\* van de verlichting als volgt:

*Schema: electra-verbruik en levensduur*

	energie-verbruik (W/stuk) bij gelijke lichtopbrengst	levensduur (uren)
spaarlampen	11	10.000
gloeilampen (referentienivo)	60	1.000
procentueel t.o.v. referentie	18%	1000%
HF-verlichting	37	40.000
TL-verlichting (referentienivo)	68	10.000
procentueel t.o.v. referentie	55%	400%

\* gegevens installateur

#### 5.14.4 Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor grondwater wordt gebruikt. Als gevolg van het initiatief neemt het verbruik met ongeveer 5.000 m<sup>3</sup> per jaar toe tot ca. 8.000 m<sup>3</sup>, per jaar. Hiernaast wordt het grondwaterverbruik voor sporadische reiniging van stallen en erf in de nieuwe situatie geschat op 200 m<sup>3</sup> per jaar, en wordt er ongeveer 50 m<sup>3</sup> leidingwater (bedrijfsmatig) huishoudelijk gebruikt.

#### 5.15 Leemten in informatie

Het ontbreken van goede emissiecijfers voor fijnstof (PM<sub>10</sub>) is een leemte in de informatie.

## 6. ALTERNATIEVEN EN MMA

De geplande activiteit is de gehele sloop van twee bestaande stallen en de gedeeltelijke sloop van één andere stal.

Op die plek wordt een nieuwe stal voor 101.500 leghennen in een voliëresysteem gerealiseerd. In het stalgedeelte dat niet wordt afgebroken, wordt de mest voor een periode van langer dan 14 dagen opgeslagen. De kalkoenenstal die geheel blijft staan wordt ingericht opslagloods/werkplaats/garage.

De nieuwe stal wordt uitgevoerd in een twee-etagesysteem om de investeringskosten zo laag mogelijk te houden. De stalsystemen waarvoor stalbeschrijvingen zijn opgenomen in de regeling ammoniak en veehouderij van 10 augustus 2005 is voor leghennen die in voliëresystemen worden gehouden, beperkt tot een vijftal. Tevens zijn de alternatieven voor de mestnadrogging behandeld, alsmede een alternatief in de vorm van het houden van hennen in een verrijkte kooi. Na deze alternatieven wordt ingegaan op het MMA.

### 6.1. Alternatieven voliëre-houderijsystemen

Als referentiesysteem is het voliëresysteem E.2.11.1 gehanteerd. Dit is hierna als alternatief 1 beschreven. Een voliëresysteem met chemische luchtwasser is in hoofdstuk 6.3 als meest milieuvriendelijk alternatief hierna in een aparte paragraaf beschreven.

De beschikbare voliëresystemen die als alternatieven voor de huisvesting van de dieren zijn beoordeeld zijn:

1. Een voliëresysteem met facultatief mestdrogging van de mest op de mestbanden (0,090 kg ammoniak per dier, E.2.11.1) en een roosterpercentage van minimaal 50%. Dit is als referentiesysteem beschouwd. De geuremissie van dit systeem is 76,6 dieren per MVE. Het ontbreekt aan objectieve meetgegevens over de stofemissie van dit systeem. Echter gezien het ontbreken van drogging van de mest op de mestbanden, is het mogelijk dat de stofproductie lager is, in vergelijkbaar met systemen waarbij de mest op de mestbanden in de stal wordt gedroogd. Bij dit systeem zijn vanwege het ontbreken van ventilatoren van het beluchtingssysteem geen hogere geluidsniveaus te verwachten in vergelijking met systemen waarbij wél mestbandbeluchting aanwezig is. Omdat deze ventilatoren volledig inpandig werkzaam zijn, zijn deze akoestisch niet relevant.  
Dit systeem is niet gekozen vanwege de relatief hoge ammoniakemissie, en het ontbreken van lagere geuremissiecijfers. Dit ondanks dat het stofemissie-niveau wellicht lager is dan bij het voorkeursalternatief. Verder zijn geen lagere geluidsniveaus te verwachten van dit systeem buiten de inrichting.
2. Een voliëresysteem met drogging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,2 m<sup>3</sup>/hen/uur. Circa 50% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,055 kg per dier (E.2.11.2), en daarmee lager dan het referentiesysteem. De geuremissie is met 76,7 dieren per MVE gelijk aan het hiervoor onder 1 beschreven referentiesysteem. De stofemissie van dit systeem is wellicht hoger vanwege de voordrogging van de mest die in de stallen plaatsvindt. Zoals bij het referentiesysteem is aangegeven, zijn de extra inpandige ventilatoren voor de mestdrogging, akoestisch niet relevant. Het energieverbruik is vanwege een hoger luchttemperatuur hoger dan het referentiesysteem. Dit is een systeem dat initiatiefnemer perspectiefvol vindt, doch niet als voorkeursalternatief is gekozen vanwege toch nog een relatief hoog ammoniakemissieniveau.
3. Een voliëresysteem met drogging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,7 m<sup>3</sup>/hen/uur. 55-60% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,037 kg per dier (E.2.11.4). Voor de intensieve drogging van de mest in een warmtewisselaar nodig, of dient de lucht anderszins verwarmd te worden. De ammoniakemissie is lager dan van het referentiesysteem en tevens lager dan van het voorkeursalternatief. De geuremissie is gelijk. Wellicht dat de stofemissie vanwege de snellere en intensievere drogging van de mest, hoger is. Qua geluidsniveaus zijn er geen relevante verschillen te verwachten bij plaatsing van de warmtewisselaar in de stal. Een overig negatief milieukekenmerk van dit systeem is dat het energie-verbruik vanwege de opwarming van de buitenlucht tot minimaal 17°, hoger is. Initiatiefnemer kiest dit systeem vanwege de lagere ammoniakemissie.

4. Een volièresysteem met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,7 m<sup>3</sup>/hen/uur. 30-35% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,025 kg per dier (E.2.11.3). De geuremissie is met 76,7 dieren per MVE gelijk aan het referentiesysteem. Ook voor dit systeem is net zoals bij alternatief 3, opwarming van de lucht waarmee de mest wordt belucht, nodig. Dit kan bijvoorbeeld middels plaatsing van een warmtewisselaar. Wellicht dat de stofemissie vanwege de snellere en intensievere droging van de mest, hoger is. Qua geluidsniveaus zijn er geen relevante verschillen te verwachten bij plaatsing van de warmtewisselaar in de stal. In vergelijking met de andere systemen in hier niet echt sprake van een volièresysteem. Alhoewel de bezetting van de hennen met negen per vierkante meter leefoppervlakte gelijk is aan de andere systemen, wordt met de andere systemen een hogere bezetting per vierkante meter staloppervlakte bereikt. Om met dit systeem een vergelijkbare bezetting per vierkante meter staloppervlakte te halen als in het voorkeursalternatief, is een extra etage nodig. De stal zou dan drie etages hoog worden. Maximale bebouwingshoogtes worden dan overschreden. Tevens worden de investeringskosten per dier dan relatief hoog.
- Een overig negatief milieukekenmerk, met zoals optie 3, is dat het energie-verbruik vanwege de opwarming van de buitenlucht tot minimaal 17°, hoger is.
- De reden voor de initiatiefnemer om niet voor dit systeem te kiezen zijn het hogere energieverbruik, alsmede de onmogelijkheid om in verband met maximale bouwhoogtes, een omvang te realiseren die tot een levensvatbaar bedrijf leidt.

## 6.2 Alternatieven verrijkte kooi-houderijsysteem

Als alternatief voor het houden van hennen in een volièresysteem is een systeem met verrijkte kooien opgenomen. Dit is een systeem waarin de leghennen in kooien worden gehuisvest die voldoen aan de eisen van de EG richtlijn 1999/74/EG. Voor wat betreft het houden van leghennen in een verrijkte kooi zijn geen alternatieven in de RAV opgenomen. Er is dan ook nog geen erkend alternatief voorhanden. Inmiddels wordt onderzocht wat het (algemene) effect van luchtwassers is, op de ammoniakemissie, indien dit wordt toegepast na een emissie-arm systeem. In de nabije toekomst is te verwachten dat toepassing van een luchtwasser mogelijk is na toepassing van elk stalsysteem. Het effect op de ammoniakemissie is dat het ammoniakemissienivo van het toe te passen stalsysteem met 95% wordt gereduceerd na aansluitende toepassing van een luchtwasser. Uitgaande van een toekomstige opname in de RAV van deze methode, kan worden aangenomen dat dit bij onderhavig initiatief, het MMA zal worden. Dit MMA is vergeleken met het reeds erkende systeem met verrijkte kooien in het hoofdstuk aangaande het MMA.

Bij het alternatief van verrijkte kooi is uitgegaan van handhaving van de stalafmetingen, en optimale benutting van deze stalafmetingen voor het houden van leghennen. De capaciteit door het plaatsen van een verrijkte kooisysteem wordt dan 110.375 leghennen. Dit alternatief is hierbij

Bij het systeem met verrijkte kooien wordt de mest op de mestbanden gedroogd middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,7 m<sup>3</sup>/hen/uur. De ammoniakemissie is 0,030 kg per dier (E.2.5.5). Voor de intensieve droging van de mest in een warmtewisselaar verplicht, of dient de lucht anderszins verwarmd te worden. De ammoniakemissie is lager dan van het (volière)referentiesysteem en tevens lager dan van het voorkeursalternatief. De geuremissie is hoger. Wellicht dat de stofemissie vanwege de snellere en intensievere droging van de mest, hoger is, doch dit zal ruimschoots worden gecompenseerd doordat de dieren zijn opgesloten en minder bewegen. Dit heeft een behoorlijk positieve invloed op de stofemissie. Qua geluidsniveaus zijn er geen relevante verschillen te verwachten met het referentiesysteem bij plaatsing van de warmtewisselaar in de stal.

Een overig negatief milieukekenmerk van dit systeem is dat het energie-verbruik vanwege de opwarming van de buitenlucht tot minimaal 17°, hoger is. Initiatiefnemer kiest op dit moment niet voor dit systeem vanwege het ongunstiger geuremissieniveau. Tevens wordt het marktperspectief op dit moment door initiatiefnemer niet als voldoende ingeschat.



### 6.3 Tabeloverzichten alternatieven houderijsystemen

Tabel: systeemkenmerken alternatieven huisvesting:

Alternatiefnummer:	volièrehuisvesting				verrijkte kooien
	1*	2	3 (VKA)	4	-
rooster-/strooisel-verhouding	> 50% rooster	ca. 50% rooster	55%-60% rooster	30-35% rooster	100% rooster
beluchting	mogelijk	verplicht; 18 <sup>0</sup> , 0,2m <sup>3</sup>	verplicht; 17 <sup>0</sup> , 0,7m <sup>3</sup>	verplicht; 17 <sup>0</sup> , 0,7m <sup>3</sup>	verplicht; 17 <sup>0</sup> , 0,7 m <sup>3</sup>
warmtewisselaar	nee	nee	ja	ja	ja
ammoniakemissie per dier ( kg)	0,090	0,055	0,037	0,025	0,030
geuremissie per dier (MVE)	0,013	0,013	0,013	0,013	0,013
jaarkosten emmissiereductie	++	+	+/-	+/-	+/-

Tabel: milieukenmerken alternatieven huisvesting

Alternatiefnummer:	volièrehuisvesting				verrijkte kooien
	1*	2	3 (VKA)	4	-
aantal leghennen	101.500	101.500	101.500	101.500	110.375
ammoniakemissie totaal (kg)	9.235	5.583	3.756	2.538	3.311
geuremissie totaal (MVE)	1.323	1.323	1.323	1.323	1.778
stofemissie (kwalitatieve schatting)	0	-	--	--	+
geluidsemmissie (kwalitatief)	0	0	0/-	0/-	0/-
energieverbruik (kwalitatief)	0	-	--	--	--

+ = gunstig; 0 = neutraal; - = negatief

\* = referentie

### 6.4 Alternatieven mest

Apart van het houderijsysteem kunnen er keuzes worden gemaakt met betrekking tot het al dan niet toepassen van een nageschakelde techniek bij de mest. Hierbij is het niet belangrijk of de mest afkomstig is uit een volièresysteem, of een systeem met verrijkte kooien. Qua milieugevolgen is het systeem in beeld gebracht, aansluitend aan een volièresstal.

Alternatieven die zijn beoordeeld buiten het MMA (directe afvoer van de mest) zijn:

1. Heli-systeem

Het toepassen van een nageschakelde techniek in de vorm van versnelde droging van de mest in bijvoorbeeld een droogtunnel met geperforeerde doek met facultatief langdurende opslag;

2. Langdurige mestopslag

Het voor een periode langer dan veertien dagen opslaan van de mest op het bedrijf;

**ad. 1**

Een alternatief is om de mest direct nadat deze is voorgedroogd in de stal, na te drogen in een daartoe aan te brengen installatie. Er is dan keuze uit enkele systemen die als hoofdkenmerk hebben dat de mest middels een luchtstroom wordt gedroogd. Een alternatief is hierbij de droging middels een systeem met geperforeerde doeken (HELI-systeem).

- Door het snel drogen van de mest een lage extra ammoniakemissie;
- Geen geuremissiefactor opgenomen in de regeling stankemissie veehouderijen. Kwalitatief is hierbij wellicht een lager geuremissie te verwachten dan het hierna te noemen alternatief 2.

- Een mogelijk te verwachten hogere stofemissie door de luchtstroming door de mest, in combinatie met drogere mest;
- Qua geluidsemisatie treden er naar verwachting een hoger geluidsniveaus op dan het andere alternatief. Dit door de aanwezige speciale drukventilatoren, en eventueel extra ventilatoren;
- Hoger energieverbruik door de drukventilatoren;

Hiernaast speelt de flexibiliteit in mestafvoermoment door de mogelijkheid om aanvullend de mest op te slaan op het bedrijf, een belangrijke niet-milieukundige rol bij dit alternatief. Mede gezien het hogere energieverbruik gaat zijn voorkeur niet uit naar dit systeem.

#### ad. 2

Een tweede optie is om de mest nadat deze in de stal is voorgedroogd, op te slaan in een loods voor een periode van langer dan veertien dagen op het bedrijf. Milieukeurmerken van dit systeem zijn:

- Een hoge ammoniakemissienorm;
- Geen geuremissiefactor opgenomen in de regeling stankemissie veehouderijen;
- Mogelijk een iets hogere stofemissie te verwachten door de langdurigere aanwezigheid van mest;
- Geen extra geluidsbronnen;
- Geen extra energiekosten;

Hiernaast speelt de flexibiliteit in mestafvoermoment door de mogelijkheid om aanvullend de mest op te slaan op het bedrijf, alsmede de beperkte investeringskosten, een belangrijke niet-milieukundige rol bij dit alternatief. Ondanks het hogere ammoniakemissienivo, speelt het lagere energieverbruik een belangrijke rol om te kiezen voor dit alternatief. Dit voorkeursalternatief is als referentie beschouwd.

### 6.5 Tabeloverzichten alternatieven mest

In onderstaande tabel zijn schematisch de belangrijkste milieuaspecten en overige aspecten van de twee alternatieven voor de mest aangegeven. Hierbij zijn de alternatieven gekoppeld aan het aantal leghennen zoals deze gehouden worden in een volièresysteem.

Tabel: milieu- en overige kenmerken alternatieven mest

(bij 101.500 leghennen)	mestnadroging via HELI-systeem	mestopslag langer dan 14 dagen in loods* (VKA)
ammoniakemissie totaal (kg)	1.755	5.850
geuremissie totaal normatief (MVE)	0	0
geuremissie (kwalitatieve inschatting)	+	0
stofemissie (kwalitatieve schatting)	-	-
geluidsemisatie (kwalitatief)	0	0
energieverbruik (kwalitatief)	--	0
indicatie jaarkosten (€)	28.000**	10.000
flexibiliteit in mestafzet	0	0
mestkwaliteit (in ds%)	+	0

+ = gunstig; 0 = neutraal; - = negatief

\* referentie

\*\* aan de hand van schatting jaarkosten investering en energieverbruik

## **6.6 Meest milieuvriendelijke alternatieven**

### **6.6.1. MMA voliëre-huisvesting**

Als meest milieuvriendelijk alternatief voor de voliërehuisvesting van leghennen geldt de chemische luchtwasser.

Dit systeem heeft een lage ammoniakemissie (0,032 kg ammoniak per dier, E.2.10), in combinatie met een reductie van de geuremissie (109,5 dieren per MVE). Verder heeft dit systeem tevens een reducerend effect op de van emissie van stof. Volgens een publicatie van het RIVM (rapport nr. 289) is het stofreducerend effect van een luchtwasser 90%. Akoestisch is een luchtwasser gunstiger vanwege de plaatsing van de ventilatoren. Deze zijn vóór het luchtwaspakket geplaatst. Het waspakket heeft hierdoor een geluidsreducerend effect.

Andere milieukeukenmerken van dit systeem is dat er met zuur gewerkt dient te worden, en dat ar ammoniumsulfaat vrijkomt. Op deze aspecten scoort de luchtwasser negatief. Tevens is een milieukundig nadeel van een luchtwasser het energieverbruik. Met name deze bijkomende negatieve aspecten vormen voor initiatiefnemer een reden om niet voor een chemische luchtwasser te kiezen. Hierbij speelt aanvullend nog dat gebruik van luchtwasser in de pluimveehouderij vanwege de grote ventilatiedebieten en de hoger aanschaf alsmede onderhouds- en energiekosten, economisch niet verantwoord is.

### **6.6.2. MMA mest**

Afvoeren van de mest van het bedrijf binnen veertien dagen is het meest milieuvriendelijk alternatief voor de meststroom op het bedrijf. De mest wordt direct vanuit de stal in de mestcontainer gebracht. Deze container wordt vervolgens afgedekt, waarna de mest binnen veertien dagen het bedrijf verlaat. Milieukeukenmerken van dit systeem zijn:

- Geen extra ammoniakemissiefactor op basis van de normen van de regeling ammoniakemissie veehouderijen;
- Geen extra geuremissiefactor op basis van de normen van de regeling stankemissie veehouderijen. Ook feitelijk zal de geuremissie van dit systeem beperkt zijn door de kortstondige aanwezigheid van de mest, alsmede het ontbreken van een nabehandeling;
- Een zeer beperkte stofemissie als gevolg van de kortstondige aanwezigheid van de mest, alsmede het ontbreken van een nabehandeling;
- Geen extra geluidsbronnen;
- Geen extra energiekosten;

Andere factoren bepalen echter dat de initiatiefnemer niet kiest voor dit alternatief. Hierbij is de belangrijkste dat er geen mestsoort geproduceerd wordt met een voldoende hoog drogestofgehalte. Initiatiefnemer wenst een mestmarkt te bedienen met een drogestofpercentage van meer dan 80%. Dit is niet mogelijk middels dit alternatief. Verder is de flexibiliteit in de mestafvoermomenten te beperkt door dit systeem. Het systeem past derhalve niet bij de markt die initiatiefnemer heeft gekozen.

**6.6.3. MMA schematisch**

Schematisch is het MMA als volgt te vergelijken met het voorkeursalternatief:

Tabel: milieukeurmerken MMA en voorkeursalternatief (VKA)

101.500 leghennen	VKA huis-vesting	MMA volière huisvesting	VKA mest	MMA mest	VKA huis-vesting en mest	MMA huisvesting en mest	procentueel MMA t.o.v. VKA
Ammoniakemissie RAV (kg)	3.756	3.248	5.075	0	8.831	3.248	- 63%
Ammoniakdepositie "Loobeekdal" (mol)	45	39	61	0	106	39	- 63%
Ammoniakdepositie "Ossendijk" (mol)	34	29	45	0	78	29	- 63%
Ammoniakdepositie "Rouwkuilen, NB-deel" (mol)	14	13	19	0	34	12	- 63%
geuremissie RSV (MVE)	1.323	927	0	0	1.323	927	- 30%
Noodzakelijke afstanden cat. IV (m)	99	82	n.v.t.	n.v.t.	99	82	- 17%
Cumulatieve bijdrage op Deurneseweg 70 (RSV)	0,89	0,62	n.v.t.	n.v.t.	0,89	0,62	- 30%
Cumulatieve bijdrage op Deurneseweg 76 (RSV)	1,23	0,86	n.v.t.	n.v.t.	1,23	0,86	- 30%
Stofemissie (kwalitatief)	0	+	0	+	0	++	-
Geluidsemis-sie (kwalitatief)	0	0	0	0	0	0	-
Energieverbruik (kwalitatief)	0	-	0	+	0	0	-

+ = gunstig; 0 = neutraal; - = negatief; VKA is referentie

## 7. RUIMTELIJKE ORDENING

### 7.1 Rijksbeleid

#### 7.1.1 Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening

Deze nota is als ontwerp PKB in voorbereiding. In deze nota wordt middels rode- en groene contouren de begrenzing aangegeven van enerzijds stedelijke en anderzijds natuurlijke ontwikkelingen. Verder komen er nog balansgebieden te liggen waarbij ook de landbouw een functie kan vervullen. Hoe de locatie Rietbroek 3 binnen deze vijfde nota ingedeeld zal worden, is op dit moment niet bekend.

#### 7.1.2 Nota Ruimte

De nota ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

### 7.2 Provinciaal beleid

#### 7.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

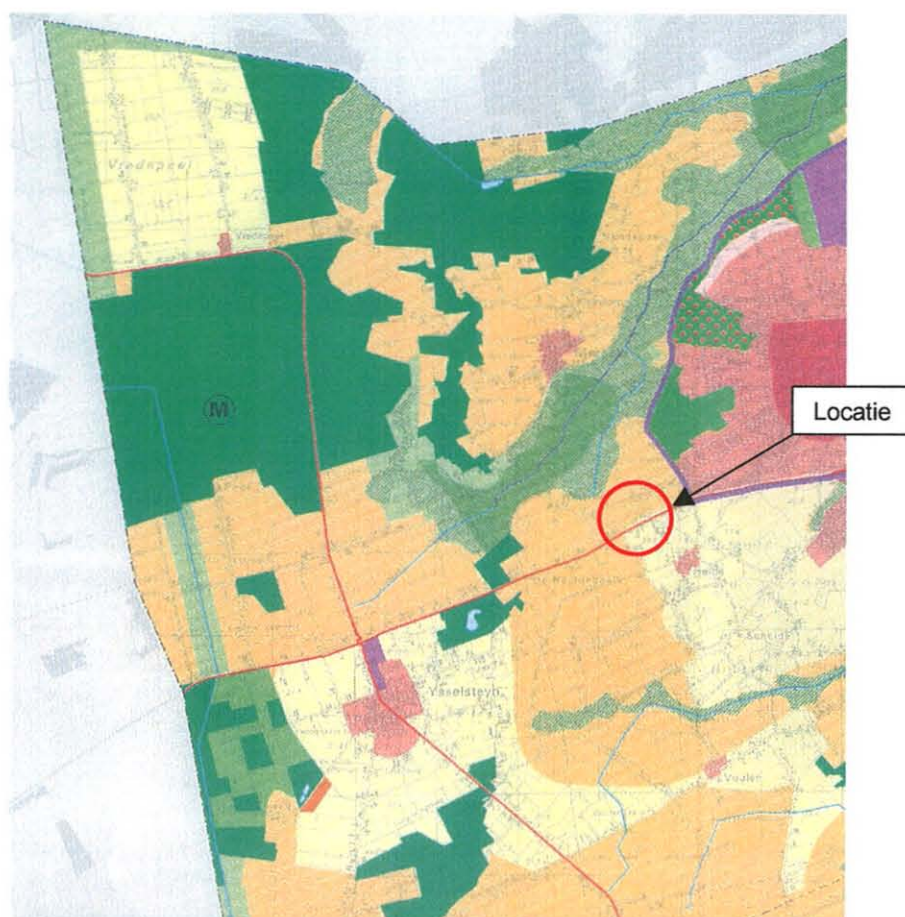
Provinciale Staten van Limburg hebben op 29 juni 2001 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Hierin heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd.

In het POL is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 -gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als "Vitaal landelijk gebied", waarbij is aangegeven dat in die gebieden mogelijkheden aanwezig zijn voor bestaande bedrijven, waarbij rekening wordt gehouden met lokale waarden zoals bijvoorbeeld landschap en cultuurhistorie.

Primair richt P4 zich op bescherming van de aanwezige waarden in samenhang met kwaliteitsverbetering van vooral bestaande landbouw- en toeristische bedrijven.

Initiatiefnemer beschikt over een landschappelijk inpassingsplan ter inpassing van de in de nieuwe situatie aanwezige bebouwing.

Kaartje: ligging locatie in Provinciaal Omgevingsplan Limburg



## Legenda

- Buiten de grens stedelijke dynamiek
- Ontwikkelingsgebieden ecosystemen (P2)
  - Ruimte voor veerkrachtige watersystemen (P3)
  - Beekdal en laagte
  - Beek met specifiek ecologische functie
  - Vitaal landelijk gebied (P4)
  - Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme (P5)

### 7.2.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet.

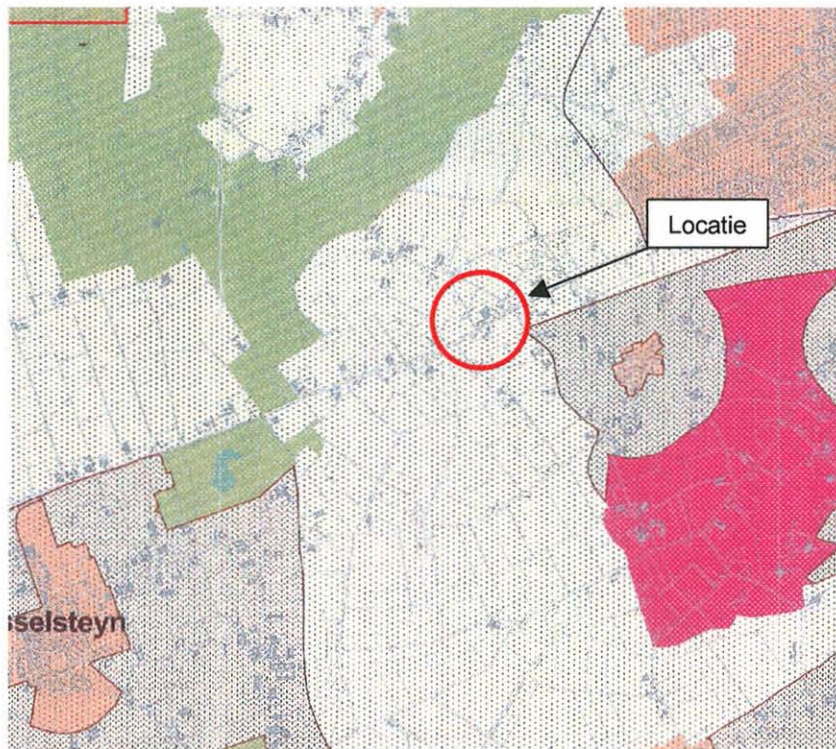
Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Dit is een gebied dat is gericht op de verweving van de landbouw, wonen en natuur en waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.

Alhoewel een ligging in een landbouwontwikkelingsgebied passender zou zijn, kan het initiatief ook in het verwevingsgebied passen, mits rekening wordt gehouden met ruimtelijke kwaliteit en functies in het gebied. Middels een landschappelijk inpassingsplan zal landschappelijke inpassing plaatsvinden.

Kaartje: ligging locatie in reconstructiegebied Noord- en Midden Limburg



Legenda

- Extensiveringsgebied
- Verveingsgebied:
  - met bovengrens bouwkavel
  - zonder bovengrens bouwkavel
- Landbouwonwikkelingsgebied:
  - Zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging
  - Zoekgebied incidentele nieuwvestiging

### 7.2.3 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal.

## 7.3 Gemeentelijk beleid

### Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Venray is op dit moment in procedure. Het nieuwe plan is reeds vastgesteld door de gemeenteraad op 21 december 2004. In december is het besluit van GS te verwachten.

Het per medio november 2005 vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Venray dateert van begin jaren tachtig.

Het bouwplan van de nieuwe stal bevindt zich binnen zowel de bouwblokgrens van het vigerende bestemmingsplan, als binnen de bouwblokgrens van het nieuwe bestemmingsplan.

Mogelijk is een vrijstellingsprocedure ex. artikel 15 WRO nodig teneinde af te wijken van de voorgeschreven goothoogte en/of bebouwingshoogte en mogelijk de zijdelingse bouwperceelsgrens.

## 8. ONGEVALLENRISICO

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

De nieuw te bouwen stal zal verder voorzien worden van brandwerende- en brandvertragende isolatiematerialen. Hiervoor zal in het kader van de bouwvergunning een nader onderzoek voor worden verricht. Mengvoer wordt opgeslagen in silo's die buiten de stallen staan. De mest wordt gedurende een periode van langer dan veertien dagen in een mestloods opgeslagen.

Wellicht dat er door de inzet van een groter aantal vreemde krachten bij het laden van de dieren, een verhoogd risico op ongevallen ontstaat. Initiatiefnemer verkleint dit risico door vooraf instructies te geven aan de laadploeg, alsmede door extra toezicht middels een ploegbaas, en/of eigen toezicht.

## 9. SAMENVATTING

De heer Claessens is voornemens twee bestaande, verouderde stallen te vervangen door een nieuwe stal op diezelfde plek. Tevens wordt een bestaande derde gebouw gedeeltelijk afgebroken.

In de nieuwe stal worden leghennen gehouden. De mest hiervan wordt in een loods voor een periode van langer dan veertien dagen opgeslagen. In de nieuwe situatie worden er geen kalkoenen meer gehouden. De aanwezige tien schapen blijven ook in de nieuwe situatie aanwezig.

De 101.500 leghennen worden gehouden in een twee-etage stal, ingericht met een volièr systeem. De dieren lopen hierin los rond waarbij ze tevens de beschikking hebben over strooisel. De mest wordt hoofdzakelijk op mestbanden in de stal opgevangen, en middels een luchtstroom direct gedroogd.

Reden voor dit plan is gelegen in de toekomstperspectief van het bedrijf, de noodzakelijke schaalvergroting, en de welzijnsvriendelijkere huisvesting van de dieren. Tevens is in het MER een systeem van verrijkte kooien beschreven. Mogelijk kiest de ondernemer op een later moment alsnog voor dit systeem. Er zullen dan ruim 110.000 leghennen worden gehouden.

Het initiatief heeft geen toename van ammoniakemissie op bedrijfsniveau tot gevolg. De geuremissie neemt met ruim 490 eenheden toe in geval van toepassing van een volièresysteem. Bij een systeem met verrijkte kooien is er een toename van 897 MVE. Ondanks deze toename liggen er in de nieuwe situatie geen geurgevoelige objecten binnen de milieucirkel van het bedrijf. De luchtuitlaat van de nieuwe stal en de mestloods komt aan de noordwestzijde van het bedrijf te liggen. Doordat de lucht grotendeels via de mestloods wordt geleid, wordt de stofemissie beperkt. Er wordt voldaan aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

Ter beperking van het electraverbruik zal gekozen worden voor hoog-frequente verlichtingsbalken in combinatie met spaarlampen. De schemerverlichting wordt uitgevoerd met gloeilampen.

De dimensies van de nieuwbouw zijn aanmerkelijk groter dan van iedere stal die wordt afgebroken. De stal wordt met een goothoogte van 6,50 meter en een nokhoogte van 11,0 meter aanzienlijk hoger dan de bestaande stal. De nieuwe stal wordt met 125 meter tevens aanmerkelijk langer dan de bestaande stallen.

Als alternatieven zijn onder andere een drietal andere volièresystemen en een systeem met kooihuisvesting beoordeeld. Verder is als alternatief voor de mest een systeem met nadroging door middel van een Heli-systeem (luchtdoorlatend doek) beoordeeld.

Als MMA is voor het houderijsysteem is een luchtwassers beoordeeld en voor de mest, het binnen veertien dagen afvoeren van de mest van het bedrijf.

Ondanks dat een chemische luchtwasser voor wat betreft geur, ammoniak en stof een lager emissieniveau kent, kiest initiatiefnemer hier niet voor vanwege een aantal bijkomende milieutechnisch negatieve kenmerken zoals extra energieverbruik en werken met zuur.

De keuze voor het MMA bij de mest wordt niet gemaakt vanwege de mestkwaliteit die bij dit MMA ontstaat (lager drogestofgehalte) alsmede het ontbreken van flexibiliteit in de mestafzet.

Na deze stap verwacht initiatiefnemer dat het bedrijf voldoende concurrentiekracht heeft om voldoende toekomstperspectief te hebben in de pluimveehouderijsector.



**BIJLAGE 1: BEREKENING RELATIEVE GEURBIJDRAGE****A. Normen en categorie-indeling RSV****1. Huidige situatie:****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	90	1.080	0,82	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,10</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	85	970	0,91	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,91**</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	235	7.500	0,12	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,61</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	365	14.500	0,06	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,48</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	280	9.900	0,09	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,12</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

**2. Nieuwe situatie met volièresysteem****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	105	1.490	0,89	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,17</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	90	1.080	1,23	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,23**</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	250	8.300	0,16	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,65</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	360	14.200	0,09	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,51</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,15</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

**3. Nieuwe situatie met verrijkt kooisysteem****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	105	1.490	1,19	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,47</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	90	1.080	1,65	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,65**</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	250	8.300	0,21	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,70</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	360	14.200	0,13	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,55</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	300	11.000	0,16	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,19</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

## B. Normen en categorie-indeling Richtlijn 1996

### 4. Huidige situatie:

#### Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	220	90	1.080	0,20	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,45</b>	

#### Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	220	85	970	0,23	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,23**</b>	

#### Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	220	235	7.500	(0,03)	< 0,05
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,44</b>	

#### Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	220	365	14.500	(0,02)	< 0,05
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,26</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	220	280	9.900	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,98</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

**5. Nieuwe situatie met volièresysteem****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	105	1.490	1,51	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,76</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	90	1.080	2,09	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>2,09**</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	250	8.300	0,27	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,71</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	360	14.200	0,16	
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,42</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	300	11.000	0,21	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,19</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

**6. Nieuwe situatie met verrijkt kooisysteem****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	105	1.490	1,23	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,48</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	90	1.080	1,70	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,70**</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	250	8.300	0,22	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,66</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)**

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	360	14.200	0,13	
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>0,39</b>	

**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)**

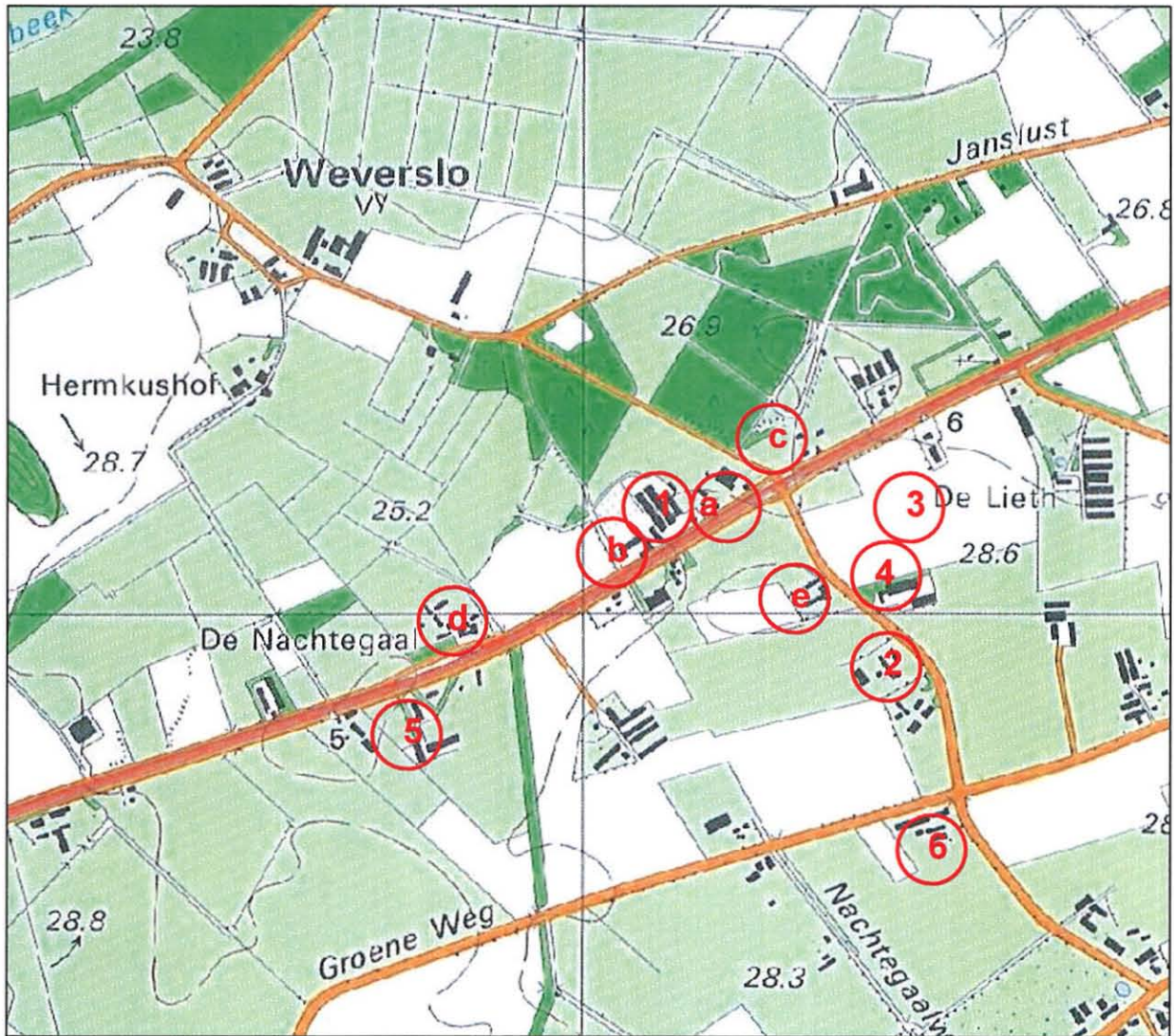
<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	300	11.000	0,17	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
<b>Totale relatieve bijdrage</b>				<b>1,15</b>	

\* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

\*\* in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven



**Bijlage 2: Toelichtende kaart met objectnummering lokale geursituatie**

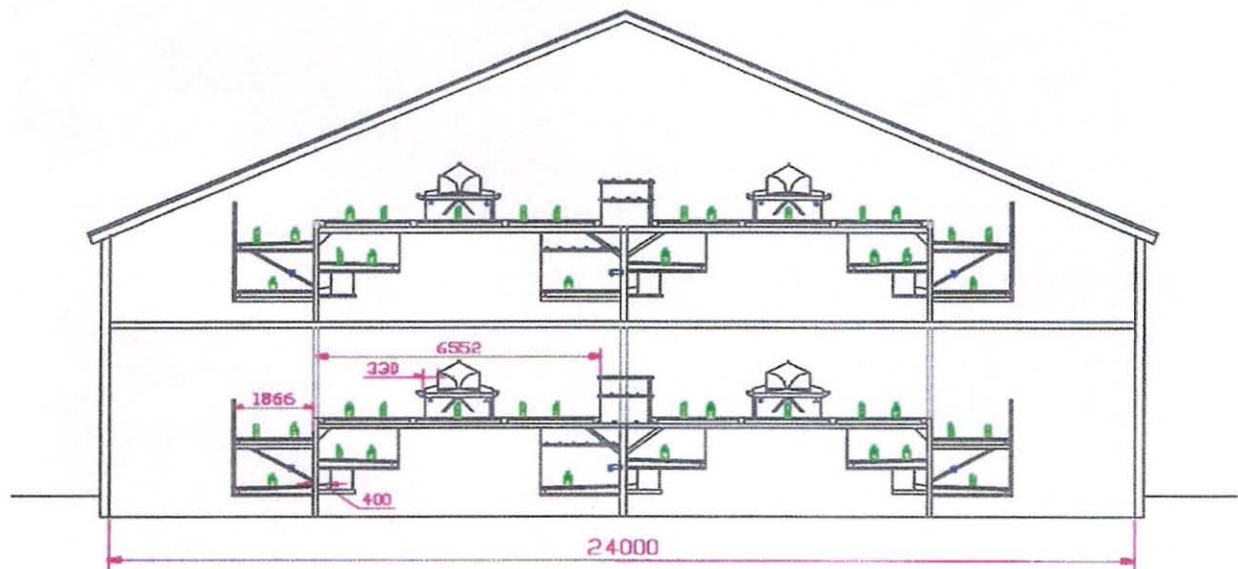


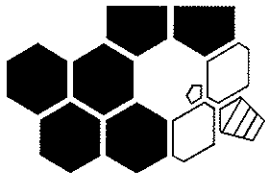
**Bijlage 3: Berekeningen volièresysteem**

Strooiseloppervlakte per etage,  $107 \text{ m} \times 24,0 \text{ m} = 2.568 \text{ m}^2$  (45%)

Roosteroppervlakte per etage,  $2 \times 6,55 \text{ m} + 8 \times 1,87 \text{ m} + 4 \times 0,33 = 29,38 \text{ m} \times 107 \text{ m} = 3.144 \text{ m}^2$  (55%)

Totaal beschikbaar oppervlakte per etage,  $5.712 \text{ m}^2 \times 9 \text{ dieren} / \text{m}^2 = 51.408 \text{ leghennen maximaal}$ .  
Per etage worden er 50.750 hennen gehuisvest.





# Gemeente Venray

## WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning Agrarische sector- tevens beschrijving Inrichtingen- en vergunningbesluit

In viervoud indienen!

Aan burgemeester en wethouders van de **Gemeente Venray**

Datum : 21-6-2006

### Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : J.L.P. Claessens

Adres : Deurneseweg 72

Postcode : 5812 AR Plaats: Heide

Telefoon : 06-50492327 Telefax: 0478-642474

Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting een vergunning inzake het:

- oprichten en in werking hebben (art. 8.1 sub.a en c)  
 veranderen van de inrichting (art. 8.1 sub b)  
 veranderen van de werking (art. 8.1 sub b)  
 tijdelijk karakter/duur (art. 8.17) van de hieronder omschreven inrichting en wel voor een termijn van \_\_\_\_\_

X Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de gehele inrichting omvattende vergunning (art. 8.4), van de hieronder omschreven inrichting

### Aard van de inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. varkensfokkerij, vleesvarkenshouderij, vleeskuiken- of melkrundveehouderij, vollegronds tuinbouwbedrijf etc. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

Scharrelleghennenhouderij.

door de gemeente in te vullen

Categorie \_\_\_\_\_ SBI-code \_\_\_\_\_

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting : J.L.P. Claessens

Adres : Deurneseweg 72

Postcode : 5812 AR Plaats: Heide

Telefoon : 06-50492327 Telefax: 0478-642474

Kadastrale ligging : Venray Sectie: B Nr(s): 268 en 269

Kontaktpersoon : J.L.P. Claessens

Telefoon : 06-50492327 Telefax 0478-642474 /  
email: [J.L.P.Claessens@hetnet.nl](mailto:J.L.P.Claessens@hetnet.nl)

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

#### Bij de aanvraag over te leggen:

een bouwkundige plattegrondtekening in viervoud, schaal niet kleiner dan 1:200, detailtekeningen 1: 50, de uit- en inwendige samenstelling van de inrichting en toebehoren aangevende (grens van de inrichting, ligging/indeling en doorsnede gebouwen, puttenplan, aan- en afvoer-routes vervoer, functie werkruimten, plaatsing apparatuur/installaties, aanduiding emissiepunten). Alswel de onmiddellijke omgeving van de inrichting binnen een straal van 250 meter (aantal/type/bestemming gebouwen en terreinen) (deze tekening dateren en ondertekenen).

# 1 Inrichting

## 1.1 Algemene gegevens

Beschrijf in het kort:

- wat op het bedrijf zal veranderen t.o.v. de geldende vergunning;
- welke stallen veranderen;
- waarom de veranderingen moeten plaatsvinden;
- de emissie-arme systemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal/detailuitwerking zie bijlage);

Het bestaande bedrijf met 13.000 vleeskalkoenen schakelt volledig om naar het houden van scharrelhennen.

Hiertoe worden twee bestaande stallen volledig gesloopt. Verder wordt één stal gedeeltelijk afgebroken.

Ter plekke wordt een nieuwe stal voor 101.500 scharrelhennen gebouwd. Hiermee wordt een omschakeling gerealiseerd die inspeelt op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd in een stal met loslopende leghennen.

In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern volière huisvestingssysteem met mestbanden en beluchting van mest op die banden. De vrijkomende mest wordt vervolgens in een afgesloten mestopslagruimte tijdelijk opgeslagen.

In het onderhavige volièresysteem vindt droging van de mest plaats op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17°C en 0,7 m<sup>3</sup>/hen/uur. 55-60% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband.

De ammoniakemissie is 0,037 kg per dier (RAV-code: E.2.11.4).

## 1.2 Werktijden (aankruisen)

	maandag t/m vrijdag	zaterdag	Zondag
07.00 - 19.00 uur	X	X	X
19.00 - 23.00 uur	X	X	X
23.00 - 07.00 uur	X	X	X



## 2.2 De aangevraagde situatie (per stal/gebouw aangeven)

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code Groen Label	Aantal dieren	Aantal dier- plaatsen	Oppervl. netto per dierplaats [m <sup>2</sup> ]	Ammoniak		Stank	
						kg NH <sub>3</sub> per dier	totaal kg NH <sub>3</sub> /jr.	dier- plaatsen per mve	totaal aantal mve
1	Leghennen	E.2.11.4; volière huisvesting met mestbandbeluchting	101.500	101.500	9 scharrel hennen per m2	0,037	3.755,5	76,7	1.323,3
3	-	E.6.5; overige opslag van mest > 14 dagen	101.500	101.500	-	0,050	5.075,0	0	0
4	Schape	B.1; schape . 1 jaar inclusief lammeren	10	10	-	0,7	7,0	3,0	3,3
						Tot. NH <sub>3</sub> /jr. bedrijf	8.837,5	Tot. mve bedrijf	1.327

### 3 Grondstoffen en produkten

#### 3.1 Mineralen boekhouding MINAS

Mineralen boekhouding is aanwezig

N.v.t.

#### 3.2 Drukhouders

	Soort	Aantal	Flessen/tanks	Totale waterinhoud (liter of m <sup>3</sup> )	Nr. op tekening
	propaan				
	butaan				
	stikstof				
	acetyleen				
	zuurstof				
X	CO2	2	Flessen	50 liter	3.4

N.v.t.

#### 3.3 Milieugevaarlijke stoffen

	Soort	Boven/onder- gronds	Lekbak/Dubbelwandige tank	Hoeveelheid/ max. opslag	Nr. op tekening
X	Brandstoffen:- Dieselolie	Bovengronds	Dubbelwandig	1.000 liter	3.1
	- Huisbrandolie				
	- Petroleum				
X	Bestrijdingsmiddelen:	Afsluitbare kast	Afsluitbare kast	-	Werkplaats
X	Reinigingsmiddelen:	Kast	Vloeibaar in cans	50 liter	5.3
X	Diergeneesmiddelen:	Medicijnkast	Vast/vloeibaar	25 kg / 25 liter	Werkplaats
	Overig:				

N.v.t.

### 3.4 Koeling

Installatie:	Soort koelmiddel (specificeren)	Hoeveelheid in kg	Capaciteit in kW.	Nr. op tekening
Kadaverkoeling	R22	2 kg	0,55	1.13

- Jaarlijkse keuring  
 Logboek aanwezig  
X N.v.t.

### 3.5 Andere stoffen of produkten

Soort produkt	max. opslag hoeveelheid (ton of m <sup>3</sup> )	Wijze van opslag en plaats (nummer op tekening)	Afstand tot dichtstbijzijnde woningen van derden
Kunstmest			
Brijvoeder			
Mengvoeder	112 ton	Silo's volgens tekening	Ca. 140 m
Bijprodukten			
Mais/gras			
Drijfmest			
Droge mest	2.500 m <sup>3</sup>	Stal 3 (mestloods)	Ca. 122 m
Vaste mest	5 m <sup>3</sup>	Schapeinstal	Ca. 65 m

- N.v.t.



**3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van grondstoffen/veevoeder  
(meerfasevoeding, mineralenregistratie e.d.)**

X Minas / mestboekhouding.

---



---



---



---



---

N.v.t.

**3.7 Water ge(ver)bruik**

Soort water:	m <sup>3</sup> /jr.	2004	m <sup>3</sup> /jr.	Nieuw	m <sup>3</sup> /jr.	Globaal gebruiksdoel
Leidingwater		500		250		G
Grondwater		2.500		8.500		D
Oppervlaktewater						
Anders nl. ....						
Totaal						
	m <sup>3</sup> /jr.	3.000	m <sup>3</sup> /jr.	8.750	m <sup>3</sup> /jr.	

- A. Koelwater Groen Labelstalsystemen
- B. Spoelwater van de melkapparatuur (incl. melktank)
- C. Reinigingswater melkstal en -put
- D. Drinkwater dieren
- E. Spoelwater geoogst product (b.v. asperges, prei en bloembollen)
- F. Schrobwater reiniging stallen, uitloop en laadruimten e.a. **Varkenshouderij**

- G. Schrobwater reiniging stallen e.a. **pluimveehouderij**
- H. Terugspoelwater ontijzeringsinstallatie
- I. Koelwater grondkoeling
- J. Wasvloeistof luchtwassers (biologisch en chemisch)
- K. Spoelwater uitwendige reiniging voertuigen en spuitapparatuur op erf
- L. Spoelwater van inwendige reiniging spuitapparatuur op Perceel

## 4 Energie

### 4.1 Energie-onderzoek

Bedrijfsenergieplan is toegevoegd

N.v.t.

### 4.2 Opgesteld vermogen

<input checked="" type="checkbox"/>	elektro-motorisch vermogen	<u>144,31</u>	kW
<input checked="" type="checkbox"/>	verbrandingsmotoren vermogen	<u>50</u>	kW
<input checked="" type="checkbox"/>	Grondwaterpomp	<u>2,2</u>	kW
<input checked="" type="checkbox"/>	Thermisch vermogen	<u>120</u>	kW
<input type="checkbox"/>	N.v.t.		

### 4.3 Verwarmingsinstallaties

Soort	Nominale belasting Onderwaarde		Hoogte rookgas afvoerkanaal (m) (boven maaiveld)
<input checked="" type="checkbox"/>	c.v. aardgas	<u>40</u> kW	<u>7</u> m
<input checked="" type="checkbox"/>	Heteluchtkanon; aardgas; 4x	<u>4 x 15 = 60</u> kW	<u>In ruimte</u> m
	Gasstralers / kappen	_____ kW	_____ m
	Stoomketel	_____ kW	_____ m
	Elektrische verwarming	_____ kW	_____ m
<input checked="" type="checkbox"/>	Gasheater	<u>20</u> kW	<u>In ruimte</u> m
<input type="checkbox"/>	N.v.t.		

### 4.4 Energieverbruik

Gebouwen	jaar 2004		jaar toekomst		jaar _____
elektriciteit	<u>50.000</u>	kWh	<u>100.000</u>	kWh	_____ kWh
aardgas	<u>3.500</u>	m <sup>3</sup>	<u>3.000</u>	m <sup>3</sup>	_____ m <sup>3</sup>
Olie	_____	liter	_____	liter	_____ liter
propan	<u>28.000</u>	liter	<u>0</u>		_____
Processen	jaar _____		jaar _____		Jaar _____
elektriciteit	_____	kWh	_____	kWh	_____ kWh
aardgas/propan	_____	m <sup>3</sup>	_____	m <sup>3</sup>	_____ m <sup>3</sup>
Olie	_____	liter	_____	liter	_____ liter
_____	_____		_____		_____

N.v.t.

## 4.5 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van energie

- Energiezuinige verlichting \_\_\_\_\_
- Verbeterd of hoog rendement centrale verwarmingsketel (HR-ketel) \_\_\_\_\_
- Frequentieregeling ventilatoren, diafragma'schuiven, centrale afzuiging \_\_\_\_\_
- Warmtewisselaar \_\_\_\_\_
- Thermische isolatie (wanden, vloeren, gevels, plafond, glas etc.) \_\_\_\_\_
- Warmte-kracht-koppeling (WKK) \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- N.v.t.

## 5 Geluid

### 5.1 Akoestisch rapport

- Akoestisch rapport is toegevoegd (paragraaf 5.2, 5.3 en 5.4 behoeven in dit geval niet ingevuld te worden!)
- N.v.t.

### 5.2 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting

	Geluid-/trillingsbron	Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen:			Bronvermogen LW <sub>r</sub> (dBA)
			Van: 07.00 Tot: 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u	
	tractor					
	Kraan/ heftruck/laadschop					
	vrachtauto					
	ventilator					
Werkzaamheden:						
	- verladen vee / ophalen melk					
	- leegzuigen mestkelders					
	- gebruik beregeningsinstallatie					
	-					

- N.v.t.

### 5.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

Voertuig:	Maximaal aantal per dag:	Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen		
		Van: 07.00 Tot: 19.00	19.00 23.00	23.00 07.00
Personenauto				
Bestelauto				
Vrachtauto				

N.v.t.

### 5.4 Voorzieningen ter beperking van geluid-/trillingshinder

speciale compressorruimte

dempers:

omkasting:

geluidswal/-muur

N.v.t.

### 5.5 Interne transportmiddelen

Heftruck:  Diesel.

LPG. Aantal gastanks:

Electrisch. Laadstation zie op de tekening nr.:

Overig:

X N.v.t.

## 6 Bodem

### 6.1 Bodemonderzoek

Rapport bodemonderzoek is toegevoegd

N.v.t.

### 6.2 Bodembeschermende maatregelen

lekbak 3.2 en 3.3; opslag oliën

vloeistofdichte vloer welke bestand is tegen de gebruikte stoffen

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

N.v.t.

## 7 Afvalstoffen

### 7.1 Afvalstoffen-onderzoek

Rapport afvalstoffen onderzoek is toegevoegd

N.v.t.

### 7.2 Bedrijfsafvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzamelaar/verwerker
Huishoudelijk	1x per maand	12 m <sup>3</sup>	Container	1 m <sup>3</sup>	Erkende inzamelaar
Papier	-				
Metaal	-				
Gft/groen-afval	-				
Kadavers	Naar behoefte	Variabel	Kadaverton met koeling	Ca. 800 l	Destructie
Landbouw-plastic	-				
Overige:	-				

N.v.t.

### 7.3 Gevaarlijke stoffen

Soort afval	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid p. jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/verwerker	Opmerkingen
Afgewerkte olie	1x per 3 jaar	20 liter	Drum	60	Erkend bedrijf	Evt. bij onderhoud loader
Oliehoudend afval						
Olie/water/Slibmengsel						
Accu's						
Ontvetter						
Verfrestanten						
Rest. Bestrijdingsmidd.						
Asbest						

N.v.t.

### 7.4 Lozing van afvalwater

X gemeentelijk riool

gecombineerd riool/vrijverval

vuilwaterriool

schoonwaterriool

X druk- en/of persleiding

oppervlaktewater

bodem / soort afvalwater

X opslagput / mestkelder

\_\_\_\_\_

N.v.t.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Verzamelbunt afvalwater vóór afvoer naar drukriool (6m<sup>3</sup>).

\_\_\_\_\_

### 7.4.1 Verontreinigende stoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen

Handeling waarbij afvalwater vrijkomt	Afvalstof	Hoeveelheid (liter of kg/jaar)

N.v.t.

### 7.4.2. Waarop wordt het afvalwater geloosd?

Afvalwaterstroom <sup>1</sup>	Oppvl. water m <sup>3</sup> /jr.	Openbaar riool m <sup>3</sup> /jr.	Mest- kelder <sup>7</sup> m <sup>3</sup> /jr.	Bodem (puntlozing <sup>5</sup> ) m <sup>3</sup> /jr	Bodem (diffuus <sup>6</sup> ) m <sup>3</sup> /jr	Anders nl. m <sup>3</sup> /jr.	Totaal m <sup>3</sup> /jr.	Meting en/of bemonst <sup>4</sup> .
1. Bedrijfafvalwater van huishoudelijke aard <sup>2</sup>		50					50	
2. Percolatiewater en perssap veevoerders								
3. Was- en spoelwater melkinstallatie								
4. Schrobwater varkens- of rundveestallen en uitloopruinten								
5. Waswater voertuigen veevervoer								
6. Was- en schrobwater pluimveestallen		200					200	
7. Percolatiewater/perssap organisch afval								
8. Spoelwater spuitapparaat inwendig/uitwendig								
9. Afspoelwater geoogst produkt (prei, waspeen, asperges, bloembollen etc)								
10. Ontijzeringsinstallatie								
11. Hemelwater van daken en verhardingen <sup>3</sup>				3.000			3.000	
12.								
13.								
14.								
15.								
.....								
Totaal		250		3.000			3.250	

#### Toelichting:

- U kunt ten aanzien van de afvalwaterstroom eveneens verwijzen naar het eerdergenoemd gebruikswater.
- Er wordt gerekend met 50 liter per in het bedrijf werkzame persoon per dag.
- Totale oppervlak van daken en terreinen vermenigvuldigen met 0,8 (in NL. gem. 0,8 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> per jaar).
- Indien volumestroommeting en/of bemonstering plaatsvindt wilt u dat dan in de laatste kolom aangeven.
- Een puntlozing heeft normaliter betrekking op een bezinkput, zaksloot of infiltratiebron
- Een diffuse lozing op de bodem houdt in dat het afvalwater wordt opgevangen in een aparte opvangvoorziening om vervolgens elders (buiten de inrichting) in de bodem te brengen, hiervoor is een ontheffing in het kader van het Lozingenbesluit bodembescherming (Lbb) vereist
- Bij een lozing op de mestkelder wordt het afvalwater vermengd met dierlijke mest. De regels voor het opslaan en aanwenden van dierlijke mest (BgdM) zijn dan van toepassing

### 7.4.3. Maatregelen ter beperking van de afvalwaterstroom.

- Hergebruik
- Buffering
- anders nl. \_\_\_\_\_
- X n.v.t.

#### 7.4.4. Aantal uren waarop als regel per etmaal bedrijfsafvalwater wordt geloosd.

overdag tussen 07.00 - 19.00 uur 2 uren.

tussen ..... uur \_\_\_\_\_ uren.

Hoe vaak en gedurende welk tijdsbestek doen zich situaties voor waarin de gemiddelde afvoerdebieten van het bedrijfsafvalwater in ruime mate worden overschreden (m.u.v. het hemelwater)?

---

---

---

Waardoor worden deze pieken veroorzaakt?

---

---

---

#### 7.4.5. Zuiveringstechnische en controle voorzieningen.

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort afvalwater
Bezinkput(ten)			
Vetafscheider(s)			
Olie-afscheider(s)			
Zuiveringsinstallatie(s)			
Septictank(s)			
Infiltratiebed			
Controlevoorziening			

n.v.t.

#### 7.4.6. Lozen in de bodem

Worden binnen de inrichting overige vloeistoffen en/of koelwater definitief in de bodem gebracht?

Nee (N.B Buiten de inrichting lozen dan ontheffing ex. art. 24 en 25  
ingevolge het Lozingenbesluit bodembescherming vereist)

Ja

1. Voorgenomen tijdsduur van de Lozing?

---



2. Wijze van definitieve beëindiging van de lozing in de bodem (uitgezonderd koelwater)?  
\_\_\_\_\_
3. De wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt (b.v. d.m.v. zakout, -sloot of infiltratiebron)?  
\_\_\_\_\_
4. De afstand van de kadastrale grens van het perceel waar de vloeistof vrii komt tot de dichtstbijzijnde riolering bedraagt:.....meter.
5. Ingeval van lozing van koelwater in de bodem (b.v. Koeldekssystemen).  
a.) samenstelling en temperatuur van het koelwater:.....  
b.) de wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt:.....

Aan de vergunningaanvraag moet een plattegrondtekening worden toegevoegd van de ligging van de bedrijfsriolering, controleputten, aansluitingen op het riool en het terrein waar afvalwater in de bodem wordt geïnfilterd. Indien een zuiveringstelsel en/of infiltratievoorziening aanwezig is, gaarne de ligging hiervan op de plattegrond aangeven.

## 8 Overigen

### 8.1 Metingen en registratie van milieubelasting

- |                          |                                      |                                |
|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| X                        | Grondstoffenverbruik / MINAS         | <u>Minas</u>                   |
| X                        | Afvalstoffen                         | <u>Jaarlijkse afrekening</u>   |
| X                        | Energieverbruik                      | <u>Jaarlijkse afrekening</u>   |
| <input type="checkbox"/> | Monitoring in het kader van de bodem | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | Keuringen/inspekties                 | _____                          |
| X                        | Veebezetting                         | <u>Meitellinge/boekhouding</u> |
| <input type="checkbox"/> | Bedrijfsafvalwater                   | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | _____                                | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | N.v.t.                               |                                |

### 8.2 Brandveiligheid

- |                          |  |                                |
|--------------------------|--|--------------------------------|
| X                        | brandblusmiddelen aanwezig   | <u>Zie symbool op tekening</u> |
| <input type="checkbox"/> | omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallatie toegevoegd bijv. brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | noodplan bij propaantank aanwezig  | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | _____  | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | _____  | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | _____  | _____                          |
| <input type="checkbox"/> | N.v.t.   |                                |

### 8.3 Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	Datum verleende vergunning/melding
<input type="checkbox"/> Bouwvergunning	_____	_____
<input type="checkbox"/> Vergunning ingevolge W.V.O.	_____	_____
<input type="checkbox"/> Sloopvergunning	_____	_____
<input type="checkbox"/> Oprichtingsvergunning Wm (art. 8.1.a en c Wm)	_____	_____
<input type="checkbox"/> Veranderingsvergunning Wm (art. 8.1.b Wm)	_____	_____
<input type="checkbox"/> Veranderingsvergunning inzake de werking Wm art. 8.1b	_____	_____
X Een vergunning voor de gehele inrichting (art. 8.4 lid 1)	<u>15 april 2004</u>	<u>21 januari 2005</u>
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.40 Wet milieubeheer	_____	_____
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.44 Wet milieubeheer	_____	_____
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.19 Wet milieubeheer	_____	_____
<input type="checkbox"/> Ontheffing Lozingenbesluit bodembescherming	_____	_____
<input type="checkbox"/> Ontheffing i.h.k.v. de Provinciale Milieu Verordening	_____	_____
<input type="checkbox"/> Ontheffing inzake grondwateronttrekking	_____	_____
<input type="checkbox"/> _____	_____	_____
<input type="checkbox"/> _____	_____	_____

### 8.4 Omgeving

In de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:

Op een afstand van (gemeten van emissiepunt tot gevel gevoelig object):

<b>Categorie I</b>		
X	Bebouwde kom met stedelijk karakter	<u>Ca. 1.500</u> meter
<input type="checkbox"/>	Ziekenhuis, sanatorium, internaat.	_____ meter
<input type="checkbox"/>	Objecten voor verblijfsrecreatie	_____ meter
<b>Categorie II</b>		
X	Bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving	<u>Ca. 950</u> meter
<input type="checkbox"/>	Objecten van dagrecreatie	_____ meter
<b>Categorie III</b>		
<input type="checkbox"/>	Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- en of recreatiefunctie verleent	_____ meter
<b>Categorie IV</b>		
<input type="checkbox"/>	Woning behorend bij een tuinbouw-, loonbedrijf of agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn.	_____ meter
X	Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing	<u>125</u> meter
<b>Categorie V</b>		
X	Woning behorend bij een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn	<u>290</u> meter

**Bos- c.q. natuurgebieden**

- |   |  |             |       |                        |
|---|--|-------------|-------|------------------------|
| X | Afstand tussen gevel stal en kwetsbaar gebied            | <u>850</u>  | meter |                        |
| X | Afstand tussen gevel stal en Natuurbeschermingswetgebied | <u>1520</u> | meter |                        |
| X | Afstand tussen gevel stal en Vogel- en/of Habitatgebied  | <u>5500</u> | Meter | Gebiedsnaam: Mariapeel |

**Milieubeschermingsgebied**

- in grondwaterbeschermingsgebied van **Breehei** gelegen.
- in grondwaterbeschermingsgebied van **Oostrum** gelegen.
- in stiltegebied gelegen

**8.5 Nadere gegevens en/of opmerkingen**

- Hier aangeven als er sprake is van bouwfasering: nieuwbouwin combinatie met renovatie van stallen met het bijbehorende tijdspad.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

- Hier aangeven als er sprake is van het mobiel scheiden van de mest.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

- X N.v.t.

**8.6 Toekomstige ontwikkelingen**

- X niet binnen afzienbare tijd te verwachten

- 

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## 9 Bijlagen

<input checked="" type="checkbox"/>	plattegrondtekening(en), aantal verschillende tekeningen:	<u>1</u>
<input type="checkbox"/>	grondstoffen onderzoek	_____
<input type="checkbox"/>	Produktbladen	_____
<input type="checkbox"/>	Keuringsrapport	_____
<input type="checkbox"/>	energie-onderzoek/bedrijfsenergieplan	_____
<input type="checkbox"/>	Luchtonderzoek	_____
<input checked="" type="checkbox"/>	akoestisch rapport	<u>1 (HMB)</u>
<input checked="" type="checkbox"/>	rapport bodemonderzoek	<u>1 (HMB)</u>
<input type="checkbox"/>	afvalstoffen onderzoek	_____
<input type="checkbox"/>	bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM)	_____
<input type="checkbox"/>	kopie aanvraag bouwvergunning incl. bewijs van ontvangst (in enkelvoud biivoegen)	_____
<input type="checkbox"/>	kopie aanvraag vergunning ingevolge de W.V.O. (in enkelvoud biivoegen)	_____
<input checked="" type="checkbox"/>	beschrijving emissie-arme of Groen Label stalsystemen	<u>Op verzoek</u>
<input type="checkbox"/>	beschrijving bodemlozingen	_____
<input type="checkbox"/>	beschrijving (mobiele) mestverwerkingssysteem	_____
<input checked="" type="checkbox"/>	MER-aanmeldingsnotitie	<u>Op verzoek</u>
<input type="checkbox"/>	_____	_____
<input type="checkbox"/>	_____	_____

Datum 21 juni 2006

Plaats Heide

Naam J.L.P. Claessens

Handtekening aanvrager/gemachtigde \_\_\_\_\_

**N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen in viervoud door de aanvrager ondertekend en gedateerd te worden.**

In te vullen door de gemeente:

Categorie (NMP) \_\_\_\_\_

SBI-kode \_\_\_\_\_ (Hoofdactiviteit)

\_\_\_\_\_ (Nevenactiviteit)

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van de **Gemeente Venray**

d.d. \_\_\_\_\_ no. \_\_\_\_\_

De secretaris.