

1706-23



Bergs Advies



Advies + Bemiddeling bij Aan- en Verkoop og,
Taxatie, Onteigening, Productierechten

Gemeente venray	3	afdeling	WW
Casenr.: ink 0604275			
26 JUN 2006			
Productnr.			
Kopie aan:	Medewerker	Afgehandeld	Datum

Milieu-effectrapportage

Pluimveehouderij

Inrichting: J.L.P. Claessens
Deurneseweg 72
5812 AR Heide-Venray

Opgesteld door: Bergs Advies
Ing. P.S.J. van Lier
Hooghveld 12
6093 DB Heythuysen
t: 0475 - 494407
f: 0475 - 492363
m: 06 - 13340419
e: pieter@bergsadvies.nl

Datum: 1 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	1
2. Algemeen	1
2.1 Initiatiefnemer	1
2.2 Plaats van de activiteit	1
2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie	2
2.4 Tijd	2
3. Motivering van de activiteit	3
3.1 Aanleiding	3
3.2 Doel	3
3.3 Mogelijk problemen	3
3.4 Alternatieven	3
3.4.1 Alternatieven houderijsysteem	3
3.4.2 Alternatieven mest	7
4. Kenmerken	8
4.1 Aard en omvang van de activiteit	8
4.2 Produktieproces	9
4.3 Afvalstoffen	9
5. Effecten op het milieu	10
5.1 Ammoniakemissie	10
5.2 Ammoniakdepositie	11
5.3 Samenvatting gevolgen ammoniakemissie en –depositie	12
5.4 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	13
5.5 Directe ammoniakschade aan planten	13
5.6 IPPC	13
5.7 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten	13
5.8 Geur	14
5.8.1 Individuele beoordeling	16
5.8.2 Locale geursituatie	17
5.9 Geluid	18
5.10 Stof	19
5.11 Flora en fauna	20
5.12 Bodem en grondwater	20
5.13 Emissie van meststoffen	21
5.14 Energie en water	21
5.14.1 Algemeen	21
5.14.2 Gas	21
5.14.3 Electra	21
5.14.4 Water	22
5.15 Leemten in informatie	22

6. Ruimtelijke ordening	23
6.1 Rijksbeleid	23
6.1.1. Vijfde nota ruimtelijke ordening	23
6.1.2. Nota ruimte	23
6.2 Provinciaal beleid	23
6.2.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg	23
6.2.2. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	24
6.2.3. Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden	25
6.3. Gemeentelijk beleid	25
7. Ongevallenrisico	26
8. Samenvatting	26

Bijlage 1:	Berekeningen relatieve geurfactor (gehecht aan MER)
Bijlage 2:	Toelichtende kaart met objectnummering locale geursituatie (gehecht aan MER)
Bijlage 3:	Berekeningen volièresysteem (gehecht aan MER)
Bijlage 4:	systeem met verrijkte kooien (gehecht aan MER)
Bijlage 5:	Aanvraagformulier milieuvergunning (losse bijlage)
Bijlage 6:	Plattegrondtekening ten behoeve van milieuvergunningaanvraag (losse bijlage)
Bijlage 7/8:	Akoestisch onderzoek / Verkennend bodemonderzoek

1. INLEIDING

In het kader van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R., is het verplicht om bij het uitbreiden van een inrichting van meer dan 60.000 plaatsen voor leghennen een M.E.R.-procedure te volgen. Deze procedure start met het opstellen van een startnotitie, waarna de milieu effectrapportage wordt opgesteld. Deze milieu-effectrapportage dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen milieuvergunning.

2. ALGEMEEN

2.1 Initiatiefnemer

J.L.P. Claessens
Deurneseweg 72
5812 AR Heide-Venray
06 - 50492327

2.2 Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres Deurneseweg 72 te Heide (gem. Venray), kadastraal bekend als gemeente Venray sectie B nr. 268 en 269.

Kaart 1: Topografische ligging locatie (schaal 1: 40.000)



2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie

Het bestaande bedrijf met 13.000 vleeskalkoenen en 10 schapen schakelt volledig om van vleeskalkoenen naar het houden van scharrelhennen. Hiertoe worden twee bestaande stallen volledig gesloopt, en wordt één stal gedeeltelijk afgebroken. Ter plekke wordt een nieuwe stal voor 101.500 scharrelhennen gebouwd. Hiermee wordt een omschakeling gerealiseerd die inspeelt op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd door in de stal loslopende leghennen.

In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern volière huisvestingsstelsel met mestbanden en beluchting van de mest op die banden. De vrijkomende mest wordt vervolgens in een afgesloten mestopslagruimte voor periode van langer dan 14 dagen opgeslagen.

Als alternatieve optie is nog het realiseren van een stal met een verrijkt kooisysteem opgenomen in het MER. Binnen de stalafmetingen wordt dan een kooisysteem geplaatst dat voldoet aan de welzijnsregelgeving van na 2012. Verschillen met op dit moment toegepaste systemen zijn dan met name het beschikbaar zijn van een grotere leefoppervlakte per dier, en de toepassing van een legnest, zitstok en schuurmateriaal. Het dieren aantal kan dan toenemen tot ruim 110.000 hennen.

De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden van het bedrijf met meer dan 60.000 (opfok)hennen.

De locatie ligt in een agrarisch gebied aan de noordzijde van de Deurneseweg.

De afstand tot de bebouwde kom van het kerkdorp Heide bedraagt ca. 900 meter. De afstand tot de bebouwde kom Venray bedraagt ongeveer 1.100 meter, en tot de kern van het kerkdorp Ysselsteyn bedraagt ca. 3.000 meter.

Voorts liggen rondom de locatie enkele verspreid liggende burgerwoningen. Een tweetal woningen liggen op een afstand van ca. 40 meter van de bestaande bebouwing van het bedrijf.

Op 850 meter afstand is een voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de WAV gelegen. Op 1.500 meter is het beschermd Staatsnatuurmonument "De Rouwkuilen" gelegen. Binnen een straal van 3.000 meter liggen verder geen gebieden die zijn aangewezen als Habitat- of Vogelrichtlijngebied.

2.4 Tijd

De planning is om de aanlegfase te starten tussen december 2006 en juli 2007. Deze fase zal naar verwachting zes maanden duren. Het tijdstip van ingebruikname ligt dan tussen mei en oktober 2007.

3. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. De huidige bedrijfsvoering in de vorm van 13.000 vleeskalkoenen biedt te weinig toekomstperspectief. enerzijds is dit vanwege de omvang die te klein is en anderzijds vanwege de staat van drie aanwezige hokken. Grondige renovatie hiervan is binnen afzienbare tijd nodig. Verder zijn de marktperspectieven in de vleeskalkoenen vanwege concurrentie uit het buitenland, minder gunstig dan in de eiersector. Door de omschakeling naar leghennen wordt in één keer een groeistap gezet die enerzijds past in de marktontwikkeling, en anderzijds leidt tot een modern huisvestingsstelsel met voldoende omvang dat tevens voldoet aan moderne milieukundige inzichten.

3.2 Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron, in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt.

Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft. Dit zijn:

- Het gaan houden van leghennen in een huisvestingsstelsel waarin qua kostprijs op een concurrerende manier hennen gehouden kunnen worden, en eieren kunnen worden geproduceerd. Speerpunten hierbij zijn:
 - * lage investeringskosten;
 - * verhoging van de arbeidsproductiviteit
 - * een minimale omvang van 90.000 leghennen
- Het zetten van één groeistap zodat daarmee een bedrijfsomvang ontstaat die ook op langere termijn voldoende is.

3.3 Mogelijke problemen

Bij het niet uitvoeren van onderhavige activiteit zal de inrichting voor de langere termijn weinig toekomstperspectief hebben. Oorzaak hiervan is met name in de relatief steeds slechter wordende concurrentiepositie ten opzichte van andere bedrijven. Tevens zal er binnen afzienbare tijd fors geïnvesteerd moeten worden in de inrichting.

De huidige inrichting is derhalve op termijn te klein om als inkomensbron voor het gezin te kunnen blijven dienen.

3.4 Alternatieven

3.4.1. Alternatieven houderijsysteem

De geplande activiteit is de gehele sloop van twee bestaande stallen en de gedeeltelijke sloop van één andere stal.

Op die plek wordt een nieuwe stal voor 101.500 leghennen gerealiseerd. In het stalgedeelte dat niet wordt afgebroken, wordt de mest voor een periode van langer dan 14 dagen opgeslagen. De kalkoenenstal die geheel blijft staan wordt ingericht opslagloods/werkplaats/garage.

De nieuwe stal wordt uitgevoerd in een twee-etagesstelsel om de investeringskosten zo laag mogelijk te houden.

De stalsystemen waarvoor stalbeschrijvingen zijn opgenomen in de regeling ammoniak en veehouderij van 10 augustus 2005 is voor leghennen die in volièresystemen worden gehouden, beperkt tot een vijftal.

De keuze wordt beperkt tot volièresystemen om toch een voldoende laag investeringsniveau per hen te kunnen bereiken.

De beschikbare voliëresystemen zijn:

1. Een voliëresysteem met facultatief mestdroging van de mest op de mestbanden (0,090 kg ammoniak per dier, E.2.11.1) en een roosterpercentage van minimaal 50%. Dit systeem is niet nader beoordeeld vanwege de relatief hoge ammoniakemissie en de slechts geringe meerkosten van het hierna genoemde systeem;
2. Een voliëresysteem met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 18° en 0,2 m³/hen/uur. Circa 50% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,055 kg per dier (E.2.11.2). Dit is een systeem dat initiatiefnemer perspectiefvol vindt op de aspecten investeringskosten, jaarkosten en ammoniak-emissienivo.
3. Een voliëresysteem met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,7 m³/hen/uur. 55-60% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,037 kg per dier (E.2.11.4). Dit is een systeem dat initiatiefnemer eveneens perspectiefvol vindt op de aspecten investeringskosten, jaarkosten en ammoniak-emissienivo. Gezien het hogere drogestof-percentages dat naar verwachting door dit systeem bereikt kan worden, gaat de voorkeur van initiatiefnemer hier naar uit.
4. Een voliëresysteem met chemische luchtwasser. Dit systeem is als meest milieuvriendelijk alternatief beschreven (0,032 kg ammoniak per dier, E.2.10). Reden hiervoor is de lage ammoniakemissie, in combinatie met een reductie van de geuremissie.
5. Een voliëresysteem met droging van de mest op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17° en 0,7 m³/hen/uur. 30-35% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband. De ammoniakemissie is 0,025 kg per dier (E.2.11.3). Gezien de relatief lage bezetting van dit systeem per vierkante meter staloppervlakte worden de investeringskosten per hen hoog. Om deze reden is dit systeem niet gekozen. Voorts is het systeem niet als meest milieuvriendelijke alternatief beoordeeld vanwege het ontbreken van geurreductie door dit systeem.
6. Een systeem waarin de leghennen in kooien worden gehuisvest. Alle mest wordt opgevangen op mestbanden. De mest op deze mestbanden wordt middels lucht met een temperatuur van minimaal 17 graden en 0,7 m³/hen/uur over de mest geleid. Er wordt gebruik gemaakt van een warmtewisselaar. De ammoniakemissie is 0,030 kg per dier (E.2.5.5.). Voor dit verrijkte kooisysteem is geen alternatief voorhanden.

Schematisch zien deze alternatieven er als volgt uit:

nr.	rooster/strooisel-verhouding	beluchting	warmte-wisselaar	ammoniak-emissie / dier (kg)	geuremissie / dier (MVE)	jaarkosten emissiereductie (relatief)
1	> 50% rooster	mogelijk	nee	0,090	0,013	++
2	ca. 50% rooster	verplicht; 18°, 0,2m ³	nee	0,055	0,013	+
3	55%-60% rooster	verplicht; 17°, 0,7m ³	ja	0,037	0,013	+/-
4	geen eisen	mogelijk	nee	0,032	0,009	--
5	30-35% rooster	verplicht; 17°, 0,7m ³	ja	0,025	0,013	+/-
6	100% rooster	verplicht 17°, 0,7 m ³	ja	0,030	0,016	+/-

Feitelijke alternatieven qua bedrijfsinrichting die zijn beoordeeld zijn:

1. Herinrichting van de bestaande stallen met een voliëresysteem;
2. Realisatie van een nieuwe één-etage stal in combinatie met sloop van gebouwen;
3. Realisatie van een drie-etage stal;
4. Meest milieuvriendelijke alternatief;

Ad 1.

Bij herinrichting van de bestaande stal zijn de beperkte afmetingen van de stallen en de leeftijd van de ruwbouw een belemmering. De afmetingen en de leeftijd van de gebouwen is achtereenvolgens: (12 x 72 meter (1968) 13,5 x 72 meter (1967) en 11 x 58 meter (1987) en 24 x 46 (2005).

Bij benutting van de smalste stal voor mestopslag- en eiersorteerruimte, blijft er ca. 3.000 m² hokoppervlakte over als ruimte voor het huisvesten van de hennen. Na plaatsing van een voliëresysteem leidt dit tot maximaal ca. 50.000 leghennen op die locatie. De beperkingen van dit plan liggen dan met name in:

- De te beperkte omvang van het bedrijf naar de toekomst;
- Het verrichten van forse investeringen in inrichting en afbouw in overigens wat ruwbouw betreft oudere gebouwen;
- Grenzen aan de klimaatbeheersing vanwege de beperkte luchtinhoud van de stallen;
- Relatief dure inrichting vanwege beperkte systeemlengte in met name de brede stal.

Dit alternatief is dan ook om die reden afgevalen.

Ad 2.

In plaats van een twee-etage is het alternatief van een één-etagestal bekeken. Voor het houden van 90.000 leghennen (minimale doelstelling) is bij de keuze voor een voliëresysteem, ca. 5.600 m² vloeroppervlakte nodig. Bij een maximale bouwbreedte (KAT-norm) van 24 meter betekent dit dat er ca. 240 meter stallengte gerealiseerd moet worden voor het houden van de dieren, ofwel 2 hokken van 120 x 24 meter. Bij een minimale tussenafstand van 8 meter, en een minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrenzen van 5 meter, is het eigendomsperceel niet groot genoeg om deze stallen te kunnen situeren.

Ad 3.

Realisatie van een drie-etage stal is tevens als alternatief beoordeeld. Doel hiervan was om de bouwlengte te beperken, ter beperking van visuele aspecten van de nieuwbouw. Omdat initiatiefnemer vanwege houderij-aspecten wenst te kiezen voor een zogenaamd portaalsysteem, zou de goothoogte door de keuze voor een drie-etage systeem ca. 8 tot 8,5 meter worden. De onderste vloer zou dan reeds 1 meter onder maaiveld moeten komen te liggen. Het bestemmingsplan (inclusief vrijstellingsbepalingen laat echter geen grotere goothoogte dan 6,5 meter. Vanwege bestemmingsplanvoorschriften is een dergelijke bouw dan ook niet mogelijk.

Ad 4.

Het meest milieuvriendelijk alternatief is een onderdeel dat is onderzocht in het kader van het MER. Beoordeeld zijn de systemen voor leghennen in een voliëresysteem zoals die in de Regeling Ammoniak en Veehouderij (laatste wijziging d.d. 13 juli 2005) zijn gepubliceerd. Het alternatief om aansluitend aan een systeem met verrijkte kooien een luchtwasser te plaatsen is niet verder onderzocht vanwege:

- het niet zijn opgenomen van een dergelijk systeem in de RAV;
- de milieu-effecten van een dergelijk luchtwassysteem vergelijkbaar zijn met plaatsing van een luchtwasser in een voliëresysteem;

Bij het huisvestingsysteem met facultatief beluchting van de mest is de ammoniakemissie 0,090 kg per dier. Vanwege het hogere nivo van de ammoniakemissie ten opzichte van het systeem met beluchting van de mest met minimale beluchtingseisen, en een gelijkblijvende geuremissie, is dat systeem niet toegepast.

Een alternatief dat een lage ammoniakemissie-reductie oplevert is het systeem met beluchting en een maximaal roosteroppervlakte van 30-35%. Dit systeem levert echter geen reductie van de geuremissie op, waardoor dit niet als meest milieuvriendelijk alternatief is beoordeeld. De chemische luchtwasser (RAV-code E.2.10) is beschikbaar voor voliëre- en grondhuisvesting. Een dergelijk systeem reduceert de ammoniakemissie met minimaal 90%. De geuremissie wordt met 30% gereduceerd.

Alle lucht die de stal verlaat zal door deze luchtwasser geleid worden en in contact gebracht worden met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur waarna ammoniumsulfaat ontstaat.

Naast een lagere ammoniak- en geuremissie zijn de kenmerken van een chemische luchtwasser:

- gebruik van zwavelzuur;
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in de vorm van spuiwater;
- verhoogd energie-verbruik vanwege hogere luchtweerstand van de uitgaande lucht;

Als gevolg van het werken met chemische stoffen zullen op het bedrijf diverse voorzieningen moeten worden toegepast die voldoende veiligheid garanderen voor de omgeving en het milieu. Te denken is daarbij aan eisen aan de opslag van zwavelzuur en ammoniumsulfaat, de milieuvriendelijke aan- en afvoer van die stoffen en het aanbrengen van (ogen)douche, brandslanghaspels, etc.

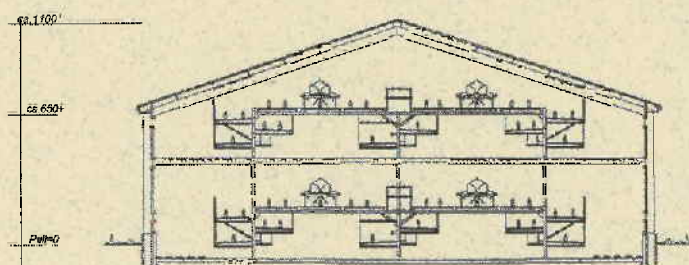
De kenmerken van het meest milieuvriendelijke alternatief (luchtwasser) met een zo hoog mogelijk erkend (en in regelingen opgenomen) rendement van verwijdering van ammoniak en geur, in vergelijking met het alternatief zonder luchtwasser zijn op jaarbasis als volgt weer te geven voor de nieuw te realiseren stal:

	met luchtwasser	zonder luchtwasser	procentueel verschil	verschil financieel
ammoniakemissie (kg)	3.248,0	3.755,5	-14%	-
ammoniakdepositie (mol)	39,0	45,1	-14 %	-
geuremissie (MVE)	927	1.323	-30%	-
electra-verbruik (kWh)	130.000*	100.000	+ 30%	€ 3.200,-
water verbruik (m ³)	490	0	+ 100%	€ 750,-
zwavelzuur (m ³)	34	0	+ 100%	€ 8.000,-
ammoniumsulfaat (m ³)	340	0	+ 100%	€ 6.800,-
onderhoudskosten	ja	nee	+ 100%	€ 5.500,-
jaarkosten investering (€)	ja	nee	+ 100%	€ 60.000,-
TOTAAL:				€ 84.250,-

Gerekend is met een ventilatiebehoefte van 3,6 m³ lucht per kg lichaamsgewicht per uur, ofwel ca. 700.000 m³ lucht per uur voor alle dieren op de gezamenlijke etages. Dit zou de toepassing van 35 "standaard" luchtwasunits van 20.000 m³ lucht/uur noodzakelijk maken. In dit overzicht zijn de jaarlijkse afschrijvings- en rentekosten van de luchtwasinstallatie niet weergegeven.

Gezien het hogere energie-verbruik, de omgang met chemische stoffen en met name vanwege de hoge jaarkosten van dit systeem, in relatie tot de beperkte ammoniak- en geurreductie, kiest initiatiefnemer niet voor toepassing van een chemisch luchtwassysteem.

Afbeelding: toe te passen huisvestingsstelsel



3.4.2. Alternatieven mest

Apart van het houderij-systeem kunnen er keuzes worden gemaakt met betrekking tot het al dan niet toepassen van een nageschakelde techniek bij de mest.

Alternatieven die zijn beoordeeld zijn:

1. Mestafvoer van het bedrijf binnen veertien dagen (meest milieuvriendelijk alternatief);
2. Het toepassen van een nageschakelde techniek in de vorm van versnelde droging van de mest in bijvoorbeeld een droogtunnel met geperforeerde doek met facultatief langdurende opslag;
3. Het voor een periode langer dan veertien dagen opslaan van de mest op het bedrijf;

Voor de milieu-effecten van de mestalternatieven is het huisvestingsysteem nauwelijks van belang. De effecten van deze alternatieven zijn bij toepassing van een volière- of verrijkte kooisysteem dan ook vergelijkbaar. In het overzicht hierna zijn de effecten van toepassing van een nageschakelde techniek na toepassing van een volièresysteem weergegeven.

ad. 1

Afvoeren van de mest van het bedrijf binnen veertien dagen betekent dat de mest direct vanuit de stal in de mestcontainer terecht komt. Deze container wordt vervolgens afgedekt, waarna de mest binnen veertien dagen het bedrijf verlaat. Typische kenmerken van dit systeem zijn:

- een vaste, regelmatige afvoerfrequentie;
- extra kosten beperkt tot de huurkosten van de container, waarvan er continue enkele aanwezig zijn;
- geen extra ammoniakemissiefactor;
- geen mogelijkheden om in te spelen op periodes dat de vraag naar mest groot is;

ad. 2

Een alternatief is om de mest direct nadat deze is voorgedroogd in de stal, na te drogen in een daartoe aan te brengen installatie. Er is dan keuze uit enkele systemen die als hoofdkenmerk hebben dat de mest middels een luchtstroom wordt gedroogd. Een milieuvriendelijk alternatief is hierbij de droogtunnel met mestbanden. Typische kenmerken van die systeem zijn:

- door het snel drogen van de mest een lage extra ammoniakemissie;
- forse meerkosten vanwege de investering en energie-verbruik;
- flexibiliteit in mestafvoermoment door de mogelijkheid om aanvullend de mest op te slaan op het bedrijf;

ad. 3

Een derde optie is om de mest nadat deze in de stal is voorgedroogd, op te slaan in (meestal) een loods voor een periode van langer dan veertien dagen op het bedrijf. Typische kenmerken van dit systeem zijn:

- een hoge ammoniakemissienorm;
- extra meerkosten indien nog een loods aanwezig is;
- flexibiliteit in mestafvoermomenten;

In onderstaande tabel zijn schematisch de belangrijkste aspecten van de drie opties gekwantificeerd in de situatie van het initiatief.

	mestafvoer binnen 14 dagen	mestnadroging via droogtunnel	mestopslag langer dan 14 dagen
ammoniakemissie (kg)	0	203	5.075
geuremissie*	-	-	-
indicatie jaarkosten (€)	3.000	28.000***	0**
flexibiliteit in mestafzet	--	+/-	+
mestkwaliteit (in drogestof)	+/-	++	+

* geen geuremissienorm bekend

** loods aanwezig

*** aan de hand van schatting jaarkosten investering en energieverbruik

Gezien het feit dat initiatiefnemer erg veel waarde hecht aan flexibiliteit in bedrijfsvoering en beperking van de investeringskosten, gaat zijn voorkeur uit naar het opslaan van de mest voor een periode langer dan veertien dagen.

4. KENMERKEN

4.1 Aard en omvang van de activiteit

Op de plek van twee bestaande stallen voor kalkoenen, wordt een nieuwe stal voor 101.500 leghennen gerealiseerd. De hennen worden in een volièresysteem gehuisvest waarbij de stal in twee etages wordt uitgevoerd. De mest van de dieren wordt tussen de 0 en 5 maanden op het bedrijf opgeslagen in een afgesloten loods. De schapen blijven aanwezig.

De totale bedrijfsituatie vóór en na het initiatief ziet er dan als volgt uit:

Huidige situatie:

gebouw nr.	functie	aantal dieren	oppervlakte (m ²)
1a	kalkoenenstal	3.100	907
1b	kalkoenenstal	3.430	1.008
2	kalkoenenstal / ged. werkplaats /garage	2.500	816
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	10	156
5	kalkoenenstal	3.970	1.104
6	woning	-	110

Foto: achterzijde te slopen pluimveestallen



Nieuwe situatie:

gebouw nr.	functie	aantal dieren	oppervlakte (m ²)
1	volièrestal leghennen / eierlokaal	101.500(110.375)*	3.230
2	werkplaats / garage / opslag / berging	-	816
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	545
4	schapenstal / loods	10	156
6	woning	-	110

* tussen haakjes de aantallen bij een verrijkt kooisysteem

De totaal bebouwde oppervlakte wordt door het initiatief ca. 600 m² groter. Door de uitvoering van de stal in twee etages wordt de voor de dieren noodzakelijke grondoppervlakte van de stal beperkt tot ca. 2.775 m². Door de etagebouw wordt een leefoppervlakte voor de leghennen in een volièresysteem van ca. 11.500 m² gecreëerd.

4.2 Produktieproces

De vrouwelijke opfokhennen worden in de nieuwe stal aangevoerd. Zij hebben dan een leeftijd van tussen de 17 en 19 weken. Na een verblijf van tussen de 53 en 60 weken op hete bedrijf worden de dieren geslacht. Er wordt gebruik gemaakt van automatische voerverstrekking middels voerlijnen. De waterverstrekking vindt tevens automatisch plaats.

Er worden lichtschema's en dimbare verlichting toegepast om het productieproces te kunnen sturen en optimaal te laten verlopen. Op die manier wordt de eiproduktie gestimuleerd. De eiproduktie komt ongeveer drie weken nadat de dieren op het bedrijf zijn aangekomen op gang. De eieren worden in de legnesten verzameld en van hieruit middels eierbanden naar de eiersorteer- en inpakunit geleidt. Hier worden de eieren op trays verzameld en verpakt in eiercontainers of op pallets.

Na de leggerperiode van 53 tot 60 weken wordt de stal (normaal gesproken) droog gereinigd en gereed gemaakt voor ontvangst van de nieuwe opfokhennen.

Bij plaatsing van een voliëresysteem wordt de geproduceerde mest uit de stal merendeels opgevangen op mestbanden. Bij toepassing van een verrijkt kooisysteem wordt alle mest op mestbanden opgevangen. De mest op de banden wordt gedroogd middels een luchtstroom van 0,7 m³ lucht per hen per uur met een minimale temperatuur van 17 graden. De lucht wordt door middel van een warmtewisselaar tot deze temperatuur opgewarmd. Vervolgens wordt de mest minimaal eenmaal per week met behulp van mestbanden getransporteerd naar de mestloods. Van hieruit wordt deze mest door vrachtauto's regelmatig afgevoerd naar de eindbestemming. Dit zal naar akkerbouwgebieden zijn of naar een centrale mestverbrandingsinstallatie.

4.3 Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers
2. Reinigingswater van stallen en erf
3. Dierlijke mest

Ad. 1; Kadavers

De uitval bij leghennen in een dergelijk systeem is gemiddeld 9% per ronde volgens gegevens van de Kwantitatieve Informatie Veehouderij (KWIN). Bij een cyclusduur van 14 maanden is dit een uitval op jaarbasis van gemiddeld 7,7%.

Bij 7,7% uitval per jaar betekent dit dat jaarlijks bijna 8.000 dieren uitvallen en afgevoerd moeten worden. De uitval is niet specifiek op een bepaald moment of dierleeftijd te verwachten. Bij een gemiddeld gewicht van 1,8 kg per uitgevallen dier, is dit een totaal gewicht van ruim 14.000 kg op jaarbasis.

De kadavers worden na koeling, periodiek afgevoerd naar Rendac. Hierbij wordt rekening gehouden met de maximale wettelijke periode die geldt voor het afvoeren van kadavers. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

Ad 2; Reinigingswater

De stallen worden normaal gesproken droog gereinigd. Sporadisch is het mogelijk dat erf en stallen nat worden gereinigd. Het vrijkomend spoelwater wordt hiertoe in het mestdwarskanaal opgevangen en vervolgens op het riool geloosd nadat aan de maximale gehalte-eisen van het water is voldaan. Voor zover het reinigingswater niet aan deze maximale gehalten voldoet, wordt het verspreid over cultuurgrond volgens de voorschriften van het Besluit gebruik Dierlijke Meststoffen.

Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest wordt middels mestbanden uit de stal afgevoerd naar de mestloods. De mest heeft dan reeds een drogestofgehalte van minimaal 55%. De mest uit de mestloods wordt regelmatig van het bedrijf afgevoerd en in de akkerbouwgebieden als meststof aangewend. Mogelijk dat deze mest nog wordt gebruikt voor energie-opwekking in een mestverbrandingscentrale in Moerdijk.

5. EFFECTEN OP HET MILIEU

Vanwege het feit dat de aanlegfase van relatief korte duur zal zijn en er geen hogere emissies zullen optreden dan nu vergund, wordt hier volstaan met de effecten op het milieu tijdens de gebruiksfase.

5.1 Ammoniakemissie

De vigerende milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
1a	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.100	3.100	0,680	2.108,0
1b	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.430	3.430	0,680	2.332,4
2	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	2.500	2.500	0,680	1.700,0
3	Vleeskalkoenen	F.4.4., overige huisvesting	3.970	3.970	0,680	2.699,6
4	Schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	8.847,0 kg

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

De aan te vragen milieuvergunning en ammoniakemissie in geval van toepassing van een volière-systeem ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
1	leghennen	E.2.11.4; volièrehuisvesting met mestbandbeluchting	101.500	101.500	0,037	3.755,5
2	werkplaats / opslag	-	0	0	0	0
3	mestopslagloods / ventilatie ruimte	E.6.5 overige opslag van mest > 14 dagen	101.500	101.500	0,050	5.075,0
4	schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	8.837,5kg

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

In geval er een kooisysteem wordt toegepast, ziet de ammoniakemissie er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
1	legghennen	E.2.5.5; verrijkte kooien met mestbandbeluchting	110.375	110.375	0,030	3.311,3
2	werkplaats / opslag	-	0	0	0	0
3	mestopslagloods / ventilatie ruimte	E.6.5 overige opslag van mest > 14 dagen	110.375	110.375	0,050	5.518,8
4	schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	10	0,7	7,0
					Tot. NH ₃ /jr. bedrijf	8.837,0kg

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

De totale ammoniakemissie daalt met ca. 9 kg in vergelijking met de vigerende ammoniakemissie.

5.2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden

Onder de Wet Ammoniak en Veehouderij worden kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur liggen (EHS). De afstand tot een dergelijk gebied bedraagt 850 meter. Dit betreft het gebied nabij de Loobeek in het Loobeekdal. Op 1.000 meter afstand is het gebied aan de Ossendijk gelegen. Dit gebied is op dit moment eveneens aangewezen als voor verzuring gevoelig gebied in het kader van de WAV. Op 1.250 meter is het deel van het gebied "De Rouwkuilen" gelegen dat bescherming in het kader van de WAV geniet. De afstand tot de begrenzing van het in 1979 als beschermd Staatsnatuurmonument aangewezen gebied "De Rouwkuilen" bedraagt 1.500 meter.

De depositienivo's op deze gebieden blijven gelijk of dalen licht. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat er geen nadelige gevolgen zijn van dit initiatief voor de dichtstbijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden.

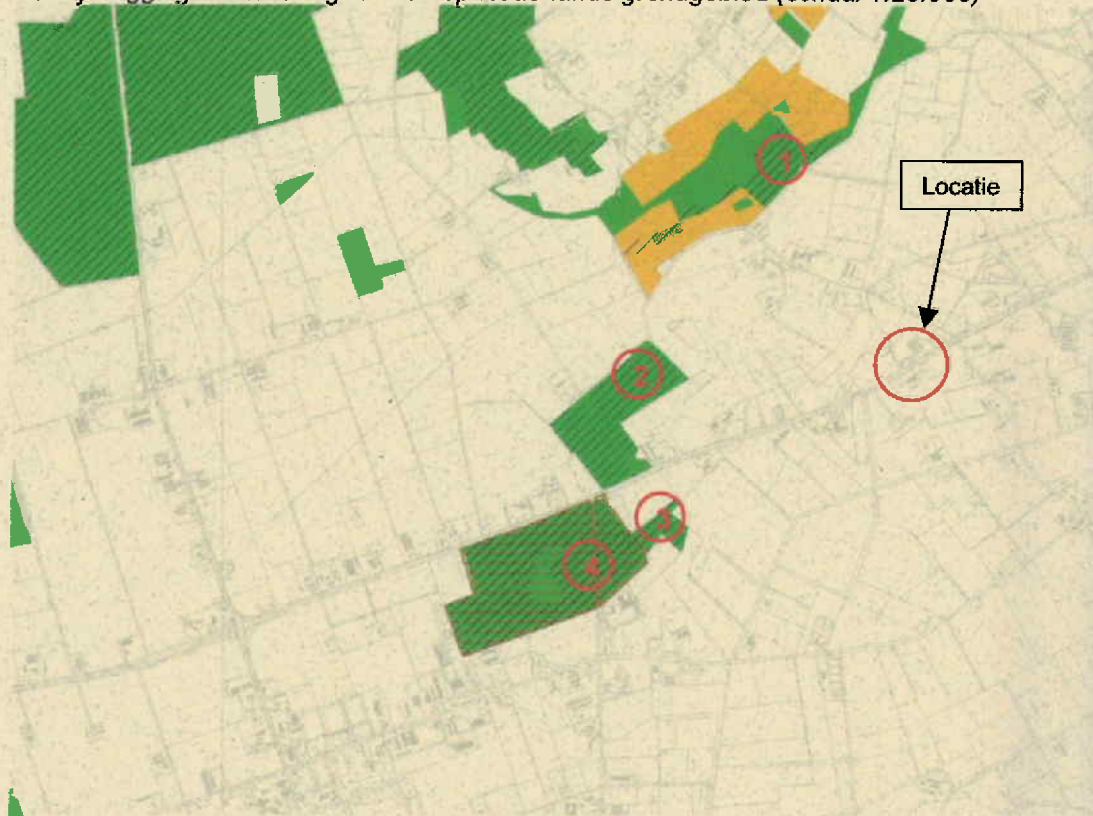
Schema: ligging kwetsbare gebieden en depositienivo's

nr.	gebied	status gebied	afstand (meter)	ammoniakdepo- sitie huidige vergunning (mol zuur/ha/jaar)	ammoniakdepo- sitie nieuwe ver- gunning (mol zuur/ha/jaar)	kritische depositie* (mol/ha/jr)	achter- grond** depositie (mol/ha/jr)
1	Bosgebied "Loobeekdal"	WAV-status	850	106,2	106,1	1.800- 2.450	3.500 – 4.000
2	Bosgebied Ossendijk / Deurnese- weg	WAV-status	1.000	78,8	78,7	1.650- 1.900	3.500 – 4.000
3	Bosgebied Rouwkuilen	WAV-status	1.250	50,4	50,4	1.800- 2.450	3.500 – 4.000
4	De Rouwkuilen	Beschermd Staatsnatuur- monument vlg Natuurbescher- mingswet	1.520	33,8	33,8	1.100 – 1.400	3.500 – 4.000

* conform APV-III systematiek zoals gehanteerd in rapport "evaluatie verzuring in het NMP3"; Vrom-raad 2005.

** uit "habimoniak"; publicatie door de milieufederatie, gebaseerd op rapport "teveel van het goede" van Alterra

Kaartje: ligging kwetsbare gebieden op Nederlands grondgebied (schaal 1:25.000)



5.3 Samenvatting gevolgen ammoniakemissie en -depositie

Hierna volgt een samenvatting van de gevolgen voor de ammoniakemissie en -depositie, in de vergunde-, de voorkeursituatie, de situatie met verrijkte kooi en bij toepassing van het MMA.

	vergunde situatie	volière- systeem	verrijkte kooien	MMA volière + directe mestafvoer	MMA verrijkte kooi + directe mestafvoer
ammoniakemissie (kg)	8.847,0	8.837,5	8.837,0	3.248	3.311
ammoniakdepositie "Loobeekdal" (mol)	106,2	106,1	106,1	39,0	39,7
ammoniakdepositie "Ossendijk / Deurneseweg" (mol)	78,8	78,7	78,7	28,9	29,5
ammoniakdepositie bosgebied "Rouwkuilen" (mol)	50,4	50,4	50,4	18,5	18,9
ammoniakdepositie NB-wet gedeelte "Rouwkuilen" (mol)	33,8	33,8	33,8	12,4	12,7

5.4 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is op 28 december 2005 gepubliceerd in Staatsblad 675. Dit besluit zal op een nader te bepalen tijdstip in werking treden. Tot op dat moment zal op basis van de brief van 26 maart 2002 van de Minister van VROM (BLW/2002 027-327), in combinatie met de inhoud van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij worden bepaald wat de "ALARA"-norm is voor de verschillende diercategorieën. Voor niet-kooihuisvesting van leghennen is in het besluit een norm van 0,125 kg per dierplaats opgenomen. Voor een verrijkt kooisysteem dat voldoet aan de daarvoor geldende normen (EG-richtlijn 1999/74/EG) is geen maximale emissiegrenswaarde opgenomen.

Zowel de aan te vragen volièrehuisvesting (zijnde niet-kooihuisvesting) als et systeem van verrijkte kooien, voldoet derhalve aan dit ontwerp-besluit.

Voor wat betreft de nageschakelde techniek is een maximale emissiewaarde van 0,015 kg per legheugen opgenomen. Tot het moment dat het Besluit in werking treedt is vergunningverlening van een systeem boven deze maximale emissiewaarde mogelijk.

5.5 Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een milieuvergunning te worden getoetst aan de het rapport "Stallucht en Planten" uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval.

5.6 I.P.P.C.

Het initiatief betreft een inrichting met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

De wet zal in 2005 nader worden gepreciseerd om een nauwkeurige implementatie van de richtlijn te bereiken.

Het BAT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel (art. 8.11. lid 3 Wm). Op het volledige bedrijf worden na uitvoering van het initiatief alleen maar huisvestingsystemen toegepast die voldoen aan de BREF-beschrijvingen zoals deze in juli 2003 zijn vastgesteld. Het toe te passen huisvestingsstelsel, inclusief de mestopslag voldoet in dit kader aan de omschrijving van de best beschikbare techniek uit de IPPC-richtlijn.

Tevens moet rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart.

5.7 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten

Het dichtstbijgelegen gebied dat is aangewezen in het kader van de Habitat- en/of vogelrichtlijn is gebied "Mariapeel" op meer dan 5.500 meter afstand en het gebied "Boschhuizerbergen" op ca. 6.000 meter afstand.

Het als Habitatgebied, vogelrichtlijngebied en als Staatsnatuurmonument aangewezen gebied Mariapeel is een gebied dat bestaat uit voormalig hoogveen waar op sommige plaatsen dit karakter nog bewaard is gebleven. Daarnaast kenmerkt het landschap zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijk en open water.

De bescherming op basis van de vogelrichtlijn ligt met name in de aanwezigheid van de blauwborst (broedend), de nachtzwaluw (broedend) en de toendraarietgans.

De bescherming op basis van de habitatrichtlijn richt zich met name op het aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is. Verder is het gebied aangemeld als gebied ter bescherming van de Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei en droge Europese heide.

Vanwege het ontbreken van een toetsingskader in het kader van deze richtlijn, kan ervan worden uitgegaan dat er geen verhoging van de ammoniakdepositie op dit gebied mag plaatsvinden.

Gezien het feit dat de ammoniakemissie niet toeneemt, is er geen negatieve invloed op dit gebied te verwachten. Verder is gezien de grote afstand (meer dan 3.000 meter) de ammoniakdepositie op dit gebied niet te bepalen.

Op een afstand van 1.520 meter ligt het in 1979 in het kader van de natuurbeschermingswet als beschermd Staatsnatuurmonument aangewezen gebied "De Rouwkuilen". Initiatiefnemer beschikt over een vergunning op basis van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet 1998 voor een ammoniakdepositienivo van 33,8 mol op het Staatsnatuurmonument "De Rouwkuilen". De ammoniakdepositie in de nieuwe situatie blijft binnen dit nivo. Er zijn derhalve geen negatieve effecten van dit initiatief voor wat betreft het beschermd Staatsnatuurmonument.

5.8 Geur

Bij het houden van vee kan geurhinder optreden. Voor het vaststellen van de toelaatbare geurhinder moet worden aangesloten bij de Wet Stankemissie Veehouderijen (WSV) en de bijbehorende normeringen zoals gepubliceerd in de Regeling Stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkelings- en verwevingsgebieden (RSV). Dit vanwege het ter plekke in werking getreden Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, en de ligging van het initiatief in een verwevingsgebied. De plaats waar de lucht de stal verlaat is zo gunstig mogelijk gehouden ten opzichte van de geurvoelige objecten. Zo zijn de ventilatoren die de uitgaande lucht via de warmtewisselaar leiden, op de meest noordwestelijk gelegen plek binnen de gebouwcontouren gesitueerd. De halfopen wand waardoor de uitgaande lucht de mestloods verlaat wordt in de noordwestelijk gelegen wand van de mestloods geplaatst. Door deze plaatsing is wordt het meest milieuvriendelijke alternatief qua situering gekozen.

In de huidige en in de nieuwe situatie is de geurbelasting als volgt:

Schema: geuremissie actuele situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Stank	
Nr.		Houderij/hoktype Code*	dieren	dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1a	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.100	14,8	209,5
1b	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.430	14,8	231,8
2	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	2.500	14,8	168,9
4	Schapen	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
5	Vleeskalkoenen	F.4., overige huisvesting	3.970	14,8	268,2
				Totale geuremissie (MVE)	881,7

* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d.28 april 2003

Schema: geuremissie nieuwe situatie met voliëresysteem

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Stank	
Nr.		Houderij/hoktype Code*	dieren	dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1	voliërestal leghennen	E.2.; niet-batterijhuisvesting, overige huisvesting	101.500	76,7	1.323,3
2	opslag / werkplaats	-	0	-	0
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	101.500	-	0
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
				Totale geuremissie (MVE)	1.326,6

* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d. 28 april 2003

Schema: geuremissie nieuwe situatie met verrijkte kooi

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Stank	
Nr.		Houderij/hoktype Code*	dieren	dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1	verrijkte kooien leghennen	E.2.; batterijhuisvesting, emissie-arm en overige huisvesting	110.375	62,2	1.774,5
2	opslag / werkplaats	-	0	-	0
3	mestopslagloods / ventilatieruimte	-	110.375	-	0
4	schapenstal / loods / werktuigenberging	B.1. Schapen > één jaar, inclusief lammeren	10	3,0	3,3
				Totale geuremissie (MVE)	1.777,8

* code Regeling Stankemissie Veehouderijen d.d. 28 april 2003

Er is een toename van de geuremissie van 881,7 MVE naar 1.326,6 MVE bij toepassing van een voliëresysteem en een toename naar 1.777,8 MVE bij toepassing van een systeem met verrijkte kooien.

Ter toetsing van het effect van de toename van de geuremissie op de omgeving, zijn een aantal zaken van belang:

- * De individuele beoordeling van geurhinder op gevoelige objecten, opgebouwd uit de mate van geurhinder vanwege de indeling in categorieën van hinder en de afstand van het emitterend object tot aan de gevel van het gevoelig object;
- * De beoordeling van de geurhinder in de lokale milieusituatie;

5.8.1 Individuele beoordeling

De indeling in categorieën van de omgeving, alsmede de afstanden in de huidige situatie ziet er volgens de WSV-systematiek als volgt uit:

Schema: geurbeoordeling huidige situatie

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	235	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	79	45	nee
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	79	40	nee
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	79	45	nee
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	79	98	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	193	ca. 900	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	238	ca. 1.100	ja

* Volgens RSV d.d. 28 april 2003

Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie voliëresysteem

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	290	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	99	125	ja
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	99	135	ja
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	99	155	ja
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	99	155	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	235	ca. 950	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	290	ca. 1.500	ja

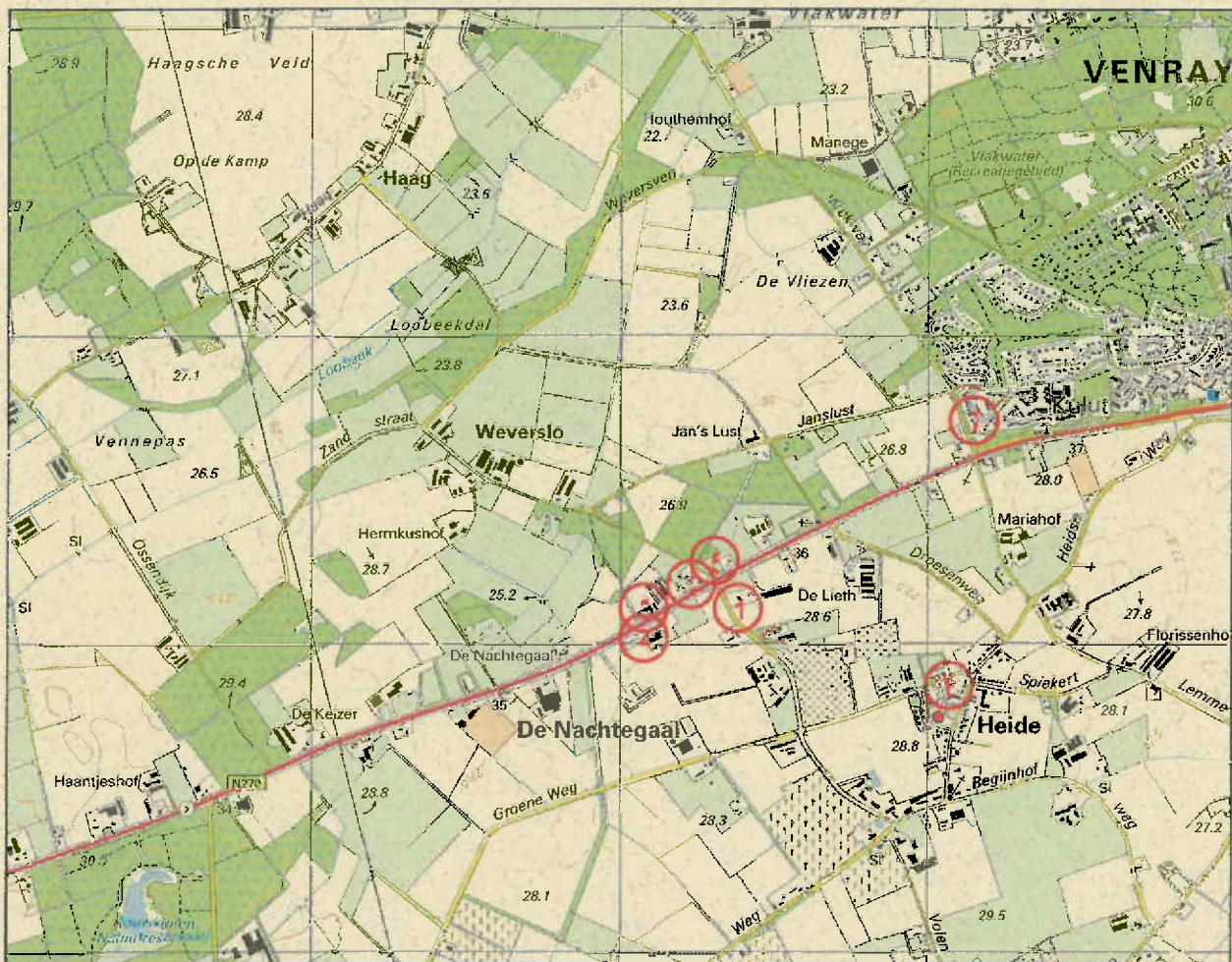
* Volgens RSV d.d. 28 april 2003

Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie verrijkt kooisysteem

gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
Heidseschoolweg 1a (object 1)	V	50	290	ja
Deurneseweg 70 (object 2)	IV	115	125	ja
Deurneseweg 76 (object 3)	IV	115	135	ja
Deurneseweg 73 (object 4)	IV	115	155	ja
Deurneseweg 66 (object 5)	IV	115	155	ja
Bebouwde kom Heide (object 6)	II	272	ca. 950	ja
Bebouwde kom Venray (object 7)	I	337	ca. 1.500	ja

Ondanks de toename van de geuremissie ontstaan er in de nieuwe situatie géén overbelaste situaties op voor geur gevoelige objecten. De overbelaste situaties op drie objecten waarvan in de vigerende vergunning sprake is, worden opgeheven. Met name de plaatsing van de emissiepunten, zover mogelijk aan de achterzijde van het bedrijf speelt hierbij een belangrijke rol.

Kaart: objectnummering individuele geurbeoordeling (schaal 1: 25.000)



5.8.2 Locale geursituatie

Voor het beoordelen van de geurhinder in de lokale milieusituatie is de systematiek uit de publicatiereeks Lucht nr. 46 (distributiecode VROM 85546/7-85) gehanteerd als toetsingskader. Dit betekent dat naast de bijdrage aan de geuremissie van initiatiefnemer, tevens rekening wordt gehouden met geuremissie van omliggende bedrijven (cumulatief effect).

Deze toetsing is uitgevoerd voor enkele gevoelige objecten in de directe omgeving die gezien de toegepaste systematiek, een representatief karakter hebben. Deze exacte locatie van de objecten is op de kaart in de bijlage weergegeven. Hierbij zijn objecten gekozen die dicht bij het bedrijf van initiatiefnemer liggen en/of dicht bij intensieve veehouderijen in de directe omgeving. Hierbij is de omgeving begrensd door de maximale afstanden zoals die uit de geëxtrapoleerde afstandsgrafiek blijken. Deze maximale afstanden zijn:

- categorie I: 1.000 meter
- categorie II: 850 meter
- categorie III: 520 meter
- categorie IV: 375 meter

Het initiatief is gelegen buiten de maximale invloedssfeer van categorie I, II en III objecten en binnen de invloedssfeer van categorie IV en V objecten. Voor de volgende objecten is een toetsing uitgevoerd:

- Deurneseweg 70
- Deurneseweg 76
- Deurneseweg 62
- Deurneseweg 84
- Heidseschoolweg 2

Een toetsing op een categorie V object is niet mogelijk vanwege de vaste afstand die hiervoor geldt onder de huidige wetgeving. Als meetpunten voor het berekenen van de afstanden is het gewogen emissie-zwaartepunt van elk bedrijf genomen. Ten opzichte van de in de in de publicatiereeks lucht nr. 46 gehanteerde systematiek om uit te gaan van het middelpunt van ieder stal, is dit een vereenvoudiging, die echter qua uitkomst weinig afwijkt van de systematiek per stal.

Hierna zijn de uitkomsten van de berekeningen weergegeven. De berekeningen zelf zijn in de bijlage bijgevoegd.

Object:	Relatieve geurfactor					
	Normen en categorieën Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996			Normen en categorieën Regeling Stankemissie Veehouderijen 2003		
	vergunde situatie	nieuwe situatie volière	nieuwe situatie verrijkte kooi	vergunde situatie	nieuwe situatie volière	nieuwe situatie verrijkte kooi
Deurneseweg 70	0,45	1,76	1,49	1,10	1,17	1,47
Deurneseweg 76	0,23	2,09	1,70	0,91	1,23	1,65
Deurneseweg 62	0,44	0,71	0,66	0,61	0,65	0,70
Deurneseweg 84	0,26	0,42	0,39	0,48	0,51	0,55
Heidseschoolweg 2	0,98	1,19	1,15	1,12	1,15	1,19

De relatieve geurfactor blijft beneden de maximale factor van 1,50 zoals beschreven in de Publicatiereeks Lucht nr. 46 van het ministerie van VROM, ingeval er met de meest recente milieutechnische inzichten wordt gerekend. Dit met uitzondering van de situatie bij plaatsing van een verrijkt kooisysteem.

Wordt gerekende met de oudere normeringen conform de richtlijn 1996, dan wordt de factor 1,5 in een drietal situaties overschreden. In vergelijking met de huidige situatie neemt de relatieve geurfactor op de objecten in de omgeving toe. Door een geringe verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf, afwaarts van de woningen, wordt de toename van de geuremissie gedeeltelijk gecompenseerd.

Op het object Deurneseweg 76 is de toename van de relatieve geurfactor het grootst. Reden hiervoor is de slechts geringe verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf ten opzichte van dit object. Anderzijds is er op dit object geen bijdrage van andere veehouderijen, waardoor de toetsing in feite een individuele zou moeten zijn. Deze toetsing is in hoofdstuk 5.7.1. uitgevoerd.

5.9 Geluid

Door de HMB-groep is een "prognoseberekening geluidsuitstraling" (05.0809.AA, d.d. 21 november 2005) uitgevoerd voor het initiatief. Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. Op blad acht is geconcludeerd dat in alle situatie aan de geldende geluidseisen kan worden voldaan. Dit na verlening van een ontheffing voor het jaarlijks verladen van de dieren ten dele in de nachtperiode.

5.10 Stof

Vanwege de aanwezigheid van dieren en strooisel is in de nieuwe stal een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf en wordt samen met de mest uit de stal afgevoerd. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Deze ventilatielucht wordt ten dele in de mestloods geblazen, waar de luchtsnelheid verminderd en de in de lucht aanwezige stofdeeltjes de kans hebben om neer te slaan. Vervolgens verlaat de lucht de mestloods via een luchtdoorlatende (spletten) wand. Een ander deel van de ventilatielucht wordt via de warmtewisselaar geleid, en verlaat de stal via enkele kokers in het dak. De warmtewisselaar waarin de in die lucht aanwezige stof grotendeels wordt opgevangen, wordt regelmatig met water gespoeld, waardoor de warmtewisselaar wordt gereinigd. De beperkte hoeveelheid spoelwater met stof verlaat het bedrijf samen met de mest.

Door deze systematiek wordt de stofemissie zoveel mogelijk beperkt.

Op de wijziging van de inrichting is tevens het Besluit Luchtkwaliteit van toepassing. Vanwege het ontbreken van goede normstellingen voor zowel kalkoenen (huidige situatie) als leghennen (nieuwe situatie), is het niet mogelijk om een goede toetsing van de gevolgen voor de luchtkwaliteit uit te voeren. Op basis van de door Aarnink en Van der Hoek (rapportnr. 289, RIVM) gepubliceerde cijfers, kan een grove inschatting worden gemaakt van de verandering in emissie van fijnstof door dit initiatief. Dit kan worden gedaan door een aanname te doen dat de emissie van fijnstof samenhangt met de strooiseloppervlakte, de totale leefoppervlakte, het aantal dieren en de frequentie en volledigheid van van mestverwijdering uit de stallen. Uitgaande van deze factoren kan worden aangenomen dat de het houden van volièrehennen een toename van de fijnstofemissie tot gevolg kan hebben. Het effect van het houden van leghennen in verrijkte kooien ten opzichte van kalkoenen is niet aan te geven. Met name het effect van de afwezigheid van strooisel en de frequente- en volledige verwijdering van mest uit de stal, zullen een relatief verlagend effect hebben op de fijnstofemissie.

Hiernaast wordt in de nieuwe situatie de mest langdurig opgeslagen in een loods, en wordt er een warmtewisselaar toegepast. De langdurige opslag van mest kan een negatief effect hebben op de emissie, terwijl de (fijn)stof opvang in de warmtewisselaar een verlagend effect heeft op de fijnstofemissie. Het leiden van de stallucht door de mestloods kan eveneens een verlagend effect hebben op de fijnstofemissie.

Gezien de veelheid en de onvoorspelbaarheid van al deze elementen, kan worden gesteld dat de keuze voor een volièresysteem een verhogend effect op de fijnstofemissie kan hebben.

Voor wat betreft het voorkomen van stofemissie zijn er een aantal alternatieven beschreven in het rapport van Aarnink en Van der Hoek. Aangenomen kan worden dat de beschreven systemen voor zover ze effect hebben op PM₁₀-deeltjes, deze systemen tevens een effect hebben de grovere stofdeeltjes. Er twee alternatieven toegevoegd die in de praktijk worden toegepast.

	reductie PM ₁₀	investeringskosten per dier (€ per dier)	jaarkosten (€ per dier)
water wasser	90%	3,1	0,70
absoluut filter (mma)	100 %	7,4	1,20
medium filter	95%	5,80	0,90
olie sproeien in stal	90%	0,60	0,07 - 0,3
water sproeien in stal	50%	0,48	0,05 - 0,07
lucht leiden door loodsruimte	?	nihil	nihil
stofreductie in warmtewisselaar	?	0,15	0,03

Kenmerkend voor de waterwasser is dat het een systeem is dat wordt aangebracht na de ventilatoren en daarmee een "end-of-the-pipe" oplossing is. De uitvoering is vergelijkbaar met een luchtwasser. De lucht wordt door een pakket geleid waar middels een waterfilm het stof wordt afgevoerd uit de uitgaande lucht.

Het mediumfilter is tevens een "end-of-the-pipe" systeem. Dit werkt echter als een droogfilter, met een zodanige dimensie dat het overgrote deel van het stof uit de lucht wordt gefilterd. Het MMA is het absoluutfilter dat alle stof uit de lucht filtert op een vergelijkbare manier als het mediumfilter.

Kenmerkend voor deze systemen is dat ze duur zijn, maar tevens een hoge mate efficiënt zijn ter reductie van stof.

Olie- en water sproeien in de stal zijn kostentechnisch gunstiger en met name olie in de stal sproeien leidt tot een hoge stofreductie. Beide systemen zijn echter niet praktijkrijp en om die reden niet toepasbaar. Met name strooiselvernating, stalreiniging en mogelijk kortere levensduur van hokinrichting zijn onzekere factoren die nader onderzocht moeten worden om tot een praktijkrijpe toepassing te kunnen leiden.

Kenmerkend voor het leiden van de lucht door de mestloods en de stofreductie in de warmtewisselaar is dat het relatief goedkope opties zijn. Het effect op fijnstof hiervan is niet bekend. Toepassing van deze beide voorzieningen in de nieuwe stal is dan ook het voorkeursalternatief van initiatiefnemer.

5.11 Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Voor de locatie van dit initiatief is informatie van het natuurloket verkregen waaruit blijkt dat er binnen een straal van ca. 500 meter de volgende vogels zijn geconstateerd:

- 53 broedvogel uit de (vrijstellings)lijst van de flora- en faunawet
- 9 broedvogel uit de rode lijst
- 3 zoogdieren
- 7 amfibieën
- 1 reptiel
- 2 vaatplanten

Hiernaast is er in de onmiddellijke nabijheid van het initiatief een bermvegetatie vastgesteld die bestaat uit wegberm met alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten. Aansluitend aan het bouwperceel is aangeplant naaldbout met voor voedselarme loofbossen kenmerkende soorten in de ondergroei aanwezig.

Van belang in het kader van het initiatief is dat op de huidige plek grotendeels reeds bestaand bebouwing aanwezig is, die wordt gesloopt ten behoeve van het initiatief. Indien het plan zowel op milieutechnisch gebied als ruimtelijk mogelijk is, zal een nadere toetsing in het kader van de flora- en faunawet worden uitgevoerd.

5.12 Bodem en grondwater

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen en de mestopslag, de extra (tijdelijke) opslag van kadavers en sporadisch vrijkomend reinigingswater van het gebouw. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.

Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen wordt het gebouw uitgevoerd met vloeiendvrije vloeren. Tevens wordt eventueel vrijkomend spoelwater van stalreiniging opgevangen in een vloeiendvrije verdiept stalgedeelte, van waaruit het wordt afgevoerd. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.

Hemelwater dat op het gebouw valt, zal middels goten en een afvoerbuis naar een te realiseren infiltratievijver op het eigen perceel worden gevoerd. Hier zal dit water ter plekke infiltreren. De invloed van de toename van het verhard oppervlak op het grondwater, zal hiermee worden geneutraliseerd.

Om neerslaan van stof op de bodem in de directe omgeving te voorkomen wordt de ventilatielucht gedeeltelijk door een warmtewisselaar geleid en een ander gedeelte door de mestloods. De luchtsnelheid in dit loodsgedeelte wordt zo laag dat de stof neerslaat op de ter plekke aanwezige mest. Via een luchtdoorlatende wand wordt de lucht vervolgens naar buiten gebracht.

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van de bedrijfsvoering. Dit met name als drinkwater voor de dieren en sporadisch voor de reiniging van de gebouwen en het erf. De onttrekking van grondwater zal als gevolg van de realisatie van de nieuwbouw, met ca. 5.000 m³ per jaar toenemen tot in totaal ca. 8.000 m³.

Er is een verkennen bodemonderzoek uitgevoerd door de HMB-groep (projectnummer 05.0814.42, d.d. 26 oktober 2005). Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. Op blad 14 wordt geconcludeerd dat er een licht verontreiniging met EOX is geconstateerd in de bovengrond. Echter gelet op de mate van verontreiniging en het toekomstig gebruik, is er geen reden voor een aanvullend onderzoek. Er bestaan dan ook geen milieukundige belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

5.13 Emissie van meststoffen

Binnen de inrichting vindt geen bemesting plaats. De door de leghennen geproduceerde mest wordt volledig afgevoerd van het bedrijf. Op dit moment wordt de mest internationaal aangewend als meststof voor akkerbouwteelten. Gezien de inschrijving van de initiatiefnemer op het mestverbrandingsinitiatief van de DEP in Moerdijk, is te verwachten dat de mest van de nieuw te bouwen stal zal worden gebruikt voor energie-opwekking.

5.14 Energie en water

5.14.1 Algemeen

De energiebehoefte bij een leghennenhouderij bestaat hoofdzakelijk uit het inzetten van ventilatoren om de temperatuur in de stal te regelen en het verlichten van de stallen. Stalverwarming is vrijwel nooit nodig. Slecht voor temperatuurregeling in de eiersorteerruimte is verwarming aanwezig. Qua energieverbruik zijn er geen wezenlijke verschillen tussen een systeem met voliëres en een systeem met verrijkte kooien te verwachten.

5.14.2 Gas

Het bedrijf is aangesloten op het aardgasnetwerk. De in de inrichting aanwezige propaantank wordt buiten gebruik gesteld, en conform de daarvoor geldende eisen van het bedrijf afgevoerd. Het propaanverbruik neemt dan ook af van ca. 28.000 ltr per jaar tot nul. De verwarming van de eiersorteerruimte wordt gedaan middels direct-gasgestookte heaters. Dit type verwarming is gekozen vanwege het hoge energie-rendement. De temperatuur wordt ingesteld en hierna automatisch geregeld. Naar verwachting neemt het aardgasverbruik licht af ten opzichte van het actuele verbruik van ca. 3.500 m³ tot ca. 3.000 m³.

5.14.3 Electra

De ventilatie van de stallen geschiedt zowel bij een voliëresysteem als bij een verrijkt kooisysteem middels afzuiging van de lucht uit de stallen door ventilatoren. De lucht wordt vervolgens gedeeltelijk door een warmtewisselaar geleid, en verlaat het gebouw via kokers op het dak. Indien de ventilatiebehoefte toeneemt, wordt vanaf een bepaalde behoefte, de lucht tevens door wandventilatoren de mestloods ingeblazen.

Elke etage wordt met meerdere ventilatoren uitgevoerd, die afhankelijk van de ventilatiebehoefte worden geregeld. Aansturing gebeurt middels een frequentieregelaar op twee ventilatoren per etage, in combinatie met bijschakeling van extra ventilatoren. De ventilatoren zijn in warmtewisselaar en in de zijgevel van de stal geplaatst, ter hoogte van de mestloods. Dit om stofopvang op één plek te kunnen uitvoeren.

De keuze voor dit ventilatiesysteem is gemaakt op basis van de relatief beperkte energiebehoefte van dit systeem.

De verlichting in de stal waar de laghennen worden gehouden, zal worden uitgevoerd middels:

- 470 spaarlampen voor bijverlichting in het systeem (11 watt per stuk, brandduur ca. 16 uur per dag)
 - 216 HF-verlichting als hoofdverlichting (37 watt per stuk, dimbaar, brandduur ca. 16 uur per dag)
 - 20 stuks gloeilampen als schemerverlichting (25 watt per stuk, dimbaar, brandduur ca. 8 uur per dag)
- Hiernaast is er in de overige ruimtes nog verlichting aanwezig. Voor zover mogelijk wordt hier TL-verlichting toegepast. Gezien de hoeveelheid in de stal aanwezige verlichting, is de hoeveel overige verlichting verwaarloosbaar.

In vergelijking met de alternatieven in de vorm van TL-verlichting in plaats van HF-verlichting en gloeilampen in plaats van spaarlampen, zijn de kenmerken* van de verlichting als volgt:

Schema: electra-verbruik en levensduur

	energie-verbruik (W/stuk) bij gelijke lichtopbrengst	levensduur (uren)
spaarlampen	11	10.000
gloeilampen (referentienivo)	60	1.000
procentueel t.o.v. referentie	18%	1000%
HF-verlichting	37	40.000
TL-verlichting (referentienivo)	68	10.000
procentueel t.o.v. referentie	55%	400%

* gegevens installateur

5.14.4 Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor grondwater wordt gebruikt. Als gevolg van het initiatief neemt het verbruik met ongeveer 5.000 m³ per jaar toe tot ca. 8.000 m³, per jaar. Hiernaast wordt het grondwaterverbruik voor sporadische reiniging van stallen en erf in de nieuwe situatie geschat op 200 m³ per jaar, en wordt er ongeveer 50 m³ leidingwater (bedrijfsmatig) huishoudelijk gebruikt.

5.15 Leemten in informatie

Het ontbreken van goede emissiecijfers voor fijnstof (PM₁₀) is een leemte in de informatie.

6. RUIMTELIJKE ORDENING

6.1 Rijksbeleid

6.1.1 Viijfde Nota Ruimtelijke Ordening

Deze nota is als ontwerp PKB in voorbereiding. In deze nota wordt middels rode- en groene contouren de begrenzing aangegeven van enerzijds stedelijke en anderzijds natuurlijke ontwikkelingen. Verder komen er nog balansgebieden te liggen waarbij ook de landbouw een functie kan vervullen. Hoe de locatie Rietbroek 3 binnen deze vijfde nota ingedeeld zal worden, is op dit moment niet bekend.

6.1.2 Nota Ruimte

De nota ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

6.2 Provinciaal beleid

6.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

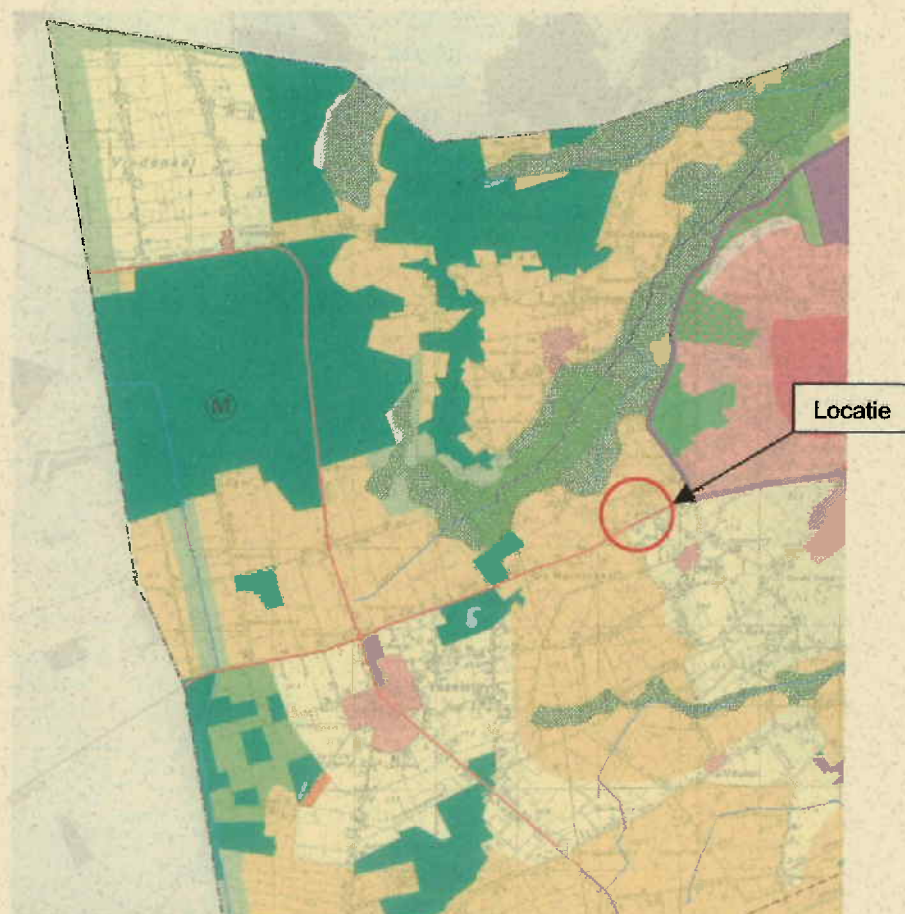
Provinciale Staten van Limburg hebben op 29 juni 2001 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Hierin heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd.

In het POL is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 -gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als "Vitaal landelijk gebied", waarbij is aangegeven dat in die gebieden mogelijkheden aanwezig zijn voor bestaande bedrijven, waarbij rekening wordt gehouden met lokale waarden zoals bijvoorbeeld landschap en cultuurhistorie.

Primair richt P4 zich op bescherming van de aanwezige waarden in samenhang met kwaliteitsverbetering van vooral bestaande landbouw- en toeristische bedrijven.

Initiatiefnemer beschikt over een landschappelijk inpassingsplan ter inpassing van de in de nieuwe situatie aanwezige bebouwing.

Kaartje: ligging locatie in Provinciaal Omgevingsplan Limburg



6.2.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

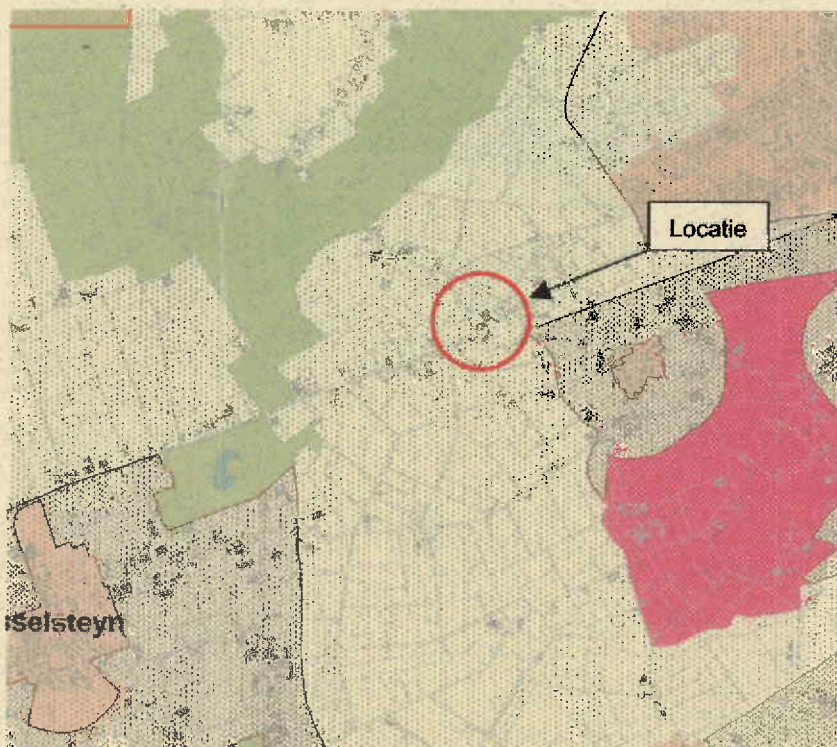
Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Dit is een gebied dat is gericht op de verweving van de landbouw, wonen en natuur en waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten.

Alhoewel een ligging in een landbouwontwikkelingsgebied passender zou zijn, kan het initiatief ook in het verwevingsgebied passen, mits rekening wordt gehouden met ruimtelijke kwaliteit en functies in het gebied. Middels een landschappelijk inpassingsplan zal landschappelijke inpassing plaatsvinden.

Kaartje: ligging locatie in reconstructiegebied Noord- en Midden Limburg



Legenda

- Extensiveringsgebied
- Verwevingsgebied:
 - met bovengrens bouwkaaf
 - zonder bovengrens bouwkaaf
- Landbouwenwikkingsgebied:
 - zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging
 - zoekgebied incidentele nieuwvestiging

6.2.3 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal.

6.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Venray is op dit moment in procedure. Het nieuwe plan is reeds vastgesteld door de gemeenteraad op 21 december 2004. In december is het besluit van GS te verwachten.

Het per medio november 2005 vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Venray dateert van begin jaren tachtig.

Het bouwplan van de nieuwe stal bevindt zich binnen zowel de bouwblokgrans van het vigerende bestemmingsplan, als binnen de bouwblokgrans van het nieuwe bestemmingsplan.

Mogelijk is een vrijstellingsprocedure ex. artikel 15 WRO nodig teneinde af te wijken van de voorgeschreven goothoogte en/of bebouwingshoogte en mogelijk de zijdelingse bouwperceelsgrens.

7. ONGEVALLENRISICO

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

De nieuw te bouwen stal zal verder voorzien worden van brandwerende- en brandvertragende isolatiematerialen. Hiervoor zal in het kader van de bouwvergunning een nader onderzoek voor worden verricht. Mengvoer wordt opgeslagen in silo's die buiten de stallen staan. De mest wordt gedurende een periode van langer dan veertien dagen in een mestloods opgeslagen.

8. SAMENVATTING

De heer Claessens is voornemens twee bestaande, verouderde stallen te vervangen door een nieuwe stal op diezelfde plek. Tevens wordt een bestaande derde gebouw gedeeltelijk afgebroken.

In de nieuwe stal worden leghennen gehouden. De mest hiervan wordt in een loods voor een periode van langer dan veertien dagen opgeslagen. In de nieuwe situatie worden er geen kalkoenen meer gehouden. De aanwezige tien schapen blijven ook in de nieuwe situatie aanwezig.

De leghennen worden gehouden in een twee-etage stal, ingericht met een voliëresysteem. De dieren lopen hierin los rond waarbij ze tevens de beschikking hebben over strooisel. De mest wordt hoofdzakelijk op mestbanden in de stal opgevangen, en middels een luchtstroom direct gedroogd.

Reden voor dit plan is gelegen in de toekomstperspectief van het bedrijf, de noodzakelijke schaalvergroting, en de welzijnsvriendelijkere huisvesting van de dieren. Tevens is in het MER een systeem van verrijkte kooien beschreven.

Mogelijk kiest de ondernemer op een later moment alsnog voor dit systeem.

Het initiatief heeft geen toename van ammoniak op bedrijfsniveau tot gevolg. De geuremissie neemt met ruim 490 eenheden toe in geval van toepassing van een voliëresysteem. Bij een systeem met verrijkte kooien is er een toename van 897 MVE. Ondanks deze toename liggen er in de nieuwe situatie geen geurgevoelige objecten binnen de milieucirkel van het bedrijf. De luchttuitlaat van de nieuwe stal en de mestloods komt aan de noordwestzijde van het bedrijf te liggen. Doordat de lucht grotendeels via de mestloods wordt geleid, wordt de stofemissie beperkt.

Ter beperking van het electraverbruik zal gekozen worden voor hoog-frequente verlichtingsbalken in combinatie met spaarlampen. De schemerverlichting wordt uitgevoerd met gloeilampen.

De dimensies van de nieuwbouw zijn aanmerkelijk groter dan van iedere stal die wordt afgebroken. De stal wordt met een goothoogte van 6,50 meter en een nokhoogte van 11,0 meter aanzienlijk hoger dan de bestaande stal. De nieuwe stal wordt met 125 meter tevens aanmerkelijk langer dan de bestaande stallen.

Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke stalsysteem vanwege enerzijds een aantal milieukundige negatieve aspecten die dit met zich meebrengt, en anderzijds de extra jaarkosten. Verder wordt niet voor directe afvoer van de mest van het bedrijf gekozen vanwege de afwezigheid van flexibiliteit in de bedrijfsvoering, en onvoldoende kunnen inspelen op marktontwikkelingen van mest.

Na deze stap verwacht initiatiefnemer dat het bedrijf voldoende concurrentiekracht heeft om voldoende toekomstperspectief te hebben in de pluimveehouderijsector.

BIJLAGE 1: BEREKENING RELATIEVE GEURBIJDRAGE**A. Normen en categorie-indeling RSV****1. Huidige situatie:**

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)					
<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	90	1.080	0,82	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
Totale relatieve bijdrage				1,10	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)					
<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	85	970	0,91	
Totale relatieve bijdrage				0,91**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)					
<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	235	7.500	0,12	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
Totale relatieve bijdrage				0,61	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)					
<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	882	365	14.500	0,06	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
Totale relatieve bijdrage				0,48	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	882	280	9.900	0,09	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
Totale relatieve bijdrage				1,12	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

2. Nieuwe situatie met voliëresysteem

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	105	1.490	0,89	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
Totale relatieve bijdrage				1,17	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	90	1.080	1,23	
Totale relatieve bijdrage				1,23**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	250	8.300	0,16	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
Totale relatieve bijdrage				0,65	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	360	14.200	0,09	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
Totale relatieve bijdrage				0,51	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.327	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
Totale relatieve bijdrage				1,15	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

3. Nieuwe situatie met verrijkt kooisysteem

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	105	1.490	1,19	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	310	11.500	0,10	
Totale relatieve bijdrage				1,47	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	90	1.080	1,65	
Totale relatieve bijdrage				1,65**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	250	8.300	0,21	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	270	9.400	0,12	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	175	4.240	0,31	
Totale relatieve bijdrage				0,70	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	360	14.200	0,13	
Deurneseweg 87 (object 5)	1.375	155	3.300	0,42	
Totale relatieve bijdrage				0,55	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)

<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
Deurneseweg 72 (object 1)	1.778	300	11.000	0,16	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	137	375	15.000	<0,05	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	1.161	145	2.100	0,40	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.331	185	4.750	0,28	
Totale relatieve bijdrage				1,19	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

B. Normen en categorie-indeling Richtlijn 1996

4. Huidige situatie:

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	220	90	1.080	0,20	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
Totale relatieve bijdrage				0,45	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	220	85	970	0,23	
Totale relatieve bijdrage				0,23**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	220	235	7.500	(0,03)	< 0,05
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
Totale relatieve bijdrage				0,44	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	220	365	14.500	(0,02)	< 0,05
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
Totale relatieve bijdrage				0,26	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)

Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	220	280	9.900	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
Totale relatieve bijdrage				0,98	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

5. Nieuwe situatie met voliëresysteem**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)**

Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	105	1.490	1,51	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
Totale relatieve bijdrage				1,76	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)

Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	90	1.080	2,09	
Totale relatieve bijdrage				2,09**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)

Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	250	8.300	0,27	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
Totale relatieve bijdrage				0,71	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	360	14.200	0,16	
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
Totale relatieve bijdrage				0,42	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	2.256	300	11.000	0,21	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	< 0,05
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
Totale relatieve bijdrage				1,19	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

6. Nieuwe situatie met verrijkt kooisysteem

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Deurneseweg 70; cat. IV (object a)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	105	1.490	1,23	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	345	13.400	0,06	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	300	11.000	0,12	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	310	11.500	0,07	
Totale relatieve bijdrage				1,48	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 76; cat. IV (object b)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	90	1.080	1,70	
Totale relatieve bijdrage				1,70**	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 62; cat. IV (object c)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	250	8.300	0,22	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	360	14.200	0,06	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	270	9.400	0,08	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	175	4.240	0,30	
Totale relatieve bijdrage				0,66	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Deurneseweg 84; cat. IV (object d)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	360	14.200	0,13	
Deurneseweg 87 (object 5)	852	155	3.300	0,26	
Totale relatieve bijdrage				0,39	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op woning Heidseschoolweg 2; cat. IV (object e)					
Adres bedrijf	n	afstand*	N	n/N	opmerking
Deurneseweg 72 (object 1)	1.840	300	11.000	0,17	
Heidseschoolweg 2a (object 2)	800	130	2.300	0,35	
Heidseschoolweg 8 (object 6)	233	375	15.000	(0,02)	
Heidseschoolweg 1 (object 4)	760	145	2.100	0,36	
Deurneseweg 59 (object 3)	1.289	185	4.750	0,27	
Totale relatieve bijdrage				1,15	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** in feite geen cumulatieve toets gezien het ontbreken van bijdragen van omliggende bedrijven

3. Toelichtende kaart met objectnummering

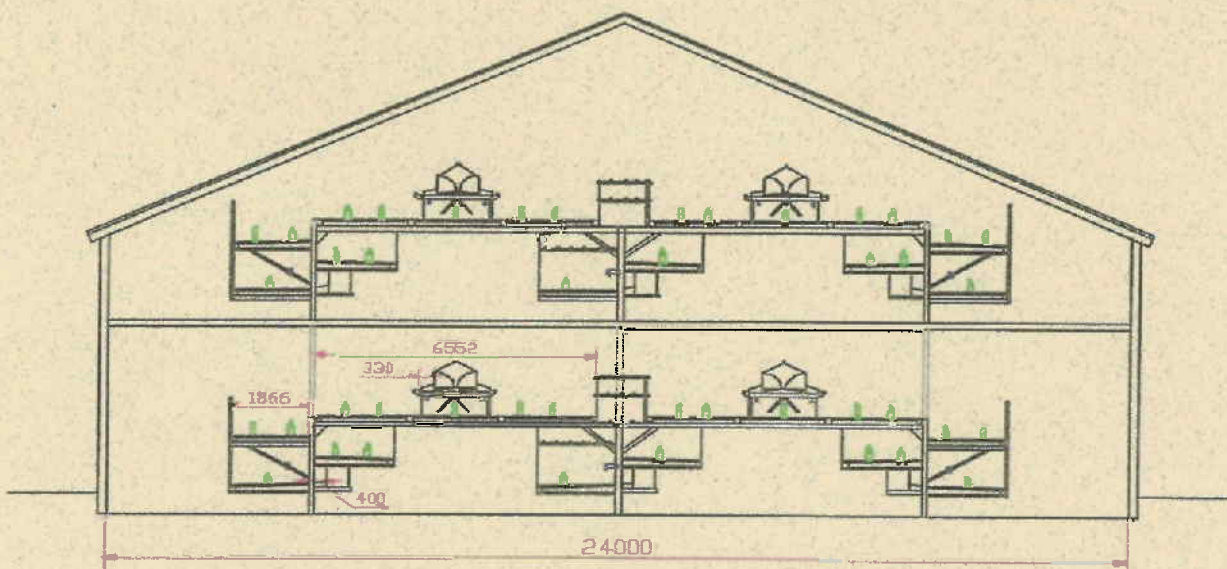


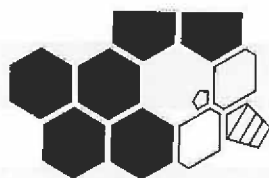
Bijlage 3: Berekeningen volièresysteem

Strooiseloppervlakte per etage, $107 \text{ m} \times 24,0 \text{ m} = 2.568 \text{ m}^2$ (45%)

Roosteroppervlakte per etage, $2 \times 6,55 \text{ m} + 8 \times 1,87 \text{ m} + 4 \times 0,33 = 29,38 \text{ m} \times 107 \text{ m} = 3.144 \text{ m}^2$ (55%)

Totaal beschikbaar oppervlakte per etage, $5.712 \text{ m}^2 \times 9 \text{ dieren} / \text{m}^2 = 51.408 \text{ leghennen maximaal}$.
Per etage worden er 50.750 hennen gehuisvest.





Gemeente Venray

WET MILIEUBEHEER aanvraag vergunning Agrarische sector- tevens beschrijving Inrichtingen- en vergunningbesluit

In viervoud indienen!

Aan burgemeester en wethouders van de **Gemeente Venray**

Datum : 1-12-2005

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : J.L.P. Claessens

Adres : Deurneseweg 72

Postcode : 5812 AR

Plaats: Heide

Telefoon : 06-50492327

Telefax: 0478-642474

Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting
een vergunning inzake het:

- ☐ oprichten en in werking hebben (art. 8.1 sub.a en c)
☐ veranderen van de inrichting (art. 8.1 sub b)
☐ veranderen van de werking (art. 8.1 sub b)
☐ tijdelijk karakter/duur(art. 8.17) van de hieronder
omschreven inrichting en wel voor een termijn van

X Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting
of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer
vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de gehele
inrichting omvattende vergunning (art. 8.4),
van de hieronder omschreven inrichting

Aard van de inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. varkensfokkerij, vleesvarkenshouderij, vleeskuiken- of melkrundveehouderij, vollegronds tuinbouwbedrijf etc. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

Scharrellegghenhouderij.

door de gemeente in te vullen

Categorie _____ SBI-code _____

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting : J.L.P. Claessens

Adres : Deurneseweg 72

Postcode : 5812 AR

Plaats: Heide

Telefoon : 06-50492327

Telefax: 0478-642474

Kadastrale
ligging : Venray

Sectie: B Nr(s): 268 en 269

Kontaktpersoon : J.L.P. Claessens

Telefoon : 06-50492327

Telefax 0478-642474 /

email: J.L.P.Claessens@hetnet.nl

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

Bij de aanvraag over te leggen:

een bouwkundige plattegrondtekening in viervoud, schaal niet kleiner dan 1:200, detailtekeningen 1: 50, de uit- en inwendige samenstelling van de inrichting en toebehoren aangevende (grens van de inrichting, ligging/indeling en doorsnede gebouwen, puttenplan, aan- en afvoer-routes vervoer, functie werkruimten, plaatsing apparatuur/installaties, aanduiding emissiepunten). Alswel de onmiddellijke omgeving van de inrichting binnen een straal van 250 meter (aantal/type/bestemming gebouwen en terreinen) (deze tekening dateren en ondertekenen).

1 Inrichting

1.1 Algemene gegevens

Beschrijf in het kort:

- wat op het bedrijf zal veranderen t.o.v. de geldende vergunning;
- welke stallen veranderen;
- waarom de veranderingen moeten plaatsvinden;
- de emissie-arme systemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal/detailuitwerking zie bijlage);

Het bestaande bedrijf met 13.000 vleeskalkoenen schakelt volledig om naar het houden van scharrelhennen.

Hiertoe worden twee bestaande stallen volledig gesloopt. Verder wordt één stal gedeeltelijk afgebroken.

Ter plekke wordt een nieuwe stal voor 101.500 scharrelhennen gebouwd. Hiermee wordt een omschakeling gerealiseerd die inspeelt op de toenemende marktvraag naar alternatief geproduceerde eieren. Dit zijn eieren die zijn gelegd in een stal met loslopende leghennen.

In de nieuwe situatie zal een stal worden gebouwd die wordt voorzien van een modern volière huisvestingssysteem met mestbanden en beluchting van mest op die banden. De vrijkomende mest wordt vervolgens in een afgesloten mestopslagruimte tijdelijk opgeslagen.

In het onderhavige volièresysteem vindt droging van de mest plaats op de mestbanden middels lucht met een temperatuur van minimaal 17°C en 0,7 m³/hen/uur. 55-60% van de leefoppervlakte is rooster met hieronder een mestband.

De ammoniakemissie is 0,037 kg per dier (RAV-code: E.2.11.4).

1.2 Werktijden (aankruisen)

	maandag t/m vrijdag	zaterdag	Zondag
07.00 - 19.00 uur	X	X	X
19.00 - 23.00 uur	X	X	X
23.00 - 07.00 uur	X	X	X

2 Diersoort

2.1 Situatie conform geldende vergunning(en) (per stal/gebouw aangeven)

[illegible]

2.2 De aangevraagde situatie (per stal/gebouw aangeven)

[illegible]

3 Grondstoffen en producten

3.1 Mineralen boekhouding MINAS

☒ Mineralen boekhouding is aanwezig

☐ N.v.t.

3.2 Drukhouders

	Soort	Aantal	Flessen/tanks	Totale waterinhoud (liter of m ³)	Nr. op tekening
	propaan				
	butaan				
	stikstof				
	acetyleen				
	zuurstof				
X	CO2	2	Flessen	50 liter	3.4

☐ N.v.t.

3.3 Milieugevaarlijke stoffen

	Soort	Boven/onder- gronds	Lekbak/Dubbelwandige tank	Hoeveelheid/ max. opslag	Nr. op tekening
X	Brandstoffen:- Dieselolie	Bovengronds	Dubbelwandig	1.000 liter	3.1
	- Huisbrandolie				
	- Petroleum				
X	Bestrijdingsmiddelen:	Afsluitbare kast	Afsluitbare kast	-	Werkplaats
X	Reinigingsmiddelen:	Kast	Vloeibaar in cans	50 liter	5.3
X	Diergeneesmiddelen:	Medicijnkast	Vast/vloeibaar	25 kg / 25 liter	Werkplaats
	Overig:				

☐ N.v.t.

3.4 Koeling

Installatie:	Soort koelmiddel (specificeren)	Hoeveelheid in kg	Capaciteit in kW.	Nr. op tekening
Kadaverkoeling	R22	2 kg	0,55	1.13

- ☐ Jaarlijkse keuring
☐ Logboek aanwezig
☒ N.v.t.

3.5 Andere stoffen of produkten

Soort produkt	max. opslag hoeveelheid (ton of m ³)	Wijze van opslag en plaats (nummer op tekening)	Afstand tot dichtstbijzijnde woningen van derden
Kunstmest			
Brijvoeder			
Mengvoeder	112 ton	Silo's volgens tekening	Ca. 140 m
Bijprodukten			
Mais/gras			
Drijfneest			
Droge mest	2.500 m ³	Stal 3 (mestloods)	Ca. 122 m
Vaste mest	5 m ³	Schapenstal	Ca. 65 m

- ☐ N.v.t.

3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van grondstoffen/veevoeder (meerfasevoeding, mineralenregistratie e.d.)

☒ Minas

☐ N.v.t.

3.7 Water ge(ver)bruik

Soort water:	m ³ /jr. 2004	m ³ /jr. 2005	m ³ /jr. 2006	Globaal gebruiksdoel
Leidingwater	500	500	250	G
Grondwater	2.500	2.500	8.500	D
Oppervlaktewater				
Anders nl.				
Totaal				
	m ³ /jr. 3.000	m ³ /jr. 3.000	m ³ /jr. 8.750	

- A. Koelwater Groen Labelstalsystemen
- B. Spoelwater van de melkapparatuur (incl. melktank)
- C. Reinigingswater melkstal en -put
- D. Drinkwater dieren
- E. Spoelwater geoogst product (b.v. asperges, prei en bloembollen)
- F. Schrobwater reiniging stallen, uitloop en laadruimten e.a. **varkenshouderij**

- G. Schrobwater reiniging stallen e.a. **pluimveehouderij**
- H. Terugspoelwater ontijzeringsinstallatie
- I. Koelwater grondkoeling
- J. Wasvloei stofluchtwassers (biologisch en chemisch)
- K. Spoelwater uitwendige reiniging voertuigen en spuitapparatuur op erf
- L. Spoelwater van inwendige reiniging spuitapparatuur op Perceel

4 Energie

4.1 Energie-onderzoek

Bedrijfsenergieplan is toegevoegd

X N.v.t.

4.2 Opgesteld vermogen

X	elektro-motorisch vermogen	<u>144,31</u>	kW
X	verbrandingsmotoren vermogen	<u>50</u>	kW
X	Grondwaterpomp	<u>2,2</u>	kW
X	<u>Thermisch vermogen</u>	<u>120</u>	kW
☐	N.v.t.		

4.3 Verwarmingsinstallaties

Soort	Nominale belasting Onderwaarde	Hoogte rookgas afvoerkanaal (m) (boven maaiveld)
X c.v. aardgas	<u>40</u> kW	<u>7</u> m
X Heteluchtkanon; aardgas; 4x	<u>4 x 15 = 60</u> kW	<u>In ruimte</u> m
Gasstralers / kappen	<u> </u> kW	<u> </u> m
stoomketel	<u> </u> kW	<u> </u> m
elektrische verwarming	<u> </u> kW	<u> </u> m
X Gasheater	<u>20</u> kW	<u>In ruimte</u> m
☐	N.v.t.	

4.4 Energieverbruik

Gebouwen	jaar	jaar 2004	jaar toekomst
elektriciteit	<u> </u> kWh	<u>ca. 50.000</u> kWh	<u>ca. 100.000</u> kWh
aardgas/propaan	<u> </u> m ³	<u>ca. 28.000 ltr propaan en 3.500 m3 aardgas</u> m ³	<u>ca. 3.000 m3 aardgas</u> m ³
olie	<u> </u> liter	<u> </u> liter	<u> </u> liter
Processen	jaar	jaar	Jaar
elektriciteit	<u> </u> kWh	<u> </u> kWh	<u> </u> kWh
aardgas/propaan	<u> </u> m ³	<u> </u> m ³	<u> </u> m ³
olie	<u> </u> liter	<u> </u> liter	<u> </u> liter
☐	N.v.t.		

4.5 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van energie

- ☒ Energiezuinige verlichting
☒ Verbeterd of hoog rendement centrale verwarmingsketel (HR-ketel)
☐ Frequentieregeling ventilatoren, diafragmaschuiven, centrale afzuiging
☒ Warmtewisselaar
☐ Thermische isolatie (wanden, vloeren, gevels, plafond, glas etc.)
☐ Warmte-kracht-koppeling (WKK)
☐ _____
☐ N.v.t.

5 Geluid

5.1 Akoestisch rapport

- ☒ Akoestisch rapport is toegevoegd (paragraaf 5.2, 5.3 en 5.4 behoeven in dit geval niet ingevuld te worden!)
☐ N.v.t.

5.2 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting

	Geluid-/trillingsbron	Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen:			Bronvermogen LW _e (dBA)
			Van: 07.00 Tot: 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u	
	tractor					
	Kraan/ hefttruck/laadschop					
	vrachtauto					
	ventilator					
Werkzaamheden:						
	- verladen vee / ophalen melk					
	- leegzuigen mestkelders					
	- gebruik beregeningsinstallatie					
	-					

- ☐ N.v.t.

5.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

Voertuig:	Maximaal aantal per dag:	Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen		
		Van: 07.00 Tot: 19.00	19.00 23.00	23.00 07.00
Personenauto				
Bestelauto				
Vrachtauto				

☐ N.v.t.

5.4 Voorzieningen ter beperking van geluid-/trillingshinder

- ☐ speciale compressorruimte _____
- ☐ dempers: _____
- ☐ omkasting: _____
- ☐ geluidswal/-muur _____
- ☐ _____
- ☐ N.v.t. _____

5.5 Interne transportmiddelen

- ☐ Heftruck: ☐ Diesel. _____
- ☐ LPG. Aantal gastanks: _____
- ☐ Electrisch. Laadstation zie op de tekening nr.: _____
- ☐ Overig: _____
- X N.v.t. _____

6 Bodem

6.1 Bodemonderzoek

X Rapport bodemonderzoek is toegevoegd

☐ N.v.t.

6.2 Bodembeschermende maatregelen

X lekbak

3.2 en 3.3: opslag oliën

☐ vloeistofdichte vloer welke bestand is tegen de gebruikte stoffen

☐ _____

☐ _____

☐ N.v.t.

7 Afvalstoffen

7.1 Afvalstoffen-onderzoek

☐ Rapport afvalstoffen onderzoek is toegevoegd

X N.v.t.

7.2 Bedrijfsafvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzamelaar/verwerker
Huishoudelijk	1x per maand	12 m ³	Container	1 m ³	Erkende inzamelaar
Papier	-				
Metaal	-				
Gft/groen-afval	-				
Kadavers	Naar behoefte	Variabel	Kadaverton met koeling	Ca. 800 l	Destructie
Landbouw-plastic	-				
Overige:	-				

☐ N.v.t.

7.3 Gevaarlijke stoffen

Soort afval	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid p. jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/verwerker	Opmerkingen
Afgewerkte olie	1x per 3 jaar	20 liter	Drum	60	Erkend bedrijf	Evt. bij onderhoud loader
Oliehoudend afval						
Olie/water/Slibmengsel						
Accu's						
Ontvetter						
Verfrestanten						
Rest. Bestrijdingsmidd.						
Asbest						

☐ N.v.t.

7.4 Lozing van afvalwater

X gemeentelijk riool

☐ gecombineerd riool/vrijval

☐ vuilwaterriool

☐ schoonwaterriool

X druk- en/of persleiding

☐ oppervlaktewater

☐ bodem / soort afvalwater

X opslagput / mestkelder

☐ _____

☐ N.v.t.

Verzamelput afvalwater vóór afvoer naar drukriool (6m³).

7.4.1 Verontreinigende stoffen die in het afvalwater terecht kunnen komen

Handeling waarbij afvalwater vrijkomt	Afvalstof	Hoeveelheid (liter of kg/jaar)

☐ N.v.t.

7.4.2. Waarop wordt het afvalwater geloosd?

Afvalwaterstroom ¹	Oppvl. water m ³ /jr.	Openbaar riool m ³ /jr.	Mest- kelder ⁷ m ³ /jr.	Bodem (puntlozing ⁵) m ³ /jr.	Bodem (diffuus ⁶) m ³ /jr.	Anders nl. m ³ /jr.	Totaal m ³ /jr.	Meting en/of bemonst ⁴ .
1. Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard ²		50					50	
2. Percolatiewater en perssap veevoerders								
3. Was- en spoelwater melkinstallatie								
4. Schrobwater varkens- of rundveestallen en uitloopruimten								
5. Waswater voertuigen veevoer								
6. Was- en schrobwater pluimveestallen		200					200	
7. Percolatiewater/perssap organisch afval								
8. Spoelwater spuitappara- tuur inwendig/uitwendig								
9. Afspoelwater geogst produkt (prei, waspeen, asperges, bloembollen etc)								
10. Ontijzeringsinstallatie								
11. Hemelwater van daken en verhardingen ³				3.000			3.000	
12.								
13.								
14.								
15.								
Totaal		250		3.000			3.250	

Toelichting:

1. U kunt ten aanzien van de afvalwaterstroom eveneens verwijzen naar het eerdergenoemd gebruikswater.
2. Er wordt gerekend met 50 liter per in het bedrijf werkzame persoon per dag.
3. Totale oppervlak van daken en terreinen vermenigvuldigen met 0,8 (in NL. gem. 0,8 m²/m² per jaar).
4. Indien volumestroommeting en/of bemonstering plaatsvindt wilt u dat dan in de laatste kolom aangeven.
5. Een puntlozing heeft normaliter betrekking op een bezinkput, zakstoot of infiltratiebron
6. Een diffuse lozing op de bodem houdt in dat het afvalwater wordt opgevangen in een aparte opvangvoorziening om vervolgens elders (buiten de inrichting) in de bodem te brengen, hiervoor is een ontheffing in het kader van het Lozingenbesluit bodembescherming (Lbb) vereist
7. Bij een lozing op de mestkelder wordt het afvalwater vermengd met dierlijke mest. De regels voor het opslaan en aanwenden van dierlijke mest (Bgdm) zijn dan van toepassing

7.4.3. Maatregelen ter beperking van de afvalwaterstroom.

- ☐ Hergebruik
- ☐ Buffering
- ☐ anders nl. _____
- X n.v.t.

7.4.4. Aantal uren waarop als regel per etmaal bedrijfsafvalwater wordt geloosd.

X overdag tussen 07.00 - 19.00 uur 2 uren.

☐ tussen uur uren.

Hoe vaak en gedurende welk tijdsbestek doen zich situaties voor waarin de gemiddelde afvoerdebieten van het bedrijfsafvalwater in ruime mate worden overschreden (m.u.v. het hemelwater)?

Waardoor worden deze pieken veroorzaakt?

7.4.5. Zuiveringstechnische en controle voorzieningen.

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort afvalwater
Bezinkput(ten)			
Vetafscheider(s)			
Oliefabscheider(s)			
Zuiveringsinstallatie(s)			
Septictank(s)			
Infiltratiebed			
Controlevoorziening			

X n.v.t.

7.4.6. Lozen in de bodem

Worden binnen de inrichting overige vloeistoffen en/of koelwater definitief in de bodem gebracht?

X Nee (N.B. Buiten de inrichting lozen dan ontheffing ex. art. 24 en 25
ingevolge het Lozingenbesluit bodembescherming vereist)

☐ Ja

1. Voorgenomen tijdsduur van de Lozing?

2. Wijze van definitieve beëindiging van de lozing in de bodem (uitgezonderd koelwater)?

3. De wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt (b.v. d.m.v. zakput, -sloot of infiltratiebron)?

4. De afstand van de kadastrale grens van het perceel waar de vloeistof vrijkomt tot de dichtstbijzijnde riolering bedraagt:.....meter.
5. Ingeval van lozing van koelwater in de bodem (b.v. Koeldekssystemen).
 - a.) samenstelling en temperatuur van het koelwater:.....
 - b.) de wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt:.....

Aan de vergunningaanvraag moet een plattegrondtekening worden toegevoegd van de ligging van de bedrijfsriolering, controleputten, aansluitingen op het riool en het terrein waar afvalwater in de bodem wordt geïnfiltreerd. Indien een zuiveringssysteem en/of infiltratievoorziening aanwezig is, gaarne de ligging hiervan op de plattegrond aangeven.

8 Overigen

8.1 Metingen en registratie van milieubelasting

- | | |
|--|--------------------------------|
| ☒ Grondstoffenverbruik / MINAS | <u>Minas</u> |
| ☒ Afvalstoffen | <u>Jaarlijkse afrekening</u> |
| ☒ Energieverbruik | <u>Jaarlijkse afrekening</u> |
| ☐ Monitoring in het kader van de bodem | _____ |
| ☐ Keuringen/inspecties | _____ |
| ☒ Veebezetting | <u>Meitellinge/boekhouding</u> |
| ☐ Bedrijfsafvalwater | _____ |
| ☐ _____ | _____ |
| ☐ N.v.t. | _____ |

8.2 Brandveiligheid

- | | |
|---|--------------------------------|
| ☒ brandblusmiddelen aanwezig | <u>Zie symbool op tekening</u> |
| ☐ omschrijving van de aan te brengen brandveiligheidsinstallatie toegevoegd bijv. brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie | _____ |
| ☐ noodplan bij propaantank aanwezig | _____ |
| ☐ _____ | _____ |
| ☐ _____ | _____ |
| ☐ _____ | _____ |
| ☐ N.v.t. | _____ |

8.3 Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	Datum verleende vergunning/melding
☐ Bouwvergunning	_____	_____
☐ Vergunning ingevolge W.V.O.	_____	_____
☐ Sloopvergunning	_____	_____
☐ Oprichtingsvergunning Wm (art. 8.1.a en c Wm)	_____	_____
☐ Veranderingsvergunning Wm (art. 8.1.b Wm)	_____	_____
☐ Veranderingsvergunning inzake de werking Wm art. 8.1b	_____	_____
X Een vergunning voor de gehele inrichting (art. 8.4 lid 1)	15 april 2004	21 januari 2005
☐ Melding art. 8.40 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Melding art. 8.44 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Melding art. 8.19 Wet milieubeheer	_____	_____
☐ Ontheffing Lozingenbesluit bodembescherming	_____	_____
☐ Ontheffing i.h.k.v. de Provinciale Milieu Verordening	_____	_____
☐ Ontheffing inzake grondwateronttrekking	_____	_____
☐ _____	_____	_____
☐ _____	_____	_____

8.4 Omgeving

In de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:

Op een afstand van (gemeten van
emissiepunt tot gevel gevoelig object):

Categorie I		
X	Bebouwde kom met stedelijk karakter	Ca. 1.500 meter
☐	Ziekenhuis, sanatorium, internaat.	_____ meter
☐	Objecten voor verblijfsrecreatie	_____ meter
Categorie II		
X	Bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving	Ca. 950 meter
☐	Objecten van dagrecreatie	_____ meter
Categorie III		
☐	Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- en of recreatiefunctie verleent	_____ meter
Categorie IV		
☐	Woning behorend bij een tuinbouw-, loonbedrijf of agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn.	_____ meter
X	Verspreid liggende niet-agrarische bebouwing	125 meter
Categorie V		
X	Woning behorend bij een veehouderij waar 50 of meer mestvarkeneenheden op grond van een vergunning aanwezig mogen zijn	290 meter

Bos- c.q. natuurgebieden

- | | | | | |
|---|--|-------------|-------|------------------------|
| X | Afstand tussen gevel stal en kwetsbaar gebied | <u>850</u> | meter | |
| X | Afstand tussen gevel stal en Natuurbeschermingswetgebied | <u>1520</u> | meter | |
| X | Afstand tussen gevel stal en Vogel- en/of Habitatgebied | <u>5500</u> | Meter | Gebiedsnaam: Mariapeel |

Milieubeschermingsgebied

- ☐ in grondwaterbeschermingsgebied van **Breehei** gelegen.
☐ in grondwaterbeschermingsgebied van **Oostrum** gelegen.
☐ in stiltegebied gelegen

8.5 Nadere gegevens en/of opmerkingen

- ☐ Hier aangeven als er sprake is van bouwfasering: nieuwbouw in combinatie met renovatie van stallen met het bijbehorende tijdspad.

1. The first step in the process of the scientific method is to make an observation or ask a question.

2. Next, a hypothesis is made, which is an educated guess or prediction about the outcome of the experiment.

3. The hypothesis is then tested by conducting an experiment, which involves manipulating one variable while keeping all other variables constant.

4. The results of the experiment are then analyzed, and the data is used to either support or reject the hypothesis.

5. If the hypothesis is supported, it becomes a theory. If it is rejected, a new hypothesis is made and the process begins again.

6. The scientific method is a systematic approach to investigating the natural world, and it is used by scientists in all fields of study.

7. It is important to remember that the scientific method is not a linear process, and it often involves multiple iterations and revisions.

8. The goal of the scientific method is to gain a better understanding of the natural world and to develop theories that can explain the observations we make.

9. The scientific method is a powerful tool for advancing our knowledge of the world around us, and it is a key part of the scientific process.

10. By following the steps of the scientific method, we can ensure that our conclusions are based on evidence and that we are able to replicate our results.

- ☐ Hier aangeven als er sprake is van het mobiel scheiden van de mest.

[The page contains faint horizontal lines and illegible mirrored text from the reverse side.]

- | | |
|---|--------|
| X | N.v.t. |
|---|--------|

8.6 Toekomstige ontwikkelingen

- X niet binnen afzienbare tijd te verwachten

9 Bijlagen

☒	plattegrondtekening(en), aantal verschillende tekeningen:	<u>1</u>
☐	grondstoffen onderzoek	_____
☐	Produktbladen	_____
☐	Keuringsrapport	_____
☐	energie-onderzoek/bedrijfsenergieplan	_____
☐	Luchtonderzoek	_____
☒	akoestisch rapport	<u>1 (HMB)</u>
☒	rapport bodemonderzoek	<u>1 (HMB)</u>
☐	afvalstoffen onderzoek	_____
☐	bedrijfsintern milieuzorgsysteem (BIM)	_____
☐	kopie aanvraag bouwvergunning incl. bewijs van ontvangst (in enkelvoud bijvoegen)	_____
☐	kopie aanvraag vergunning ingevolge de W.V.O. (in enkelvoud bijvoegen)	_____
☒	beschrijving emissie-arme of Groen Label stalsystemen	<u>Op verzoek</u>
☐	beschrijving bodemlozingen	_____
☐	beschrijving (mobiele) mestverwerkingssysteem	_____
☒	MER-aanmeldingsnotitie	<u>Op verzoek</u>
☐	_____	_____
☐	_____	_____

Datum 1 december 2005

Plaats Heide

Naam J.L.P. Claessens

Handtekening aanvrager/gemachtigde _____

N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen in viervoud door de aanvrager ondertekend en gedateerd te worden.

In te vullen door de gemeente:

Categorie (NMP) _____

SBI-kode _____ (Hoofdactiviteit)

_____ (Nevenactiviteit)

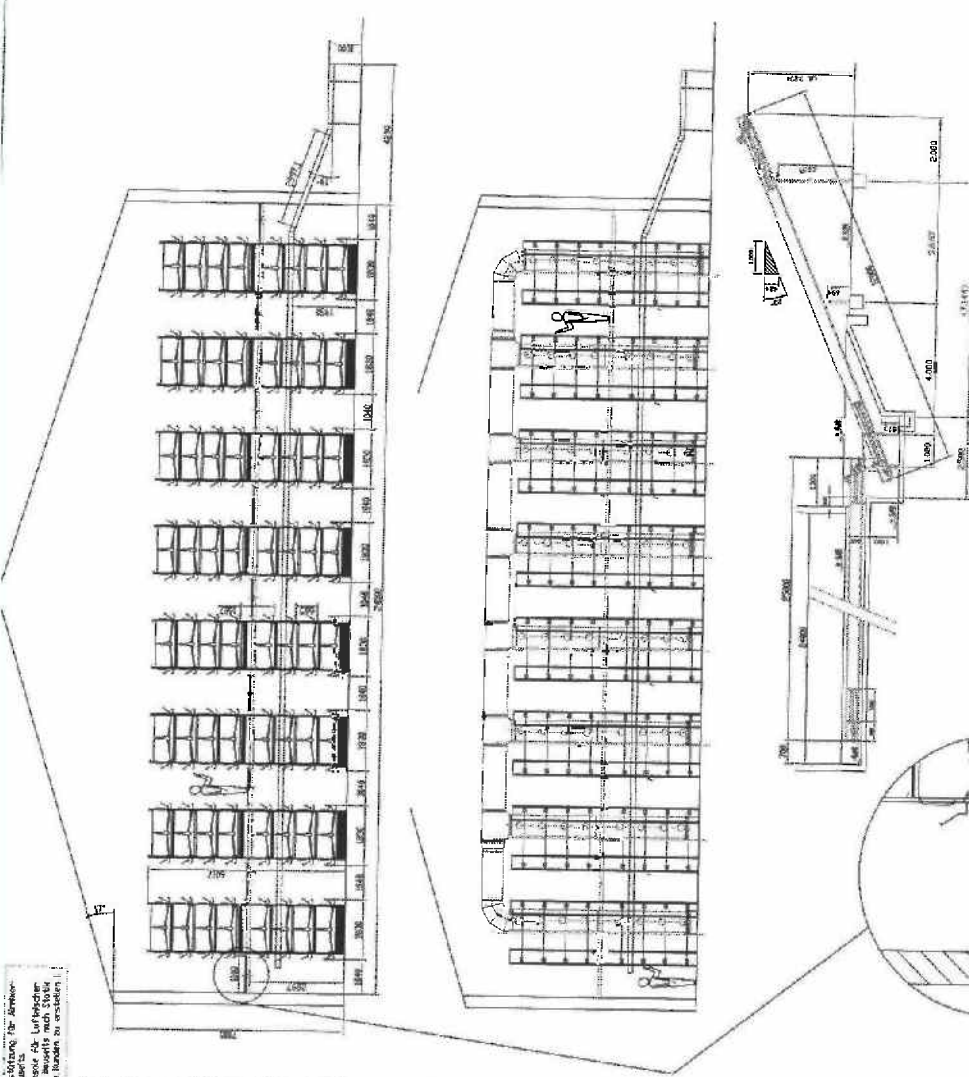
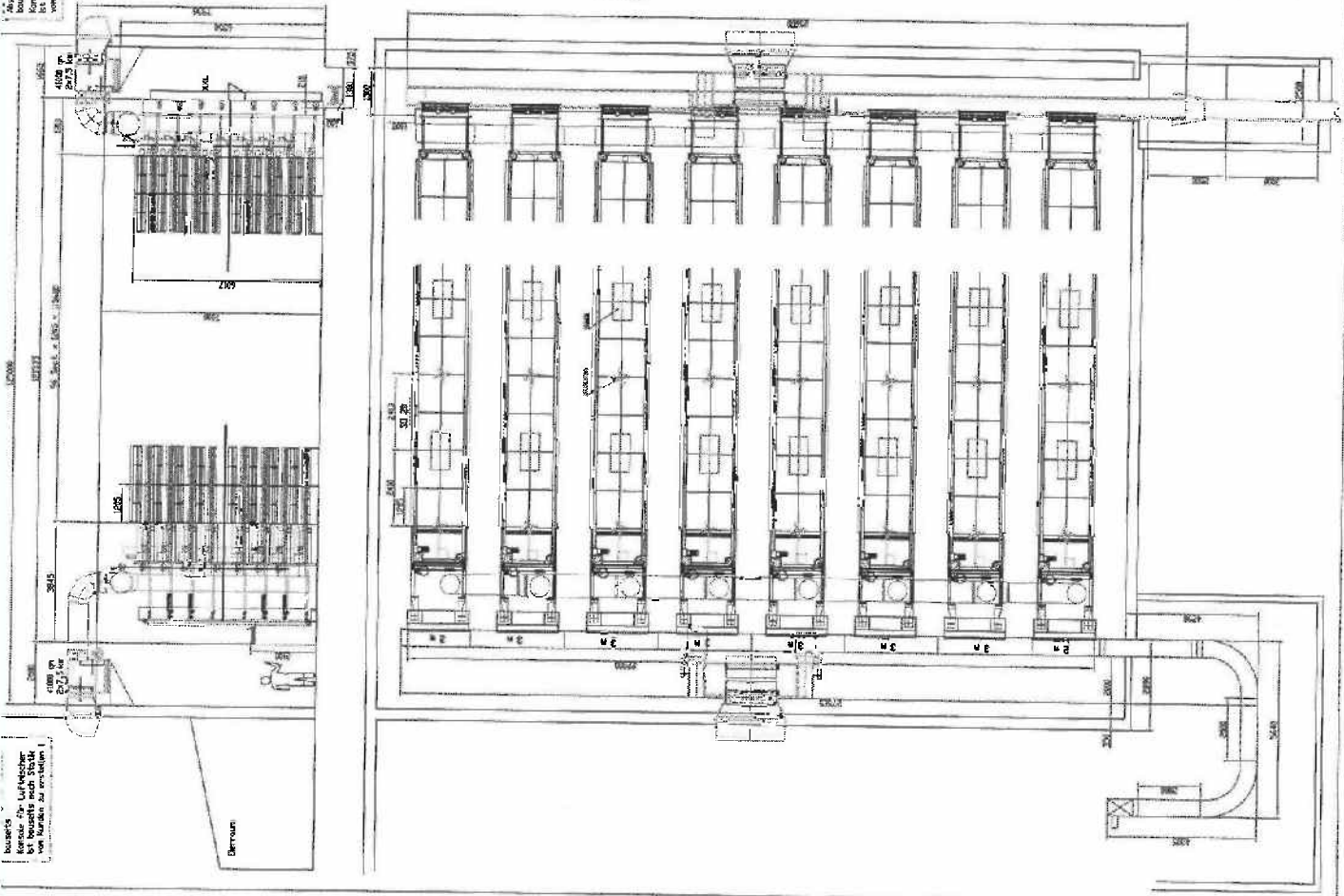
Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van de **Gemeente Venray**

d.d. _____ no. _____

De secretaris,

Als Vorrichtung für Armaturen
besteht das U-Profilsystem
aus U-Profilen, die mit
den Befestigungselementen
von Kunden zu verbinden
sind.

Hersteller
Kunden für U-Profilsystem
bestimmen, die Befestigungselemente
von Kunden zu verbinden
sind.



Winkelseiten oder U-Profil laut Statik vom
Kunden zu liefern und zu montieren, sofort
nachdem die Käfige ausgerichtet sind, ca.
5-10 Tage nach Montagebeginn. Auflagenbreite
mind. 60 mm.
Angle or U-profile, to be provided and
installed by customer, immediately after the
cage-framework is set up and leveled, which
is approximately 5-10 days after the
beginning of installation.
Supporting width min. 60 mm.

HELLMANN
Niederlande

Order & Co. B.V.
Postfach 127
Postbus 144
Telefax 044 229 25

Bestell-Nr. 05-044
Legenhaus
Claessens / Ielde

Referenz 8 Etyl 96 Seit
240-690-CL-665-3124

