



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving
Productierechten, Taxaties en Bemiddeling onroerende zaken

1705-40

Milieu effect rapportage

Varkenshouderij

Initiatiefnemer: Jori B.V.
Aan de Bergen 23
6093 NW Heythuysen

Inrichting: J. Wismans
Eijkenhofweg 3
5814 AM Veulen

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ing. P.S.J. van Lier
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel. 0475 - 494407
Fax. 0475 - 492363
Gsm. 06 - 13340419

Datum: 28 juli 2006 / 17 december 2006

Milieu-effectrapportage

Varkenshouderij

Inrichting: J. Wismans
Eijkenhofweg 3
5814 AM VEULEN

Opgesteld door: Berghs Advies B.V.
Ing. P.S.J. van Lier
Dorpstraat 55
6093 AG Baexem
Tel. 0475 – 494407
Fax. 0475 – 492363
Gsm. 06 - 13340419

Datum: 28 juli 2006 / 17 december 2006

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	1
2	Algemeen	1
2.1.	Initiatiefnemer	1
2.2.	Plaats van de activiteit	1
2.3.	Soort activiteit en beschrijving locatie	2
2.4.	Tijd	2
3.	Motivering van de activiteit	3
3.1.	Aanleiding	3
3.2.	Doel	3
3.3.	Mogelijke problemen	3
4.	Kenmerken	4
4.1.	Aard en omvang van de activiteit	4
4.2.	Productieproces	5
4.3.	Afvalstoffen	6
5.	Effecten op het milieu	7
5.1.	Ammoniakemissie	7
5.2.	Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden	8
5.3.	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij	9
5.4.	Directe ammoniakschade aan planten	10
5.5.	I.P.P.C.	10
5.6.	Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten	10
5.7.	Geur	11
5.7.1.	Individuele beoordeling	12
5.7.2.	Locale beoordeling	13
5.7.3.	Wet Geurhinder Veehouderij	13
5.8.	Geluid	14
5.9.	Stof	14
5.10.	Flora en fauna	15
5.11.	Bodem en grondwater	15
5.12.	Emissie van meststoffen	15
5.13.	Energie en water	16
5.13.1.	Algemeen	16
5.13.2.	Gas	16
5.13.3.	Electra	16
5.13.4.	Water	17
5.14.	Leemten in informatie	17
6.	Alternatieven en MMA	18
6.1	Alternatieven	18
6.2	MMA	19
6.3	Kenmerken alternatieven en MMA schematisch	20
6.4	Totaaloverzicht milieu-effecten	21

7.	Ruimtelijke ordening	22
7.1	Rijksbeleid	22
7.1.1.	Vijfde nota ruimtelijke ordening	22
7.1.2.	Nota Ruimte	22
7.2.	Provinciaal beleid	22
7.2.1.	Provinciaal omgevingsplan Limburg	22
7.2.2.	Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	23
7.2.3.	Bodem en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden	24
7.3.	Gemeentelijk beleid	24
8.	Ongevallenrisico	25
9.	Samenvatting	25
Bijlage:	Berekeningen locale geursituatie en toelichtende kaart	26
Bijlage 1:	Aanvraagformulier milieuvergunning (gehecht aan MER)	
Bijlage 2:	Plattegrondtekening ten behoeve van milieuvergunningaanvraag (gehecht aan MER)	

1. INLEIDING

In het kader van het Besluit milieu-effectrapportage 1994, onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R., is het verplicht om bij het uitbreiden van een inrichting door oprichting van een nieuwe installatie voor meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens een M.E.R.-procedure te volgen. Deze procedure start met het opstellen van een startnotitie. Deze startnotitie is gepubliceerd en vormt de basis voor deze milieueffectrapportage. De milieu-effectrapportage dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen milieuvergunning.

2. ALGEMEEN

2.1 Initiatiefnemer

J. Wismans
Eijkenhofweg 3
5814 AM Veulen
06 - 10790230

2.2 Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres Eijkenhofweg 3 te Veulen (gemeente Venray), kadastraal bekend gemeente Venray sectie O nummers 734 en 735.

Kaart 1: Topografische ligging locatie (schaal 1:25.000)



2.3 Soort activiteit en beschrijving locatie

Op de beoogde locatie is de heer Wismans voornemens de huidige vleesvarkensstallen alsmede de stierenstallen (beiden uitgerust met een traditioneel stalsysteem) deels buiten gebruik wenst te stellen en deels te vervangen door een nieuwe vleesvarkensstal (uitgerust met een emissie-arm stalsysteem) met een capaciteit van 4.060 vleesvarkensplaatsen, waarmee de keuze voor een gespecialiseerd vleesvarkensbedrijf wordt gemaakt. Op deze wijze kunnen op een bedrijfseconomisch verantwoorde manier vleesvarkens gehouden worden in een bedrijfsomvang die ook in de toekomst voldoende inkomen kan bieden voor het gezin.

Op het bedrijf worden biggen met een gewicht van circa 25 kg aangevoerd, welke worden gevoerd tot ze een gewicht van circa 115 kg bereikt hebben. Daarna worden de varkens afgevoerd naar de slachterij. De mest wordt via een mestkanaal in de stallen met behulp van een rioleringssysteem regelmatig uit de stallen verwijderd. Via een centrale opvangput gelegen bij de stal wordt de mest vervolgens overgepompt naar de op te richten mestsilos. De ventilatielucht wordt middels twee in de beide nokken van de stallen te plaatsen centrale luchtkanalen afgezogen uit de afdelingen. De bij de achterste kopgevel geplaatste ventilatoren blazen de lucht vervolgens naar buiten. De afstand tot in de omgeving aanwezige woningen wordt zo maximaal gehouden.

De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden van een inrichting door het oprichten van een installatie met meer dan 3.000 plaatsen voor mestvarkens.

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray op circa 1000 m ten zuidwesten van het kerkdorp Veulen en op circa 2700 m ten zuid oosten van het kerkdorp Ysselsteyn. De directe omgeving van de beoogde locatie typeert zich als een agrarische omgeving met tussen de agrarische bedrijven een beperkt aantal burgerwoningen. De dichtstbijgelegen burgerwoning van derden is gelegen op een afstand van 195 meter van het emissiepunt van de inrichting. Het dichtstbijgelegen kwetsbaar gebied is op een afstand van circa 1.700 m van het emissiepunt gelegen ten westen van de locatie. Op circa 3 km ten zuidwesten van de locatie is het natuurbeschermingsgebied Rouwkuilen gelegen.

2.4 Tijd

Tenminste binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de milieuvergunning zal de geplande stal gebouwd zijn. De planning is dat eind 2006 begin 2007 een aanvang wordt gemaakt met de bouw van de stal.

3. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming op langere termijn. De huidige bedrijfsomvang op de locatie is te beperkt om de lastenverzwaring van investeringen in milieu en welzijn op een bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen dragen. Kostprijsverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Door in te steken op een bedrijf met voldoende omvang kunnen investeringen in welzijns- en milieuvriendelijke stalsystemen plaatsvinden.

3.2 Doel

Het doel van de ondernemer is te komen tot een bedrijfsomvang waarbij het mogelijk is op een bedrijfseconomisch en maatschappelijk verantwoorde manier een inkomen uit zijn varkenshouderij te halen.

3.3 Mogelijke problemen

Bij het niet uitvoeren van onderhoudende activiteit zal de inrichting niet aan de eisen op het gebied van milieu, hygiëne en met name dierwelzijn kunnen gaan voldoen. Tevens zal de inrichting op termijn te klein zijn om als inkomensbron voor het gezin te kunnen blijven dienen.

4. KENMERKEN

4.1 Aard en omvang van de activiteit

Op de plaats van de huidige stierenstal en sleufsilo zal een nieuwe stal voor het houden van vleesvarkens worden gebouwd. Naast deze stal zal een nieuwe mestlo naast de reeds bestaande mestlo gerealiseerd worden. De huidige vleesvarkensstal zal verbouwd worden tot werktuigenberging/loods. In de bestaande loods zullen geen varkens meer gehouden worden. In de stal aansluitend aan de bedrijfswoning zullen ook geen dieren meer gehouden worden. De totale bedrijfsituatie vóór en na het initiatief ziet er dan als volgt uit:

Tabel: huidige gebouwensituatie:

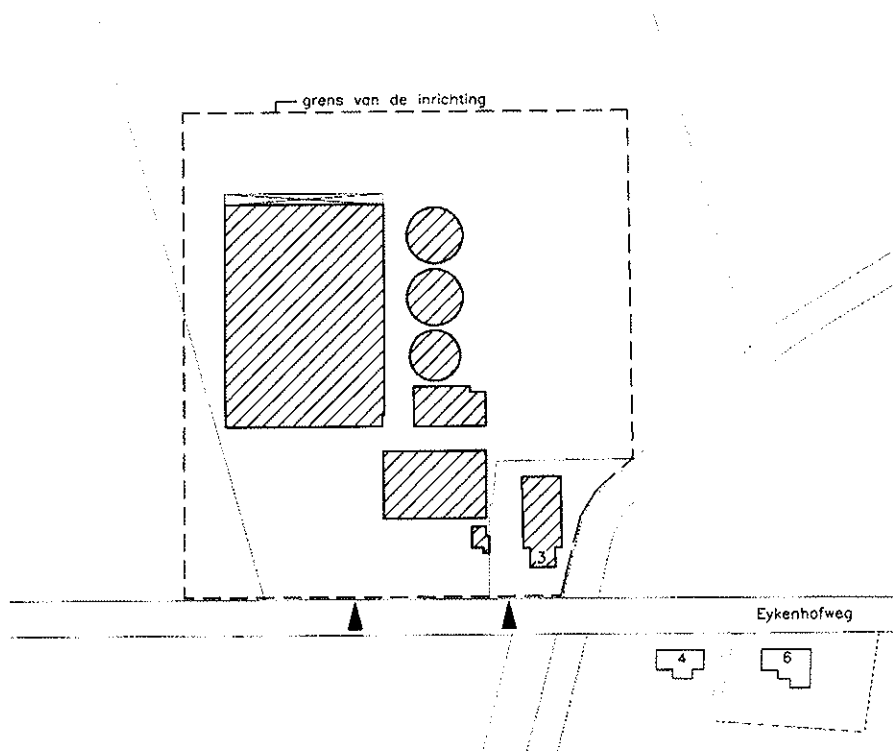
nr.	gebruik gebouw	Oppervlakte (m ²)
1	woning / jongveeststal	400
2	berging / garage	36
3	vleesvarkensstal	828
5	werktuigenberging / vleesvarkensstal	347
4a	mestlo	254
4	vleesstierenstal	330
6	sleufsilo's	600

Tabel: nieuwe gebouwensituatie:

nr.	gebruik gebouw	Oppervlakte (m ²)
1	woning / privé berging	400
2	berging / garage	36
3	werktuigenberging	876
4	vleesvarkensstal	4.440
5	werktuigenberging / opslag	347
4a	mestlo's	900

De bebouwde oppervlakte neemt door het initiatief toe met circa 4.204 m² aan gebouwen/bouwwerken.

Afbeelding: nieuwe gebouwensituatie



4.2 Produktieproces

Op het bedrijf worden biggen met een gewicht van circa 25 kg aangevoerd, welke na circa 4 maanden als vleesvarkens worden afgevoerd naar het slachthuis. Er wordt gebruik gemaakt van een automatische voerinstallatie met voormenger voor droogvoer in combinatie met corn cob mix en eventuele bijmenging van granen. De waterversprekking vindt plaats middels drinknippels in de voerbak.

De mest zal terecht komen in de kelder onder het mestkanaal. Het mestkanaal wordt afgedekt met een betonrooster en wordt uitgevoerd met twee schuine wanden (vloeistof dicht, tegen de muur van de bolle vloer) welke onder een hoek van maximaal 60° c.q. 45° is geplaatst ten opzichte van de putvloer. In dit mestkanaal zal het emitterend mestoppervlak niet meer bedragen dan $0,18 \text{ m}^2$ per vleesvarkensplaats. Hiertoe wordt in het mestkanaal een overloop toegepast met een instroomopening van minimaal 75 mm. De overloopleiding is voorzien van een stankafsluiter. Tenminste na iedere ronde wordt, door het openen van de centrale afsluiter van het mestkanaal, de mest met behulp van een rioleringsysteem restloos uit het mestkanaal afgevoerd naar een afgesloten put, van waaruit de mest wordt overgepompt in de overdekte mestsilo's naast de stal. Na aflaten van de mest uit het kanaal worden de hokken gereinigd met een hogedrukreiniger. De mestopslagcapaciteit bedraagt ongeveer 12 maanden op het bedrijf. De mest wordt voornamelijk in de mestuitrijperiodes in het voorjaar door vrachtwagens opgehaald en getransporteerd naar de afnemers.

De lucht uit de stallen wordt middels regelkleppen per afdeling, via het in de beide nokken van de stallen aanwezige luchtkanaal, uit de afdelingen afgezogen. De ventilatoren voor de afzuiging zitten bij de meest zuidelijk gelegen kopgevel in het dak gemonteerd. De doorstroomoppervlakte van het luchtkanaal is tweemaal 15 m^2 . Op deze manier wordt een maximale luchtsnelheid van ca. 2,3 m/sec bereikt. Gezien het feit dat deze waarde minder dan 2,5 m/sec is, waarborgt dit een goede werking van het ventilatiesysteem.

4.3 Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers
2. Reinigingswater van stallen en erf
3. Dierlijke mest

Ad. 1; Kadavers

Het uitvalspercentage op vleesvarkensbedrijven bedraagt gemiddeld 2,9% op jaarbasis (kengetallenspiegel). Op jaarbasis komt dit neer op circa 25.000 kg aan afvoer van kadavers.

De kadavers worden periodiek afgevoerd naar Rendac. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

Ad 2; Reinigingswater

De stallen worden met behulp van een hogedrukspuit gereinigd. Het hiervan afkomstige water wordt in het mest- en waterkanaal terecht en wordt derhalve gemengd met de mest en vervolgens op de volgens het "Besluit gebruik dierlijke meststoffen" toegestane wijze uitgereden over het land. Het spoelwater afkomstig van het reinigen van veetransportmiddelen wordt eveneens in de mestsilos opgeslagen.

Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest wordt via het vloeistofdichte rioleringssysteem uit de kanalen verwijderd en opgevangen in een centrale pompput in de stal. Van daaruit wordt de mest overgepompt naar de mestsilos. Deze mest zal met behulp van vrachtwagens en/of trekkers afgevoerd worden van het bedrijf en aangewend op landbouwgrond.

5. EFFECTEN OP HET MILIEU

Zodra de nieuwe stal gebruiksklaar is, en met opleggen begonnen wordt, zullen de bestaande stallen worden leeggedraaid zodat er nagenoeg geen overlap zal plaatsvinden.

5.1 Ammoniakemissie

De vigerende milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	aantal dieren	aantal plaatsen	ammoniak	
1	Vleesstieren 0-6 maanden	A 5	50	50	2,5	125
4	Vleesstieren 6-24 maanden	A 6	150	150	7,2	1.080
3/5	Vleesvarkens	D 3.1.1 (traditioneel, vr)	560	560	3,0	1.680
					Tot. Kg. NH₃/jr. bedrijf	2.885

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

De aan te vragen milieuvergunning en ammoniakemissie ziet er als volgt uit:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.		Houderij/hoktype Code volgens RAV*	dieren	dier- plaatsen	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.
4	Vleesvarkens	D 3.2.7.2.1 (emissie-arm)	4060	4060	1,2	4.872
					Tot. Kg. NH₃/jr. bedrijf	4.872

* Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 10 augustus 2005

Het aantal vleesstieren verdwijnt van het bedrijf en het aantal vleesvarkens neemt met 3.500 toe. De totale ammoniakemissie stijgt met 1.987 kg ten opzichte van de vergunde situatie.

5.2 Ammoniakdepositie op kwetsbare gebieden

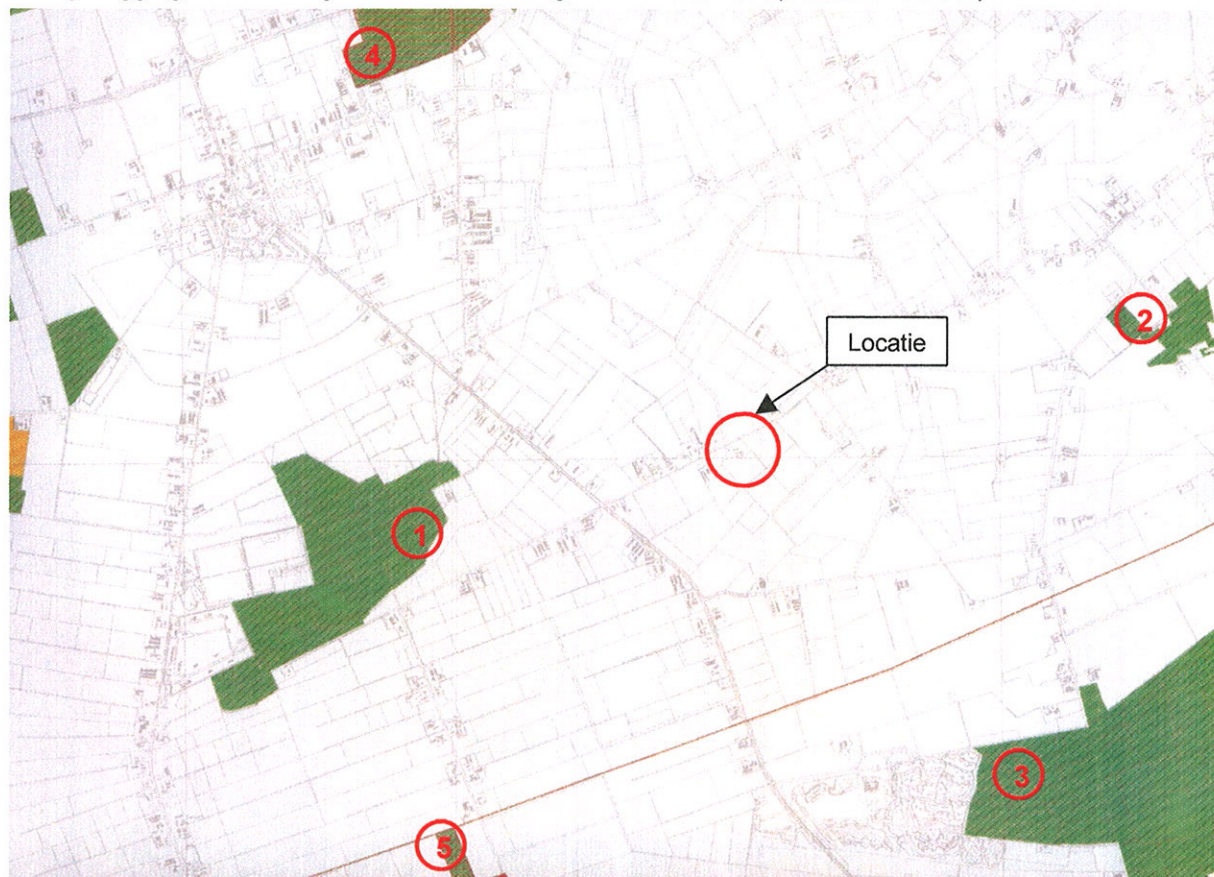
Onder de Wet Ammoniak en Veehouderij worden kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur liggen (EHS). De afstand tot het dichtstbijgelegen kwetsbare gebied in de huidige situatie bedraagt 1.620 meter tot het gebied "Paardekop". In de beoogde situatie bedraagt de afstand tot dit gebied 1.720 m. Daarnaast ligt in de huidige situatie op 2.350 m het kwetsbaar gebied "Breehei". In de nieuwe situatie bedraagt deze afstand 2.300 m. Als laatste wordt genoemd het gebied Schadijkerbossen. De afstand tot dit gebied in de huidige situatie bedraagt 2.270 m, in de nieuwe situatie bedraagt deze afstand 2.230 m. De effecten van de voorgenomen activiteit op deze gebieden is in de onderstaande tabel weergegeven.

Schema; ligging kwetsbare gebieden en depositienivo's

Kwetsbaar gebied (WAV)	Huidige emissie (kg)	Nieuwe emissie (kg)	Huidige afstand (m) (factor)	Nieuwe afstand (m) (factor)	Huidige depositie (mol zuur)	Depositie voorkeurs alternatief (mol zuur)	Depositie MMA (mol zuur)
Paardekop(1)	2.885	4.872	1.660 (0,00326)	1.720 (0,00302)	9,4	14,7	2,2
Breehei (2)	2.885	4.872	2.350 (0,00158)	2.300 (0,00164)	4,6	8,0	1,2
Schadijkerbossen (3)	2.885	4.872	2.270 (0,00168)	2.230 (0,00174)	4,9	8,5	1,3

Het achtergrondnivo in de omgeving vertoont een dalende tendens van maximaal ca. 4.700 mol in het jaar 2000 naar maximaal ca. 2.900 mol zuur/ha/jaar in 2010 (gegevens Milieufederatie Limburg). Dit is echter nog steeds boven de kritische deposities van bovengenoemde gebieden van tussen de 700 en 1.400 mol per jaar. Middels een individuele beoordeling van onderhavig initiatief aan de kritische ammoniakdepositie kan worden gesteld dat deze daar ver onder blijft. Wordt rekening gehouden met de achtergronddepositie, dan kan worden gesteld dat de kritische waarde van de gebieden wordt overschreden. Middels intrekking van 2.000 kg ammoniak binnen de gemeente Venray, wordt de individuele bijdrage aan het achtergrondniveau gecompenseerd.

Kaartje: ligging kwetsbare gebieden t.o.v. voorgenomen activiteit (schaal 1: 35.000)



- 1 = Paardekop
 2 = Breehei
 3 = Schadijker bossen
 4 = Rouwkuilen
 5 = Grauwveen

5.3 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is in de Staatscourant van 28 december 2005 gepubliceerd, doch nog niet in werking getreden. In het besluit zijn grenswaarden opgenomen waaraan de maximale ammoniakemissie van een huisvestingssysteem direct moet voldoen in geval van nieuwbouw. De op het initiatief van toepassing zijnde grenswaarden en de emissiewaarde van het toegepaste systeem zien er als volgt uit:

diercategorie	grenswaarde ammoniakemissie (kg)	ammoniakemissie toegepast systeem (kg)
vleesvarkens	1,4	1,2

Het toegepaste stalsysteem voldoet daarmee aan de maximale emissiegrenswaarde.

5.4 Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een milieuv vergunning te worden getoetst aan de het rapport "Stallucht en Planten" uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval.

5.5 I.P.P.C.

Het initiatief betreft een inrichting met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer en het daarop gebaseerde Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. De wet zal in 2005 nader worden gepreciseerd om een nauwkeurige implementatie van de richtlijn te bereiken.

Het BAT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel (art. 8.11. lid 3 Wm). Op het volledige bedrijf worden na uitvoering van het initiatief alleen maar huisvestingsystemen toegepast die voldoen aan de BREF-beschrijvingen zoals deze in juli 2003 zijn vastgesteld. Dit betekent dat de best beschikbare technieken worden toegepast door initiatiefnemer. Tevens moet rekening worden gehouden met de lokale milieusituatie. Deze laatste toetsing geschiedt in dit MER voor de diverse milieuaspecten apart.

5.6 Habitat- en vogelrichtlijn en beschermde Staats- en Natuurmonumenten

Op een afstand van 2.940 meter in de huidige situatie en 3.050 meter in de beoogde situatie is het gebied "Rouwkuilen" met een oppervlakte van 56 hectare gelegen welk gebied is aangemerkt als Staatsnatuurmonument. Verder heeft dit gebied geen aanwijzing in het kader van de Vogel- en/of habitatrichtlijn.

Op een afstand van 2.800 meter in de huidige situatie en 2.850 meter in de nieuwe situatie is het gebied "Grauwveen" met een oppervlakte van 67 ha gelegen dat is aangemerkt als beschermd natuurmonument. Tevens is dit gebied aangewezen als habitatgebied.

De bescherming van dit gebied richt zich met name op de habitattypen "aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is. Verder is dit gebied aangemeld voor de habitattypen: "Noord-Atlantische vochtige heide met Dophei" en "Droge Europese heide".

In onderstaande tabel is het effect van de voorgenomen activiteit op deze gebieden weergegeven:

Tabel: ammoniakemissie en -depositie op zeer kwetsbare gebieden

Kwetsbaar gebied	Huidige emissie (kg)	Nieuwe emissie (kg)	Huidige afstand (m) (factor)	Nieuwe afstand (m) (factor)	Huidige depositie (mol zuur)	Nieuwe depositie (mol zuur)
Rouwkuilen (SN*) (4)	2.885	4.872	2.940 (0,000986)	> 3.000*	2,84	-
Grauwveen (BN**) (5)	2.885	4.872	2.800 (0,00107)	2.850 (0,00104)	3,09	5,07

* SN = Staatsnatuurmonument

** BN = Beschermd Natuurmonument en habitatgebied

*** vanwege afstand groter dan 3.000 meter geen factor bekend

Vanwege het ontbreken van een toetsingskader in het kader van deze richtlijn, kan geen harde conclusie worden getrokken over de toelaatbaarheid van deze toename van ammoniakdepositie op die gebieden. Aangesloten zou kunnen worden bij het standpunt van de milieufederatie dat een toename tot 15 mol toelaatbaar worden geacht. De toename van de depositie van dit initiatief blijft ruim beneden deze grens. Tevens is heeft er ter compensatie van de toename van de achtergronddepositie, een intrekking plaatsgevonden van een milieuvergunning op het adres Grootdorp 8 te Merselo (Venray) ter grootte van 1.984 kg en op het adres Pottevenweg te Ysselsteyn (Venray) ongenummerd ter grootte van 16,5 kg. De toename van ammoniakemissie wordt hiermee gecompenseerd.

5.7 Geur

Bij het houden van vee kan geurhinder optreden. Voor het vaststellen van de toelaatbare geurhinder moet worden aangesloten bij de Wet Stankemissie Veehouderijen (WSV) en de bijbehorende normeringen zoals gepubliceerd in de Regeling Stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (RSV). Dit vanwege het ter plekke in werking getreden Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, en de ligging van het initiatief in een verwevingsgebied.

Schema: geuremissie actuele situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	dieraantal	dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
1	Vleesstieren 0-6 maanden	traditioneel; A.5	50	0,9	55,6
4	Vleesstieren 6-24 maanden	traditioneel; A.6	150	0,9	166,7
3/5	Vleesvarkens	traditioneel; D 3.1.1	560	1,0	560,0
				Totale geuremissie (MVE)	782,2

Schema: geuremissie nieuwe situatie

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	dieraantal	dierplaatsen per mve	totaal aantal mve
4	Vleesvarkens	mest- en waterkanaal met schuine wanden (D.3.2.7.2.1)	4.060	1,3	3.123,1
				Totale geuremissie (MVE)	3.123,1

Er is een toename van de geuremissie van 782,2 MVE naar 3.123,1 MVE.

Ter toetsing van het effect van de toename van de geuremissie op de omgeving, zijn een tweetal zaken van belang:

- * De individuele beoordeling van geurhinder op gevoelige objecten, opgebouwd uit de mate van geurhinder vanwege de indeling in categorieën van hinder en de afstand van het emitterend object tot aan de gevel van het gevoelig object;
- * De beoordeling van de geurhinder in de lokale milieusituatie;

5.7.1 Individuele beoordeling

De indeling in categorieën van de omgeving, alsmede de afstanden in de huidige situatie ziet er volgens de WSV-systematiek als volgt uit:

Schema: geurbeoordeling huidige situatie

object nr. **	gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
1	Eijkenhofweg 2	V	50	345	Ja
2	Eijkenhofweg 4	IV	72	60	nee
3	Eijkenhofweg 5	V	50	190	Ja
4	Eijkenhofweg 6	IV	72	80	Ja
5	Bebouwde kom Veulen	II	182	ca. 1.000	Ja

* Volgens WSV d.d. 16 mei 2002

** Voor objectnummering, zie bijlage

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er in de huidige situatie sprake is van een overbelaste situatie en dat derhalve niet voldaan wordt aan de minimale afstandseis uit de Wet Stankemissie en Veehouderij.

Schema: geurbeoordeling nieuwe situatie

object nr.**	gevoelig object	categorie indeling*	gewenste afstand (m)	werkelijke afstand (m)	voldoet?
1	Eijkenhofweg 2	V	50	325	Ja
2	Eijkenhofweg 4	IV	151	195	Ja
3	Eijkenhofweg 5	V	50	300	Ja
4	Eijkenhofweg 6	IV	151	220	Ja
5	Bebouwde kom Veulen	II	356	ca. 1.000	Ja

* Volgens WSV d.d. 16 mei 2002

** Voor objectnummering, zie bijlage

Ondanks de toename van de geuremissie wordt in de nieuwe situatie de overbelaste situatie opgeheven. Dit betekent dat er in de omgeving geen geurgehinderden zullen zijn als gevolg van dit initiatief.

Wezenlijk piekmomenten en piekniveaus van geur binnen een etmaal zijn gezien het continue karakter van het proces niet te verwachten.

5.7.2 Locale geursituatie

Voor het beoordelen van de geurhinder in de lokale milieusituatie is de systematiek uit de publicatiereeks Lucht nr. 46 (distributiescode VROM 85546/7-85) gehanteerd als toetsingskader. Dit betekent dat naast de bijdrage aan de geuremissie van initiatiefnemer, tevens rekening wordt gehouden met geuremissie van omliggende bedrijven (cumulatief effect).

Deze toetsing is uitgevoerd voor enkele gevoelige objecten in de directe omgeving die gezien de toegepaste systematiek, een representatief karakter hebben. Hierbij zijn objecten gekozen die dicht bij het bedrijf van initiatiefnemer liggen en/of dicht bij intensieve veehouderijen in de directe omgeving.

Hierbij is de omgeving begrensd door de maximale afstanden zoals die uit de geëxtrapoleerde afstandsgrafiek blijken. Deze maximale afstanden zijn:

- categorie I: 1.000 meter
- categorie II: 850 meter
- categorie III: 520 meter
- categorie IV: 375 meter

Het initiatief is gelegen buiten de maximale invloedssfeer van een categorie I, II en III objecten en binnen de invloedssfeer van categorie IV en V objecten. Voor de volgende objecten is een toetsing uitgevoerd:

- Eijkenhofweg 4 (cat. IV)
- Eijkenhofweg 6 (cat. IV)

Een toetsing op een categorie V object is niet mogelijk vanwege de vaste afstand die hiervoor geldt onder de huidige wetgeving. Als meetpunten voor het berekenen van de afstanden is het gewogen emissie-zwaartepunt van elk bedrijf genomen.

Ten opzichte van de in de in de publicatiereeks lucht nr. 46 gehanteerde systematiek om uit te gaan van het middelpunt van iedere stal, is dit een vereenvoudiging, die echter qua uitkomst weinig afwijkt van de systematiek per stal.

Hierna zijn de uitkomsten van de berekeningen weergegeven. De berekeningen zelf zijn in de bijlage bijgevoegd.

Object:	Relatieve geurfactor		
	huidige situatie	nieuwe situatie	MMA
Eijkenhofweg 4	0,995	1,204	0,992
Eijkenhofweg 6	1,013	1,227	1,026

De relatieve geurfactor blijft beneden de maximale factor van 1,50 zoals beschreven in de Publicatiereeks Lucht nr. 46 van het ministerie van VROM. In vergelijking met de huidige situatie neemt de relatieve geurfactor op de objecten in de omgeving toe. Door een geringe verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf, afwaarts van de woningen, wordt de toename van de geuremissie gedeeltelijk gecompenseerd.

5.7.3 Wet Geurhinder Veehouderij

Op 5 oktober is de Wet Geurhinder en Veehouderij (WGV) gepubliceerd. Naar verwachting treedt de wet op 1 januari 2007 in werking. In artikel 14 lid 1 van de WGV is een overgangsregeling opgenomen voor milieuvergunningaanvragen die zijn ingediend vóór inwerkingtreding van deze wet. Expliciet is hierbij opgenomen dat de wetgeving zoals deze gold op de datum van indiening van de aanvraag, van toepassing blijft op die aanvraag. Voor onderhavig initiatief is een dergelijke aanvraag ingediend, waardoor de wetgeving waaraan deze getoetst dient te worden bekend is. Deze toetsing is in deze MER volledig opgenomen.

Voorts ontbreekt het zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag op dit moment aan het rekenprogramma dat door VROM beschikbaar gesteld wordt om de berekening uit te voeren. Dit programma is niet beschikbaar. Voorts is het niet duidelijk of een verspreidingsberekeningsprogramma zoals Stacks of Pluimplus hiervoor voldoen.

5.8 Geluid

Binnen 50 meter van de inrichting zijn geen voor geluid gevoelige objecten aanwezig. De inrichting is gelegen op ca. 115 meter van de dichtstbijgelegen woning van derden. De dichtbijgelegen ventilator is gelegen op 195 meter van de woning. Conform de voorwaarden die de vergunningverlenende instantie stelt voor akoestische onderzoeken, is een akoestisch onderzoek in deze situatie niet vereist. Gezien deze afstanden kan worden voldaan aan de maximale geluidsnivo's van 45/40/35 dB(A) zoals deze in een dergelijke omgeving conform de handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998, gelden voor respectievelijk de dag, avond en nachtperiode.

5.9 Stof

Vanwege de aanwezigheid van dieren is in de nieuwe stal een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht.

Op de wijziging van de inrichting is tevens het Besluit Luchtkwaliteit 2005 van toepassing. Bijgevoegd is een rapportage in het kader van het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Hierin wordt de conclusie getrokken dat wordt voldaan aan de normen uit het besluit.

Voor wat betreft het reduceren van (fijn)stofemissie (en dus niet alleen fijnstof) zijn er een aantal alternatieven beschreven. Een aantal alternatieven zijn beschreven in het rapport "Opties voor reductie van fijnstof emissie uit de veehouderij". Aangenomen kan worden dat de beschreven systemen voor zover ze effect hebben op PM₁₀-deeltjes, deze systemen tevens een effect hebben de grovere stofdeeltjes. Beschreven alternatieven met hun reductiepercentages, investeringskosten en jaarkosten zijn:

	reductie PM ₁₀	investeringskosten per dier (€ per dier)	jaarkosten (€ per dier)
chemische wasser	90%	52	25
biologische wasser	90 %	42	13
water wasser	90%	42	11
absoluut filter (mma)	100 %	100	19
medium filter	95%	80	13
olie sproeien in stal	90%	11	2,6
water sproeien in stal	50%	11	1,8

Kenmerkend voor de wassers is dat het een systeem is dat wordt aangebracht na de ventilatoren en daarmee een "end-of-the-pipe" oplossing is. De uitvoering is vergelijkbaar met een luchtwasser. De lucht wordt door een pakket geleid waar middels een waterfilm het stof wordt afgevoerd uit de uitgaande lucht.

Het mediumfilter is tevens een "end-of-the-pipe" systeem. Dit werkt echter als een droogfilter, met een zodanige dimensie dat het overgrote deel van het stof uit de lucht wordt gefilterd. Het MMA is het absoluutfilter dat alle stof uit de lucht filtert op een vergelijkbare manier als het mediumfilter.

Kenmerkend voor deze systemen is dat ze duur zijn, maar tevens een hoge mate efficiënt zijn ter reductie van stof.

Olie- en water sproeien in de stal zijn kostentechnisch gunstiger en met name olie in de stal sproeien leidt tot een hoge stofreductie. Beide systemen zijn echter niet praktijkrijp en om die reden niet toepasbaar. Met name hokvernating, stalreiniging en mogelijk kortere levensduur van hokinrichting zijn onzekere factoren die nader onderzocht moeten worden om tot een praktijkrijpe toepassing te kunnen leiden.

5.10 Flora en Fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd.

Voor de locatie van dit initiatief is informatie van het natuurloket en de provincie verkregen waaruit blijkt dat er binnen een straal van ca. 500 meter de volgende vogels zijn geconstateerd:

- 33 broedvogels en 1 vis uit de flora- en faunawet (streng beschermd);
- 1 amfibie uit de flora- en faunawet (vrijstellingslijst);
- 7 broedvogels en 1 vis uit de rode lijst;

Hiernaast is er in de onmiddellijke nabijheid van het initiatief een wegberm met greppel vastgesteld die bestaat uit alleen lage-kwaliteits-indicerende soorten.

Van belang in dit kader is dat op de huidige plek reeds een bestaande bebouwing aanwezig is die wordt gesloopt ten behoeve van het initiatief. Indien het plan zowel op milieutechnisch gebied als ruimtelijk mogelijk is, zal een nadere toetsing in het kader van de flora- en faunawet worden uitgevoerd.

5.11 Bodem en grondwater

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen, inclusief het reinigingswater en de extra (tijdelijke) opslag van kadavers. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.

Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen wordt het gebouw uitgevoerd met vloeiendvloeren en putten en mestopslagen. Vrijkomend water van stalreiniging wordt opgevangen in de mestputten. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.

Hemelwater dat op het gebouw valt, zal middels goten en een afvoerbuis naar een te realiseren infiltratievijver of -sloot op het eigen perceel worden gevoerd. Hier zal dit water ter plekke infiltreren. De invloed van de toename van het verhard oppervlak op het grondwater, zal hiermee worden geneutraliseerd.

Er wordt gebruik gemaakt van grondwater ten behoeve van de bedrijfsvoering. Dit met name als drinkwater voor de dieren en reiniging van de stallen, en veewagens. De onttrekking van grondwater zal als gevolg van de realisatie van de nieuwbouw, met ca. 5.000 m³ per jaar toenemen tot in totaal ca. 10.000 m³.

Gezien de reeds aanwezige bebouwing en de historische situatie is verder geen nader bodemonderzoek uitgevoerd. Sloop van de gebouwen die nodig is voor de realisatie van de nieuwe stal zal op een milieukundig verantwoorde manier worden uitgevoerd.

5.12 Emissie van meststoffen

Binnen de inrichting vindt geen bemesting plaats. De door de varkens geproduceerde mest wordt volledig afgevoerd van het bedrijf. Op dit moment wordt de mest aangewend als meststof voor akkerbouwteelten. Hierbij wordt rekening gehouden met de daarvoor geldende aanwendingsnormen. De mestopslagcapaciteit is voldoende voor het jaarrond kunnen opslaan van de mest zodat deze volledig in het groeiseizoen kan worden aangewend.

5.13 Energie en water

5.13.1 Algemeen

De energiebehoefte bij een houderij van vleesvarkens bestaat hoofdzakelijk uit verbruik van de ventilatoren en in mindere mate voor verlichting van de stallen. De isolatie is dermate goed uitgevoerd dat bijverwarming van de stallen niet nodig zal zijn. De CV-ketel wordt louter gebruikt voor verwarming van het kantoor.

5.13.2 Gas

Het bedrijf is aangesloten op het aardgasnetwerk. Deze aansluiting is nodig voor het verwarmen van het kantoor en de woning.

5.13.3 Electra

De ventilatie van de stallen geschiedt middels afzuiging van de lucht uit de stallen door ventilatoren, die op het einde van ieder van de twee centrale luchtkanalen zijn geplaatst. Per kanaal worden 6 ventilatoren aangebracht met een totale ventilatiecapaciteit van in totaal 240.000 m³ per uur. Door de toepassing van een centrale frequentieregelaar, en bijschakeling, afhankelijk van de luchtvrage, wordt het energieverbruik gereduceerd.

Schema: opgenomen vermogen ventilatoren

	opgenomen vermogen (per stuk in Watt)	aantal stuks	totaal opgenomen vermogen (Watt)	maximaal ventilatie-debiet totaal (m ³ /uur)
ventilatie per afdeling	305	40	12200	273.000
centrale afzuiging*	850	10	8500	240.000

* na toepassing gelijktijdigheidscorrectie

De verlichting in de stal zal hoofdzakelijk worden uitgevoerd met zogenaamde TL-verlichting. Per afdeling worden 10 TL-units van 36 watt aangebracht. Inclusief de verlichting op de centrale gang, worden er op die manier 220 units aangebracht. Vanwege daglichtintrede in de afdelingen, brandt deze verlichting slechts gemiddeld 1 uur per dag. Gedurende 8 uur per dag brandt de helft van de verlichting om te voldoen aan minimale lichtnormen in het kader van de welzijnsregulering.

In vergelijking met de alternatieven in de vorm van gloeilampen, zijn de kenmerken* van de verlichting als volgt:

Schema: electra-verbruik en levensduur verlichting

	energie-verbruik (W/stuk) bij gelijke lichtopbrengst	levensduur (uren)
gloeilampen (referentienivo)	150	1.000
TL-verlichting	36	10.000
procentueel t.o.v. referentie	24%	1.000%

* gegevens installateur

5.13.4 Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren, waarvoor grondwater wordt gebruikt. Als gevolg van het initiatief neemt het verbruik met ongeveer 5.000 m³ per jaar toe, en wordt het totale verbruik voor drinkwater bij benadering 10.000 m³ per jaar.

5.14 Leemten in informatie

Met name vanwege het ontbreken van goede emissiecijfers voor de emissie van fijn stof kan er geen goede kwantitatieve invulling van dit aspect worden uitgevoerd.

6. Alternatieven en MMA

De geplande activiteit betreft de nieuwbouw van een vleesvarkensstal op een reeds bestaande locatie. De locatie is (gedeeltelijk) gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied en gedeeltelijk in het verwevingsgebied (Reconstructieplan Noord en Midden Limburg). Dit betekent dat in de directe omgeving van de locatie (nagenoeg) geen milieuhygiënische belemmeringen voorkomen zoals woonkernen en natuurgebieden. Uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij is zowel in het landbouwontwikkelingsgebied alsook in een verwevingsgebied toegestaan. Bovendien behoeft voor de locatie geen uitbreiding van het bouwblok te worden doorgevoerd omdat voor deze locatie in het op 17 mei 2005 door de gemeenteraad van Venray vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied een voldoende grote bouwkaal is opgenomen.

De geplande stal zal voorzien worden van een stalsysteem waarbij de mestkelders zijn uitgevoerd met een water- en mestkanaal (de laatste voorzien van een schuine putwand met betonroosters).

6.1. Alternatieven

Voor het houden van vleesvarkens zijn de afgelopen jaren diverse emissie arme stalsystemen ontwikkeld. Voor wat de milieubelasting naar de omgeving betreft verschillen deze systemen niet van elkaar voor wat de geuruitstoot betreft (behoudens de luchtwassers). Voor wat de uitstoot van ammoniak betreft variëren de emissies van de diverse systemen (behoudens de luchtwassers) tussen de 0,8 en 1,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Voor de luchtwassers variëren de emissies tussen de 0,18 en de 1,1 kg.

De onderzochte alternatieven voor het stalsysteem zijn:

1. Een systeem waarbij de kelders zijn uitgevoerd met een mestkanaal waarbij de laatste voorzien is van een schuine putwand met metalen driekantrooster;
2. Een systeem waarbij de kelders zijn uitgevoerd met een mestkanaal waarbij de laatste voorzien is van een schuine putwand met betonnen roosters. Dit is het voorkeursalternatief (VKA) en tevens het referentiesysteem in de beschrijving van de alternatieven en het MMA;
3. Een systeem waarbij de hokken worden uitgevoerd met een gedeeltelijk roostervloer (betonrooster) in combinatie met een chemische luchtwasser;

Verder is als MMA beschreven een systeem waarbij de hokken worden uitgevoerd met een gedeeltelijke roostervloer in combinatie met een twee-fase luchtwasser in de vorm van een chemische luchtwasser met biofilter. Dit systeem is als meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) apart beschreven.

Ad. 1.

De stal kan worden uitgevoerd met een smal mestkanaal. Kenmerk van dit systeem is dat de varkens mesten boven het mestkanaal en de rest van het hok minimaal bevuilen. Door het mestkanaal uit te voeren met een gladde, schuine wand, wordt het emitterend oppervlakte verder gereduceerd, en daarmee de emissie van met name ammoniak. Door de toepassing van metalen roosters boven het mestkanaal wordt de ammoniakemissie gereduceerd tot 1,0 kg per dier. De totale geuremissie is met 3.125 MVE gelijk aan het voorkeursalternatief.

Qua geluidsemissies is er geen verschil met het voorkeursalternatief te verwachten. Mogelijk dat de emissie van fijnstof lager is door de toepassing van metalen roosters. Vanwege het ontbreken van een goede onderbouwing hiervan, dient deze conclusie met de nodige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd. De kosten van toepassing van dit systeem zijn een investering van € 39,- per vleesvarkensplaats met € 5,- jaarkosten per plaats. Initiatiefnemer kiest niet voor dit systeem vanwege de beperkte duurzaamheid van het roostertype, alsmede de hogere jaarkosten.

Ad. 2.

De stal kan worden uitgevoerd conform de beschrijving van het systeem "Ad 1", doch met betonnen in plaats van metalen roosters. De ammoniakemissie wordt dan 1,2 kg per dier, en de totale emissie 4.874 kg per jaar. De normatieve geuremissie is gelijk aan het hiervoor beschreven systeem, zijnde 1,3 dieren per MVE, ofwel 3.123 MVE. De betonnen roosters zijn duurzamer, en de investeringskosten zijn lager. De kosten van toepassing van dit systeem zijn een investering van € 31,- per vleesvarkensplaats met € 3,- jaarkosten per plaats. De voorkeur van initiatiefnemer gaat uit naar dit systeem.

Ad. 3.

De stal kan worden uitgevoerd met een luchtwasser. Dit is als in de vorm van een chemische luchtwasser als meest milieuvriendelijk alternatief beschreven vanwege de geringe ammoniakemissie en lage geuremissienorm.

Een dergelijk systeem kan de ammoniakemissie reduceren met 95%. De ammoniakemissie wordt dan 731 kg. De geuremissie wordt met 7% gereduceerd ten opzichte van het voorkeursalternatief. De geuremissie wordt dan 2.900 MVE. De geluidsemissie wordt door de plaatsing van de ventilatoren vóór het waspakket vermindert. Toepassing van een luchtwasser heeft volgens publicatie nummer 289 van het RIVM (Aarnink en Van der Hoek) een emissiereductie van 90% tot gevolg.

Alle lucht die de stal verlaat wordt door de luchtwasser geleid, en in contact gebracht worden met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur waarna ammoniumsulfaat ontstaat.

Naast een lagere ammoniak- en geuremissie zijn de kenmerken van een chemische luchtwasser:

- gebruik van zwavelzuur;
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in de vorm van spuiwater;
- verhoogd energie-verbruik vanwege hogere luchtweerstand van de uitgaande lucht;

Als gevolg van het werken met chemische stoffen zullen op het bedrijf diverse voorzieningen moeten worden toegepast die voldoende veiligheid garanderen voor de omgeving en het milieu. Te denken is daarbij aan eisen aan de opslag van zwavelzuur en ammoniumsulfaat, de milieuvriendelijke aan- en afvoer van die stoffen en het aanbrengen van (ogen)douche, brandslanghaspels, etc.

Initiatiefnemer kiest niet voor dit alternatief vanwege de bijkomende (milieu)aspecten van werken met zuur en het hogere energieverbruik, alsmede vanwege de hogere jaarkosten.

6.2 MMA

De toepassing van een chemische luchtwasser zoals beschreven in hoofdstuk 6.1 als alternatief 3, kan worden aangevuld met een waspakket ter extra reductie van de geuremissie. Het waspakket bestaat hier veelal uit een pakket wortelhout dat vochtig wordt gehouden. Tevens is een uitvoering mogelijk zonder het wortelhoutpakket. Er wordt dan een (extra) lamellenpakket toegepast.

Dergelijke systemen zijn nog niet opgenomen in de RSV. Inmiddels is de RAV wel aangevuld met een tweetal combi-wassystemen. Dit in de RAV wijziging van 24 oktober jongstleden. De verwachting zoals deze in het MER van 28 juli 2006 is gepresenteerd is daarmee ingevuld.

De kenmerken voor ammoniak en geur van deze beide combi-luchtwassers zijn als volgt:

	Ammoniakemissiefactor (kg/dier)	geurreductie*
systeem BWL 2006.14; lamellenpakket (MMA)	0,53	70%
systeem BWL 2006.15; wortelhoutpakket	1,05	80%

* percentage t.o.v. traditionele stal

Als meest milieuvriendelijk alternatief is hierbij de keuze gemaakt voor het systeem BWL 2006.14. Dit is een systeem met de hoogste reductie van ammoniak van beide erkende combi-wassers. Deze grotere reductie van ammoniak weegt in dit kader op tegen de iets hogere geuremissie van dit systeem.

De ammoniakemissie van het MMA is dan 2.151,8 kg ammoniak. Dit is daarmee 2.720,2 kg lager dan het voorkeursalternatief dat een ammoniakemissienivo van 4.872 kg heeft. De geuremissie, omgerekend naar MVE van het MMA is 1.218 MVE. Dit is 1.905 MVE lager dan het voorkeursalternatief.

De geluidsemissie wordt door de plaatsing van de ventilatoren vóór het waspakket vermindert. Toepassing van een luchtwasser heeft volgens publicatie nummer 289 van het RIVM (Aarnink en Van der Hoek) een emissiereductie van 90% tot gevolg.

Alle lucht die de stal verlaat wordt door de luchtwasser geleid, en in contact gebracht worden met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur waarna ammoniumsulfaat ontstaat.

Naast een lagere ammoniak- en geuremissie zijn de kenmerken van een chemische luchtwasser:

- gebruik van zwavelzuur;
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in de vorm van spuiwater;
- verhoogd energie-verbruik vanwege hogere luchtweerstand van de uitgaande lucht;

Als gevolg van het werken met chemische stoffen zullen op het bedrijf diverse voorzieningen moeten worden toegepast die voldoende veiligheid garanderen voor de omgeving en het milieu. Te denken is daarbij aan eisen aan de opslag van zwavelzuur en ammoniumsulfaat, de milieuvriendelijke aan- en afvoer van die stoffen en het aanbrengen van (ogen)douche, brandslanghaspels, etc.

Initiatiefnemer kiest niet voor dit alternatief vanwege de bijkomende (milieu)aspecten van werken met zuur en het hogere energieverbruik, alsmede vanwege de hogere jaarkosten.

De kenmerken van de alternatieven, inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief, zijn op jaarbasis hierna weergegeven.

6.3 Kenmerken alternatieven en MMA schematisch

Schema: kenmerken alternatieven

	Alternatief 1	Alternatief 2 (VKA)	Alternatief 3	MMA	
	smal mestkanaal met metaal rooster	smal mestkanaal met beton- rooster	chem. lucht- wasser	combi-lucht- wasser**	procentueel verschil MMA / VKA
ammoniakemissie (kg)	4.060	4.872	731	2.152	- 56 %
ammoniak- depositie (mol)*	12,3	14,7	2,2	6,5	- 56 %
geuremissie (MVE)	3.123	3.123	2.900	1.218	- 60 %
electra-verbruik (kWh)	ca. 40.000	ca. 40.000	ca. 50.000	ca. 51.000	+ 28 %
waterverbruik water (m ³)	0	0	170	190	+ 100 %
zwavelzuur (m ³)	0	0	12	12	+ 100 %
ammoniumsulfaat (m ³)	0	0	120	120	+ 100 %
jaarkosten (€)	20.000	12.000	57.000	61.000	+ 510 %

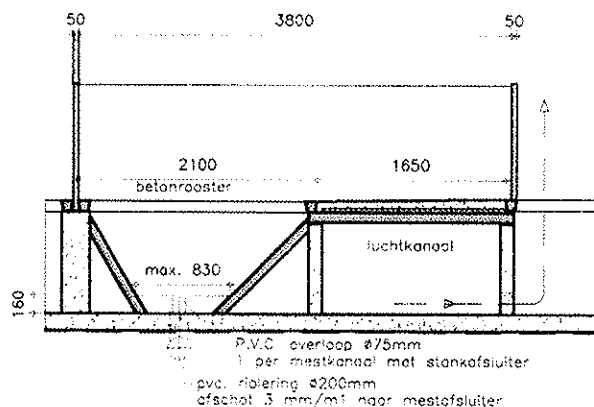
* dichtstbijgelegen gebied "Paardekop" op 1.720 meter afstand

** kostenschatting

Voor wat betreft de luchtwassers is gerekend met een ventilatiebehoefte van 80 m³ per dier per uur en een gelijktijdigheidscorrectie van 75%. Dit betekent een ventilatiebehoefte van 244.000 m³ lucht per uur. Hierdoor zou toepassing van 12 "standaard" luchtwasunits van 20.000 m³ lucht per stuk nodig zijn.

Gezien het hogere energie-verbruik, de omgang met chemische stoffen en met name vanwege de hoge jaarkosten van dit systeem, kiest initiatiefnemer niet voor toepassing van een chemisch luchtwassysteem, al dan niet in combinatie met biowasser. Vanwege de levensduur van betonroosters en de extra jaarkosten van de metalen roosters, kiest initiatiefnemer voor de toepassing van betonroosters.

Afbeelding 1: schematische weergave gekozen stalsysteem



6.4 Totaalvergelijking milieu-effecten

Aan de hand van de hiervoor beschreven milieu-effecten kunnen de effecten van de voorgenomen activiteit (VKA), in vergelijking met de tweefase hoogrendement luchtwasser (MMA) en de huidige situatie als volgt worden weergegeven.

	actuele, vergunde situatie	voorgenomen activiteit	MMA (tweefase luchtwasser)	grens- /streefwaarde
aantal vleesvarkens	560	4.060	4.060	-
aantal vleesstieren	200	0	0	-
ammoniakemissie (kg)	2.885	4.872	2.152	< 5.684
ammoniakdepositie gebied "Paardekop" (mol)	9,4	14,7	6,5	< 700-1400
ammoniakdepositie gebied "Breehei" (mol)	4,6	8,0	3,5	< 700-1400
ammoniakdepositie gebied "Schadijkerbossen" (mol)	4,9	8,5	3,8	< 700-1400
bijdrage fijnstofemissie (mg/m ³ PM ₁₀)	?	2,1	0,21	max. 15
extra aantal dagen over- schrijding 50 mg/m ³ grens PM ₁₀	?	5	ca. 1	max. 15
geuremissie (MVE)	782	3.123	1.218	< 5.300
omvang geurcirkel bij cat. IV bebouwing (m)	72	151	95	< 195
aantal objecten in geurcirkel	1	0	0	0
cumulatieve factor (RSV)				
- Eijkenhofweg 4	0,995	1,204	0,756	< 1,5
- Eijkenhofweg 6	1,013	1,227	0,907	< 1,5

7. RUIMTELIJKE ORDENING

7.1 Rijksbeleid

7.1.1 Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening

Deze nota is als ontwerp PKB in voorbereiding. In deze nota wordt middels rode- en groene contouren de begrenzing aangegeven van enerzijds stedelijke en anderzijds natuurlijke ontwikkelingen. Verder komen er nog balansgebieden te liggen waarbij ook de landbouw een functie kan vervullen. Hoe de locatie Eijkenhofweg 3 binnen deze vijfde nota ingedeeld zal worden, is op dit moment niet bekend.

7.1.2 Nota Ruimte

De nota ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Concrete vertaling van deze nota naar het initiatief is vanwege het sterke beleidsmatige karakter van deze nota niet mogelijk. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

7.2 Provinciaal beleid

7.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Provinciale Staten van Limburg hebben op 29 juni 2001 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Hierin heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd.

In het POL is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 -gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als "Vitaal landelijk gebied", waarbij is aangegeven dat in die gebieden groeimogelijkheden aanwezig zijn voor bestaande bedrijven, waarbij rekening wordt gehouden met lokale waarden zoals bijvoorbeeld landschap en cultuurhistorie.

Primair richt P4 zich op bescherming van de aanwezige waarden in samenhang met kwaliteitsverbetering van vooral bestaande landbouw- en toeristische bedrijven.

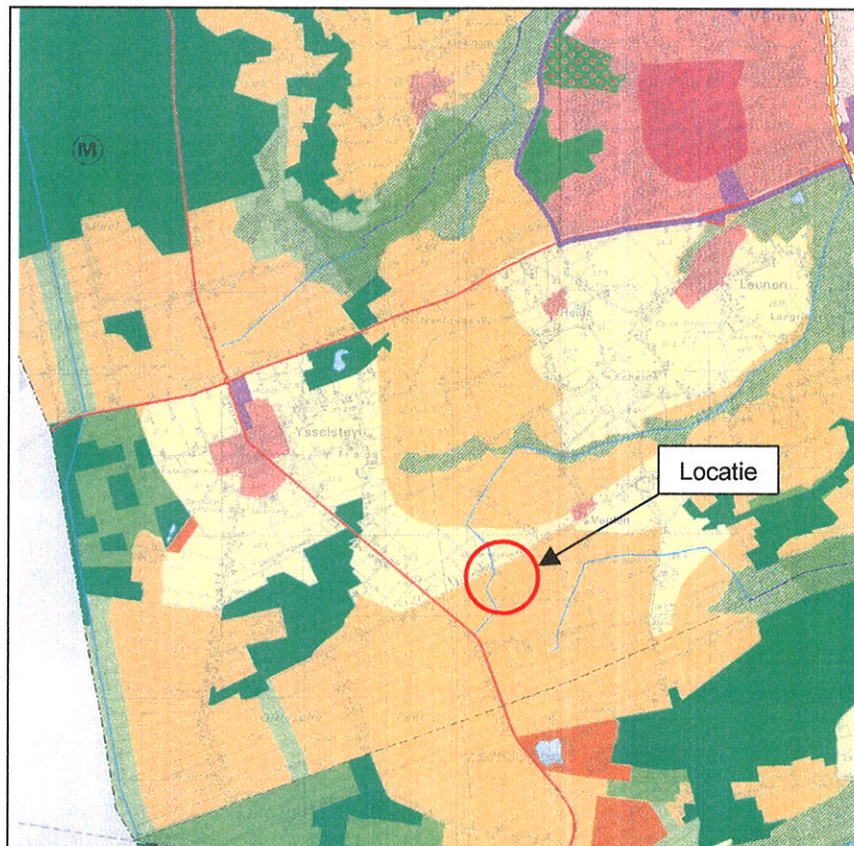
Initiatiefnemer zal nog een landschappelijk inpassingsplan laten opstellen ter inpassing van de in de nieuwe situatie aanwezige bebouwing.

Overigens grens de locatie aan de wegzijde aan een zogenaamd P5-gebied. Een P5-gebied is omschreven als gebied met ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme.

Een dergelijk gebied heeft een overwegend landbouwkundig karakter waarbij op kleinere schaal woonbebouwing voorkomt. Op lokale schaal zijn natuur- en landschapswaarden aanwezig.

Binnen de P5-gebieden is in Limburg een belangrijk deel van de niet-grondgebonden landbouw aanwezig en het biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw.

Kaartje: ligging locatie in Provinciaal Omgevingsplan Limburg (schaal 1: 100.000)



Legenda

- Buiten de grens stedelijke dynamiek
- Ontwikkelingsgebieden ecosystemen (P2)
- Ruimte voor veerkrachtige watersystemen (P3)
- Beekdal en laagte
- Beek met specifiek ecologische functie
- Vitaal landelijk gebied (P4)
- Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme (P5)

7.2.2 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

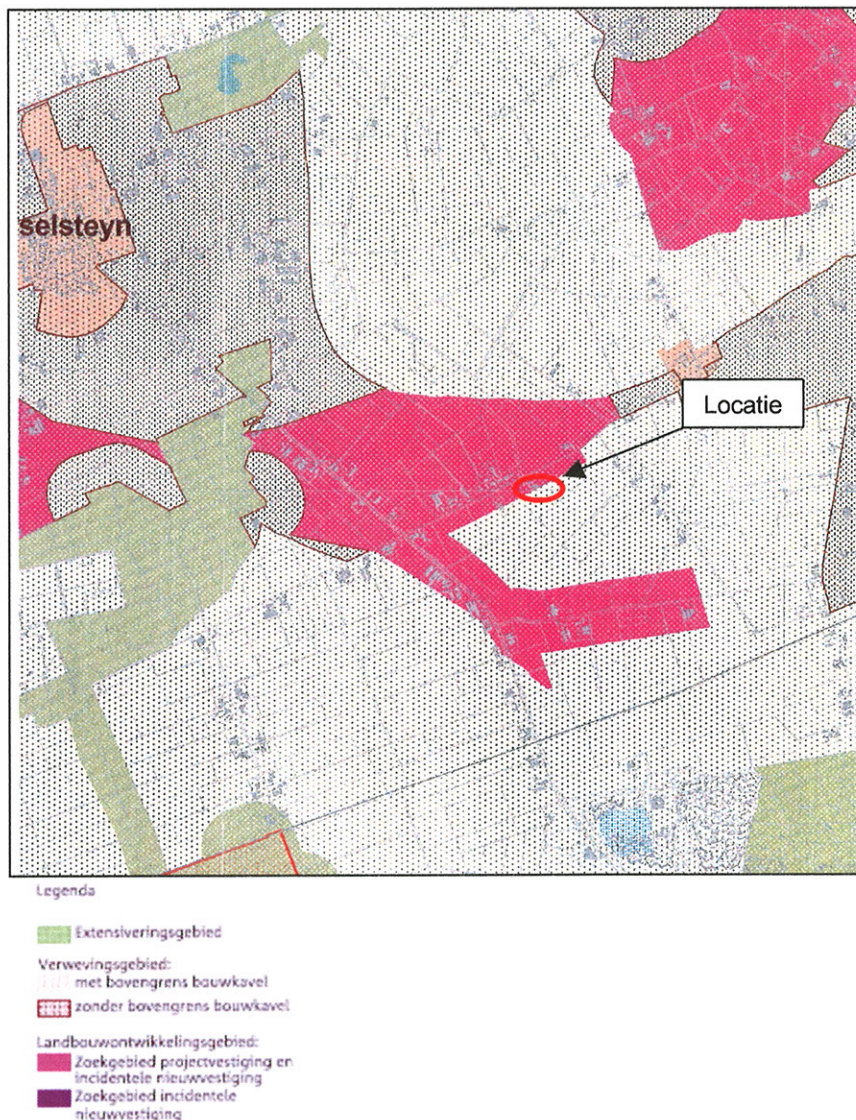
Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

Het initiatief ligt exact op de grens van een landbouwontwikkelings- en een verwevingsgebied.

De ligging in een verwevingsgebied betekent dat het beleid is gericht op de verweving van de landbouw, wonen en natuur en waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Ligging in een landbouwontwikkelingsgebied betekent dat dit de plek bij uitstek is voor een intensieve veehouderij. Tevens is in landbouwontwikkelingsgebieden nieuwvestiging van intensieve veehouderijen mogelijk.

Kaartje: ligging locatie in reconstructiegebied Noord- en Midden Limburg (schaal 1: 50.000)



7.2.3 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

Het bedrijf is niet gelegen in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stal.

7.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Venray is op dit moment in procedure. Het nieuwe plan is reeds vastgesteld door de gemeenteraad op 21 december 2004. In december is het besluit van GS te verwachten.

Het per medio november 2005 vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Venray dateert van begin jaren tachtig.

Het bouwplan van de nieuwe stal bevindt zich binnen de bouwblokgrans van het nieuwe bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan ligt het initiatief binnen de bestemming "Agrarisch gebied met vrij vestiging (AG-V)".

Het plan past derhalve zowel binnen het vigerende als het nieuwe bestemmingsplan.

Mogelijk is een vrijstellingsprocedure ex. artikel 15 WRO nodig teneinde af te wijken van de voorgeschreven goothoogte en/of bebouwingshoogte en/of bouw lengte.

8. ONGEVALLENRISICO

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

De nieuw te bouwen stal zal verder voorzien worden van brandwerende- en brandvertragende isolatiematerialen. Mengvoer en CCM wordt opgeslagen in silo's die buiten de stallen staan.

9. SAMENVATTING

De heer Wismans is voornemens enkele bestaande, verouderde stallen op het adres Eijkenhofweg 3 te Veulen-Venray te vervangen door een nieuwe stal op diezelfde plek. In de nieuwe situatie wordt een nieuwe stal gebouwd voor het houden van 4.060 vleesvarkens, uitgevoerd met een emissiearm huisvestingsysteem. De mest wordt hoofdzakelijk in een drietal mestlo's opgeslagen.

Reden voor dit plan is gelegen in noodzakelijke schaalvergroting, in combinatie met welzijns-vriendelijkere huisvesting van de dieren.

De dimensies van de nieuwbouw zijn aanmerkelijk groter dan de stallen die worden afgebroken. De stal krijgt een breedte van ruim 55 meter en een lengte van 88,5 meter. De nokhoogte wordt bijna 11 meter.

Het initiatief heeft een toename van ammoniakemissie op bedrijfsniveau met 1.987 kg tot gevolg. De geuremissie neemt met ruim 2.300 MVE toe. De luchttuitlaat van de nieuwe stal wordt zodanig gesitueerd dat er in de nieuwe situatie geen geurige objecten binnen de milieucirkel van het bedrijf komen te liggen, en een zo groot mogelijk afstand in acht wordt genomen tot die woningen.

De toename van de bijdrage aan het achtergrondnivo van ammoniak is gecompenseerd door een intrekking van een gelijke ammoniakemissie binnen de gemeente Venray.

Ter beperking van het elektraverbruik zal gekozen worden voor daglichtintreding, in combinatie met TL-verlichting.

De effecten van het initiatief op de luchtkwaliteit zijn onderzocht middels het toepassen van verspreidingsberekeningen. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de normstellingen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

Als alternatieven zijn een vergelijkbaar systeem met metaal- in plaats van betonroosters, en een systeem met chemische luchtwassing beschreven. Toepassing van alleen een metaalrooster in plaats van een betonrooster heeft slechts een lichte daling van de ammoniakemissie tot gevolg. De emissie van geur en fijnstof zijn gelijk aan het voorkeursalternatief.

Met name bij toepassing van een chemische luchtwasser is de emissie van ammoniak, geur en fijnstof lager dan bij het voorkeursalternatief. Voor het aspect geluid is eveneens een iets lager nivo te verwachten door de luchtwasser.

Het meest milieuvriendelijk alternatief is het toepassen van een twee-fase luchtwasser. Toepassing van deze techniek heeft in vergelijking met een normale chemische luchtwasser met name een lagere geuremissie tot gevolg. Dit bij een iets hogere ammoniakemissie dan die van een normale luchtwasser. In hoofdstuk 6.4 is een totaaloverzicht van de milieu-effecten weergegeven.

Initiatiefnemer kiest niet voor het meest milieuvriendelijke alternatief vanwege enerzijds enkele bedrijfsmatig bijkomende negatieve aspecten (onder andere werken met zuren) die dit met zich meebrengt, en anderzijds de forse extra jaarkosten.

Na deze stap verwacht initiatiefnemer dat het bedrijf voldoende concurrentiekracht heeft om voldoende toekomstperspectief te hebben in de varkenshouderijsector.

BIJLAGE: Berekeningen lokale geursituatie**1. Huidige situatie volgens normen WSV****Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 4; cat. IV**

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	782	105	1.480	0,528	
3	Eijkenhofweg 5	777	180	4.500	0,172	
7	Eijkenhofweg 8	652	140	2.680	0,243	
8	Eijkenhofweg 12	162	150	3.090	0,052	
Totale relatieve bijdrage					0,995	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 6; cat. IV

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	782	135	2.480	0,315	
3	Eijkenhofweg 5	777	150	3.090	0,251	
7	Eijkenhofweg 8	652	115	1.790	0,364	
8	Eijkenhofweg 12	162	120	1.950	0,083	
Totale relatieve bijdrage					1,013	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** voor objectnummering, zie bijlage

2. Nieuwe situatie volgens normen WSV**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 4; cat. IV**

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	3.123	175	4.240	0,737	
3	Eijkenhofweg 5	777	180	4.500	0,172	
7	Eijkenhofweg 8	652	140	2.680	0,243	
8	Eijkenhofweg 12	162	150	3.090	0,052	
Totale relatieve bijdrage					1,204	

Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 6; cat. IV

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	3.123	205	5.900	0,529	
3	Eijkenhofweg 5	777	150	3.090	0,251	
7	Eijkenhofweg 8	652	115	1.790	0,364	
8	Eijkenhofweg 12	162	120	1.950	0,083	
Totale relatieve bijdrage					1,227	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** voor objectnummering, zie bijlage

3. MMA volgens normen WSV**Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 4; cat. IV**

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	1.218	175	4.240	0,287	
3	Eijkenhofweg 5	777	180	4.500	0,172	
7	Eijkenhofweg 8	652	140	2.680	0,243	
8	Eijkenhofweg 12	162	150	3.090	0,052	
Totale relatieve bijdrage					0,756	

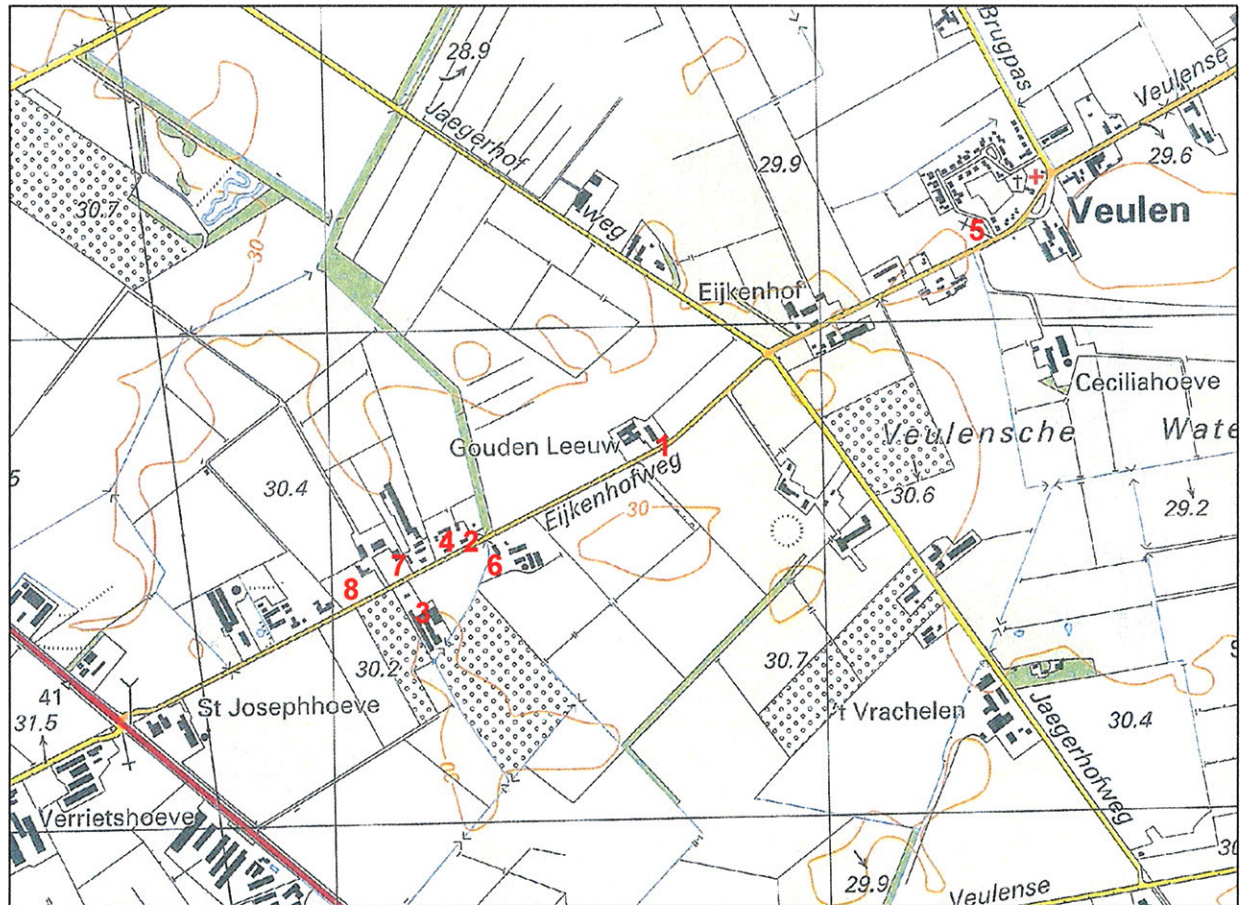
Relatieve bijdrage van omliggende bedrijven op de woning Eijkenhofweg 6; cat. IV

<i>nr. **</i>	<i>Adres bedrijf</i>	<i>n</i>	<i>afstand*</i>	<i>N</i>	<i>n/N</i>	<i>opmerking</i>
6	Eijkenhofweg 3	1.218	205	5.900	0,207	
3	Eijkenhofweg 5	777	150	3.090	0,251	
7	Eijkenhofweg 8	652	115	1.790	0,364	
8	Eijkenhofweg 12	162	120	1.950	0,083	
Totale relatieve bijdrage					0,907	

* meetpunt op gewogen zwaartepunt van het bedrijf

** voor objectnummering, zie bijlage

3. Toelichtende kaart met objectnummering voor geurgevoelige objecten



- 1 = Eijkenhofweg 2
- 2 = Eijkenhofweg 4
- 3 = Eijkenhofweg 5
- 4 = Eijkenhofweg 6
- 5 = Bebouwde kom Veulen
- 6 = Eijkenhofweg 3
- 7 = Eijkenhofweg 8
- 8 = Eijkenhofweg 12