

Uitbreiding uraniumver- rijking capaciteit Urenco Nederland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

14 april 2006 / rapportnummer 1701-30



commissie voor de milieueffectrapportage

Ministerie van VROM
Directoraat-Generaal Milieu
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

Interne postcode 645

uw kenmerk
SAS/2006229793

uw brief
30 januari 2006

ons kenmerk
1701-31/Lv/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding uraniumcapaciteit Urenco
Nederland B.V. te Almelo tot 4.500
tSW/jaar

doorkiesnummer
(030) 234 76 26

Utrecht,
14 april 2006

Geachte minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding uraniumcapaciteit Urenco Nederland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding uraniumcapaciteit Urenco Ne-
derland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding uraniumverrijkingscapaciteit Urenco
Nederland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Uitbreiding uraniumverrijkingscapaciteit Urenco Nederland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar,

uitgebracht aan ministerie van VROM door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding uraniumverrijkingscapaciteit Urenco Nederland B.V.
te Almelo tot 4.500 tSW/jaar,

de secretaris



drs. M.P. Laeven

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 14 april 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	9
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	9
3. AANLEIDING, DOEL EN BESLUITVORMING	10
3.1 Aanleiding en doel	10
3.2 Besluitvorming	10
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Beschrijving installaties en processen	11
4.3 Alternatieven	12
4.3.1 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	13
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN	13
6. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE	14
7. EVALUATIEPROGRAMMA.....	14
8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER.....	15

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 28 d.d. 8 februari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De momenteel aan Urenco Nederland B.V. (UNL) vergunde verrijkingscapaciteit voor uranium bedraagt maximaal 3.500 tSW/jaar^{1,2}. De uraniumverrijking vindt nog plaats in twee fabrieken, te weten SP4 en SP5. Urenco heeft het voornemen de totale verrijkingscapaciteit uit te breiden tot 4.500 tSW/jaar. Verrijkingsfabriek SP5 zal hiertoe met een module (hal) worden uitgebreid, deels ook ter vervanging van de verwachte uitval in de SP4. Verder worden de logistiek en andere ondersteunende processen aangepast en/of geoptimaliseerd.

Voor deze uitbreiding van de verrijkingscapaciteit is een wijziging van de vergunning op grond van artikel 15 van de Kernenergiewet vereist³ en geldt de m.e.r.-plicht.

Bevoegd gezag zijn de ministers van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM; coördinerend bevoegd gezag), Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Bij brief van 30 januari 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)⁴. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant van 8 februari 2006⁵.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’⁶. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het ministerie van VROM heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁷.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een beschrijving van installaties en processen, bij zowel normale bedrijfsvoering als bij storingssituaties en calamiteiten, die verband houden met:
 - o emissies van niet-radioactieve stoffen (zoals zware metalen en fluorverbindingen) en chemisch toxicologische gevolgen;

¹ tSW: ton “separative work units” (eenheid voor de productiecapaciteit van verrijkingsfabrieken).

² De vergunning voor een capaciteit van 3.500 tSW/jaar is nog niet onherroepelijk. Er loopt een beroepsprocedure bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Mocht de vergunning vernietigd worden, dan zal Urenco terugvallen op de voorgaande vergunning voor een capaciteit van 2.800 tSW/jaar.

³ Urenco Nederland B.V. zal een revisievergunning (waarin de uitbreiding is opgenomen) aanvragen.

⁴ Zie bijlage 1.

⁵ Zie bijlage 2.

⁶ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁷ Zie bijlage 4.

- o emissies van radioactieve stoffen en radiotoxicologische gevolgen;
- o het stralingsniveau aan de terreingrens bij de opslag van tails.
- beschrijvingen van de wijzigingen in het ontwerp voor de SP5 (vergund in 1998 en deels – nog niet onherroepelijk - in 2004) en in de opslag van tails ten opzichte van de beschrijvingen in het MER uit 2003, voor zover relevant voor het milieu. De milieugevolgen dienen kwantitatief te worden beschreven. Tevens dienen de consequenties beschouwd te worden van reorganisaties van de belendende industriële inrichting, welke de juridische status van de medewerkers van deze inrichting verandert van ‘eigen medewerkers’ naar ‘medewerkers van een andere juridische entiteit’. Deze medewerkers zouden dan beschouwd moeten worden als ‘leden van de bevolking’. Hiervoor geldt een lagere dosislimiet dan voor de eigen werknemers.

Het MER dient voorzien te zijn van een goed leesbare samenvatting, waarin de relevante milieugevolgen, de mogelijke alternatieven en vooral het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) kort en bondig worden weergegeven

3. AANLEIDING, DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Aanleiding en doel

De (markt)ontwikkelingen die tot het initiatief hebben geleid zijn in de startnotitie helder beschreven (ondermeer met betrekking tot de vraag naar verrijkt uranium op de korte, middellange en lange termijn).

Aangegeven moet worden in hoeverre, in welke mate en om welke redenen verrijking tot meer dan 5% uranium-235 wordt voorzien en wat daarvan de invloed is op de te realiseren capaciteit.

Het doel is in § 2.2 van de startnotitie concreet aangegeven. In aanvulling daarop dienen ook de doelen ten aanzien van veiligheid en milieubescherming en -verbetering te worden aangegeven. Het doel moet zodanig worden beschreven, dat de ruimte voor te ontwikkelen milieuvriendelijke alternatieven duidelijk is. Ga hierbij in op de beoogde fasering in de tijd.

3.2 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voor-nemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp-) plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten worden aangegeven.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het besluit tot wijziging van de inrichting op grond van de Kernenergiewet. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad het besluit wordt genomen en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu bij zowel normale bedrijfsvoering als bij storingssituaties en calamiteiten. Het gaat daarbij met name om de onderdelen die samenhangen met:

- emissies van niet-radioactieve stoffen (zoals zware metalen en fluorverbindingen);
- emissies van radioactieve stoffen en de stralingsbelasting die daarvan het gevolg is;
- de stralingsbelasting aan de terreingrens.

Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de wijzigingen in het ontwerp voor de SP5 (vergund in 1998 en deels – nog niet onherroepelijk – in 2004) en in de opslag van tails ten opzichte van de beschrijvingen in het MER uit 2003, voor zover relevant voor het milieu. Tevens dienen de consequenties beschouwd te worden van reorganisaties van de belendende industriële inrichting, welke de juridische status van de medewerkers van deze inrichting verandert van ‘eigen medewerkers’ naar ‘medewerkers van een andere juridische entiteit’ (in concreto wordt bedoeld op de mogelijke situatie in de nabije toekomst dat ET NL B.V. en Urenco NL niet meer onder dezelfde Holding vallen). Deze medewerkers zouden dan beschouwd moeten worden als ‘leden van de bevolking’. Hiervoor geldt een lagere dosislimiet dan voor de eigen werknemers.

Het MER wordt geschreven voor de uitbreiding van de capaciteit van de SP5. De Commissie beveelt aan ook de ontmanteling inclusief de milieugevolgen van de SP3 en de SP4 en (in de toekomst onderdelen van) de SP5 in het MER te beschrijven.

4.2 Beschrijving installaties en processen

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moet in ieder geval aandacht besteden aan:

Procesvoering, controle en onderhoud, mitigerende maatregelen

- het proces van verrijking, herverrijking en blending aan de hand van schema's en massabalansen;
- voorzieningen ter voorkoming van het vrijkomen van UF6 en/of de radioactieve of chemisch-toxicologische reactieproducten van UF6 tijdens het proces onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden. Ga hierbij in op de toegepaste containment-principes, het (calamiteiten) luchtreinigings-systeem, afvalwateropvang en -behandeling bij proces en schoonmaakwerkzaamheden (bijv. containers);
- voorzieningen en maatregelen ter voorkoming van criticiteit, waarbij met name gedacht wordt aan transport en opslag van uranium met hogere (tot 10%) verrijktingsgraden en de abnormale situaties die zich hierbij zouden kunnen voordoen;
- hoeveelheden en wijze van aanvoer/afvoer en opslag van UF6 (“feed”), verarmde feed (“tails”) en product, zowel voor de huidige situatie als voor de toekomstige situatie, evenals een analyse van de risico's daarvan. Met

name dient aandacht te worden besteed aan het management van de hoeveelheid opgeslagen tails;

- samenstelling van de aangevoerde feed, de kans op (radioactieve) contaminatie van eventuele uit uraniumrecycling of opwerking afkomstige feed en de mogelijke invloed hiervan op (de veiligheid van) het bedrijfsproces, op de afvoer van afval en decommissioning van de installaties;
- voorzieningen ter voorkoming van vrijkomen van radioactieve en/of chemisch-toxische stoffen in bodem, lucht en water tijdens opslag en transport;
- voorzieningen en maatregelen ter voorkoming van het vrijkomen van hulpstoffen, voor zover relevant voor veiligheid en milieu.

Ontmanteling en decontaminatie

- het proces van ontmantelen en decontamineren van uit gebruik genomen apparatuur, installaties en gebouwen;
- aard, hoeveelheid, wijze van behandelen, afvoer en eindbestemming van de hierbij vrijkomende materialen en afvalstoffen;
- eventuele verontreiniging van de omgeving die ontstaat door decontaminatie en de wijze van saneren daarvan.

Veiligheidsaspecten

- Welke veiligheidsafstanden voor de omgeving worden aangehouden? Is er bij eventuele ongevallen mogelijk sprake van domino-effecten op eigen installaties of installaties van anderen?
- Welke storingen en bijna-ongevallen (met interne of externe veiligheidsgevolgen) hebben zich tot nu toe bij UNL of bij vergelijkbare installaties buiten Nederland voorgedaan, wat waren hiervan de milieugevolgen en welke preventieve en/of mitigerende maatregelen zijn naar aanleiding van deze storingen genomen? Tot deze storingen dienen ook (potentiële) kriticietsituaties te worden gerekend.
- Het MER dient een kwantitatieve risico-analyse en de berekende effecten van buiten-ontwerpongevallen te bevatten. De gekozen buiten-ontwerpongevallen dienen gemotiveerd te worden. Uitgegaan kan worden van een actualisatie van de gevolgen van de faalmechanismen en ongevallen die zijn beschreven in het in 2003 gepubliceerde MER. Betrek hierbij ook (potentiële) kriticietsituaties.

Aangegeven moet worden welke veiligheidsfilosofie door het bedrijf wordt gehanteerd en hoe zoveel mogelijk zeker wordt gesteld dat hiernaar wordt gehandeld.

4.3 Alternatieven

In de startnotitie is aangegeven dat de volgende alternatieven in het MER zullen worden beschreven⁸:

- voorkeursalternatief;
- meest milieuvriendelijke alternatief (mma);
- nulalternatief;

⁸ In de startnotitie is aangegeven dat de alternatieven in beeld gebracht worden voor of t.o.v. de situatie met 2.800 of 3.500 tSW/jaar (afhankelijk van het onherroepelijk zijn/worden van de vergunning voor 3.500 tSW/jaar). De Commissie vindt dit een logische werkwijze. De door Greenpeace (inspraakreactie nr. 1; bijlage 4) gevraagde toetsing van de uitbreiding t.o.v. de situatie met 2.800 tSW/jaar (ook als de vergunning voor 3.500 tSW/jaar onherroepelijk is) kan de inzichtelijkheid van de effecten van de totale uitbreiding wel vergroten.

- autonome ontwikkelingsalternatief;
- voorkeursalternatief met spoorverbinding.

De Commissie is van mening dat met deze alternatieven het spectrum aan mogelijkheden in voldoende mate in beeld kan worden gebracht.

4.3.1 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Besteed bij de ontwikkeling van het mma vooral aandacht aan:

- toepassing van gesloten opslag voor feed en tails of afscherming aan de terreingrens en beperking van de omvang van de opslag in de vorm van UF₆, teneinde de stralingsbelasting aan de terreingrens te minimaliseren;
- maximale beperking van de hoeveelheid UF₆ in vloeibare toestand en bij verhoogde druk, zodat de risico's van het vrijkomen van UF₆ verder beperkt worden;
- maximale vergroting van de effectiviteit van emissiebeperkende voorzieningen met betrekking tot lozingen naar lucht, water en bodem.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie Driemanslanden / Bornsestraat en omgeving voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte gegevens moeten worden vermeld;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;

- maak zoveel mogelijk gebruik van evaluatie- en monitoringsgegevens van de bestaande situatie.

De Commissie vraagt in dit MER met name aandacht voor een kwantitatieve beschrijving van de gevolgen van de installatie voor emissies van radioactieve, respectievelijk chemisch-toxische stoffen naar de omgeving.

Chemisch-toxicologische gevolgen

- beschrijf de emissies van fluorverbindingen en zware metalen bij normale bedrijfsvoering, storingen en calamiteiten;
- evalueer de bij deze emissies behorende blootstelling en de bijbehorende risico's voor mens en milieu.

Radiotoxicologische gevolgen

- beschrijf de emissie van radioactieve stoffen bij normale bedrijfsvoering, storingen en calamiteiten;
- evalueer de bij deze emissies behorende individuele en collectieve stralingsbelasting en bereken de hiermee verbonden risico's voor mens en milieu.

Overige milieuaspecten

- Het MER dat is gepubliceerd in 2003 geeft aan dat overige emissies naar lucht, water en bodem verwaarloosbaar klein zijn. Het onderhavige MER moet onderbouwen op basis van recente inzichten of deze conclusie nog steeds gerechtvaardigd is.
- In het MER dient ingegaan te worden op de geluidsimmissie ter plaatse van geluidsgevoelige objecten.
- Ga in op de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen (mogelijk deels via spoor) en de milieueffecten hiervan.

6. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

7. EVALUATIEPROGRAMMA

De besluitnemende ministeries moeten bij het besluit over de vergunning op basis van de Kernenergiewet aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvul-

lende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Urenco in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

8. VORM, PRESENTATIE EN SAMENVATTING VAN HET MER

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de hoofdpunten voor de besluitvorming;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma en het voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding uraniumverrijkingcapaciteit Urenco
Nederland B.V. te Almelo tot 4.500 tSW/jaar

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

VROM	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Directoraat-Generaal Milieu
	ingekomen: 2 FEB. 2006	Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
	nummer	Straling, Nucleaire en Bioveiligheid
	soort	Rijnstraat 8
	afzender: M. 1701-17M3	Postbus 30945
	afzender: M. 1701-17M3	2500 GX Den Haag
		Interne postcode 645
		Telefoon 3394530
		Fax 3391283
		www.vrom.nl

Commissie voor de milieu-effectrapportage
drs. S.A.A. Morel
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Startnotitie m.e.r. Urenco NL BV
Uitbreiding verrijkinscapaciteit 4500 tSW/jaar

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
30 JAN. 2006	SAS/2006229793	startnotitie m.e.r. kennisgevingen

Geachte heer Morel,

Hierbij doe ik u op grond van artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer een exemplaar toekomen van de startnotitie m.e.r. van Urenco Nederland B.V., zoals wij die op 4 januari 2006 hebben ontvangen. Van deze gelegenheid zou ik tevens gebruik willen maken om u op grond van artikel 7.14, eerste lid, Wet milieubeheer uit te nodigen tot het geven van advies over de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Het bevoegd gezag voor het besluit op grond van de Kernenergiewet, ten behoeve waarvan door Urenco een milieu-effectrapport zal worden gemaakt, wordt gevormd door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Minister van Economische Zaken, eventueel in overeenstemming met de Ministers van Verkeer en Waterstaat en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, afhankelijk van het feit of de voorgenomen activiteit gevolgen heeft voor de lozingen naar water en/of lucht. Het MER zal dit duidelijk moeten maken en vandaar dat de richtlijnen m.e.r. in overeenstemming met LNV en VenW zullen worden vastgesteld. De Minister van VROM treedt in deze op als coördinerend bewindspersoon.

Op 8 februari 2006 zal door middel van een advertentie openbaar kennis wordengegeven van de startnotitie m.e.r.. De advertentie zal verschijnen in de Staatscourant, de Volkskrant, Tubantia, het Almelo's Weekblad, de Bornse Zakengids, de Grafschafter Nachrichten, de Westfälische Nachrichten en de Münsterland Zeitung. In de openbare kennisgeving zal melding worden gedaan van de ontvangst van de startnotitie m.e.r. en zal een ieder in de gelegenheid worden gesteld zienswijzen naar voren te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER. Voor uw informatie is een afschrift bijgevoegd van zowel de Nederlandstalige als de Duitstalige kennisgeving.

De coördinatie namens het bevoegd gezag wordt dezerzijds verricht door de heer drs. D. Vos (Tel: 070 3394988, e-mail: dick.vos@minvrom.nl) en mevrouw mr. P.A.A. Sormani (Tel: 070 3394530, e-mail: patricia.sormani@minvrom.nl).

Ministerie van VROM →
staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Ik hoop u op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zie u advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Voor deze:
De directeur-generaal Milieubeheer,
o.l. het hoofd Straling, Nucleaire en Bioveiligheid,

mw. mr. A. van Limborgh

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 28 d.d. 8 februari 2006

KENNISGEVING KERNENERGIEWET



**Startnotitie milieu-effectrapportage
Urenco Nederland B.V. in verband met de
uitbreiding van de uraniumverrijkings-
fabrieken te Almelo**

Initiatiefnemer en doel

Op 4 januari 2006 heeft Urenco Nederland B.V., Driemansweg 1 te Almelo (Urenco) de startnotitie voor een milieu-effectrapportage met betrekking tot de voorgenomen uitbreiding van de uraniumverrijkingsfabrieken te Almelo ingediend.

Urenco heeft een inrichting voor de verrijking van uranium in bedrijf. Op grond van de huidige vergunning krachtens de Kernenergiewet is een verrijkingcapaciteit van ten hoogste 3500 tSW per jaar toegestaan. Urenco heeft het voornemen om deze capaciteit uit te breiden tot 4500 tSW per jaar. Voor deze activiteit is een wijziging van de vergunning op grond van artikel 15 van de Kernenergiewet vereist. Voor deze vergunning zal ook een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld overeenkomstig de Wet milieubeheer en het daarop berustende Besluit milieu-effectrapportage 1994. De eerste stap in deze procedure is de terinzagelegging van de startnotitie.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag voor de beoordeling van het MER en het verlenen van de vergunning bestaat uit de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Procedure

Met deze kennisgeving en de terinzagelegging van de startnotitie is de procedure voor de milieu-effectrapportage gestart en kan een-

ieder zijn/haar zienswijze indienen met betrekking tot de toe te passen richtlijnen voor het opstellen van het MER. Vervolgens wordt een advies voor de richtlijnen opgesteld door de Commissie voor de milieu-effectrapportage. Tenslotte worden, mede op basis van de ingebrachte zienswijzen, binnen dertien weken door het bevoegd gezag de richtlijnen vastgesteld.

De richtlijnen hebben onder meer betrekking op de beschrijving van de alternatieven, de milieusituatie en de toe te passen methoden en technieken voor de voorspellingen van de milieu-effecten en de beoordelingen daarvan. In de richtlijnen wordt ook vastgelegd met welke aspecten of thema's in het bijzonder rekening moet worden gehouden, hoe de beschrijvingen ingedeeld moeten worden en hoe uitgebreid het rapport moet zijn.

Vervolgprocedure

Nadat Urenco het MER aan de hand van de (nog vast te stellen) richtlijnen heeft opgesteld, kan het tezamen met de betreffende vergunningaanvraag worden ingediend en kan de beoordeling van het MER overeenkomstig § 7.6 van de Wet milieubeheer plaatsvinden. Daarna volgt de beoordeling van de vergunningaanvraag overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Ook hierbij zijn openbare inspraakprocedures van toepassing. Te zijner tijd zullen daartoe gelijksortige bekendmakingen gepubliceerd worden.

Inzage startnotitie milieu-effectrapportage

De startnotitie ligt vanaf 9 februari 2006 tot en met 22 maart 2006 ter inzage op de volgende plaatsen:

In Nederland:

- Bibliotheek van het Ministerie van VROM, Rijnstraat 8 te Den Haag¹⁾;
- Bibliotheek van het Provinciehuis, Luitenbergstraat 2 te Zwolle²⁾;
- Stadhuis Almelo, Stadhuisplein 1 te Almelo³⁾;
- Centrale Bibliotheek Almelo, Het Bakken 3 te Almelo⁴⁾.

In Duitsland:

- Stadtplanungs- und Bauordnungsamt, Rathaus der Stadt Gronau, Konrad Adenauer-Straße 1, 48599 Gronau⁵⁾;
- Landkreis Grafschaft Bentheim, van Delden-Straße 1-7, 48529 Nordhorn⁶⁾.

¹⁾ Op werkdagen geopend van 9.00 uur tot 16.00 uur. Op woensdag gesloten.

²⁾ Op werkdagen geopend van 8.30 uur tot 16.30 uur.

- ³⁾ Op werkdagen geopend van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur.
⁴⁾ Van dinsdag tot en met vrijdag geopend van 10.00 uur tot 21.00 uur en op zaterdag van 10.00 uur tot 17.00 uur.
⁵⁾ Van maandag tot en met donderdag van 8.30 uur tot 16.00 uur en op vrijdag van 8.30 uur tot 12.30 uur.
⁶⁾ Van maandag tot en met donderdag van 8.30 uur tot 12.30 uur en van 14.30 uur tot 16.00 uur en op vrijdag van 8.00 uur tot 12.00 uur.

Inspraak

Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om tot en met 22 maart 2006 schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het MER. Degene die opmerkingen inbrengt, kan verzoeken de door hem/haar vermelde persoonsgegevens niet bekend te maken. Schriftelijke zienswijzen dienen, onder vermelding van 'Startnotitie MER Urenco', ingediend te worden bij:

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Directoraat-Generaal Milieubeheer,
Directie SAS/IPC 645,
Postbus 30945,
2500 GX Den Haag.

Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kan tot en met 15 maart 2006 contact worden opgenomen met onderstaande contactpersoon.

Voor nadere informatie over de stukken en de procedure kunt u contact opnemen met drs. D. Vos (telefoon 070 - 339 49 88, e-mail dick.vos@minvrom.nl) van de afdeling Straling, Nucleaire en Bioveiligheid van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.

Nederland is klein. Denk groot.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Urenco Nederland B.V.

Bevoegd gezag: Ministeries van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM; coördinerend bevoegd gezag), Economische Zaken en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Besluit: vergunning op grond van de Kernenergiewet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.5

Activiteit: het uitbreiden van de uraniumverrijkingscapaciteit

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 februari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 april 2006

Bijzonderheden:

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van het besluit over de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit tot 4.500 tSW/jaar. De vergunning voor een capaciteit van 3.500 tSW/jaar is nog niet onherroepelijk (er loopt een beroepsprocedure bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State). Milieueffecten en uitgangssituatie dienen daarom mogelijk t.o.v. de zeker vergunde situatie (2.800 tSW/jaar) in beeld gebracht te worden.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. J.A.M.M. Kops

ir. P.F.A. de Leege

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

drs. M.P. Laeven

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060322	Stichting Greenpeace Nederland	Amsterdam	20060324
2.	2006----	Vier eensluidende reacties		20060324

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding
verrijking capaciteit Urenco Nederland B.V. te Almelo tot 4.500
tSW/jaar**

Urenco Nederland B.V. heeft het voornemen de verrijking capaciteit voor uranium uit te breiden naar 4.500 tSW/jaar. Eén van de twee nog in gebruik zijnde fabrieken zal hiertoe met een module (hal) worden uitgebreid, deels ook ter vervanging van verwachte uitval. Verder worden de logistiek en andere ondersteunende processen aangepast en/of geoptimaliseerd. Voor deze uitbreiding van de verrijking capaciteit is een wijziging van de vergunning op grond van artikel 15 van de Kernenergiewet vereist en geldt de m.e.r.-plicht.

ISBN 90-421-1760-5