Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 maart 2006 / rapportnummer 1698-23

commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeesters en wethouders van
gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

uw kenmerk	uw brief 11 januari 2006	ons kenmerk 1698-24/Sb/lp
onderwerp Advies voor richtlijnen voor het MER Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert	doorkiesnummer (030) 234 76 66	Utrecht, 16 maart 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts.
Meevis-Jorissen te Nederweert

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert ,

uitgebracht aan college van burgemeester en wethouders van gemeente Nederweert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert ,

de secretaris

ing. J. Stroobach

de voorzitter

ir. N.G. Ketting

Utrecht, 16 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **1**

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER **1**

3. ACHTERGRONDEN **2**

3.1 Algemeen 2
3.2 Probleemstelling en doel 2
3.3 Wet- en regelgeving 2

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT **3**

4.1 Alternatieven 3
4.2 Locatiekeuze en huisvesting 3

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA) **4**

6. MILIEUGEVOLGEN **4**

6.1 Ammoniakemissies en - deposities 4
6.2 Geurhinder 4
6.3 Fijn stof 5
6.4 Overige aspecten 5

7. OVERIGE PUNTEN **6**

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in het Weekblad voor Nederweert d.d. 12 januari 2006

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

In een samenwerking zijn Pluimveebedrijf W. van Gemert en de maatschappen F. van Gemert en Meevis Jorissen voornemens aan de Stertendijk ongenummerd (Perceel sectie M218) te Nederweert een nieuw pluimveeopfokbedrijf op te richten met een capaciteit van 210.000 opfokhennen of een leghennenbedrijf met een capaciteit van 176.000 legkippen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 11 januari 2006[1] heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Weekblad voor Nederweert op 12 januari 2006[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3] De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Bij haar advisering heeft de Commissie de inspraakreacties betrokken die zij van de gemeente heeft ontvangen[4]. De Commissie is op 7 maart 2006 op locatiebezoek geweest.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek;
- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- Een indicatie van de stofemissies en het beschrijven van maatregelen om deze emissie te voorkomen. Dit in relatie tot het Besluit luchtkwaliteit 2005.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten;

---

[1] Zie bijlage 1.
[2] Zie bijlage 2.
[3] De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
[4] Zie bijlage 4 voor een lijst van de inspraakreacties.

- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Algemeen

Op pagina 6, paragraaf 1.5 van de Startnotitie stellen de initiatiefnemers voor om gebruik te maken van de reeds opgestelde Milieueffectrapporten voor het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en voor het Agrarisch Vestigingsgebied Nederweert (AVN). Zoals u aangeeft sluiten deze onderzoeken aan bij het initiatief, waarvoor dit MER zal worden opgesteld. Het is echter niet zondermeer mogelijk om de bestaande Milieueffectrapporten voor het initiatief aan de Stertendijk te gebruiken. De eerder genoemde MER rapporten richten zich op de gebiedsindeling van Noord- en Middenlimburg, terwijl het nog op te stellen MER zich richt op de inrichting van de specifieke locatie aan de Stertendijk.
De Commissie acht het wel mogelijk en wenselijk om informatie uit de eerder opgestelde rapportages te gebruiken.

3.2 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivatie voor het voornemen staan helder beschreven in paragraaf 1.2 en 1.3 van de startnotitie. Besteed in het MER voldoende aandacht aan de noodzaak om naast de drie reeds bestaande bedrijven een nieuwe inrichting op te richten.

3.3 Wet- en regelgeving

In paragraaf 1.4 van de startnotitie wordt een overzicht gegeven van het bestaande wettelijke kader. Daarnaast wordt bij de milieueffecten in paragraaf 1.5 ingegaan op de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden. Geef in het MER naast een korte omschrijving van de wet- en regelgeving aan welke randvoorwaarden uit deze wet- en regelgeving voortkomen. Ga in het MER ook in op IPPC richtlijn. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.
Tot slot adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij[5]. Beschrijf of de implementatie van de wet door de gemeente reeds heeft plaatsgevonden en welke consequenties de implementatie heeft op het voornemen.

---

[5] Op vrijdag 10 februari 2006 heeft deStaatssecretaris van milieu de nieuwe wet Geurhinder en Veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze wet vervangt de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief de Puclicatiereeks Lucht nr. 46 en de Wet veehouderij en stankhinder. Op dit moment is deze wetgeving nog niet van kracht en nog in de lokale regelgeving geïmplementeerd. De Commissie adviseert wel om in te spelen op deze wet- en regelgeving.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

4.1 Alternatieven

In de startnotitie worden binnen het voornemen twee duidelijke alternatieven onderscheiden:

- Realisatie van een bedrijf voor 210.000 opfokhennen;
- Realisatie van een bedrijf voor 176.000 leghennen.

De Commissie adviseert om beide alternatieven naast elkaar uit te werken. Zo kan nu en na de m.e.r.-procedure snel worden geanticipeerd op de snel veranderende marktontwikkelingen ten aanzien van opfokhennen. Houd in de ontwikkeling van het MMA ook rekening met beide mogelijke alternatieven.

4.2 Locatiekeuze en huisvesting

Locatie
Zoals in paragraaf 1.3 is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de vestiging van het bedrijf niet toe. Middels een partiële herziening van het bestemmingsplan zal de vestiging wel mogelijk moeten worden gemaakt.
Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet voor deze partiële herziening een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd, wanneer de herziening voorafgaand aan het verlenen van de milieuvergunning wordt opgesteld. De Commissie adviseert Bevoegd Gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop SMB en MER uitgevoerd worden. Omdat de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn, zijn MER en SMB-rapport mogelijk te combineren.

Huisvesting
In de Startnotitie wordt in paragraaf 1.5 gesteld dat de stallen zullen worden gerealiseerd conform type E1.8.2 of E.2.11.4 en de mest uit de stallen wordt nabehandeld middels een systeem met geforceerde mestdroging (HELI systeem) volgens categorie E 6.1. Onderbouw in het MER deze keuze. Hierbij is ook van belang dat middels een berekening de verhouding strooisel- en roostervloer wordt aangetoond bij het aangevraagde huisvestingssysteem.

Kaartmateriaal
Neem in het MER helder kaartmateriaal op, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Het kaartmateriaal dient duidelijk de ligging van het bedrijf ten opzichte van natuurgebieden en bebouwing aan te geven. Gebruik het kaartmateriaal in de onderbouwing van de milieu-effecten.

Het voorliggende voornemen staat niet op zichzelf. In het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Ospel bestaan meerdere voornemens om bestaande bedrijven uit te breiden of nieuwe bedrijven op te richten. De Commissie vraagt daarom om alle bekende voornemens in beeld te brengen en op kaart weer te geven.[6]

---

[6] Zie bijlage 4

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

Het onderzoeken van een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) is een wettelijke vereiste. Omdat in deze procedure twee alternatieven vergeleken worden, adviseert de Commissie om de MMA-maatregelen ook voor beide alternatieven te onderzoeken.

De Commissie vraagt om in het MMA de volgende mogelijkheden te onderzoeken:

- Toepassing van een luchtwasser waarin zowel ammoniak als geur met een hoog rendement kan worden verwijderd.
- Zodanige plaatsing van emissiepunten (ook in de hoogte) dat de geurhinder voor omwonenden zo laag mogelijk is.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In paragraaf 1.5, pagina 7 van de Startnotitie wordt informatie gegeven van verschillende verzuringgevoelige natuurgebieden. Van deze gebieden is echter niet aangegeven wat de kritische depositiewaarden zijn. Wel is aangegeven hoeveel het voornemen bijdraagt. Onduidelijk blijft of de bijdrage van het voornemen aanvaardbaar is[7].

In het MER zal, door middel van duidelijke kaarten, aangegeven moeten worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake zal zijn van nadelige gevolgen van het voornemen.
Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie (huidige vergunde situatie), de beide alternatieven (opfokhennen en leghennen) en het MMA:

- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de depositie van ammoniak van de alternatieven[8].

Gezien de omvang van de inrichting meer dan 40.000 legkippen is de voorgestelde situatie een nieuwe inrichting in het kader van de IPPC-richtlijn[9]. De ammoniakemissie toename dient dan ook t worden getoetst aan deze richtlijn.

6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening weergegeven over stankemissie (in mve) in relatie tot objecten in de nabijheid van het initiatief. Er zijn alleen minimale

---

[7] In Startnotitie is op pagina 8 aangegegen dat de toename van de voorgenomen activiteit voor respectievelijk opfokhennen en leghennen 12,26 en 13,36 mol/ha/jaar bedraagt.

[8] De kritische depositiewaarden en de depositiegegevens van het RIVM worden uitgedrukt in N-totaal. Deze waarden bevatten alle stikstof (N) bronnen, zoals ammoniak, stikstofoxiden etcetera. Voor veehouderijen wordt slechts gerekend met alleen ammoniakdepositie. De ammoniakdepositie en N-totaal zijn, omdat het verschillende stoffen betreffen, echter niet één-op-één met elkaar te vergelijken. Door uitbreiding van de inrichting en verschuiving van emissiepunten kan het betekenen dat de ammoniakdepositie op natuurgebieden toeneemt. Dit betekent dat dan ook de N-totaal toeneemt. Een toename van ammoniakdepositie is niet wenselijk, omdat deze gepaard gaat met een toename van te totaal N depositie.

[9] Richtlijn nr 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

toelaatbare afstanden opgenomen. Om een toetsing van de geurhinder in het MER mogelijk te maken, is juist het opnemen van de werkelijke afstanden nodig. Geef per categorie ook aan voor welke objecten de afstanden zijn berekend. Geef vervolgens aan of de minimaal toelaatbare afstanden worden overschreden.

Cumulatie geurhinder
Omdat de jurisprudentie over de omgevingstoets voor cumulatie van stankhinder zich nog moet ontwikkelen in het kader van de IPPC-richtlijn, raadt de Commissie aan om voor de referentiesituatie (huidige vergunde situatie), het voorkeursalternatief, het MMA zoals gepresenteerd in de startnotitie (zie boven) én het bovengenoemde MMA met directe mestafvoer twee cumulatieberekeningen uit te voeren volgens het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht met:

- de geuromrekenfactoren die golden ten tijde van de richtlijn Veehouderij en Stankhinder;
- de huidige geuromrekenfactoren van de Regeling stank en veehouderij.

Maak daarbij gebruik van de in de Startnotitie beschreven categorieën.

6.3 Fijn stof

In paragraaf 1.5 wordt terecht aangegeven dat in het algemeen bij het houden van pluimvee in een volièrehuisvesting fijn stof vrijkomt.
Beschrijf de effecten van de voorgenomen activiteit op de concentratie fijn stof in de omgeving[10]. Omdat goede emissie-cijfers in Nederland niet beschikbaar zijn, adviseert de Commissie de verandering van de concentratie fijn stof kwalitatief aan te geven. Beschrijf daarbij wel maatregelen om de concentratie terug te dringen. Deze maatregelen dienen te worden beschreven voor zowel het voorkeursalternatief als het MMA.

6.4 Overige aspecten

Geluid
Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie inclusief aan- en afvoer als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de achtergrondniveaus (kunnen) uitkomen. Houd bij deze achtergrondniveaus ook rekening met het nabijgelegen bedrijventerrein.

Energie en afval
Geef in het MER de energie- en afvalhuishouding voor het voorkeursalternatief en het mma in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Natuur
Geef in het MER aan of te verwachten is dat er een ontheffing (Flora- en faunawet, artikel 75) aangevraagd moet worden en of het aannemelijk is dat deze verleend zal worden.

Landschappelijke inpassing

[10] In een inspraakreactie wordt eveneens gewezen op de mogelijke effecten van fijn stof op de omgeving.

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

Calamiteiten
Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Bodem en water
Geef in het MER kwantitatief het waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd. Beschrijf kwalitatief de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Nederweert

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
Telefoon (0495) 677111
Telefax (0495) 633245
E-mail: info@nederweert.nl
Internet: www.nederweert.nl

B.N.G. 28.50.05.804
Rabobank 13.55.06.190
ING Bank 68.30.12.657
Postbank 10.30.988

Commissie MER
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 12 JAN. 2006
nummer 3x
dossier 16gR-17m3
kopie naar : HL

beh. door : R. Mertens-van Heugten
doorkiesnr. : (0495) 677252
e-mail : r.mertens@nederweert.nl
bijlage(n) :

uw brief :
datum : 11 januari 2006
verzonden : 11 januari 2006

onderwerp : Toezending startnotitie locatie Stertendijk ongenummerd.

Geachte mevrouw/heer,

Op 2 januari 2006 is de Startnotitie Milieu-effectrapportage ingevolge de Wet milieubeheer ingekomen van Pluimveebedrijf W. van Gemert BV, Maatschap F. van Gemert en Maatschap Meevis Jorissen, p.a. Eindhovensebaan 4 in Nederweert voor een op te richten pluimveeopfofbedrijf op perceel sectie M 218, Stertendijk ongenummerd.

Overeenkomstig artikel 7.12 van de Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de ontvangstbevestiging toe. Tevens hebben wij 1 exemplaar en 2 cd-roms van de startnotitie bijgesloten met het verzoek om ons in deze van uw advies te voorzien.

De ontvangst van de startnotitie zullen wij op 12 januari 2006 bekend maken in het Weekblad voor Nederweert.

Voor vragen en/of opmerkingen kunt op woensdag en donderdag contact opnemen met de heer V. Jacobs van de afdeling Bouwen en Milieu, welke behandelend ambtenaar is voor deze procedure.

Met vriendelijke groeten

Burgemeester en wethouders van Nederweert,
namens dezen,
administratief medewerkster
afdeling Bouwen en Milieu,

R. Mertens-van Heugten

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in Weekblad voor Nederweert d.d. 12 januari 2006

12-01-06 Weekblad voor Nederweert 169 P_3

Nederweert

Openbare kennisgeving ingevolge hoofdstuk 7

Burgemeester en wethouders van Nederweert maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 bekend dat door middel van een startnotitie, de mededeling is ontvangen van het voornemen een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage opgesteld moet worden van Pluimveebdrijf W. van Gemert BV, Maatschap F. van Gemert en Maatschap Meevis-Jorissen, p.a. Eindhovensebaan 4 in Nederweert voor het oprichten van een pluimveeopfokbedrijf op perceel sectie M nummer 218, **Stertendijk ongenummerd**.

Het betreft hierbij een inrichting waarbij de aantallen dieren die bij de oprichting betrokken worden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 overschrijden, waardoor er sprake is van een mer-plichtige activiteit.

De ingediende startnotitie geldt als vertrekpunt voor de latere milieu-effectrapportage, maar geldt ook als vertrekpunt voor wat betreft het opstellen van richtlijnen waarmee uiteindelijk de inhoud van de milieueffectrapportage beoordeeld zal worden.

Eenieder kan op grond van artikel 7.14, lid 4 opmerkingen maken over het geven van richtlijnen die op een later tijdstip als toetsingskader zullen gelden voor de nog te ontvangen milieu-effectrapportage. Deze opmerkingen kunnen vanaf 12 januari tot en met 23 februari 2006 schriftelijk worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Pluimveebedrijf W. van Gemert Maatschap F. van Gemert en Maatschap Meevis-Jorissen

Bevoegd gezag: Het College van burgemeester en wethouders van gemeente Nederweert

Besluit: Vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: Oprichten van een pluimvee opfokbedrijf voor 210.000 opfokhennen

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 12 januari 2006
richtlijnenadvies uitgebracht: 16 maart 2006

Bijzonderheden:
Het door drie ondernemers nieuw te realiseren pluimfee opfokbedrijf ligt in de gemeente Nederweert. Rondom de locaties ligt het verzuringsgevoelige natuurgebied Weerterbos. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER: de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden, een kwantitatieve omschrijving van geurhinder, een indicatie van de emissie fijn stof en het opnemen van een MMA.

Samenstelling van de werkgroep:
ing. H.H. Ellen
ir. N.G. Ketting (voorzitter)
ing. M.Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:
ing. J. Stroobach

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveefokbedrijf Mts. Van Gemert en Mts. Meevis-Jorissen te Nederweert

In een samenwerking zijn Pluimveebedrijf W. van Gemert en de maatschappen F. van Gemert en Meevis Jorissen voornemens aan de Stertendijk ongenummerd (Perceel sectie M218) te Nederweert een nieuw pluimvee opfokbedrijf op te richten met een capaciteit van 210.000 opfokhennen of een leghennenbedrijf met een capaciteit van 176.000 legkippen.

ISBN 90-421-1745-1