Golfbaan Dirkshorn

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

22 maart 2006 / rapportnummer 1696-29

commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Harenkarspel
Postbus 10
1749 ZG WARMENHUIZEN

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
VROM/2006/737	9 januari 2006	1696-30/Ni/eh
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies voor richtlijnen voor het MER Golfbaan Dirkshorn	(030) 234 76 66	22 maart 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Golfbaan Dirkshorn.
Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Golfbaan Dirkshorn

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Golfbaan Dirkshorn

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Golfbaan Dirkshorn,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Harenkarspel door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Golfbaan Dirkshorn,

de secretaris

drs. J.M. van Nieuwpoort

de voorzitter

drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 22 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 1

3. ACHTERGROND, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING 2

3.1 Achtergrond 2
3.2 Doel 2
3.3 Beleid en besluitvorming 2

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 3

4.1 Referentie 3
4.2 Voorgenomen activiteit, inrichtingsvarianten en MMA 3
4.2.1 Voorgenomen activiteit 3
4.2.2 Inrichtingsvarianten 3
4.2.3 Meest milieuvriendelijke alternatief 4

5. MILIEUASPECTEN 4

5.1 Algemeen 4
5.2 Bodem en water 4
5.3 Levende natuur 5
5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 5
5.5 Ontsluiting, verkeer en hinder 5
5.6 Andere gebruiksfuncties 6

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN 6

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE 6

8. EVALUATIEPROGRAMMA 7

9. VORM EN PRESENTATIE 7

10. SAMENVATTING VAN HET MER 7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in de Omring Express d.d. 12 januari 2006

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Stichting Golfbaan Dirkshorn heeft het voornemen een 18-holes golfaccommodatie met bijbehorende voorzieningen te ontwikkelen in de gemeente Harenkarspel. Het plangebied is circa 62 ha. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen in samenhang met de besluitvorming over de vrijstelling van het bestemmingsplan, middels een procedure ex artikel 19, lid 1 WRO. De gemeenteraad van Harenkarspel is in deze procedure het bevoegde gezag.

Bij brief van 9 januari 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER).[1] De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Omring Express 12 januari 2006[2]. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'[3]. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[4]. Waar zij dit relevant acht, wordt in dit advies selectief naar een reactie verwezen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Uitwerking van de landschappelijke uitgangspunten in het ontwerp, namelijk behoud van het contrast tussen het middengebied en de smalle glooiende randzone, begrensd door de Ringsloot (waterlopen, beplantingselementen, accidentatie);
- Informatie over de inrichting aan de noordwestkant van het plangebied in verband met de realisatie van de ecologische verbindingszone (Ringsloot).

Daarnaast moet het MER een samenvatting bevatten die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

[1] Zie bijlage 1.
[2] Zie bijlage 2.
[3] Zie voor de samenstelling bijlage 3.
[4] Zie bijlage 4.

3. ACHTERGROND, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

In paragraaf 2.1 van de startnotitie is de behoefte aan een golfbaan in Dirkshorn aangegeven. Tijdens het locatiebezoek is de behoefte nader toegelicht, mede tegen de achtergrond van een soortgelijk initiatief in de regio[5]. Met deze informatie is de behoefte aan een golfbaan in Dirkshorn voldoende onderbouwd. De beschrijvingen over de behoefte van het initiatief kunnen overgenomen worden in het MER. Ga daarbij kort in op de historie van het initiatief en geef een beschrijving van het proces en de overwegingen die hebben geleid tot de locatiekeuze voor het initiatief.

3.2 Doel

In paragraaf 2.2 van de startnotitie is het realiseren van een 18-holes golfbaan als hoofddoel aangegeven. Daarnaast is een vrij algemene omschrijving opgenomen van het nevendoel, te weten dat bij de inrichting "rekening wordt gehouden met de plaatselijk voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische aspecten."
De Commissie gaat er van uit dat deze geconcretiseerd gaat worden bijvoorbeeld door de inrichting af te stemmen op de bestaande en historische landschappelijke- en waterhuishoudkundige verschillen en de ecologische corridor (Ringsloot).

3.3 Beleid en besluitvorming

Paragraaf 2.4 van de startnotitie geeft een goed overzicht van kaderstellende besluiten en beleid. Bij de bespreking hiervan in het MER dient de nadruk te liggen op de randvoorwaarden voor het initiatief die hieruit voortkomen. Geef de randvoorwaarden zo concreet mogelijk weer. Ga tevens in op de bevindingen en randvoorwaarden, die voortkomen uit het doorlopen van de Watertoets[6]. De Commissie vraagt daarnaast aandacht voor het nationale beleid ten aanzien van de Kaderrichtlijn Water (KRW). De KRW en de daaronder vallende grondwaterbeschermingsrichtlijn stellen nadere eisen aan de (grond)water kwaliteit.

De rand van de planlocatie is onderdeel van een verbindingszone van de provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS). Ga in het MER in op de doelen die worden gesteld aan deze verbindingszone, en geef aan hoe het initiatief eventueel kan bijdragen aan de versterking daarvan. Geef aan op welke wijze hiermee rekening is gehouden bij de ontwikkeling van alternatieven.

---

[5] Zie ook bijlage 4, inspraakreactie van Van Galen Advies B.V./De Kroon Golf B.V.
[6] Zie ook bijlage 4, inspraakreactie van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Referentie

Gegeven de doelstelling van de initiatiefnemer is er geen reëel nulalternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen als referentiealternatief voor de beschrijving van de effecten van de inrichtingsalternatieven en varianten.

4.2 Voorgenomen activiteit, inrichtingsvarianten en MMA

4.2.1 Voorgenomen activiteit

In paragraaf 3.1 van de startnotitie wordt een globale beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. Aangegeven wordt dat voor de ontsluiting van de golfbaan gebruik wordt gemaakt van de bestaande wegen door het plangebied.

De voorgenomen activiteit (planalternatief) moet worden beschreven voorzover deze gevolgen hebben voor het milieu. Geef in het MER het planalternatief op kaart aan en besteed in de toelichting aandacht aan:

- de oppervlakte van het totale plangebied. Geef aan of sprake is van vergroting van het plangebied, zoals aangegeven op de luchtfoto in paragraaf 4.4. van de startnotitie;
- de totale oppervlakte voor de golfbaan; netto ruimtebeslag van de holes; ligging van de holes en fairwaybreedtes; toekomstige hoogteligging van de verschillende planonderdelen;
- de ruimtelijke hoofdopzet met de daarbij behorende inrichtingsmiddelen (o.a. beplanting, situering en vormgeving waterpartijen, de externe en interne ontsluitingsstructuur);
- aansluiting van de baanopzet bij de van oorsprong in het gebied voorkomende hoogteverschillen, de waterhuishouding, de geomorfologie, het landschap, de cultuurhistorie en de bodemgradiënt;
- het realiseren van gradiënten droog/nat en open/besloten;
- de afstemming van de inrichting op aanwezige beschermde soorten;
- de waterhuishouding, de toekomstige peilen, de water aan- en afvoer, de eventuele drooglegging, dan wel drainage van de baan;
- de grondbalans en de bodemkwaliteit;
- beheer en onderhoud, inclusief gebruik bemesting, bestrijdingsmiddelen en maaibeheer.

4.2.2 Inrichtingsvarianten

Tijdens het locatiebezoek heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er na overleg met insprekers, reeds een keuze is gemaakt ten aanzien van de situering van de entree van de golfbaan en de bijbehorende voorzieningen. Dit in afwijking van hetgeen in de startnotitie staat vermeld. Geef een beschrijving van de overwegingen die hebben geleid tot de keuze van de situering van de entree aan de Groenvelderweg.
Er is aangegeven dat wel nog gevarieerd kan worden met de ligging van de driving range aan de oost of westzijde van de Groenvelderweg.

Geef in het MER de inrichtingsvariant(en) op kaart aan en besteedt in de toelichting aandacht aan de consequenties voor de inrichting en exploitatie van de locatie.

4.2.3 Meest milieuvriendelijke alternatief

De Commissie adviseert in ieder geval de volgende aspecten bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) te betrekken:

- Nadere uitwerking van de landschappelijke uitgangspunten in het ontwerp, namelijk behoud van het contrast tussen het middengebied en de smalle glooiende randzone, begrensd door de Ringsloot (waterlopen, beplantingselementen, accidentatie);
- De aanleg van een bufferzone tussen het golfterrein en de ecologische verbindingszone (Ringsloot), zodat de gewenste flora en fauna (inclusief de daarbij horende abiotische omstandigheden) in het kader van de provinciale ecologische hoofdstructuur zich kunnen ontwikkelen.

Verdere suggesties voor het MMA zijn:

- variatie in diepte, inrichting en hoogteligging van waterpartijen om ecologische potenties te realiseren. Suggesties zijn: het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers (gradiënten onder en boven water), het aanleggen van moerassen en het instellen van een zo natuurlijk mogelijke waterhuishouding met een zo minimaal mogelijke drooglegging;
- een gesloten grondbalans;
- natuurvriendelijk beheer en onderhoud van het golfterrein.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied kan voor de verschillende aspecten verschillen. Geef in het MER het studiegebied aan. Houd bij het beschrijven van de effecten niet alleen rekening met de effecten tijdens het gebruik van de golfbaan, maar beschrijf ook de effecten bij aanleg (extra verkeer, waterhuishouding).

Voor het MER is het van belang dat de verschillende aspecten (bodem, water, en natuur) in samenhang worden beschreven (systeembeschrijving). De beschrijving kan kwalitatief en beknopt worden uitgevoerd, waarbij aangegeven wordt voor welke ingrepen de natuur kwetsbaar is en welke inrichting- en beheersmaatregelen moeten worden getroffen om natuurdoelen (met name van de ecologische verbindingszone) te realiseren. Deze werkwijze is van belang voor een adequate effectbeschrijving en –beoordeling.

5.2 Bodem en water

Het MER moet inzicht verschaffen in het waterbeheer bij de verschillende alternatieven. Geef in het MER voor alle alternatieven:

- bij benadering het grondverzet, de grondbalans en de toekomstige maaiveldhoogten;
- eventuele verstoring van bodemlagen en het effect van eventuele veranderingen in de waterhuishouding en op de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater;

- vergelijk de beregening en bemesting (globaal) in de nieuwe situatie met het huidige landbouwkundige gebruik;
- het bestaande en toekomstige waterbergend vermogen (watertoets).

Geef in het MER aan of het aannemelijk is dat sprake is van een *standstill*-situatie of van een verbetering van de waterkwaliteit. Indien (voorlopige) doelen zijn geformuleerd voor de KRW, toets dan per alternatief in welke mate met het voornemen deze doelen beïnvloed.

5.3 Levende natuur

In 2005 is een ecologische inventarisatie uitgevoerd naar het voorkomen van bijzondere planten en dieren in het gebied. Uit de inventarisatie is gebleken dat in het gebied weinig kwetsbare en bedreigde soorten voorkomen. Geef een beschrijving van de aanwezige natuurwaarden op grond van de uitgevoerde inventarisaties (lit. [6] van de startnotitie).

Geef in het MER de gevolgen bij uitvoering van de verschillende alternatieven en varianten op de mogelijke bescherming en ontwikkeling van natuur met het accent op het ontwikkelen van potenties in de ecologische verbindingszone. Belangrijke aandachtspunten zijn:

- Ga in op de mogelijke maatregelen om de belangrijkste waarden te beschermen en eventueel te versterken.
- Welke natuurdoeltypen zijn vastgelegd in het vigerend beleid t.a.v. van de ecologische verbindingszone. Hoe denkt de initiatiefnemer een bijdrage te kunnen leveren aan de ontwikkeling daarvan. Geef bij de natuurdoeltypen een beknopte ecologische (systeem)beschrijving, de randvoorwaarden (abiotisch, biotisch) die nodig zijn voor behoud of ontwikkeling ervan, en een inschatting van de oppervlakte en kwaliteit per alternatief.
- Geef aan welke natuurdoelen worden nagestreefd bij eventuele natuurontwikkeling in overige delen van het plangebied.

Indien van toepassing wordt geadviseerd in het MER de informatie op te nemen die nodig is om een ontheffing aan te vragen van de minister van LNV op grond van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. Motiveer in dat geval ook in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Geef een beschrijving van de huidige landschapstructuur en cultuurhistorie van het gebied. Ga daarbij nader in op kenmerkende structuren en elementen (o.a. het contrast tussen het middengebied en de smalle glooiende randzone).

Beschrijf de verandering in het landschap onder meer aan de hand van de inrichtingselementen. Ga ook in op de samenhang met omliggende terreinen en het behoud c.q. het ontwikkelen van zichtlijnen. Geef aan hoe rekening wordt gehouden met waardevolle cultuurhistorische waarden in het gebied.

5.5 Ontsluiting, verkeer en hinder

Geef een kwantitatieve beschrijving van de huidige verkeersintensiteiten op de ontsluitingswegen. Bereken het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de aanleg (inclusief zwaar transport) en bij het gebruik (in normale situatie en bij

eventuele pieken). Ga in op de effecten op geluidhinder en verkeersveiligheid als gevolg van toename van het verkeer op de toe- en afleidende wegen (Groenvelderweg, de Middenweg en de N245) van het golfbaancomplex en ten opzichte van de huidige situatie in die situaties waarbij sprake is van een significante toename[7]. Geef mede op basis daarvan aan of en in welke mate er hinder voor omwonenden gaat optreden.

Voor de toetsing van het plan aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 adviseert de commissie de effecten op de luchtkwaliteit zichtbaar te maken via een eenvoudige modelberekening. Als normen overschreden (dreigen te) worden, moet een meer gedetailleerde berekening worden uitgevoerd.

5.6 Andere gebruiksfuncties

Geef aan welke consequenties de alternatieven hebben voor andere gebruiksfuncties, met name het recreatief medegebruik en landbouw. Beschrijf in het MER in welke mate de recreatieve mogelijkheden in het gebied worden versterkt. Geef op kaart de toegankelijkheid voor recreatief medegebruik aan en ga in op de (veiligheids) voorzieningen die hiervoor worden getroffen. Ga in op de wederzijdse beïnvloeding van de golfvoorziening en de agrarische bedrijvigheid (waterstand, groeimogelijkheden).

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege het ontbreken van gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

---

[7] Van significante wijzigingen in de verkeersintensiteit is sprake wanneer het verkeer >20% toeneemt dan wel > 30% afneemt, omdat deze gepaard gaan met een toe/afname van 1 dB(A) geluidhinder.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Gemeente Dirkshorn moet bij haar besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemers in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Golfbaan Dirkshorn

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE **HARENKARSPEL**

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 11 JAN. 2006
nummer
dossier 1696-1/m3
kopie naar : HC/bibl.
8x

ons kenmerk	behandeld door	datum
VROM/2006/737	G. Wijma	9 januari 2006

Onderwerp: Aanbieding startnotitie m.e.r. procedure golfbaan te dirkshorn VERZONDEN 10 JAN. 2006

Geachte commissie,

De Stichting Golf Dirkshorn heeft het voornemen om een 18-holes golfbaan te realiseren in Dirkshorn. De golfbaan bestaat uit een 18-holes baan, een driving range en andere oefenvoorzieningen, alsmede een clubgebouw en bijbehorende voorzieningen. De golfbaan is globaal gesitueerd aan weerzijde van de Groenvelderweg, tussen de Galgenkade en de N245. De gemeente Harenkarspel heeft zich in de besluitvorming meerdere malen positief uitgesproken over een golfbaan op die locatie.

De initiatiefnemer heeft ons inmiddels de startnotitie aangeboden. Het gemeentebestuur van Harenkarspel treedt bij dit project op als bevoegd gezag. De startnotitie wordt op 12 januari 2006 gepubliceerd in de Omring Express. De startnotitie ligt voor een periode van 6 weken ter inzage van 16 januari tot 27 februari 2006.

Via deze brief bieden wij u de startnotitie aan. De publicatie en 8 exemplaren van de startnotitie treft u aan. Wij zien uw advies ten behoeve van de vaststelling van de richtlijnen voor het op te stellen MER met belangstelling tegemoet.

Voor inlichtingen over de startnotitie of het project golfbaan Dirkshorn in algemene zin kunt u zich wenden tot Grontmij Nederland BV (de heer S. Top, tel.: 072 – 5 47 57 57) of de gemeente Harenkarspel (de heer G. Wijma, tel.: 0226 - 39 66 72).

Met vriendelijk groeten,
Burgemeester en Wethouders van Harenkarspel
de secretaris, de burgemeester,

J. Perton E.J. Brommet

Bijlagen:
- Publicatie van de startnotitie milieueffectrapportage Golfbaan Dirkshorn
- Startnotitie m.e.r. golfbaan Dirkshorn, 20 december 2005 in achtvoud

Postadres
Postbus 10, 1749 ZG Warmenhuizen
Telefoon 0226 - 396600
Fax 0226 - 394234

Bezoekadres
Oostwal 2, 1747 EZ Tuitjenhorn
E-mail
postbus@harenkarspel.nl

Bankrelaties
BNG 28.50.03.356
Postbank 41789

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Omring Express d.d. 12 januari 2006

BEKENDMAKING

Inspraak startnotitie milieueffectrapportage Golfbaan Dirkshorn

Aanleiding

De Stichting Golfbaan Dirkshorn (hierna de initiatiefnemer) heeft het voornemen om een golfbaan te realiseren in Dirkshorn. Deze golfbaan bestaat uit 18-holes, een driving range en andere oefenvoorzieningen, alsmede een clubgebouw en bijbehorende voorzieningen. De golfbaan is globaal gesitueerd aan weerzijde van de Groenvelderweg, tussen de Galgenkade en de N245.

Op basis van het op 8 februari 2005 in werking getreden gewijzigd Besluit milieu-effectrapportage 1994 is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor dit project verplicht. Hiervoor is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) van toepassing. Een milieueffectrapportage is bedoeld om bij de besluitvorming over een project - waarvoor een m.e.r.-procedure voorgeschreven is - het milieubelang een volwaardige plaats te geven.

Startnotitie

De eerste stap in de m.e.r.-procedure is de startnotitie. De startnotitie beschrijft in hoofdlijnen het initiatief voor de golfbaan en geeft in grote lijnen aan welke milieuaspecten daarbij naar verwachting relevant zijn. Ook staat in de startnotitie aangegeven welke onderwerpen en welke alternatieven c.q. varianten de initiatiefnemer in het MER wil onderzoeken.

Procedure

De startnotitie verwoordt het standpunt van de initiatiefnemer over de voorgenomen realisatie van de golfbaan. Mede op basis van inspraakreacties en adviezen stelt de gemeenteraad van Harenkarspel als bevoegd gezag de richtlijnen vast voor de inhoud van het MER. Deze richtlijnen geven aan welke onderwerpen de initiatiefnemer in het MER moet onderzoeken. Een onafhankelijke MER-commissie geeft hierbij advies aan de gemeenteraad. Bij de vaststelling van de richtlijnen door de gemeenteraad worden ook uw reacties betrokken. Vervolgens wordt het MER opgesteld, dat te zijner tijd ter inzage zal worden gelegd. Ook in die fase is inspraak mogelijk. Wij nodigen u uit om uw mening te geven over de onderwerpen die in het MER aan de orde zouden moeten komen; welke milieuaspecten zijn naar uw mening relevant, welke alternatieven/varianten voor de inrichting verdienen nadere aandacht en dergelijke.

Informatie ten behoeve van de inspraak

U kunt de startnotitie inzien van 16 januari 2006 tot 27 februari 2006 bij de balie van Ruimtelijke Zaken van het gemeentehuis van Harenkarspel (Oostwal 2, 1747 EZ Tuitjenhorn). De balie is van maandag tot en met vrijdag geopend van 9.00 uur tot 12.00 uur. U kunt de startnotitie ook downloaden vanaf de internetsite van de gemeente Harenkarspel (www.harenkarspel.nl). U kunt het document vinden onder het punt *wonen & welzijn/ golfbaan Dirkshorn.*

Inspraakreacties

Iedereen kan gedurende de periode van ter inzage ligging opmerkingen of wensen kenbaar maken over de richtlijnen voor het op te stellen MER. U kunt dit schriftelijk danwel mondeling doen tot 27 februari 2006. De schriftelijke reacties kunt u indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Harenkarspel, Postbus 10, 1749 ZG Warmenhuizen. Indien u uw opmerkingen of wensen mondeling wilt kenbaar maken, kan hiervoor een afspraak gemaakt worden met de afdeling VROM, de heer G. Wijma, tel. 0226-396672. Als u niet wilt dat uw persoonlijke gegevens bekend worden, dan kunt u dat aangeven.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stichting Golfbaan Dirkshorn

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Harenkarspel

Besluit: vrijstelling van een bestemmingsplan ex. art. 19, lid 1 WRO

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.2

Activiteit: Realisatie van een 18-holes golfbaan met bijbehorende voorzieningen in Dirkshorn (gemeente Harenkarspel)

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 12 januari 2006
richtlijnenadvies uitgebracht: 22 maart 2006

Bijzonderheden:
De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- Uitwerking van de landschappelijke uitgangspunten in het ontwerp, namelijk behoud van het contrast tussen het middengebied en de smalle glooiende randzone, begrensd door de Ringsloot (waterlopen, beplantingselementen, accidentatie);
- Informatie over de inrichting aan de noordwestkant van het plangebied in verband met de realisatie van de ecologische verbindingszone (Ringsloot).

Samenstelling van de werkgroep:
ing. R.J.M. van Aalderen
dr. F.H. Everts
drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:
drs. J.M. Nieuwpoort

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060225	Van Galen Advies BV	Andijk	20060322
2.	20060307	Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit	Utrecht	20060322
3.	20060130	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Purmerend	20060322

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Golfbaan Dirkshorn

Stichting Golfbaan Dirkshorn heeft het voornemen een 18-holes golfaccommodatie met bijbehorende voorzieningen te ontwikkelen in de gemeente Harenkarspel. Het plangebied is circa 62 ha. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen in samenhang met de besluitvorming over de vrijstelling van het bestemmingsplan, middels een procedure ex artikel 19, lid 1 WRO. De gemeenteraad van Harenkarspel is in deze procedure het bevoegde gezag.

ISBN 90-421-1746-x