

Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

27 maart 2006 / rapportnummer 1695-30



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van
gemeente De Wolden
Postbus 20
7290 AA Zuidwolde

uw kenmerk

uw brief
10 januari 2006

ons kenmerk
1695-31/Be/1p

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap
Duinkerken-Haanstra te Linde

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
27 maart 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding van de pluimveehouderij van Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap
Duinkerken-Haanstra te Linde

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde

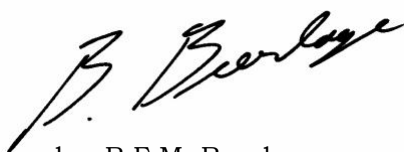
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde,

uitgebracht aan college van burgemeester en wethouders van gemeente De Wolden door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 27 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet en regelgeving.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	2
5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)	2
6. MILIEUGEVOLGEN	3
6.1 Referentie.....	3
6.2 Ammoniakemissies en - deposities.....	3
6.3 Geurhinder	3
6.4 Stof	3
6.5 Overige aspecten	4
7. OVERIGE PUNTEN	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Woldener Courant d.d. 25 januari 2006
3. Projectgegevens

1. INLEIDING

De maatschap Duinkerken-Haanstra is voornemens haar pluimveebedrijf aan de burgemeester Jansstraat 37 te Linde, gemeente De Wolden uit te breiden naar 133.500 vleeskuikens. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 10 januari 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Wolden de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Woldener Courant van 26 januari 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Er zijn via de gemeente geen inspraakreacties ontvangen. De Commissie heeft op 9 februari 2006 de locatie bezocht.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek;
- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- Geef aan hoe groot de stofemissies zijn, toets de concentraties aan de normen en beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten;
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering van het voornemen staat helder beschreven in paragraaf 2.1 en 2.2 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER.

3.2 Wet en regelgeving

In paragraaf 2.1 van de startnotitie wordt beknopt informatie gegeven over het bestaande wettelijke kader en wordt in paragraaf 3.1 aangegeven dat de bestemming van het gebied "Agrarisch Intensief" is. Daarnaast wordt bij de milieueffecten in paragraaf 3.3 ingegaan op de IPPC-richtlijn en de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996. Geef in het MER ook de bestemming(en) in de directe omgeving en ga nader in op het besluit luchtkwaliteit en de Interimwet stad-en-milieubenadering⁴. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden uit deze wet- en regelgeving voortkomen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Het Kombideksysteem kan worden toegepast als Best Beschikbare Techniek (BBT) met de voorwaarde dat de warmte-koude opslag in de bodem onder de heersende klimatologische omstandigheden functioneert⁵. Geef in het MER een beschrijving van het Kombideksysteem in relatie tot de voorgenomen omvang van het bedrijf en geef aan hoe aan de gestelde voorwaarde kan worden voldaan.

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

Ten opzichte van de in de startnotitie beschreven voorgenomen activiteit kan de ammoniak-, stof- en geuruitstoot worden teruggebracht door toepassing van een luchtwater. Ook andere emissie-arme systemen kunnen een goed alternatief zijn (bijvoorbeeld het Imago-systeem). De Commissie adviseert om in het mma de volgende mogelijkheden te onderzoeken:

- toepassing van een meerfase-wasser waarin zowel ammoniak, geur en stof met een hoog rendement kan worden verwijderd;
- zodanige plaatsing van emissiepunten dat de geurhinder voor omwonenden zo laag mogelijk is.

⁴ Met deze Interimwet is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) vanaf 1 februari 2006 gewijzigd. Door deze wijziging moeten nieuwe stalsystemen minimaal voldoen aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

⁵ De startnotitie stelt dat het Kombideksysteem niet beschreven is in het Referentiedocument betreffende de beste beschikbare technieken (BREF) voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij. Het systeem staat echter beschreven in § 4.4.1.4. van de BREF. Dit systeem is benoemd als zijnde een *conditional* BBT techniek in § 5.3.2.2 in het BREF.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Referentie

De huidige vergunde situatie en de autonome ontwikkeling in de omgeving kunnen in het MER gelden als referentie waartegen de effecten kunnen worden afgezet.

6.2 Ammoniakemissies en - deposities

Op pagina 11 van de startnotitie wordt een tabel gegeven met verschillende gebieden. Van deze gebieden is aangegeven wat de kritische depositiewaarden zijn en hoeveel het voornemen daaraan bijdraagt. Onduidelijk is echter om welke gebieden het gaat en wat de status is van deze gebieden.

In het MER zal aangegeven moeten worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake zal zijn van nadelige gevolgen van het voornemen.

Beschrijf in het MER voor de referentie, het mma en eventuele andere alternatieven:

- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen in de natuurgebieden;
- en de resulterende depositie van ammoniak, zowel van het bedrijf zelf als gecumuleerd met de achtergronddepositie.

Bij een toename van de ammoniakemissie moet getoetst worden aan de IPPC-richtlijn.

6.3 Geurhinder

Uit de startnotitie (pagina 10) blijkt dat de geurbelasting op de nabije woningen door het voornemen omlaag gaat en de te hoge cumulatieve belasting in de uitgangssituatie bij uitvoering van het voornemen onder de toegestane belasting blijft⁶. Deze reductie wordt voornamelijk verkregen doordat de emissiepunten in de nieuwe situatie verder van de woningen af komen te liggen. Gezien de relatief beperkte omvang van de geuruitstoot en de afwezigheid van andere belangrijke geurbronnen in de omgeving, kan de verandering van de geurhinder voor omwonenden voldoende beschreven worden met de in de startnotitie gehanteerde Stankrichtlijn en cumulatiebeoordeling⁷. Geef in het MER naast de geurbelasting ook de normstelling aan.

6.4 Stof

Geef aan hoe groot de stofemissies zijn en in welke mate deze zullen veranderen door het initiatief. Geef aan welke bijdrage de stofemissies leveren aan de fijn stof (PM₁₀) concentraties in de lucht in de omgeving van het bedrijf. Toets de luchtconcentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf de maatregelen die mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.

⁶ Volgens de systematiek met MVE's uit de richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996.

⁷ Voor IPPC-bedrijven moet een omgevingstoets uitgevoerd worden. De gehanteerde cumulatiemethode kan in deze situatie gezien worden als een omgevingstoets.

6.5 Overige aspecten

Bodem en water

Geef in het MER kwantitatief het waterverbruik en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd. Geef daarbij aan of (thermische) verontreiniging plaatsvindt door het warmte-koude opslagsysteem in de bodem.

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

Verkeer

Bij het locatiebezoek van de Commissie werd door de Initiatiefnemer aangegeven dat onderzoek zal worden uitgevoerd naar de omvang van de benodigde verkeersbewegingen. Geef in het MER een samenvatting met de belangrijkste kwantitatieve gegevens. Ga daarbij in op het aan- en afvoeren van vleeskui-kens, van het droogvoer en bijproducten in termen van frequentie, tijdstippen en hoeveelheden.

Geluid

Beschrijf de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de achtergrondniveaus (kunnen) uitkomen.

Energie

Geef in het MER de energiehuishouding voor het voorkeursalternatief en het mma in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

7. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften. Neem in het MER helder kaartmateriaal op met daarop de ligging van het bedrijf ten opzichte van bebouwing en natuurgebieden. Voorzie kaartmateriaal van een duidelijke legenda en schaal.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding pluimveehouderij Maatschap
Duinkerken-Haanstra te Linde

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		 gemeente DE WOLDEN <i>buitengewoon</i>	
kopie: Mts Duinkerken-Haanstra; Burg Jansstraat 37, 7925 PV Linde Agra-Matic BV; P. van Iperen, Postbus 114, 6710 BC Ede		Postbus 20, 7920 AA Zuidwolde Bezoekadres: Raadhuisstraat 2, Zuidwolde Tel. (0528) 37 82 00 Fax (0528) 37 82 28 gemeente@dewolden.nl www.dewolden.nl	
Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieu-effectrapportage	
		ingekeken : 11 JAN 2006	
		nummer	
		dossier 1695-1 ⁵ /m2 8x	
		kopie naar : HL/bib/	
Uw brief van :		Verzonden op: 10 JAN. 2006	
Uw kenmerk :		Zuidwolde, 9 januari 2006.	
Ons kenmerk :			
Bijlage :	MER startnotitie rapport		
Behandeld door :	M. Booyink		
Telefoonnr. :	0528-378343		
Onderwerp :	MER startnotitie van mts. Duinkerken-Haanstra in verband met milieuvergunningsaanvraag op het perceel: Burgemeester Jansstraat 37 te Linde.		
Geachte /mevrouw,			
Maatschap Duinkerken-Haanstra is voornemens om hun pluimveebedrijf aan de Burgemeester Jansstraat 37 te Linde uit te breiden. Hiervoor is een nieuwe milieuvergunning nodig waarop tevens het MER-besluit van toepassing is. De maatschap heeft op 19 december 2005 een MER startnotitie bij ons ingediend.			
Deze notitie is voor zover wij kunnen hebben beoordelen, goedgekeurd. Met de maatschap is afgesproken dat wij deze notitie vervolgens ter beoordeling aan de MER-Commissie zullen voorleggen alvorens een MER procedure wordt doorlopen.			
Wij hopen zo spoedig mogelijk een reactie van u te ontvangen op deze startnotitie.			
Voor nadere informatie en toelichting op de startnotitie kunt u contact opnemen met mevrouw Booyink van de afdeling VROM.			
Met vriendelijke groet, namens burgemeester en wethouders,			
			
J. Klooster Afdelingshoofd VROM			
brf-Bege.rtf			

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Duinkerken-Haanstra

Bevoegd gezag: college van burgemeester en wethouders van gemeente De Wolden

Besluit: vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: wijzigen en uitbreiden van een bestaand vleeskuikenbedrijf

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 19 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 27 maart 2006

Bijzonderheden: maatschap Duinkerken-Haanstra is voornemens haar pluimveebedrijf uit te breiden. Er vindt nieuwbouw plaats en een reeds bestaande stal zal worden gewijzigd zodat er een inrichting ontstaat waar 133.500 vleeskuikens gehuisvest kunnen worden. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het college van B&W van de gemeente De Wolden is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Ten behoeve van het besluit over de vergunningverlening wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie vraagt specifieke aandacht voor een kwantitatieve omschrijving van geurhinder, de emissie van ammoniak en depositie van ammoniak in verzuringgevoelige gebieden en stofemissies.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr. ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport uitbreiding pluimveehouderij Maatschap Duinkerken-Haanstra te Linde

De maatschap Duinkerken-Haanstra is voornemens haar pluimveebedrijf aan de burgemeester Jansstraat 37 te Linde, gemeente De Wolden uit te breiden naar 133.500 vleeskuikens. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1732-X