

# **Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

21 december 2006 / rapportnummer 1692-86





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van  
gemeente Zevenaar  
Postbus 10  
6900 AA Zevenaar

uw kenmerk  
RU-Han

uw brief  
3 oktober 2006

ons kenmerk  
1692-87/Jj/lp

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Woning-  
bouwlocatie en bedrijventerrein Ze-  
venaar-Oost

doorkiesnummer  
(030) 234 76 02

Utrecht,  
21 december 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Ze-  
venaar-Oost



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost


Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Zevenaar door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

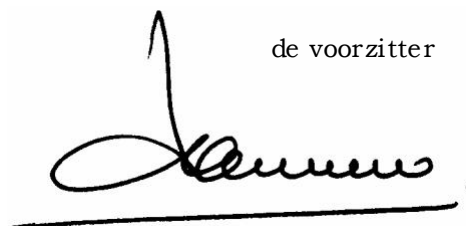
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost,

de secretaris

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'P' and 'J' intertwined, with a long horizontal stroke extending to the right.

drs. P.J. Jongejans

de voorzitter

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, stylized 'O' and 'U' followed by 'wkerk', with a long horizontal stroke underneath.

drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 21 december 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER.....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
<b>3. AANBEVELINGEN VOOR DE NADERE UITWERKING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Nadere specificatie bedrijventerrein .....	2
3.2 Onderbouwing stedelijke voorzieningen .....	3
3.3 Regiorail.....	3
3.4 Meest Milieuvriendelijk Alternatief.....	4
3.5 Verkeer .....	4
3.6 Geluid.....	5
3.7 Luchtkwaliteit.....	6
3.8 Overige milieuaspecten.....	6

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Zevenaar Post d.d. 4 oktober 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De gemeente Zevenaar heeft het voornemen om een locatie aan de oostkant van Zevenaar te ontwikkelen voor een nieuw bedrijventerrein (Hengelder II) en nieuwe woningbouw (Groot Holthuizen) met een totale oppervlakte van 175 hectare, inclusief een goede verkeersontsluiting. Hiervoor wordt een bestemmingsplan vastgesteld. Het bestemmingsplan vormt het kader voor een of meerdere uitwerkingsplannen, waaruit volgt dat de **plan-m.e.r.-procedure** moet worden doorlopen<sup>1</sup>. De Commissie voor de m.e.r. heeft het voorliggende MER dan ook beoordeeld als plan-MER.

De vaststelling van een uitwerkingsplan is **m.e.r.-(beoordelings) plichtig**. Dit houdt in dat voor een uitwerkingsplan op basis van dit bestemmingsplan alsnog een m.e.r.-beoordeling of een besluit-m.e.r.-procedure uitgevoerd dient te worden. In dit toetsingsadvies doet de Commissie tevens aanbevelingen voor deze vervolgfase.

Bij brief van 3 oktober 2006<sup>2</sup> heeft de Gemeente Zevenaar de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 5 oktober 2006 ter inzage gelegd<sup>3</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup> en deze waar relevant in het advies verwerkt.

Omdat het MER als Besluit-MER is opgesteld heeft de Commissie de werkwijze gevolgd die zij hanteert voor deze m.e.r.-procedures en getoetst:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 26 april 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Een plan is m.e.r.-plichtig als het genoemd is in kolom 3 en/of 4 van het Besluit m.e.r. Kolom 3 geeft de plannen aan waarvoor een **plan-m.e.r.-procedure** moet worden gevolgd, indien het plan *kaderstellende* besluiten bevat voor de m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteit. Daaronder valt bijvoorbeeld een bestemmingsplan (**WRO artikel 10**), wanneer er daarna nog een besluit-m.e.r. volgt, bijvoorbeeld omdat het plan nog nader wordt uitgewerkt. Kolom 4 geeft de plannen aan waarvoor een **besluit-m.e.r.-procedure** moet worden gevolgd, mits genoemde plannen betrekking hebben op de aangegeven m.e.r.-plichtige activiteit. Daaronder valt onder andere een bestemmingsplan (**WRO artikel 10**) dat niet nader wordt uitgewerkt of (binnenplannen) gewijzigd of een uitwerking of (binnenplannen) wijziging van het bestemmingsplan (**WRO artikel 11**).

<sup>2</sup> Zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.10.

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat de **benodigde informatie op plan-MER-niveau aanwezig is** om bij de besluitvorming het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven. Ook voor de vervolgfase is al veel informatie beschikbaar.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

Het MER is goed leesbaar en fraai vormgegeven. Net als in de startnotitie is ruim aandacht geschonken aan het selectieproces om te komen tot een stedenbouwkundig plan dat de basis vormt voor het bestemmingsplan. De hoge ambities met betrekking tot het aspect energie zijn goed uitgewerkt.

De Commissie constateert dat niet alle informatie die in (de hoofdpunten van) de richtlijnen voor het MER is gevraagd in het MER aanwezig is. Zoals in de inleiding vermeld beschouwt de Commissie het MER Groot Holthuizen & Hengelder II als plan-MER bij een nader uit te werken bestemmingsplan. Aangezien de nadere uitwerkingen m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn bestaat de mogelijkheid de nog ontbrekende informatie in een latere fase aan te vullen. Daarom beschouwt de Commissie de genoemde ontbrekende informatie in dit stadium niet als essentieel.

## **3. AANBEVELINGEN VOOR DE NADERE UITWERKING**

In dit hoofdstuk doet de Commissie aanbevelingen, die bij de uitwerking van het bestemmingsplan behorende m.e.r.-beoordeling of besluit-m.e.r.-procedure kunnen worden gebruikt.

### 3.1 Nadere specificatie bedrijventerrein

Op basis van het MER en de daarin aangehaalde plannen ten aanzien van regionale ontwikkelingen<sup>7</sup> is de keuze voor de locatie Zevenaar Oost naar het oordeel van de Commissie te onderbouwen.

---

<sup>7</sup> In het kader van het Regionaal Plan voor de Stadregio Arnhem-Nijmegen 2005-2020 en de daartoe uitgevoerde Strategische Milieubeoordeling (2006) zijn locaties voor nieuwe bedrijventerreinen onderling afgewogen.

In de richtlijnen is gevraagd toe te lichten wat het specifieke profiel (en de daaraan gerelateerde ruimtebehoefte) kan zijn van het bedrijventerrein. Een belangrijke vraag daarbij was in hoeverre de locatie bedoeld is als regionale uitplaatsingslocatie c.q. als bovenregionale/internationale locatie voor het werven van nieuwe bedrijven. In het verlengde hiervan was tevens de vraag naar het uitgiftebeleid aan de orde.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van het bedrijventerrein de behoefte aan een bedrijventerrein op deze locatie te actualiseren - waarbij aandacht wordt besteed aan het specifieke profiel, de fasering en het uitgiftebeleid - en de keuzes daarin mede vanuit milieuoverwegingen te motiveren. De effecten op verkeer en milieu dienen op basis van de nadere uitwerking ook te worden geactualiseerd.

### 3.2 Onderbouwing stedelijke voorzieningen

In het MER en het voorontwerp bestemmingsplan is op hoofdlijnen een beeld geschetst van de inrichting van de woningbouwlocatie en de benodigde stedelijke voorzieningen. In het vervolg zal dit verder worden uitgewerkt.

In de richtlijnen is gevraagd te onderzoeken in hoeverre het realiseren van stedelijke voorzieningen in Zevenaar-Oost een bijdrage levert aan het functioneren van voorzieningen (overlooplocatie voor voorzieningen die qua maat en schaal niet in de binnenstad passen), dan wel daar juist een bedreiging vormt, mede naar aanleiding van de beoogde realisering in het plan van 45.000 m<sup>2</sup> stedelijke voorzieningen. Dit ontbreekt vooralsnog in het MER.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van de woningbouwlocatie de behoefte aan specifieke stedelijke voorzieningen te actualiseren en aan te geven hoe ongewenste gevolgen voor bestaande voorzieningen worden tegengegaan.

### 3.3 Regiorail

In het MER zijn geen overwegingen over de locatiekeuze voor een nieuw regiorailstation opgenomen. De locatie voor het station is echter wel in grote lijnen bepaald. Uit informatie die de Commissie heeft gekregen van de gemeente Zevenaar blijkt dat de locatiekeuze onder andere voortkomt uit de benodigde ruimte voor het station inclusief de P+R-voorziening in relatie tot de beperkingen die de benodigde aanpassingen aan de infrastructuur (met name ten behoeve van de nieuwe aansluiting op de A12) met zich meebrengen.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van het plan aan te geven op welke manier het wel of niet ontwikkelen van een nieuw regiorailstation op deze locatie van invloed zal zijn op de vervoermiddelenkeuze en het functioneren van bestaande voorzieningen<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> In inspraakreactie 15 (bijlage 4) wordt gevraagd naar een nadere uitwerking van de exacte ligging van het station, de bereikbaarheid per fiets en per bus en de kansen die het nieuwe station biedt.

### 3.4 Meest Milieuvriendelijk Alternatief

In het MER wordt gesteld dat het voorkeursalternatief beschouwd kan worden als Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA), omdat milieu in de planvorming een belangrijk uitgangspunt is geweest. De Commissie onderschrijft dat er ruime aandacht is besteed aan het milieu, bijvoorbeeld bij keuzes voor de inrichting van het gebied, duurzaamheid (energievoorziening) en bevordering van fietsgebruik. In de richtlijnen zijn echter een aantal mogelijke elementen voor het MMA genoemd, die in het MER niet zijn onderzocht, zoals intensief ruimtegebruik.

Voor een plan-MER is het MMA geen verplicht onderdeel, in tegenstelling tot voor een besluit-MER. Aangezien er nog uitwerkingsplannen volgen, kan het MMA, indien nodig, nader worden ingevuld bij de vervolgfase.

■ Wanneer ervoor wordt gekozen voor de uitwerking van het bestemmingsplan Zevenaar-Oost een besluit-MER te maken adviseert de Commissie daar het MMA nader in te vullen, zodanig dat het specifiek is gericht op de uit te werken bestemming(en). De in de richtlijnen genoemde elementen kunnen daarbij worden gebruikt. Daarnaast adviseert de Commissie op bijvoorbeeld de volgende maatregelen in te gaan:

**In en om woonbuurten:**

- Minimaliseren van verharding
- Een of meerdere buurten autovrij/-luw inrichten
- Optimaliseren van groen (bv. stadslandbouw, beheer door bewoners)
- Kleinschalige natuurontwikkeling
- Aandacht voor water(berging) en landschappelijke inpassing

**Gemengde doeleinden:**

- Intensief ruimtegebruik (bv. P&R en gebouwde voorzieningen)
- Sociale veiligheid
- Fietsvoorzieningen

**Bedrijventerrein:**

- Intensief ruimtegebruik
- Parkeren op eigen terrein
- Parkmanagement
- Voorkomen lichthinder

### 3.5 Verkeer

In het MER wordt geen inzicht gegeven in de toename van het aantal voertuigkilometers binnen de bebouwde kom van Zevenaar. Er wordt volstaan met verkeersintensiteiten, waarbij alle faseringsalternatieven vervolgens gelijk worden beoordeeld. Omdat het verkeer per fase toeneemt, lijkt eenzelfde beoordeling per fase niet logisch. Bovendien zegt alleen een toe- of afname van de intensiteit weinig over de verkeers- en milieueffecten ervan.

Elke fase wordt positief beoordeeld op het aspect verkeersveiligheid, zonder dat dit (kwantitatief) wordt onderbouwd. Een toename van het verkeer zou logischerwijs leiden tot meer onveiligheid, tenzij maatregelen worden genomen.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van Zevenaar-Oost alsnog inzicht te geven in de toename van voertuigkilometers (ook binnen de bebouwde kom van Zevenaar) en uitwerkingsalternatieven daarop te beoordelen. Daarnaast adviseert de Commissie aan te geven welke maatregelen genomen zullen worden ter verbetering van de verkeersveiligheid ten opzichte van de referentiesituatie.

De ontwikkeling van Groot Holthuisen Zevenaar Oost zal ook leiden tot een toename van het verkeer buiten het plangebied. De fasering van het bedrijventerrein en de woningbouwlocatie in relatie tot de ontsluiting van het gebied via de A12 is daarbij een belangrijk aandachtspunt<sup>9</sup>.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van Zevenaar-Oost in overleg te treden met betrokken partijen om in nauwe samenwerking de regionale verkeerseffecten, de daaruit voortvloeiende maatregelen en de optimale fasering vast te stellen.

## 3.6 Geluid

### **Wegverkeer**

De effecten van de toename van verkeersintensiteiten door de voorgenomen ontwikkelingen en nieuwe infrastructuur op de geluidbelasting zijn correct beschreven.

### **Spoorwegen**

Vanwege de reeds aangebrachte geluidschermen langs de Betuweroute, wordt de voorkeursgrenswaarde van 57 dB(A) bij nieuwe woningen volgens het MER niet overschreden<sup>10</sup>.

In het MER is aangegeven dat de voorkeursgrenswaarde van 57 dB(A) op ca 80 m uit de spoorlijn Arnhem – Winterswijk ligt<sup>11</sup>. Daarmee zouden in nader uit te werken woongebieden en gemengde gebieden aan de westzijde van het plangebied mogelijk woningen een hogere geluidbelasting dan 57 dB(A) ondervinden.

- De Commissie adviseert bij de nadere uitwerking de afstand tot de voorkeurswaarde van 57 dB(A) ten gevolge van de spoorlijn Arnhem – Winterswijk opnieuw te bepalen en aan te geven op welke wijze er voldaan gaat worden aan de voorkeurswaarde.

### **Industrie**

Kleine delen van de nader uit te werken woongebieden en gemengde gebieden bevinden zich binnen de geluidzone van industrieterrein Hengelder I. Binnen de geluidzone is woningbouw mogelijk tot maximaal 55 dB(A) onder de ont-

---

<sup>9</sup> In inspraakreactie 12 (bijlage 4) wordt gesteld dat reeds bestaande verkeersproblemen worden vergroot als er functies aan het gebied worden toegevoegd voordat de nieuwe aansluiting op de A12 is gerealiseerd en dat dit er toe zou kunnen leiden dat bedrijven op zoek zullen gaan naar een andere locatie. In inspraakreactie 14 wordt gevraagd de voor de verkeersstromen in de gemeente Duiven in beeld te brengen.

<sup>10</sup> Vanwege de onduidelijk weergegeven 57 dB(A)-contour ten gevolge van de Betuweroute in het MER is niet geheel duidelijk of dit ook geldt voor het nader uit te werken woongebied aan de zuidwestzijde van het plangebied.

<sup>11</sup> Overigens is deze afstand mogelijk een overschatting.

heffingscriteria genoemd in het 'Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen'. In het MER is aangegeven dat thans wordt nagegaan of de zone kan worden verkleind of kan worden opgeheven omdat de geluidruimte van bedrijven veel kleiner is dan de zonegrens mogelijk maakt.

- De Commissie adviseert na te gaan of in de nader uit te werken woongebieden woningen daadwerkelijk binnen de geluidzone van Hengelder I vallen en na te gaan, indien de zone nog niet is opgeheven of verkleind, of voldaan wordt aan de onthefingscriteria uit het 'Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen'.

De geluidbelasting van het nieuwe bedrijventerrein Hengelder II wordt gepresenteerd met de 50 en 55 dB(A)-contour vanwege het gehele bedrijventerrein. De ligging van de 50 dB(A)-contour ten opzichte van de geplande woningen is in het MER vooralsnog niet concreet. Verder is duidelijk dat de 50 dB(A)-contour geen volgens de Wet geluidhinder (Wgh) vast te stellen geluidzone wordt. Het is wel van belang om op een andere wijze bewaking van de totale gecumuleerde geluidsemisatie vast te leggen in het bestemmingsplan danwel de uitwerkingen daarvan.<sup>12</sup>

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van het bedrijventerrein de ligging van de 50 dB(A)-contour concreet te maken en de bewaking van de geluidsemisatie vast te leggen in het (deel) bestemmingsplan.<sup>13</sup>

### 3.7 Luchtkwaliteit

Uit het MER en het bijbehorende geluid- en luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat in fase 1 ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen (onder andere door toename van het verkeer) langs twee wegvakken overschrijding van de normen voor de jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> zal optreden. Hoewel de overschrijding in de navolgende fasen niet meer optreedt zullen in fase 1 maatregelen nodig zijn om aan het Besluit Luchtkwaliteit te voldoen.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van Zevenaar-Oost aan te geven op welke wijze voldaan zal kunnen worden aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

### 3.8 Overige milieuaspecten

#### **Externe veiligheid**

In het MER is aangegeven dat de risicocontour voor plaatsgebonden risico ten gevolge van de Betuweroute op 16 of 94 meter aan weerszijden van het spoor ligt (afhankelijk van het niet of wel toepassen van BLEVE correctie). Inclusief BLEVE liggen er in het plangebied bestaande woningen binnen de 10<sup>-6</sup> contour.

- Wanneer ervoor wordt gekozen voor de uitwerking van het bestemmingsplan Zevenaar-Oost een besluit-MER te maken adviseert de Commissie een beschouwing in het MER op te nemen over het plaatsgebonden risico.

---

<sup>12</sup> Uit de uitspraak over het bedrijventerrein "Linderveld" te Deventer van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (200502510/1 d.d. 22 maart 2006) blijkt dat het verplicht is om bepaalde (milieu)aspecten die naar voren komen in het MER vast te leggen in het bijbehorende besluit, bijvoorbeeld het bestemmingsplan.

<sup>13</sup> Vergelijk de wijze waarop het groepsrisico (externe veiligheid) in het bestemmingsplan (pagina 37) is verantwoord en verankerd.

### **Natuur**

In het MER is aangegeven dat er sprake zal zijn van habitatvernietiging, versnippering van leefgebieden en verstoring door onder andere geluid- en trillinghinder, lichthinder en betreding. Daarnaast wordt gesteld dat er mogelijkheden ontstaan voor het ontwikkelen van nieuwe biotopen.

- De Commissie adviseert bij de verdere uitwerking van het plan deze mitigerende en/of compenserende maatregelen nader uit te werken. Op basis van de te verwachten effecten op beschermde soorten dient in het MER te worden aangegeven of ontlasting van de Flora- en faunawet nodig is en waarom de gemeente verwacht dat deze verleend kan worden.

### **Hindereffecten met een tijdelijk karakter**

Gelet op de omvang van de voorgenomen activiteit en de te verwachten verkeersbewegingen die dit met zich mee brengt is aanzienlijke hinder voor omwonenden tijdens de bouwfase te verwachten<sup>14</sup>.

- De Commissie adviseert de hinder tijdens de bouwfase en de maatregelen die genomen worden om deze te beperken bij de verdere uitwerking van het plan aan te geven.

---

<sup>14</sup> Uit inspraakreacties 1, 2 en 3 (bijlage 4) blijkt dat er overlast (o.a. geluidhinder en luchtverontreiniging) tijdens de bouw wordt verwacht langs de Sleeg, het Hazenpad en de Braak.





## BIJLAGEN



bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	<b>GEMEENTE ZEVENAAR</b>
	Commissie voor de m.e.r. t.a.v. de heer drs. M.P. Laeven
ingekomen : 5 OKT. 2006	Postbus 2345
nummer	3500 GH UTRECHT
dossier 1692-44 t/m 48	
kopie naar :	
datum : - 3 OKT. 2006	
ons kenmerk : RU-Han	
behandeld door : ing. T. Koenen MSc, doorkiesnummer 595 244	
onderwerp : MER en voorontwerpbestemmingsplan Groot Holthuizen en Hengelder II	
Geachte heer Laeven,	
Zoals bekend is de gemeente Zevenaar voornemens om aan de oostzijde van Zevenaar een nieuwe woonwijk en regionaal bedrijventerrein tot ontwikkeling te brengen. In verband met de omvang van dit project is een m.e.r.-procedure doorlopen.	
Op 20 december 2005 is de startnotitie vastgesteld en op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegd. Op 9 maart 2006 hebben we de door uw commissie uitgebrachte adviesrichtlijnen ontvangen. De gemeenteraad heeft vervolgens in zijn vergadering van 26 april 2006 uw advies overgenomen en als richtlijnen vastgesteld. Deze richtlijnen en de bijbehorende startnotitie zijn leidraad geweest bij het opstellen van het MER. Op 27 september jl. is het MER door de gemeenteraad aanvaard.	
Gelijktijdig met het opstellen van de MER hebben wij ook het voorontwerpbestemmingsplan voorbereid. Hierin wordt de planologische-juridische basis gelegd voor de hiervoor genoemde ontwikkeling. Het MER en het voorontwerpbestemmingsplan treft u bijgevoegd aan. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.20 Wet milieubeheer en artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening hebben wij kennis gegeven van voornoemde stukken. Tot en met 16 november 2006 bestaat de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk opmerkingen te maken over het MER en het voorontwerpbestemmingsplan. Een kopie van de bekendmaking treft u eveneens bijgevoegd aan. Onze wettelijke adviseurs hebben wij in de gelegenheid gesteld om tot 1 december 2006 advies uit te brengen. De uitgebrachte opmerkingen en adviezen zenden wij u na afloop van de voornoemde termijnen toe.	
Mocht u nog vragen hebben, dan vernemen wij dit graag van u. Hiervoor kunt u zich wenden tot onze medewerkers, mevrouw T. Koenen (MER), 0316 595 244 of de heer W. Geurts (voorontwerpbestemmingsplan), tel. 0316 595 214.	
Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Zevenaar, De secretaris, De burgemeester,	
coll:	
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 6901 GN Zevenaar	Postadres: Postbus 10 – 6900 AA Zevenaar
Openingsstijden: maandag t/m vrijdag 8.00 – 12.30	Telefoon (0316) 59 51 11
Avondopenstelling: woensdag 18.00 – 19.30	Telefax (0316) 59 51 00
burgerzaken woensdag 16.00 – 19.30	E-mail: gemeente@zevenaar.nl
	Web-site: www.zevenaar.nl
	Bankrekeningnr. 28.50.10.085

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Zevenaar Post" d.d. 4 oktober 2006

#### WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING EN WET MILIEUBEHEER

##### Inspraak milieueffectrapport (MER) en voorontwerpbestemmingsplan Groot Holthuizen en Hengelder II

Vanaf 5 oktober tot en met 16 november 2006 ligt het Milieueffectrapport en het Voorontwerp bestemmingsplan Groot Holthuizen en Hengelder II ter inzage. Gedurende deze periode kunt u uw reactie geven op de inhoud van het MER en het voorontwerpbestemmingsplan. De plannen maken de realisatie van 1500 woningen en een bedrijventerrein van 93 hectare aan de oostzijde van Zevenaar mogelijk.

##### Het Milieueffectrapport

In deel A wordt de rode draad van het MER beschreven. Hierin wordt duidelijk gemaakt wat het probleem is, welke oplossingen er mogelijk zijn en wat die oplossingen betekenen voor het milieu. Deel A is zelfstandig leesbaar en bevat alleen de meest belangrijke keuzes, conclusies en afwegingen. In deel B wordt de onderbouwing gegeven van deel A en wordt dieper ingegaan op de materie. Onderdelen die in deel B aan de orde komen zijn de beschrijving van de referentiesituatie; de effectbeschrijving (in dit geval voor de diverse fases van ontwikkeling); het beleid en de leemten in kennis.

##### Het voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan Groot Holthuizen en Hengelder II bestaat uit de volgende stukken:

- plankaart
- voorschriften

Op de plankaart zijn de bestemmingen aangegeven van de gronden en opstellen in het plangebied. In de voorschriften zijn regels en bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting waarin de aanleiding, de motivering en een beschrijving van de planopzet zijn opgenomen.

##### Waar kunt u het MER en het voorontwerpbestemmingsplan inzien?

Het milieueffectrapport en het voorontwerpbestemmingsplan kunt u van 5 oktober 2006 tot en met 16 november 2006 gedurende de reguliere openingstijden inzien op het gemeentehuis bij de balie van de sector Ruimte, Raadhuisplein 1 in Zevenaar. Bovendien kunt u beide plannen downloaden op onze website [www.zevenaar.nl](http://www.zevenaar.nl)

##### Inloopavonden

Tijdens de terinzagelegging zullen twee inloopavonden gehouden worden, waarbij u in de gelegenheid wordt gesteld vragen te stellen en extra informatie te verkrijgen over het project, de milieueffectrapportage en het voorontwerpbestemmingsplan. Gedurende deze avonden zullen leden van het projectteam aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden of toelichting te geven. De avonden worden gehouden op:

- Woensdag 11 oktober 2006
- Woensdag 18 oktober 2006

De inloopavonden beginnen om 18.00 uur en eindigen op 19.30 uur.

##### Hoe kunt u uw reactie kenbaar maken?

De gemeente nodigt u uit gedurende de termijn van de terinzagelegging uw opmerkingen op het MER of het voorontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen. Dit kunt u zowel schriftelijk als mondeling. Uw schriftelijke opmerkingen kunt u tot en met 16 november 2006 sturen naar:

Gemeenteraad van Zevenaar  
T.a.v. de heer H. Westra (raadsgriffier Zevenaar)  
Postbus 10  
6900 AA ZEVENAAR

U kunt ook via e-mail uw opmerkingen kenbaar maken via: [\[gemeente@zevenaar.nl\]](mailto:gemeente@zevenaar.nl) onder vermelding van Inspraak MER / Voorontwerpbestemmingsplan Groot Holthuizen Hengelder II. Mondelinge reacties kunt u inbrengen tijdens een speciaal daarvoor bestemde inloopavond. Deze avond wordt gehouden op 8 november 2006. Deze inloopavond begint om 18.00 uur en eindigt op 19.30 uur.

##### Wat gebeurt er met uw reactie?

De gemeente bundelt alle binnengekomen reacties en stuurt deze onder andere naar de Commissie voor de milieueffectrapportage. De Commissie voor de milieueffectrapportage toetst tenslotte of het milieueffectrapport voldoet aan de wettelijke eisen en de richtlijnen en gaat na of er onjuistheden in staan. Bij deze toetsing wordt ook aandacht besteed aan de (ook in eerdere fasen) ingebrachte opmerkingen van insprekers en de wettelijke adviseurs.

In het toetsingsadvies zal een samenvattend oordeel gegeven worden of het milieueffectrapport voldoende en betrouwbare informatie biedt om een verantwoord besluit te kunnen nemen. Met andere woorden: kunnen milieubelangen op grond van het milieueffectrapport een volwaardige plaats in de besluitvorming krijgen. Ingebrachte reacties in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan worden samengevat weergegeven in het voorontwerpbestemmingsplan. In een gemeentelijke reactie zal worden aangegeven op welke wijze omgegaan is met de ingebrachte opmerkingen.

**Nadere informatie**

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de balie van de sector Ruimte, telefoon 595 550.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Zevenaar

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Zevenaar

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan Zevenaar-Oost

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D11.2

**Activiteit:** Realisatie van een bedrijventerrein (Hengelder II) en woningbouwlocatie (Groot Holthuizen) ten oosten van de bebouwde kom van Zevenaar.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 5 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 maart 2006

richtlijnen vastgesteld: 27 september 2006

kennisgeving MER: 4 oktober 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 21 december 2006

#### **Bijzonderheden:**

De gemeente Zevenaar is voornemens een locatie ten oosten van Zevenaar te ontwikkelen als bedrijventerrein en woningbouwlocatie en stelt daartoe een nieuw bestemmingsplan vast. Het bestemmingsplan vormt het kader voor een of meerdere uitwerkingsplannen, waaruit volgt dat de plan-m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. De Commissie heeft het MER dan ook beoordeeld als plan-MER. De uitwerkingsplannen zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De Commissie is van oordeel dat de benodigde informatie op plan-MER-niveau aanwezig is om bij de besluitvorming het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven. De Commissie constateert wel dat niet alle informatie die in de (hoofdpunten uit de) richtlijnen voor het MER is gevraagd in het MER aanwezig is. Aangezien de nog komende uitwerkingsplannen m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn bestaat de mogelijkheid de nog ontbrekende informatie in een latere fase aan te vullen. Daarom beschouwt de Commissie de genoemde ontbrekende informatie in dit stadium niet als essentieel. In het toetsingsadvies doet de Commissie aanbevelingen voor de fase van de uitwerkingsplannen. De belangrijkste aanbevelingen hebben betrekking op:

- nadere specificatie bedrijventerrein
- de onderbouwing van stedelijke voorzieningen
- ontwikkeling van het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA)
- de effecten op verkeer, geluidhinder en luchtkwaliteit

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.A. Huizer

ing. P.A. Kroeze

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. H.A.P. Zinger

#### **Secretaris van de werkgroep:**

drs. P.J. Jongejans





## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20061115	Fam. T. Holleman	Babberich
2.	20061025	F.W. van Dijk	Zevenaar
3.	20061115	H.O.M. Soeter	Babberich
4.	20061116	Jhr. H.R.R.L. van Nispen van Sevenaer	Zevenaar
5.	20061115	LTO Vastgoed namens R. en M. Elfring	Zevenaar
6.	20061031	Gelders Genootschap	Arnhem
7.	20061009	Gemeente Doesburg	Doesburg
8.	20061108	Gemeente Rijnwaarden	Lobith
9.	20061031	Vitens Gelderland	Arnhem
10.	20061121	NS Commercie	Utrecht
11.	20061128	LTO Noord "de Liemers	Lathum
12.	20061130	Kamer van Koophandel Centraal Gelderland	Arnhem
13.	20061123	ProRail	Utrecht
14.	20061114	Gemeente Duiven	Duiven
15.	20061128	Stadsregio Arnhem Nijmegen	Arnhem
16.	20061128	ir.drs. B.A.P. van Lienen	mail

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 10 op 28 november 2006

nrs. 11 t/m 16 op 8 december 2006





## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost**

De gemeente Zevenaar heeft het voornemen om een locatie aan de oostkant van Zevenaar te ontwikkelen voor een nieuw bedrijventerrein (Hengelder II) en nieuwe woningbouw (Groot Holthuizen) met een totale oppervlakte van 175 hectare, inclusief een goede verkeersontsluiting. In het kader van het vast te stellen bestemmingsplan wordt een (plan-)m.e.r.-procedure doorlopen. Het bestemmingsplan vormt het kader voor een of meerdere uitwerkingsplannen, waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

ISBN-10: 90-421-1985-3

ISBN-13: 978-90-421-1985-7