

# **Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

9 maart 2006 / rapportnummer 1692-41





commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeenteraad van Zevenaar  
Postbus 10  
6900 AA Zevenaar

uw kenmerk  
RU-Han-Z05.007777

uw brief  
28 december 2005

ons kenmerk  
1692-42/Lv/lp

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein  
Zevenaar-Oost

doorkiesnummer  
(030) 234 76 26

Utrecht,  
9 maart 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Zevenaar door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

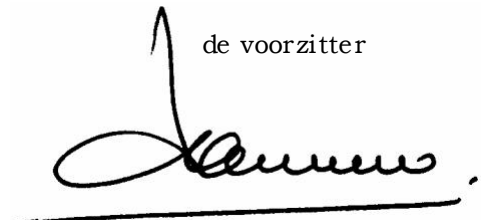
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost,

de secretaris



drs. M.P. Laeven

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 9 maart 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling en doelen .....	2
3.2 Beleidskader en te nemen besluiten.....	3
<b>4. ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE .....</b>	<b>4</b>
4.1 Alternatieven .....	4
4.2 Referentie.....	5
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief .....	6
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>6</b>
5.1 Algemeen .....	6
5.2 Verkeer en vervoer.....	6
5.3 Woon- en leefmilieu.....	7
5.3.1 Geluid .....	8
5.3.2 Luchtkwaliteit.....	8
5.3.3 Externe veiligheid.....	9
5.4 Natuur, landschap, cultuurhistorie / archeologie .....	9
5.5 Bodem en water.....	10
<b>6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....</b>	<b>10</b>
6.1 Vergelijking van alternatieven.....	10
6.2 Leemten in informatie .....	10
6.3 Evaluatieprogramma.....	10
6.4 Vorm en presentatie.....	11
6.5 Samenvatting van het MER .....	11

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Zevenaar Post d.d. 4 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De gemeente Zevenaar heeft het voornemen om woningen te bouwen en een bedrijventerrein te ontwikkelen aan de oostkant van Zevenaar. Voor realisatie van dit stadsproject van in totaal 175 hectare zal de gemeenteraad een bestemmingsplan moeten vaststellen. Voor de woningbouw en bedrijvenontwikkeling afzonderlijk is geen sprake van een milieueffectrapportage (m.e.r.)-plicht. Wel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor het stadsproject. De gemeente Zevenaar heeft besloten de m.e.r.-procedure te doorlopen.

Bij brief van 28 december 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Zevenaar Post van 4 januari 2006<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie<sup>4</sup>. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Op 24 januari 2006 heeft de Commissie een locatiebezoek aan Zevenaar afgelegd en nadere mondelinge toelichting verkregen van de gemeente. Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties<sup>5</sup>. De Commissie heeft de inspraak met name betrokken bij onderhavig advies, waar dat nuttige informatievragen of suggesties opleverde.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten moeten worden beschouwd als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. een nadere **onderbouwing** van:
  - de behoefte aan bedrijventerrein op deze specifieke locatie, het profiel daarvan en een typologie van de hier te vestigen bedrijven alsmede de locatiekeuze in combinatie met de mogelijkheid het bedrijventerrein gefaseerd te realiseren;
  - de beoogde realisatie van stedelijke voorzieningen in Zevenaar-Oost in relatie tot de behoefte aan nieuwe woningbouw die mede wordt opgehangen aan het algemene voorzieningenniveau in Zevenaar dat onder druk staat;
2. heldere **doelen** voor ecologie, water, verkeer, leefmilieu en duurzaamheid;

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1 bij dit advies.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2 bij dit advies.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Naast de startnotitie zijn ook twee aparte Bijlagenmappen ter inzage gelegd. Eén map bevat documentatie met betrekking tot de planontwikkeling voor Zevenaar-Oost. De tweede map bevat achtergrondinformatie die voor de m.e.r.-procedure is uitgezocht en vastgelegd. Deze informatie is in de advisering betrokken.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 bij dit advies.

3. een **meest milieuvriendelijk alternatief**, dat ontwikkeld kan worden vanuit het voorkeursalternatief uit de startnotitie met aandacht voor:
  - locatie van de nieuwe halte van de regio-rail;
  - intensief ruimtegebruik;
  - maatregelen die autogebruik beperken dan wel gebruik fiets/OV bevorderen;
  - (planologische) opzet en maatregelen waarmee overlast (geluid e.d.) voor wonen – ook tijdens de bouw/ontwikkeling – worden beperkt;
  - hoge duurzaamheidsambities;
4. de **effecten** van de alternatieven (voorkeursalternatief, meest milieuvriendelijke alternatieven, en mogelijke varianten daarop) waarbij in ieder geval aan de orde moet komen de toename van het voertuigkilometrage binnen het studiegebied (inclusief de bebouwde kom van Zevenaar), verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid, luchtkwaliteit en geluid;
5. een zelfstandig leesbare, duidelijke **samenvatting**.

### 3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

#### 3.1 Probleemstelling en doelen

In de startnotitie (hoofdstuk 2) wordt ingegaan op de aanleiding en probleemstelling. De opgave voor het bedrijventerrein vloeit met name voort uit het provinciaal en regionaal planologisch beleid (streekplan Gelderland en met name Regionaal structuurplan KAN). Het is van belang de behoefte aan bedrijventerrein (naar milieucategorie en typologie) in het MER goed te onderbouwen<sup>6</sup>. Daarbij is het zinvol om in te gaan op onzekerheden met betrekking tot de behoefte aan bedrijventerrein Zevenaar-Oost, en de mogelijkheid van een gefaseerde ontwikkeling.

Ten aanzien van de behoefte aan nieuwe woningbouw binnen de gemeente Zevenaar dient in het MER op het volgende nader ingegaan te worden. Eén van de argumenten voor de gemeente om te groeien is het feit dat het voorzieningenniveau onder druk staat. Dat betekent dat het functioneren van stedelijke voorzieningen een beoordelingspunt is bij de vraag of dit plan doet wat het moet doen. In dat licht rijst – mede naar aanleiding van de beoogde realisering in het plan van 45.000 m<sup>2</sup> stedelijke voorzieningen - de vraag in hoeverre het realiseren van stedelijke voorzieningen in Zevenaar-Oost een bijdrage levert aan het functioneren van voorzieningen (overlooplocatie voor voorzieningen die qua maat en schaal niet in de binnenstad passen), dan wel daar juist een bedreiging voor vormt (“leegzuigen”)<sup>7</sup>. Twee belangrijke aandachtspunten daarbij zijn:

- de aantrekkelijkheid en directheid van fietsroutes tussen de woningbouw en het centrum;
- de betekenis die voorzieningen (op loopafstand) kunnen hebben voor de naar verwachting aanzienlijke hoeveelheid werknemers op het bedrijfsterrein (ondermeer kinderopvang, horeca en mogelijk een winkelvoorziening).

---

<sup>6</sup> Hier zou in de kavelgrootte ook op aangesloten kunnen worden; zie inspraakreactie van de Kamer van Koophandel Centraal Gelderland (nr. 6, bijlage 4), waarin de nu voorgestane gemiddelde kavelgrootte als te hoog wordt gekenmerkt voor het beoogd gebruik. Daarnaast is het zinvol in te gaan op de constatering van de provincie Gelderland (inspraakreactie nr. 12, bijlage 4) dat realisatie van het bedrijventerrein voorop dient te staan (en dus niet de woningbouw).

<sup>7</sup> Zie ook de vraagtekens die de Gelderse Milieufederatie (inspraakreactie nr. 11, bijlage 4) plaatst bij de bijdrage van een groeiend inwoneraantal aan het vergroten van het draagvlak voor de voorzieningen.

De locatiekeuze voor het bedrijventerrein is aan de orde geweest in (het SMB voor) het nieuwe streekplan Gelderland. Het verdient aanbeveling de keuze voor de locatie “Zevenaar-Oost” te motiveren, met name vanuit milieu-overwegingen. Daarbij dient ook in de beschouwing te worden betrokken, dat de doortrekking van de A15 naar de A12 onlangs naar voren gehaald is en dat daarbij een nieuwe aansluiting Zevenaar-West gerealiseerd wordt (met mogelijk een druk om rondom deze aansluiting bedrijven te vestigen). Daarom vraagt zij toe te lichten wat het specifieke profiel kan zijn (en de daaraan gereleerde ruimtebehoefte) van het bedrijventerrein Zevenaar-Oost. De tijdens het locatiebezoek gesuggereerde “poort van Nederland-functie” biedt daarvoor wellicht aanknopingspunten. Een belangrijke vraag daarbij is in hoeverre de locatie bedoeld is als regionale uitplaatsingslocatie c.q. als bovenregionale/internationale locatie voor het werven van nieuwe bedrijven. In het verlengde hiervan is tevens de vraag naar het uitgiftebeleid aan de orde. Tenslotte is vanuit het lange-termijn perspectief de vraag aan de orde naar de wenselijkheid en mogelijkheid van een bedrijfsterreinlocatie oostelijk van Zevenaar-Oost.

De algemene doelstelling voor Zevenaar-Oost staat in § 2.4 van de startnotitie beschreven. In aanvulling daarop dienen – bij voorkeur kwantitatieve - doelen gesteld te worden voor ecologie, water, verkeer en vervoer, leefmilieu en duurzaamheid. Hiervoor kan geput worden uit de randvoorwaarden, zoals gesteld in het projectprogramma Zevenaar-Oost.

## 3.2 Beleidskader en te nemen besluiten

Uit de startnotitie blijkt dat reeds op provinciaal en regionaal niveau planologische visie- en besluitvorming heeft plaatsgehad of plaatsvindt. Op gemeentelijk niveau is deels parallel daaraan een ruimtelijke structuurvisie opgesteld (Ruimtelijk Beleidsplan Zevenaar). Het is van belang duidelijkheid te verschaffen in welk plan visie- danwel beleidsvorming ‘overgaat’ in juridisch bindende beslissingen (concrete beleidsbeslissingen). Geef daarom in het MER aan hoe de relatie van bovengenoemde documenten is met de planologische procedure ten behoeve van woningbouw en bedrijventerreinontwikkeling in Zevenaar-Oost.

De startnotitie bevat in § 5.5 een vrij volledige lijst van besluiten en plannen die gezamenlijk het beleidskader vormen. Geef in het MER aan wat de betekenis hiervan voor het voornemen is. Ga in het MER tevens nader in op:

- het geluidskader: anticipeer in het MER op de gewijzigde Wet geluidhinder<sup>8</sup> indien deze in werking getreden is vóór afronding van het MER;
- het Besluit luchtkwaliteit 2005;
- waterkader: ondermeer de watertoets, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Kaderrichtlijn Water<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> De wijziging van de Wet geluidhinder fase 1 is door de Tweede Kamer aangenomen op 14 juni jl. en ligt nu voor aan de Eerste Kamer. De geluidbelasting ten gevolge van weg- en spoorwegverkeer zal in de uniforme Europese dosismaat  $L_{den}$  worden uitgedrukt. Deze nieuwe dosismaat zal leiden tot een andere getalswaarde bij een overigens gelijke geluidssituatie. In de nieuwe dosismaat wordt de getalswaarde bepaald door een middeling van de dag-, avond- en nachtwaarde, terwijl de huidige geluidbelasting uitgaat van de hoogste van het geluidmissie-niveau over de dagperiode en het geluidmissie-niveau over de nachtperiode + 10 decibel (dB). Bij een overigens gelijke geluidssituatie blijkt in de praktijk de geluidbelasting voor wegverkeer in de nieuwe dosismaat daardoor gemiddeld 2 dB lager uit te komen dan de huidige dosismaat. Bij de omzetting van de getalswaarde van de geluidnormen is uitgegaan van dit gemiddelde verschil.

<sup>9</sup> De watertoets is wettelijk verplicht voor bestemmingsplannen. Met het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en Kaderrichtlijn Water (KRW) wordt gewerkt naar een goed watersysteem in 2015 (NBW voornamelijk gericht

## 4. ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE

### 4.1 Alternatieven

#### **Selectieproces**

In de startnotitie is al een voorkeursalternatief aangemerkt. De weg hier naar toe is helder in beeld gebracht (via 3 scenario's voor groei, vervolgens een uitwerking en beoordeling van 3 inrichtingsalternatieven, met publieke participatie en betrokkenheid van en keuze door gemeenteraad). De door de gemeente gevolgd selectieprocedure om tot een stedenbouwkundig voorkeursplan te komen mag als uniek en interessant bestempeld worden. Milieu-overwegingen hebben hierbij nadrukkelijk een rol gespeeld en leiden naar het oordeel van de Commissie niet tot een andere conclusie dan die die de gemeente heeft getrokken. De Commissie beveelt aan dit selectieproces – net zoals dat in de startnotitie gebeurd is - in het MER te beschrijven.

#### **Positie van bestaande en nieuwe voorzieningen in het stedenbouwkundig plan**

Het MER dient beknopt de effecten op het functioneren van de bestaande stedelijke voorzieningen te beschrijven. Tevens dient het aan te geven welke balans gekozen is tussen “beschutte buurten in het groen” en de bereikbaarheid/nabijheid van stedelijke voorzieningen. Daarbij kan ook de keuze betrokken worden om iedere buurt een gemêleerde sociale opbouw te geven. Mogelijke barrièrewerking van infrastructuur en groene gebieden is eveneens een aandachtspunt.

Verder dient aangegeven te worden in hoeverre voorzieningen worden aangeboden op het bedrijventerrein zelf en welke andere maatregelen denkbaar zijn om het “stedelijk functioneren” en de levendigheid te bevorderen<sup>10</sup>.

#### **Aansluiting op A12**

In het MER dient duidelijk gemaakt te worden in hoeverre de gewenste nieuwe aansluiting op de A12 ‘hard’ is. Zo kan uit het verslag van de raad worden opgetekend dat de wethouder liever spreekt over een ‘ambitie’ dan een ‘eis’; over de financiering zijn geen duidelijke garanties gegeven; Rijkswaterstaat geeft aan dat de mogelijkheid tot realisering nog onduidelijk is (inspraakreactie nr. 10, bijlage 4). In het geval deze aansluiting niet hard is, dienen de effecten op het bestaande wegennet in beeld gebracht te worden als die aansluiting er niet komt, of pas veel later dan men zou willen<sup>11</sup>.

De fasering verdient in ieder geval ook aandacht. Volgens de startnotitie zal de nieuwe aansluiting pas in de derde fase worden gerealiseerd. Tot die tijd vervult het bestaande wegennet, waaronder de N336 een belangrijke functie. De N336 kent nu reeds een aanzienlijke congestie. Het MER dient inzicht te verschaffen in de verkeersproductie per fase, met de daarbij behorende consequenties.

---

op waterkwantiteit; de KRW meer op waterkwaliteit). Een goede afstemming met het waterbeheer is daarmee noodzakelijk. Overigens heeft de Commissie van de gemeente begrepen dat er al afstemming plaatsvindt met het Waterschap Rijn en IJssel.

<sup>10</sup> Indachtig het recente onderzoek dat aangeeft dat werken op een bedrijventerrein voor weinig mensen een aantrekkelijk perspectief is (beschreven in “Bedrijventerrein; Vakblad over het duurzaam beheren en exploiteren van bedrijventerreinen en kantoorlocaties” van december 2005).

<sup>11</sup> Mede gelet op de verkeershinder die momenteel wordt ondervonden bij de aansluiting van Zevenaar op de A12 (zie ook inspraakreacties nrs. 6, 8, 11 en 12; bijlage 4).

### **Halte regionaal**

Voor de komende fase biedt de locatiekeuze/functie van een nieuwe halte langs de regionaal een mogelijk aanknopingspunt voor de vorming van integrale varianten:

- een variant met een halte direct aan de (nieuwe) afslag-oost van de snelweg. Hier ligt een zwaar accent op een nieuw knooppunt met een hoogwaardig voorzieningenniveau;
- een variant met een halte ter hoogte van het woongebied. Hier is het voorzieningenniveau van beperktere omvang;
- een variant waarin geen nieuwe halte wordt geopend.

De varianten zouden onder andere onderzocht kunnen worden op hun effecten op beïnvloeding van de (regionale) vervoermiddelenkeuze (bijvoorbeeld hoeveel regionale autoverplaatsingen zijn te voorkomen) en het functioneren van bestaande voorzieningen. De laatste variant heeft met name betekenis als terugvaloptie, omdat op voorhand niet kan worden uitgesloten dat Pro-rail niet instemt met realisatie van een nieuwe halte. In dat geval is de vraag aan de orde of de plannen in dit opzicht voldoende flexibel en faseerbaar zijn.

### **Gasleiding**

In de startnotitie is aangegeven dat de in het plangebied aanwezige gastransportleidingen verlegd zullen worden naar de oostrand van het plangebied. Als argument is daarbij gehanteerd dat met de verlegging geen verdere beperkingen worden opgelegd aan de ontwikkelingen van het plan (i.v.m. de door het RIVM aangegeven aan te houden minimale afstand van 60 meter voor woonbebouwing nabij deze gastransportleidingen). Aan een dergelijke verlegging zijn milieu- en veiligheidsrisico's en hoge kosten verbonden. De Commissie ondersteunt de suggestie van de Gasunie<sup>12</sup> om in het MER eerst te bepalen of inpassing van de leidingen mogelijk is.

### **Hoofdverkeersstructuur**

Ten aanzien van de hoofdverkeersstructuur dient duidelijk gemaakt te worden of de volgende optie realiseerbaar is: het verleggen van de functie van Ringbaan-Oost naar de Hengelder- nieuwe oostelijke ontsluitingsweg. De verkeersfunctie van het wegvak tussen de Hengelder en de Babberichseweg zou dan vervallen. Het verleggen van deze functie leidt ertoe dat alle autoverkeer verplicht 'buiten-om' wordt geleid. Naast de gunstige effecten op de leefbaarheid binnen de kern leidt dat er mogelijk ook toe dat Zevenaar – Oost hierdoor in ruimtelijk opzicht meer bij de rest van Zevenaar en in het bijzonder bij het centrum wordt betrokken.

## 4.2 Referentie

Het nulalternatief (inclusief de autonome ontwikkeling) kan dienen als referentie voor de beoordeling van de effecten van de verstedelijkingsalternatieven. Als referentiejaar kan, zoals ook in de startnotitie vermeld, 2015 gehanteerd worden.

---

<sup>12</sup> Inspraakreactie nr. 2 (bijlage 4).

### 4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

De stedenbouwkundige hoofdopzet van Zevenaar-Oost, zoals die in de startnotitie als voorkeursalternatief is gepresenteerd, biedt een goed vertrekpunt voor de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA). Elementen voor de ontwikkeling van het MMA zijn:

- uit de varianten voor de locatie van de nieuwe halte voor de regio-rail kan het MMA mogelijk afgeleid worden;
- intensief ruimtegebruik<sup>13</sup>;
- op verkeersvlak valt te denken aan:
  - gehele gebied als verblijfsgebied (30 km/h-zone) inrichten;
  - fietsstructuur als ruimtelijke dragers;
  - een verkeersstructuur waarbij de auto volledig naar buiten wordt gedwongen (vergelijk model Houten). Doel is minder autoritten, maar effect is vaak meer autokilometers;
  - 'mobiliteit begint bij de woning'. Als de auto in de voortuin staat zal men die eerder pakken voor een korte rit dan in de situatie waar de auto 50 of 100 meter van de woning staat, op een buurtparkeerplaats. Met andere woorden óók op inrichtingsniveau is het autogebruik beïnvloedbaar. Mobiliteitsbeperking verdient ook aandacht in samenhang met het bedrijventerrein (onder andere OV-ontsluiting, parkeren);
- duurzaamheid. Denk daarbij aan aspecten als energie<sup>-14</sup> en materiaalgebruik, eventuele autoluwe en natuurlijke inrichting en het watersysteem. Geef daarbij aan op welke punten verder gegaan wordt in vergelijking met het *Convenant Duurzaam Bouwen Knooppunt Arnhem Nijmegen 2000*;
- landschappelijke inpassing en inpassing van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen.

## 5. MILIEUASPECTEN

### 5.1 Algemeen

In de startnotitie is in § 5.3 reeds een aanzet voor een beoordelingskader voor het MER voorgesteld, inclusief de vorm van beoordelen (kwalitatief of kwantitatief). Onderstaand volgen aanvullende of specificerende punten.

### 5.2 Verkeer en vervoer

De beschrijving van de in de startnotitie vastgestelde beoordelingscriteria op het aspect verkeer geven een goed uitgangspunt voor de beoordeling ervan. Het verdient aanbeveling om het onderdeel verkeersveiligheid indien mogelijk deels ook kwantitatief te bepalen. Als bereikbaarheid en verkeersproductie kwantitatief bepaald worden, kan dat namelijk ook voor verkeersveiligheid. Daarbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het aantal risicovolle ontmoetingen dat zal optreden. Maar ook een kwantitatieve inschatting van de onveiligheid aan de hand van (vast te stellen) risicocijfers is een mogelijkheid.

---

<sup>13</sup> Zie ook de suggesties die de Gelderse Milieufederatie (inspraakreactie nr. 11, bijlage 4) op dit vlak doet.

<sup>14</sup> In inspraakreactie nr. 7 (bijlage 4) wordt bijvoorbeeld de suggestie gedaan om voor de woonwijk gebruik te maken van geothermische energie.

De gemeente hecht aan een duurzaamheid en het voorkomen van onnodige verkeersmobiliteit. Dat pleit ervoor specifiek op dat element te toetsen. Besteed in het MER daarom aandacht aan de fietsvriendelijkheid van het plan. Die kan worden getoetst aan de hand van de omrijfactor. Als voor de afzonderlijke buurtschappen in het plan de omrijfactor wordt bepaald voor de relaties naar de belangrijkste fietsaantrekkende voorzieningen en functies (centrum, voortgezet onderwijs, sportvoorzieningen, werkgelegenheid, recreatie) en dat wordt ook gedaan voor het bedrijventerrein, kan daarmee op objectieve wijze een belangrijke element van de fietskwaliteit (directheid van routes) worden vastgesteld. Naast de omrijfactor zou ook getoetst kunnen worden op de reistijdverhouding auto-fiets, wederom voor de belangrijkste relaties.

De Commissie geeft in overweging om de VPL-aanpak van Novem te volgen.

### 5.3 Woon- en leefmilieu

Als bijlagen bij de startnotitie zijn toegevoegd het rapport “Ontwikkeling Zevenaar-Oost; onderzoek luchtkwaliteit” van 20 december 2005 en notitie “Geluidskaarten wegverkeerslawaaï/luchtkwaliteitskaarten wegverkeer” van 5 december 2005. Eerstgenoemd rapport geeft de luchtkwaliteit ten gevolge van wegverkeer voor zowel de huidige situatie (2004), de autonome ontwikkeling (2014) als voor het voorkeursalternatief voor verschillende varianten qua (gefaseerde) ontsluiting. De notitie geeft de geluidsniveaukaarten en luchtkwaliteitskaarten ten gevolge van wegverkeer voor de huidige situatie (2004) en voor de autonome ontwikkeling.

Uit beide documenten volgen de contouren waarbuiten in principe woningbouw (zondermeer) mogelijk is. De Commissie plaatst enige opmerkingen bij de onderzoeksresultaten:

- de meteorologische omstandigheden waren voor de verspreiding van fijn stof in 2004 erg gunstig. Hierdoor lijkt het alsof het tegen de trend in, in de toekomst ongunstiger wordt. Hoewel dit in de startnotitie wordt vermeld, is het raadzaam in het MER voor de huidige situatie ook uit te gaan van meerjarige meteorologische omstandigheden;
- in afbeelding 3.8 wordt langs geen der wegen meer dan 35 keer per jaar de etmaalgemiddelde concentratie fijn stof van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  overschreden, daar waar in afbeelding 3.9 wel overschrijdingscontouren worden gepresenteerd, hetgeen met elkaar in tegenspraak is;
- de gepresenteerde geluidscontouren in afbeelding 3.7 voor de huidige situatie zijn exclusief aftrek ex artikel 103 van de Wet geluidhinder. Ook voor de autonome ontwikkeling voor het jaar 2014 (afbeelding 3.12) zijn de geluidscontouren exclusief aftrek. De contouren in 2014 zijn vanwege de toenemende verkeersintensiteiten, zoals ook blijkt uit genoemde afbeeldingen, ruimer dan in 2004. In de tekst onder afbeelding 3.12 wordt echter vermeld dat de contouren in 2014 minder ver reiken dan in 2004; dit is met elkaar in tegenspraak.

Door de gemeente Zevenaar is naar aanleiding van de opmerkingen zoals vermeld bij de aandachtsbolletjes 2 en 3 een nadere toelichting gegeven. Daaruit blijkt dat de afbeeldingen 3.8 en 3.9 inderdaad niet met elkaar in overeenstemming zijn. Afbeelding 3.8 betreft het aantal overschrijdingsdagen op 25 meter weg, daar waar in afbeelding 3.9 de overschrijding van de grenswaarde gepresenteerd zijn op 5 m van de weg.

De gemeente geeft aan dat de tekst bij afbeelding 3.12 inderdaad niet in overeenstemming is met deze figuur. In de toelichting is thans de correcte figuur gegeven.

In het MER dient de juiste en consistente informatie gegeven te worden.

De Commissie geeft in overweging om ten aanzien van duurzaamheid de DPL-aanpak (IVAM-A'dam) te volgen.

### **5.3.1 Geluid**

Naast het geluid ten gevolge van wegverkeerslawaai wordt het plangebied geluidbelast door de Betuweroute (vanaf 2007), de spoorweg Arnhem - Winterswijk en industrielawaai. De geluidbelasting ten gevolge van industrielawaai betreft het bestaande industrieterrein Hengelder en het toekomstige bedrijventerrein binnen het plangebied. Industrieterrein Hengelder is voorzien van een (ruime) geluidzone. Nagegaan wordt (zie pag. 25 van de startnotitie) of de geluidzone verkleind kan worden.

Geef in het MER, naast de in de genoemde documenten gepresenteerde contouren ten gevolge van wegverkeerslawaai tevens de contouren aan ten gevolge van de Betuweroute en de industrie. Bij de industrie dient naast de geluidbelasting ten gevolge van industrieterrein Hengelder ook de te verwachten geluidbelasting ten gevolge van het te ontwikkelen bedrijventerrein meegenomen te worden. Ga daarbij uit van emissiekentallen die karakteristiek zijn voor de mogelijke categorieën van bedrijven. Ga tevens in op de wijze van bewaking van de geluidemissie per bedrijf (bijvoorbeeld middels parkmanagement). Indien de geluidzone van Hengelder ten tijde van afronding van het MER nog niet verkleind is, dient tevens deze geluidzone in het onderzoek te worden betrokken.

Ga voorts in, daar waar van toepassing, op de cumulatie van verschillende geluidsoorten<sup>15</sup>.

### **5.3.2 Luchtkwaliteit**

Uit de onderzoeksresultaten blijkt het volgende. Het maximale aantal van 35 keer per jaar dat de etmaalgemiddelde concentratie fijn stof 50 µg/m<sup>3</sup> mag overschrijden, neemt per saldo beperkt toe. Dit geldt voor alle gefaseerd te realiseren varianten qua ontsluiting van het plangebied. Daarmee wordt niet (geheel) aan de saldobenadering uit het Blk 2005 voldaan. In het MER zal duidelijk gemaakt moeten worden, met welke maatregelen alsnog voldaan kan worden aan het Blk 2005.

Om de luchtverontreiniging in Europa te bestrijden heeft de Europese Commissie de Thematische Strategie voor Luchtverontreiniging (TSL)<sup>16</sup> opgesteld. Daarin is onder andere voorgesteld de grenswaarde voor fijn stof, naast PM<sub>10</sub>, mede te gaan baseren op PM<sub>2,5</sub>. Ten opzichte van PM<sub>10</sub> heeft PM<sub>2,5</sub> een veel directere relatie met optredende gezondheidseffecten. De Commissie adviseert om deze reden globaal aan te geven of, en zo ja in welke mate de voorgestelde

---

<sup>15</sup> Daarbij is het zinvol om voor wat de A12 betreft gebruik te maken van de prognoses van verkeersgegevens tot 2020 op basis van het Nieuw Regionaal Model Oost (inspraakreactie nr. 10, bijlage 4).

<sup>16</sup> De Europese Commissie (EC) is op 21 september 2005 akkoord gegaan met het voorstel voor een Thematische Strategie Luchtkwaliteit (TSL). Het TSL dient als basis voor een nieuwe EU-richtlijn luchtkwaliteit. In de TSL heeft de EC aangegeven dat in 2020 voortijdig overlijden als gevolg van luchtvervuiling met 40% ten opzichte van 2000 moet zijn teruggebracht. Er komt speciale aandacht voor fijn stof en ozon op grondniveau, omdat die vervuiling als het meest bedreigend voor de gezondheid wordt gezien. Er zullen nieuwe en scherpere normen worden ingevoerd, o.a. voor zeer fijn stof (PM<sub>2,5</sub>). De huidige grenswaarden voor PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> blijven van kracht.



maatregelen ter reductie van PM<sub>10</sub> concentraties bijdragen aan het verminderen van de PM<sub>2,5</sub>-concentraties.

In het luchtkwaliteitsonderzoek zijn reeds de wegdelen aangegeven waar langs, tot op welke afstand en in welke mate er overschrijdingen plaatsvinden. Geef tevens het aantal woningen<sup>17</sup> en andere gevoelige bestemmingen aan alsmede de mate van overschrijding van grenswaarden binnen de overschrijdingsgebieden.

### 5.3.3 Externe veiligheid

In de startnotitie is aangegeven dat de A12 geen 10<sup>-6</sup> plaatsgebonden risicocontour kent en dat langs de Betuweroute deze contour op 40 meter ter plaatse van de wissels ligt. Gezien de beoogde ligging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten ligt het daardoor niet in de verwachting dat knelpunten zullen ontstaan. Geef in het MER een onderbouwing van de ligging van deze 10<sup>-6</sup> contouren en geef aan dat er binnen deze contouren geen (beperkt) kwetsbare objecten worden geprojecteerd.

Naast de plaatsgebonden risico's dient tevens kwantitatief ingegaan te worden op mogelijke groepsrisico's.

## 5.4 Natuur, landschap, cultuurhistorie / archeologie

Eén van de overwegingen om te kiezen voor het plan "Palmboom en van der Bout" was de wijze waarop dit plan inspeelt op het onderliggend landschap: het onderscheid tussen komgronden en oeverwal. De Commissie stemt in met de op de punten natuur<sup>18</sup>, landschap, cultuurhistorie en archeologie genoemde criteria voor effectbeschrijving. In aanvulling daarop acht de Commissie het van belang dat ook beschreven wordt in welke mate de karakteristieke openheid en zichtlijnen (bijvoorbeeld op kerktorens in de omgeving, op het "landgoedje" rondom de voormalige zandwinning en op de Fergusonbrug) bewaard blijven of aangetast worden en kleinschalige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke elementen zoals boomgaarden<sup>19</sup>, boerderijen en poelen ingepast worden.

De Commissie ondersteunt de door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek<sup>20</sup> gegeven suggesties, waarmee het aspect cultuurhistorie / archeologie goed afgewogen kan worden binnen de inrichtingsvoorstellen van de alternatieven.<sup>21</sup>

---

<sup>17</sup> Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid. Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

<sup>18</sup> Aandacht wordt nog gevraagd voor de mogelijke (effecten op de) vleermuizentrek door het studiegebied (zie inspraakreactie nr. 7, bijlage 4).

<sup>19</sup> In inspraakreactie nr. 7 (bijlage 4) worden vraagtekens gezet bij de waarde van de boomgaard op Sleeg 5, i.v.m. ouderdom en ziekte. Het verdient aanbeveling de 'waarde' van de boomgaard mee te nemen in het al dan niet inpassen van dit element.

<sup>20</sup> Zie inspraakreactie nr. 3 (bijlage 4), waarin het nut van een archeologisch Inventariserend Veldonderzoek (IVO) wordt duidelijk gemaakt.

<sup>21</sup> In inspraakreactie nr. 7 (bijlage 4) worden daarnaast enkele specifieke elementen genoemd die (cultuurhistorische) aandacht behoeven (verlengde Sleeg, grondgebied de Studentenplaats en het perceel hiertegenover).

## 5.5 Bodem en water

### *Waterberging*

Geef aan welke oplossing(en) toegepast gaat worden voor het bergen en afvoeren van het regenwater, bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers. Beschrijf de effecten van de gekozen oplossing op de interne kwaliteit van de locatie en op de omgeving. Geef aan of over de voorgestelde oplossing overeenstemming is met de waterbeheerder.

### *Afvalwater en riolering*

Geef in het MER aan hoe deze georganiseerd zullen worden en wat de effecten ervan zijn.

In de waterkansenkaart<sup>22</sup> staan op bovenstaande aspecten wel maatregelen/oplossingen; niet duidelijk is welke onderdeel vormen van het voornemen of alternatieven.

## 6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

### 6.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van het voorkeursalternatief en mma (en mogelijke varianten daarop) moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

### 6.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

### 6.3 Evaluatieprogramma

De gemeente Zevenaar moet bij het besluit over het bestemmingsplan aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een pro-

---

<sup>22</sup> Uit Bijlagenmap 2 – achtergronddocumenten.

gramma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

## 6.4 Vorm en presentatie

Communicatie en draagvlak zijn de basis voor succes. Dit vereist een heldere betoogtrant en uitstekend beeldmateriaal. Met name de vertaling van alternatieven in visuele beelden verdient aandacht. De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven, de gehanteerde namen (straten, buurten, structuren e.d.) op kaart te presenteren en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda.

## 6.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- hoe in de planprocedure en de m.e.r.-procedure wordt omgegaan met fasering van het voornemen en onzekerheden in het plangebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de scenario's waarbinnen alternatieven zijn beschouwd;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.



## BIJLAGEN


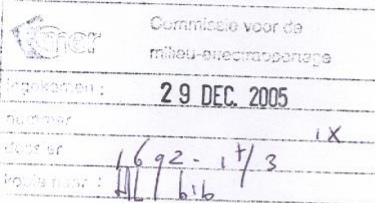
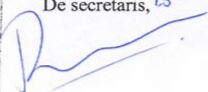

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	<h1>GEMEENTE ZEVENAAR</h1>
	Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
	28 DEC. 2005
datum :	28 DEC. 2005
ons kenmerk :	RU-Han-Z05.007777
behandeld door :	ing. T. Koenen MSc, doorkiesnummer 595 244
onderwerp :	startnotitie Zevenaar Oost
Geachte commissie,	
Wij zijn voornemens op de locatie Zevenaar Oost een woonwijk met maximaal 1500 woningen en een bedrijventerrein met een oppervlakte van circa 93 hectare te ontwikkelen. Bij de voorbereiding van dit besluit moet een milieu-effectrapport worden opgesteld en derhalve een m.e.r. procedure gevolgd te worden. Het opstellen van een startnotitie is de eerste stap in deze procedure.	
Via deze weg willen wij u conform artikel 7.14 Wet milieubeheer in de gelegenheid stellen advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Hierbij zenden wij u een exemplaar van de startnotitie Zevenaar Oost. Een kopie van de openbare kennisgeving is eveneens bijgevoegd.	
	Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Zevenaar, De secretaris, <i>ts</i> De burgemeester,
Opmaaknummer: 29 DEC. 2005	
Nummer: IX	
Case nr: 1692-17/3	
Route nr: 467616	
coll: tk	
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, 6901 GN Zevenaar	Postadres: Postbus 10 – 6900 AA Zevenaar
Openingstijden: maandag t/m vrijdag 8.00 – 12.30	Telefoon (0316) 59 51 11
Avondopenstelling: woensdag 18.00 – 19.30	Telefax (0316) 59 51 00
burgerzaken woensdag 16.00 – 19.30	E-mail: gemeente@zevenaar.nl
	Web-site: www.zevenaar.nl
	Bankrekeningnr. 28.50.10.085

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Zevenaar Post d.d. 4 januari 2006

#### BEKENDMAKING

1692-3

Inspraak startnotitie Zevenaar Oost - Gemeente Zevenaar

#### Aanleiding

De gemeente Zevenaar is voornemens een bedrijventerrein en woningbouwlocatie te realiseren ten oosten van de bebouwde kom van Zevenaar. Het bedrijventerrein voorziet in de behoefte aan ruimte voor bedrijvigheid in de periode van heden tot ongeveer 2015. Het bedrijventerrein heeft een omvang van 93 hectare. De woningbouwlocatie en te ontwikkelen voorzieningen voorzien ook in een behoefte aan woonruimte en handhaving van het gemeentelijk voorzieningenniveau. De woningbouwlocatie heeft een omvang van 57 hectare.

Het gemeentebestuur van de gemeente Zevenaar heeft als initiatiefnemer besloten een m.e.r.-procedure (milieu effect rapportage) te doorlopen voor deze ontwikkeling. Deze procedure wordt doorlopen om de besluitvorming te faciliteren, het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming en draagvlak te creëren bij betrokkenen en belanghebbenden. De Raad van de gemeente Zevenaar treedt op als bevoegd gezag.

Het te nemen besluit waarvoor de m.e.r.-procedure wordt uitgevoerd, betreft het opstellen van een bestemmingsplan voor het totale terrein van 175 hectare.

#### Startnotitie

De startnotitie, die vooraf gaat aan het eigenlijke milieu-effectrapport, geeft de planontwikkeling tot nu toe aan, beschrijft de bestudeerde inrichtingsalternatieven en geeft een onderbouwing voor de keuze van het Voorkeursalternatief. Op verzoek van de initiatiefnemer, de gemeente Zevenaar, heeft het college van burgmeester en wethouders in zijn vergadering van 20 december 2005 besloten de startnotitie te publiceren en voor iedereen ter inzage te leggen. In de startnotitie vindt u ook informatie over de te doorlopen procedure. Op basis van de gegevens in de startnotitie vindt het uiteindelijke onderzoek in de Milieu Effect Rapportage plaats.

#### Ter inzage legging

De startnotitie ligt met ingang van 5 januari 2006 gedurende zes weken tijdens de openingstijden ter inzage bij de balie van de sector Ruimte van het gemeentehuis van Zevenaar, Raadhuisplein 1 te Zevenaar. Het gemeentehuis is geopend op maandag tot en vrijdag van 8.00 tot 12.30 uur en op woensdag van 18.00 tot 19.30 uur. De startnotitie is daarnaast in te zien op de internetsite [www.zevenaar.nl](http://www.zevenaar.nl). Op deze internetsite vindt u ook aanvullende informatie over het project, het ontwikkelen van een regionaal bedrijventerrein.

#### Informatieavond

Tijdens een openbare zitting op 9 februari 2006 wordt voorlichting gegeven over het initiatief en de startnotitie. De avond wordt gehouden in Zalencentrum en restaurant 't Centrum, Dorpstraat 78 in Babberich. De ontvangst is vanaf 19.00 uur en de avond start om 19.30 uur. Er is voldoende gelegenheid voor het stellen van vragen. Tevens is het mogelijk om mondeling zienswijze te geven op de startnotitie. Alle belanghebbenden en belangstellenden worden uitgenodigd deze avond bij te wonen.

#### Schriftelijke zienswijze

Een ieder die op basis van de startnotitie opmerkingen heeft over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport kan deze schriftelijk indienen met ingang tot en met 15 februari 2006. U kunt hiervoor gebruik maken van een inspraakformulier dat beschikbaar is bij gemeente Zevenaar of op de internetsite [www.zevenaar.nl](http://www.zevenaar.nl). Het is vanzelfsprekend ook mogelijk zelfstandig een zienswijze in te dienen. Een zienswijze moet worden gericht aan de raad van de gemeente Zevenaar, Postbus 10, 6900 AA Zevenaar. Tevens is het mogelijk om bij uw reactie aan te geven dat uw persoonsgegevens niet bekend gemaakt zullen worden.

#### Inlichtingen

Voor inlichtingen over de startnotitie kunt u zich wenden tot gemeente Zevenaar (de heer B. van de Wouw, (tel. 0316-595571) of mevrouw T. Koenen, tel 0316 – 595 244).

Zevenaar, 28 december 2005



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** college van burgemeester en wethouders van Zevenaar

**Bevoegd gezag:** gemeenteraad van Zevenaar

**Besluit:** vaststelling bestemmingsplan Zevenaar-Oost

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D1 1.2

**Activiteit:**

Realisatie van een bedrijventerrein en woningbouwlocatie ten oosten van de bebouwde kom van Zevenaar.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 5 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 maart 2006

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.A. Huizer

ing. P.A. Kroeze

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. H.A.P. Zinger

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. M.P. Laeven

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060103	Tennet BV	Arnhem	20060213
2.	20060105	Gasunie	Deventer	20060213
3.	20060125	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060213
4.	20060207	NS Commercie	Utrecht	20060227
5.	2006----	S.J.C. Lemm	Oud-Zevenaar	20060213
6.	20060213	Kamer van Koophandel Centraal Gelderland	Arnhem	20060227
7.	20060209	J. Scheers	Zevenaar	20060227
8.	20060214	G. Holleman	Babberich	20060227
9.	20060214	A. Nass namens Lokaal Belang	Onbekend	20060227
10.	20060215	Rijkswaterstaat Oost-Nederland	Arnhem	20060227
11.	20060214	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	20060227
12.	20060214	Provincie Gelderland	Arnhem	20060227



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Woningbouwlocatie en bedrijventerrein Zevenaar-Oost**

De gemeente Zevenaar heeft het voornemen om woningen te bouwen en een bedrijventerrein te ontwikkelen aan de oostkant van Zevenaar, tussen de A12 en de Betuwelijn. Voor realisatie van dit stadsproject van in totaal 175 hectare zal de gemeenteraad een bestemmingsplan moeten vaststellen. Voor de woningbouw en bedrijvenontwikkeling afzonderlijk is geen sprake van een milieueffectrapportage (m.e.r.)-plicht. Wel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor het stadsproject. De gemeente Zevenaar heeft besloten de m.e.r.-procedure te doorlopen.

ISBN 90-421-1733-8