

# Leek / Roden

**Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de  
Strategische Milieubeoordeling (SMB)**

16 februari 2006 / rapportnummer 1689-52





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Leek  
Postbus 100  
9350 AC Leek

Gemeenteraad van Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC Roden

uw kenmerk  
U05.13732

uw brief  
22 december 2005

ons kenmerk  
1689-53/Be/lp

onderwerp  
Advies Reikwijdte en detailniveau SMB  
Leek / Roden

doorkiesnummer  
(030) 234 76 02

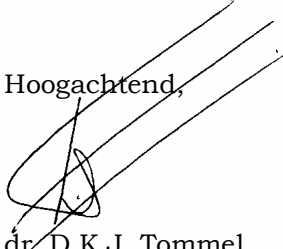
Utrecht,  
16 februari 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van de SMB Leek / Roden. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel  
Voorzitter van de werkgroep  
SMB Leek / Roden

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de  
Strategische Milieubeoordeling (SMB) Leek / Roden

Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Leek / Roden,

uitgebracht aan de gemeenteraden van Noordenveld en Leek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

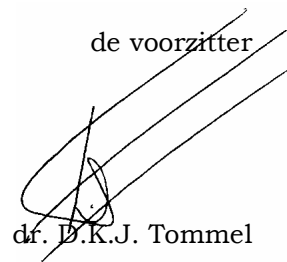
de werkgroep SMB  
Leek / Roden,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 16 februari 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. DE OPGAVE .....</b>	<b>1</b>
2.1 Onderbouwing .....	1
2.2 Beleid en besluiten .....	2
<b>3. MODELONTWIKKELING .....</b>	<b>2</b>
3.1 Aanpak .....	2
3.2 Fasering en robuustheid.....	3
<b>4. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>3</b>
4.1 Algemeen .....	3
4.2 Bodem en water.....	3
4.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	5
4.4 Natuur.....	6
4.5 Verkeer, geluid en lucht.....	7
<b>5. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>7</b>
<b>6. EVALUATIE EN MONITORING VAN EFFECTEN.....</b>	<b>8</b>
<b>7. SAMENVATTING.....</b>	<b>8</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens





## 1. INLEIDING

In de regio Leek – Roden wordt ruimte gezocht voor circa 5300 woningen en 70 hectare bedrijventerrein. Daarbij is voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven een passende infrastructuur nodig. De gemeenten Leek en Noorderveld hebben besloten om deze ontwerpogave gezamenlijk op te pakken en een Intergemeentelijk Structuurplan op te stellen. Voor dit plan wordt een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leek en Noorderveld zijn de initiatiefnemers van deze SMB en de gemeenteraden zijn het bevoegd gezag.

Bij brief van 22 december 2005<sup>1</sup> is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies<sup>2</sup> uit te brengen over de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie Reikwijdte). Daarbij zijn de volgende stukken toegestuurd als achtergrondinformatie:

- Intergemeentelijk Stuctuurplan Leek-Roden, 4 modellen, januari 2006;
- De Groene Mal van Roden en Leek, MFD en de groene coalitie, mei 2003;
- Kaart Milieubeschermingsgebieden, POP Drenthe, juli 2004;
- Werkkaart Leekstermeergebied, november 2005;
- Voorlopig ontwerp Regiovisie Groningen-Assen 2030, deel 1 en 2, oktober 2003;
- Actualisering Woningbouwverkenning, ABF 2004.

De Commissie is van mening dat deze stukken al veel relevante informatie bevatten. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in de integrale beoordeling nog nader aan de orde moeten komen.

## 2. DE OPGAVE

### 2.1 Onderbouwing

De opgave van woningen en bedrijventerrein zoals die is verwoord in de Notitie Reikwijdte vloeit voort uit de geactualiseerde Regiovisie Groningen – Assen van 2004. Resumeer in de SMB de onderbouwing van de behoefte en de argumenten die geleidt hebben tot uitbreidingen in dit gebied. Ga daarbij specifiek in op de externe bereikbaarheid van het gebied en geef de randvoorwaarden en kansen van de ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot:

- de (rest)capaciteit van de A7 van en naar Groningen en nut en effect van mogelijke aanpassingen en verbeteringen;
- de ontwikkeling van hoogwaardig openbaar vervoer;
- de mogelijkheden voor transferia, *Park&Ride* en andere vormen van ketenvervoer;
- de mogelijkheden voor de fiets.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. bijlage 2 geeft de samenstelling. De werkgroep treedt op namens de Commissie m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie mist een inventarisatie van de terreinen waar in de bestaande kernen kan worden verdicht<sup>3</sup>. Met verdichting is mogelijk een deel van de opgave binnen de bestaande kernen te realiseren. Er zijn verschillende terreinen in de bestaande kernen die momenteel of in de planperiode al door de gemeenten worden gerevitaliseerd en waar verdichting plaatsvindt<sup>4</sup>. Verdichting binnen de kernen kan een alternatief zijn voor het geval wezenlijke waarden worden aangetast op locaties in het buitengebied. Bij het beoordelen van de te verdichten locaties is een integrale afweging gewenst, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de wezenlijke waarden van de kernen zelf (identiteit, sociale, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden).

## 2.2 Beleid en besluiten

### **Beleid**

Hoofdstuk 3 van de Notitie Reikwijdte geeft een goed overzicht van het beleid. Geef in het milieurapport aan welke randvoorwaarden hieruit voortkomen.

### **Besluiten**

Voor de ontsluiting van de woon- en werkgebieden is eerder een m.e.r.-procedure opgestart. De vraagstelling uit deze m.e.r. maakt nu deel uit van deze SMB voor het structuurplan. Na het vaststellen van het structuurplan zal bekeken worden of een of meerdere m.e.r.-procedures nodig of gewenst zijn.

### **Detailniveau**

Aangezien op verschillende onderdelen van het milieurapport voor de SMB een detailniveau gewenst is dat gelijk is aan het detailniveau van een MER is het te overwegen om de uitwerking voor met name natuur, landschap en verkeer (en daarmee geluid en lucht) meteen in voldoende detail uit te voeren (zie ook hoofdstuk 3 en 4). Op deze manier is minder extra onderzoek nodig voor de daarop volgende m.e.r.-onderzoeken.

## **3. MODELONTWIKKELING**

### 3.1 Aanpak

De Commissie ondersteunt de aanpak zoals die in de Notitie Reikwijdte is weergegeven om uit deze vier modellen de gewenste onderdelen te selecteren en die te combineren in een uiteindelijke voorkeursontwerp. Op deze manier levert het SMB randvoorwaarden op voor de nadere inrichting in een latere fase (m.e.r. /bestemmingsplan).

De Commissie adviseert daarbij de volgende stappen te doorlopen:

1. Identificeer de wezenlijke waarden van het gebied ten aanzien van bodem en water, natuur, landschap en cultuurhistorie.
2. Breng de positieve en negatieve aspecten van elke deellocatie in kaart aan de hand van de beoordelingscriteria en beoordeel de modellen integraal.

---

<sup>3</sup> In de Structuurvisie Groningen – Assen wordt ook aangegeven dat verstedelijking maximaal wordt ingepast in het bestaande stedelijke gebied.

<sup>4</sup> 'Actualisering Woningbouwverkenning', ABF 2004.

3. Optimaliseer de modellen waarbij door inwisselen van deelgebieden de milieueffecten per model worden beperkt.
4. Stel op basis van stap 1, 2 en 3 een voorkeursmodel samen, met daarbij de randvoorwaarden voor de verdere planvorming (inrichting en aanleg).

## 3.2 Fasering en robuustheid

Er is een spanningsveld tussen de woningbouwopgave en de gevoeligheid van het gebied. Daarbij is er altijd een onzekerheid of de prognoses daadwerkelijk worden gehaald en op welke termijn. Daarom is het gewenst om aan te geven wat de fasering van het plan zal zijn. In de fasering kan rekening worden gehouden met het milieu door:

- aan te geven welke vraag naar woningen en bedrijventerreinen opgevangen kan worden zonder wezenlijke waarden aan te tasten (bijvoorbeeld door verdichting);
- minder gevoelige gebieden als eerste te ontwikkelen;
- voldoende draagvlak voor voorzieningen (zoals openbaar vervoer en duurzame ontwikkelingen voor energie zoals warmte-koude opslag) per fase te realiseren.

Maak ook inzichtelijk welke uitbreidingen in de toekomst tot de mogelijkheden behoren zonder de wezenlijke waarden aan te tasten.

## 4. MILIEUASPECTEN

### 4.1 Algemeen

De natuur- en landschapswaarden in het plangebied hangen nauw samen met de geohydrologische en bodemkundige opbouw. Het is van belang dat in het SMB de verschillende aspecten (bodem, water, natuur en landschap) in samenhang worden beschreven. Deze beschrijving als resultaat van een landschapsecologische analyse van het gebied, die bijvoorbeeld vorm krijgt in een systeemkaart en een visie, waarin de functionele samenhang tussen de verschillende aspecten (voornoemde en de verspreiding van indicatorsoorten) per systeemtype of landschapseenheid inzichtelijk wordt gemaakt. De landschapseenheden kunnen kwalitatief worden beschreven, waarbij aangegeven dient te worden voor welke ingrepen de verschillende typen gevoelig zijn. Deze werkwijze is van belang voor een adequate effectbeschrijving en -beoordeling.

### 4.2 Bodem en water

#### **Geologie en geomorfologie**

Het gebied kent een bijzondere en voor Nederland zeldzame geologische en bodemkundige opbouw. Onder het plangebied komt ondiep potklei voor die op meerdere plaatsen aan de oppervlakte komt (dagzomen). Bovendien vormt de potklei in de ondergrond een zeker reliëf (erosie geulen), die sturend is voor de waterhuishouding boven de ondoorlatende potklei. De natuurwaarden (zoals potkleibossen en sleedoornstruweel) hangen hiermee nauw samen en zijn dan ook erg gevoelig voor ingrepen (zoals woning- en wegenbouw) die de bodem en

waterstromen beïnvloeden. Geef in de SMB een schets van de geologie en geomorfologie van het gebied<sup>5</sup>.

### **Grondwatersysteem**

Doordat boven de potklei veelal slechts dunne watervoerende lagen aanwezig zijn, kunnen ingrepen in de waterhouding eenvoudig leiden tot veranderingen in waterstromen, waardoor verdroging en verandering in waterkwaliteit (verzuring) kan optreden. Door deze constellatie zijn de effecten van ingrepen veelal niet ruimtelijk beperkt. Ze hebben vaak een duidelijke uitstraling naar de omgeving.

Verder komt in het gebied ondiep keileem voor. Ook deze slecht doorlatende laag beïnvloedt de hydrologie en kan op de hogere delen, de infiltratiegebieden, tot natte situaties leiden. Deze bijzondere omstandigheden leiden ertoe dat woningbouw op deze (infiltratie)locaties niet zondermeer logisch is<sup>6</sup>: de drooglegging die in principe nodig is voor woningbouw vraagt dan om potentieel ingrijpende maatregelen als drainage van het gebied. De infiltratie van water neemt dan af, waardoor de van infiltratie afhankelijke natte gebieden, zoals kwetsbare beekdalen, verdrogen. De gevoeligheid van de gebieden voor verdroging, en daarmee de geschiktheid voor woningbouw, is dus afhankelijk van het functioneren van het (lokale, kleinschalige) watersysteem.

Beschrijf in de SMB deze watersystemen<sup>7</sup> inclusief grondwaterstroming (ondiepe en diepe grondwaterstromingen, kwel/infiltratie, achtergrond basenverrijking grondwater) grondwaterstanden en oppervlakte water (systeem en kwaliteit). De essentie is dat in beeld moet worden gebracht welke hydrologische relaties er zijn tussen de deellocaties en de (omliggende) natuur(gebieden). Daarmee moet duidelijk worden welke effecten voortvloeien uit de planontwikkeling op deellocaties en bij welke ingrepen deze effecten optreden.

### **Waterkwaliteit**

De waterkwaliteit in delen van het watersysteem wordt negatief beïnvloed door de lozing van de rioolwaterzuivering in het gebied, ondermeer in de richting van het Leekstermeer. In de gepresenteerde modellen wordt nagedacht over nieuwe verbindingen of herstel van oude verbindingen. Ga na wat de invloed is van die ingrepen en tevens of er mogelijkheden zijn de situatie met betrekking tot waterkwaliteit te verbeteren.

### **Ontwikkelingen in de omgeving**

Geef tevens aan wat de invloed is van de ontwikkelingen rond de grootschalige waterberging langs het Peizer/Eelderdiep op dit gebied.

---

<sup>5</sup> In het kader van de herinrichting Roden-Norg in de jaren tachtig van de vorige eeuw is door de Rijks Geologische Dienst de oppervlaktegeologie van het gebied in kaart gebracht. Deze informatie kan goed worden gebruikt om een beeld te schetsen van de hydro-ecologie. (zie o.m. F.H. Everts en N.P.J. de Vries (1987). Landschapsecologisch onderzoek Roden-Norg. Mededelingen Landinrichtingsdienst. Van der Wal en Langbroek, Leeuwarden; Landinrichtingsdienst, Utrecht). Deze studie schetst ook voor delen van het studiegebied modelmatig de werking van de hydro-ecologie. Ook is een studie van beide auteurs relevant, waarin een landschapsecologische methode wordt beschreven die in het studiegebied gebruikt kan worden bij het onderscheiden van landschapsecologische systemen (Everts en De Vries, 1991. De vegetatieontwikkeling van beekdalsystemen. Historische Uitgeverij, Groningen).

<sup>6</sup> Zoals aangenomen wordt in het model "wonen op het zand".

<sup>7</sup> Gebruik hiervoor ook de waterkansenkaart van dit gebied (Waterschap Noorderzijlvest).

## 4.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het landschap rondom Leek en Roden is een belangrijke drager van de identiteit van de kernen. De bestaande informatie over het landschap en de cultuurhistorie<sup>8</sup> biedt een goede basis voor de beschrijving in het milieuraapport. Bij het uitwerken van de drie landschapstypen (hoogveenontginningslandschap, (laag)veenontginning/wegdorpen en middelhoge zandgronden/esdorpenlandschap) ontbreekt echter het potkleilandschap<sup>9</sup>, met de kenmerkende veelheid aan sloten, sleedoornstruwelen en kleibossen.

De Commissie is het in het algemeen eens met de keuze van de genoemde criteria van het beoordelingskader op het gebied van landschap, cultuurhistorie en archeologie (tabel 5.3). Wel wijst zij er op dat de criteria nader uitgewerkt moeten worden om een beoordeling van de effecten mogelijk te maken. Bepaal daarvoor in de SMB eerst zo objectief mogelijk de waarde van het landschap, de cultuurhistorie en de archeologie.

De waarde van de landschappelijk structuren kan worden bepaald aan de hand van:

- het kenmerkende karakter, de gaafheid<sup>10</sup> en de (regionale of landelijke) zeldzaamheid van het landschapstype en de samenhang tussen waarneembare elementen en patronen (bv. landgoed met lanen) én vorm en functie (bv. hoge zandrug – es – in gebruik als akkerbouwgebied);
- de visuele waarde van het landschap; bepalend hierin is de samenhang tussen kenmerken als openheid of beslotenheid en zichtrelaties (w.o. oriëntatie);
- de waarde van vormen<sup>11</sup> in het landschap en de mate waarin het natuurlijk systeem als vorm afleesbaar is in het landschap (zoals aardkundige waarden).

Voor de waardering van cultuurhistorie kan worden gewerkt met de volgende criteria:

- de afleesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het cultuurhistorische landschap;
- het kenmerkende karakter, de samenhang, de zeldzaamheid en de gaafheid van patronen, lijnen en elementen (gebouwen);
- de kwaliteit, zeldzaamheid, ensemblewaarde, representativiteit en belevingswaarde van archeologische monumenten<sup>12</sup>.

Geef van de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden of deze zijn opgenomen in beleid en regelgeving (Nota Ruimte (Nationale landschappen), Provinciaal Omgevingsplan en Landschapsbeleidsplannen, Nota Belvédère en de Monumentenwet, Indicatieve Kaart Archeologische Waarden) en welk beschermingsregime van toepassing is. Betrek deze waardering van gebieden bij het bepalen van de gevoeligheid voor ingrepen.

---

<sup>8</sup> In Intergemeentelijk Structuurplan Leek-Roden; 4 modellen, januari 2006.

<sup>9</sup> Zie ook: Oostindië-Terheyl natuurlijk bekeken, Eeuwe Dijk en Lubbert Dijk, Noorderbreedte, nr 3, 2001.

<sup>10</sup> De kaarten bij het POP Drenthe bieden goede aanknopingspunten: cultuurhistorische gaafheid, aardkundig waardevol gebied e.d..

<sup>11</sup> Zie onder andere: Inventarisatie aardkundige waarden in Nederland, Koomen A.J.M., 1999, Staring Centrum – Alterra: nr. 689.

<sup>12</sup> Zie de Archeologische Monumenten Kaart (AMK).

Daarbij is het op het abstractieniveau van het Structuurplan belangrijk vast te stellen wat de mogelijkheden zijn om het landschap te versterken en te bepalen wat de kansen zijn voor behoud door ontwikkeling.

Voor de effectbepaling wijst de Commissie er op dat het niet zo is dat meer ruimtebeslag per definitie gelijk is aan de ernst van het effect. De ernst wordt immers mede bepaald door de waarde van het gebied en de gevoeligheid – van bijvoorbeeld het landschapstype – voor de ingreep. Er zijn ook waarden waarbij een beperkte aantasting tot een volledig verlies van de waarde leidt, zoals bij aardkundige waarden die hun belang ontleen aan de gaafheid van de vorm in het landschap.

#### 4.4 Natuur

De huidige woonkernen worden omgeven door zeer waardevolle natuur. De begrensde EHS en de toewijzing van het Leekstermeer als Vogelrichtlijngebied zijn hiervan een weerslag. Ga daarom na of en in hoeverre de opgave uitvoerbaar is gezien de natuurbeschermingswet en –regelgeving.

Ga in op de bijzondere ecologische waarden van de gebieden die samenhangen met de verschillende landschapstypen, waaronder het potkleilandschap. Ook de afzonderlijke elementen van het esdorpenlandschap (essen, esbossen, heide en beekdalen) verdienen bijzondere aandacht, evenals het zeer open laagveenlandschap rond het Leekstermeer met haar bijzondere overgangen naar het potkleilandschap. Ook de overgang tussen de beekdalen (Peizerdiep) naar het potkleilandschap herbergt bijzondere ecologische gradiënten en verdient bijzondere aandacht.

In de Notitie Reikwijdte worden ruimtebeslag, verstoring, versnippering en verdroging binnen het Vogelrichtlijngebied en de Ecologische Hoofdstructuur en overige gebieden als effectcriteria genoemd. Deze dienen op een aantal punten nader te worden gedifferentieerd. Bij verdroging speelt zowel de verandering in de grondwaterstand als verandering in grondwaterstroming. Beide kunnen zowel een lokale werking als een externe werking (over de grens van de planlocatie heen) hebben op de natuur. Bij verdroging dient ook de verzuring aan de orde te komen. Bij verstoring dient naast geluid ook licht te worden beschouwd. Het nabije Vogelrichtlijngebied is bijvoorbeeld gebaat bij nachtelijk duister.

Geef in de SMB, op basis van de beschrijving van de huidige natuurwaarden en de verwachte ontwikkelingen daarvan, de gevolgen bij uitvoering van de verschillende alternatieven. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn:

- Welke natuurdoeltypen zijn vastgelegd in vigerend beleid en hoe deze worden gerealiseerd, een beknopte ecologische beschrijving, de randvoorwaarden (abiotisch, biotisch) die nodig zijn voor behoud of ontwikkeling, een inschatting van de verandering in oppervlakte en kwaliteit;
- De doelsoorten<sup>13</sup> die in het studiegebied voorkomen (aantal individuen/paren of standplaatsen), de mate van bescherming en/of bedreiging, de verwachte veranderingen bij uitvoering van de alternatieven;
- Naast doelsoorten kunnen ook meer algemene indicatorsoorten bij de studie worden betrokken, deze kunnen bijdragen in het vinden en onderscheiden van de landschapsecologische systemen. Bedoelt worden ondermeer indicatoren voor grondwater, kwel en basenrijkdom.

---

<sup>13</sup> Inclusief de soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd.

Voor het Vogelrichtlijngebied geldt dat een passende beoordeling dient te worden uitgevoerd, indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben. Kijk ook naar cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten, waaronder bestaand gebruik. De passende beoordeling moet dan onderdeel uitmaken van de SMB. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets<sup>14</sup> doorlopen te worden.

#### 4.5 Verkeer, geluid en lucht

De keuze voor een van de modellen of voor het benutten van deellocaties kan niet los worden gezien van de consequenties die dit heeft voor verkeer en de direct daaraan gerelateerde milieueffecten (geluid, lucht, leefbaarheid). Verkeer en vervoersaspecten moeten dan ook integraal per model worden bekeken. Besteed daarbij niet alleen aandacht aan de verkeersstructuur en de belasting daarvan, maar ook aan de mogelijkheden die worden geboden om tevens bestaande problemen aan te pakken en op te lossen. Minimaal moet aandacht worden besteed aan:

- de hoeveelheid nieuw te realiseren hoofdstructuur en het oplossend vermogen van de modellen voor bestaande en verwachte verkeersproblemen (kwalitatief);
- belasting van de hoofdwegenstructuur (kwantitatief);
- de daaraan gerelateerde geluidsbelastingen op gevoelige bestemmingen (contouren) en concentraties luchtverontreiniging (toets op overschrijding van de normen);
- de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer (kwalitatief, in de vorm van een beschouwing over nabijheid en kwaliteit van de openbaar vervoersvoorzieningen).

Door gebruik te maken van een verkeersmodel zijn kwantitatieve uitspraken te doen over verkeersbelasting, geluidsbelasting en luchtmissies. Maar ook zonder model zijn de gevraagde gegevens te produceren door gebruik te maken van bestaande telgegevens en wetmatigheden.

### 5. VORM EN PRESENTATIE

In de SMB dient van het plangebied en de omgeving recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt waarop de verschillende modellen en de deellocaties duidelijk worden weergegeven. Een duidelijke kaart is tevens wenselijk met het oog op inspraak van bewoners en belanghebbenden. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen, die in de SMB worden gebruikt, goed leesbaar zijn weergegeven. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is.

---

<sup>14</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

## **6. EVALUATIE EN MONITORING VAN EFFECTEN**

Gezien de gevoeligheid van het gebied en de mogelijkheden voor een gefaseerde aanpak is het zinvol aandacht te besteden aan de monitoring van de effecten. Als in een vroegtijdig stadium systematisch informatie wordt verzameld, kan tijdig en flexibel worden gereageerd op ongewenste effecten. Geadviseerd wordt om in een monitoringsprogramma aandacht te geven aan:

- de veranderingen in de waterhuishouding in het studiegebied;
- de ontwikkeling van de aanwezige planten- en diersoorten (inclusief indicatorsoorten) met een beschermde status en de gewenste habitattypen met doelsoorten.

## **7. SAMENVATTING**

De samenvatting is het deel van de SMB dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet zelfstandig leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van de SMB. Daarin moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven.



## BIJLAGEN

bij het advies over de reikwijdte en het detailniveau van de  
Strategische Milieubeoordeling (SMB) Leek / Roden

(bijlagen 1 en 2)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

*Stuurgroep Ontwerpogave Leek - Roden*

gemeente Leek   
GEMEENTE  NOORDENVELD

Commissie Milieueffectrapportage  
T.a.v. de heer W. Beerlage  
Arthur van Schendelstraat 800  
3511 ML UTRECHT

Commissie voor de  
milieueffectrapportage  
Ingekomen: 28 DEC. 2005  
nummer  
doosnummer 1689-17m3  
vrij naar: *BE*

UW BRIEF VAN	ONDERWERP	ONS KENMERK	AANTAL BIJLAGEN
	Verzoek om advies	u05.13732	
UW KENMERK	BEHANDELD DOOR	VOOR INFO TOESTEL	RODEN
	A.M. Hoegen Dijkhof	211	22 december 2005

Geachte heer Beerlage,

U heeft via mevrouw I. Rosicot van Adviesbureau Arcadis een concept notitie Reikwijdte en detailniveau voor een op te stellen Strategische Milieubeoordeling ontvangen. Bij de notitie is een modellenboek gevoegd welke de basis is voor de opgestelde notitie reikwijdte.

Wij verzoeken u advies uit te brengen aan de gemeenteraden van de beide gemeenten.

De adressen zijn:  
Gemeente Leek  
Postbus 100  
9350 AC LEEK

Gemeente Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC RODEN

Met vriendelijke groet,

H.J. Fellingner, voorzitter  
*H.J. Fellingner*

A.M. Hoegen Dijkhof, secretaris  
*A.M. Hoegen Dijkhof*

Doc.: adviesverzoek.Cie-mer

BEZOEKADRES	POSTADRES	WEBSITE/E-MAIL	TELEFOON/FAX
↑ Raadhuisstraat 1 9301 AA Roden	↑ Postbus 109 9300 AC Roden	↑ www.gemeentenoordenveld.nl postbus@gemeentenoordenveld.nl	↑ T (050) 502 72 22 F (050) 501 86 27



## BIJLAGE 2

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leek en Noorderveld

**Bevoegd gezag:** gemeenteraden van Noordenveld en Leek

**Besluit:** Intergemeentelijk Structuurplan

**Activiteit:** Opstellen Intergemeentelijk Structuurplan voor circa 5300 woningen, 70 hectare bedrijventerrein en passende infrastructuur.

**Procedurele gegevens:**

Verzoek om advies: 22 december 2005.

Advies uitgebracht: 16 februari 2006

**Bijzonderheden:** In de regio Leek – Roden wordt ruimte gezocht voor circa 5300 woningen en 70 hectare bedrijventerrein. Daarbij is voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven een passende infrastructuur nodig. De gemeenten Leek en Noorderveld hebben besloten om deze ontwerp-opgave gezamenlijk op te pakken en een Intergemeentelijk Structuurplan op te stellen. Voor dit plan wordt een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leek en Noorderveld zijn de initiatiefnemers van deze SMB en de gemeenteraden zijn het bevoegd gezag. De natuur- en landschapswaarden in het plangebied hangen nauw samen met de geohydrologische en bodemkundige opbouw. Het is van belang dat in het SMB de verschillende aspecten (bodem, water, natuur en landschap) in samenhang worden beschreven. Naast nieuwe locaties is mogelijk met verdichting een deel van de opgave binnen de bestaande kernen te realiseren. Bij het beoordelen van de locaties is een integrale afweging gewenst, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de wezenlijke waarden van de kernen zelf (identiteit, sociale, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden).

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. D.J.F. Bel

drs. ir. B.A.H.V. Brorens

dr. F.H. Everts

ir. J,E.M. Lax

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. B.F.M. Beerlage





## **Advies over de reikwijdte en het detailniveau van de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Leek / Roden**

In de regio Leek – Roden wordt ruimte gezocht voor circa 5300 woningen en 70 hectare bedrijventerrein. Daarbij is voor de ontsluiting van de woningen en bedrijven een passende infrastructuur nodig. De gemeenten Leek en Noorderveld hebben besloten om deze ontwerpogave gezamenlijk op te pakken en een Intergemeentelijk Structuurplan op te stellen. Voor dit plan wordt een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leek en Noorderveld zijn de initiatiefnemers van deze SMB en de gemeenteraden zijn het bevoegd gezag.

ISBN 90-421-1724-9