

Kolen/ biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvulling daarop**

12 december / rapportnummer 1684-153

..



commissie voor de milieueffectrapportage

Het college van Gedeputeerde Staten van
Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LD DEN HAAG

uw kenmerk

uw brief
3 april 2007

ons kenmerk
1684-154/Mn/ah

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Ko-
len/biomassacentrale Electrabel op de
Maasvlakte

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
12 december 2007

Geachte college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Kolen/biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Kolen/biomassacentrale Electrabel op de
Maasvlakte

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolen/biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Kolen/biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Kolen/biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte,

de secretaris



drs. R. Meeuwsen

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 12 december 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Atmosferische depositie	3
2.2.2 Toetsing aan Besluit luchtkwaliteit 2005	7
2.2.3 Inzet Biomassa.....	8
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	8
3.1 Acceptatiecriteria biomassa	8
3.2 Kennisleemte en monitoring	8
3.3 Benutting restwarmte.....	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Staatscourant d.d. 4 april 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Electrabel Nederland N.V. wil op de Maasvlakte een kolen/biomassagestookte elektriciteitscentrale bouwen. Het vermogen van de nieuwe installatie bedraagt 750 MW_e (Megawatt). Om dit project te realiseren moeten diverse vergunningen worden aangevraagd.

Bij brief van 3 april 2007¹ heeft het coördinerend bevoegd gezag Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 10 april 2007 ter inzage gelegd². Behalve over het MER, heeft Gedeputeerde Staten de Commissie ook gevraagd om een oordeel te geven over de Habitattoets³, waarin de gevolgen van het initiatief voor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn beschreven. De Commissie heeft deze Habitattoets op 30 oktober 2007 van het bevoegd gezag ontvangen.

Onderhavig advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Procedure

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 8 maart 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de aanleg van deze kolen/biomassacentrale. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1

² Zie bijlage 2

³ Deze Habitattoets is onderdeel van de aanvulling (zoals gevraagd door de Commissie) en beoordeeld als passende beoordeling

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens

⁵ Zie bijlage 4

⁶ Wm, artikel 7.10

Aanvulling op het MER

De Commissie heeft het bevoegd gezag geadviseerd om het MER aan te vullen, omdat essentiële informatie over atmosferische depositie, de inzet van biomassa en luchtkwaliteit ontbrak. De Commissie heeft op 21 mei 2007 een gesprek gehad met het bevoegd gezag en initiatiefnemer over de onderwerpen waarover zij een aanvulling heeft gevraagd.

De Commissie heeft op 20 juni 2007 de aanvulling ontvangen en hierover op 11 juli 2007 een gesprek gehad met bevoegd gezag en initiatiefnemer. Vervolgens heeft het bevoegd gezag op 30 augustus 2007 en nogmaals op 12 oktober 2007 gevraagd om uitstel van advies en verzocht het onderdeel Habitattoets als aanvulling mee te nemen in het toetsingsadvies⁷. Op 30 oktober 2007 heeft de Commissie de Habitattoets van het bevoegd gezag ontvangen. Tot slot heeft er op 5 december 2007 nogmaals een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Dit advies is mede op basis van de aanvulling en de informatie uit de gesprekken van 21 mei, 11 juli en 5 december 2007 opgesteld.

De Commissie heeft de volgende documenten als aanvulling ontvangen:

- Toelichting MER kolen/biomassacentrale Electrabel Maasvlakte, 18 mei 2007;
- Aanvullend luchtonderzoek KBC Electrabel Maasvlakte, 1 juni 2007;
- Habitattoets Natuurbeschermingswet kolen/biomassacentrale Electrabel Maasvlakte, 29 oktober 2007.

■ De Commissie adviseert om deze informatie bij het ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is.**

Het MER is goed leesbaar, consistent opgebouwd en de samenvatting is compleet. Het gebruikte kaartmateriaal en de figuren zijn van hoge kwaliteit. Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie geconstateerd dat het MER op bepaalde punten nog onvoldoende informatie bevatte. De Commissie heeft daarom geadviseerd om aanvullende informatie te geven over de:

- atmosferische depositie;
- toetsing aan Besluit luchtkwaliteit 2005⁸ en;
- inzet van biomassa.

⁷ Zie bijlage 1a

⁸ Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit (Wlk) in werking getreden en daarmee zijn de luchtkwaliteitseisen in hoofdstuk 5 van de Wm opgenomen. De Wlk bevat overgangsrecht. Dit houdt voor zover relevant in dat titel 5.2 Wm, bijlage 2 van die wet en de op titel 5.2 berustende bepalingen niet van toepassing zijn op een vóór 15 november 2007 met toepassing van artikel 7 Blk 2005 vastgesteld besluit of ontwerpbesluit (noch op ter uitvoering daarvan strekkende besluiten)

De Commissie heeft deze informatie ontvangen en meegewogen in haar oordeel. Met de aanvulling is bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Bij de beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden door toename van atmosferische depositie gaat de Commissie uit van de wetenschappelijk meest recente inzichten over de kritische depositiewaarden. In een brief aan de provincie Zuid-Holland van 12 december 2007 gaat de Commissie in op deze recente ontwikkelingen van de kritische depositiewaarden voor Natura 2000-gebieden en de gevolgen hiervan voor de wijze van toetsen.⁹

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 **Atmosferische depositie**

MER

In het studiegebied ligt een aantal bestaande en toekomstige Natura 2000-gebieden. De Voordelta en Voornes Duin zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en aangemeld krachtens de Habitatrictlijn. Tussen Hoek van Holland en Den Haag bevinden zich de beschermde natuurmonumenten Kapittelduinen en Solleveld, die zullen worden aangewezen als Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen¹⁰. Deze duingebieden zijn zeer gevoelig voor atmosferische depositie (van verzurende en vermestende stoffen).

Het MER (pagina 127 en 129) en het bijlagenrapport (bijlage 12) bevatten informatie over de maximale depositie van verzurende componenten in Natura 2000-gebieden Voornes Duin (en Voordelta). De atmosferische depositie neemt in de kwetsbare duingebieden van Voornes Duin volgens het MER met 17,5 mol zuur/ha/jaar toe. In het MER ontbreekt een beoordeling van de effecten in samenhang met andere projecten¹¹ (cumulatie).

In het MER wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen van de (eventuele) atmosferische depositie in het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Met name de habitattypen Grijze duinen en Vochtige duinvalleien zijn kwetsbaar voor atmosferische depositie. Atmosferische depositie zal resulteren in vergrassing en verruiging en daardoor een lagere biodiversiteit tot gevolg hebben. Het is dus essentieel om de mogelijke gevolgen van atmosferische depositie te beschrijven in het MER, zowel voor het voornemen als in cumulatie met andere activiteiten in het gebied.

De Commissie heeft geadviseerd om in een aanvulling de informatie over de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden (zowel Voornes Duin als Solleveld & Kapittelduinen) nader uit te werken. Deze informatie dient ook in de passende beoordeling, als onderdeel van de Habitattoets¹² te worden gebruikt.

⁹ Zie brief van 12 december 2007 van de Commissie voor de m.e.r. aan de provincie Zuid-Holland onder kenmerk 1684-146 (<http://www.commissiemer.nl/>)

¹⁰ In het ontwerp-aanwijzingsbesluit zijn instandhoudingsdoelen opgenomen voor de habitattypen 2120 Witte duinen, 2130 Grijze duinen, 2150 Duinheiden met struikhei, 2160 Duindoornstruwelen, 2180 Duinbossen en 2190 Vochtige duinvalleien. In het geval van 2130, 2150 en het droge subtype van 2180 worden verbeteropgaven opgelegd (verbetering kwaliteit)

¹¹ Initiatieven die er sinds de aanwijzing/aanmelding van de Natura 2000-gebieden bijgekomen zijn, alsmede in procedure zijnde projecten waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat deze daadwerkelijk worden uitgevoerd. Te denken valt aan de E.ON-centrale, Tracéwijziging primaire waterkering Hoek van Holland, Planstudie versterking van de Delflandse kust en Maasvlakte 2. Voor meer informatie over plannen en initiatieven in de omgeving zie ook www.nieuwekaart.nl

¹² De Habitattoets kan maximaal uit drie fasen bestaan:

Aanvulling

De Habitattoets gaat in op de effecten van de atmosferische depositie in Voor-nes Duin en Solleveld & Kapittelduinen. De Habitattoets concludeert dat de aanleg en exploitatie van de kolen/biomassacentrale van Electrabel geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden, ook niet in cumulatie met andere activiteiten.

Belangrijk aandachtspunt bij de beoordeling van de Habitattoets is de toetsing van de nieuwe atmosferische depositie aan de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In dat kader hebben er recent ontwikkelingen plaatsgevonden op het gebied van bepaling en wetenschappelijke onderbouwing van de kritische depositiewaarden voor habitattypen. De Commissie gaat in haar beoordeling van de Habitattoets uit van de meest recente wetenschappelijk onderbouwde kritische depositiewaarden.¹³

De Commissie constateert dat in de Habitattoets:

- de effectrelaties, uitgezonderd die van atmosferische depositie, navolgbaar en correct zijn beschreven;
- bij de beoordeling van de gevolgen van atmosferische depositie niet duidelijk is in hoeverre wordt uitgegaan van de meest recente kritische depositiewaarden;
- gesteld wordt dat vogels niet gevoelig zijn voor de gevolgen van verzuring (pagina 23, Habitattoets Natuurbeschermingswet kolen/biomassacentrale Electrabel Maasvlakte). Veel vogelsoorten, waaronder soorten die in de beschikking van beschermd natuurmonument Kapittelduinen¹⁴ zijn genoemd, zijn gevoelig voor de gevolgen van atmosferische depositie (verzuring en vermesting). Door atmosferische depositie kan verzuuring of vergrassing optreden en via deze effectroute kunnen negatieve gevolgen optreden voor de te beschermen kenmerken en waarden van het beschermde natuurmonument die in de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied worden opgenomen;
- bij de effectberekening van atmosferische depositie (van NO_x) niet duidelijk wordt uitgelegd of en hoe de kwaliteit en het toekomstperspectief van de habitattypen in de effectbepaling zijn meegenomen. Daarbij is de vraag

-
1. In de Oriëntatiefase wordt bepaald of er sprake kan zijn van nadelige gevolgen voor het Natura 2000 gebied. Indien er geen sprake is van nadelige gevolgen behoeven vervolgstappen uit de habitattoets niet te worden doorlopen. Indien er sprake is van nadelige gevolgen, moet beoordeeld worden of die nadelige gevolgen tot significante gevolgen kunnen leiden. Indien al in de oriëntatiefase de significante gevolgen kunnen worden uitgesloten, dan moet een Verslechterings- en Verstoringtoets worden uitgevoerd.
 2. In een Passende Beoordeling wordt op basis van onderzoek uitgezocht of er met zekerheid kan worden uitgesloten dat er geen significante gevolgen zullen optreden. Indien die zekerheid niet kan worden verschaft, dus ook bij twijfel over significante gevolgen, dan gaat men door naar de derde fase. Indien met zekerheid gesteld kan worden dat er geen significante gevolgen zullen optreden, zal de Verslechterings- en Verstoringstoets nog moeten worden uitgevoerd.

(In fase 1 en 2 moet ook de cumulatievraag bij het oordeel betrokken worden.)

3. De ADC-fase: hierin moeten maximaal drie vragen worden beantwoord:
 - zijn er alternatieven die geen schade toebrengen aan het Natura 2000-gebied;
 - zijn er dwingende redenen van groot openbaar belang en;
 - indien er geen alternatieven zijn, maar wel dwingende redenen van groot openbaar belang, dan zal men moeten compenseren.

¹³ Bal, D., H.M. Beije, H.F. van Dobben & A. van Hinsberg. Overzicht van kritische stikstofdeposities voor habitattypen en Natura 2000-gebieden (concept-eindversie 13-6-2007)

¹⁴ De status van de beschermde natuurmonumenten Solleveld en Kapittelduinen komt te vervallen na de definitieve aanwijzing als Natura 2000-gebied. De in de beschikkingen genoemde te beschermen kenmerken en waarden, waaronder vogelsoorten, worden toegevoegd aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied

aan de orde of ondanks gelijkblijvend areaal toch sprake kan zijn van kwaliteitsvermindering.

Mondelinge toelichting op Habitattoets

Op 5 december 2007 heeft de initiatiefnemer mondeling toegelicht dat in de modellen zoals gebruikt in de Habitattoets, rekening is gehouden met de lokale omstandigheden (achtergronddeposities) en de geografische ligging van de (sub)habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden. Geconstateerd is dat de kritische depositiewaarden in een aantal gevallen worden overschreden. Volgens is het onderzoek een stap verder gegaan. Daarbij zijn ook andere invloeden meegenomen die bijdragen aan het wel of niet optreden van verruiging en vergrassing van de habitattypen, waaronder het bufferend vermogen van de bodem en het beheer. Volgens de initiatiefnemer leidt deze benadering tot de conclusie dat significant negatieve gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

De Habitattoets bevat informatie over de effecten van de toename van atmosferische depositie door de kolen/biomassacentrale Electrabel. De effecten worden uitgedrukt in areaalafname van habitattypen. Beoordeling van de effectbeschrijving door de Commissie is lastig omdat de hiervoor benodigde kwantitatieve kerninformatie¹⁵ ontbreekt. Daarnaast constateert de Commissie dat bij de waardering van de effecten niet duidelijk is aangegeven in hoeverre uitgegaan is van de meest recente wetenschappelijk gevalideerde bronnen en modellen die (voor de meest gevoelige subtypen) uitkomen op kritische depositiewaarden van 770 mol/ha/jaar voor Voornes Duin en 940 mol/ha/jaar voor Solleveld & Kapittelduinen.¹⁶

Op basis van de mondelinge toelichting op 5 december constateert de Commissie dat de initiatiefnemer de gevolgen van de atmosferische depositie op de instandhoudingsdoelen diepgaander heeft onderzocht, dan uit de informatie in de Habitattoets valt te herleiden. Daarnaast is aangegeven dat in het kader van de nog op te stellen beheerplannen verkend wordt welke beheeringrepen mogelijk zijn om de instandhoudingsdoelen te halen.

De Commissie merkt daarbij op dat er op dit moment nog geen beleidsmatige duidelijkheid is over welke kritische depositiewaarden moeten worden toegepast in het kader van de Natuurbeschermingswet. De Commissie gaat daarom bij toetsing uit van de meest recente wetenschappelijke inzichten.

Afgezet tegen de huidige achtergrondconcentraties van rond de 1200 mol/ha/jaar vindt al overschrijding van de kritische depositiewaarden plaats. Daar de nieuwe depositie het realiseren van de instandhoudingsdoelen kan bemoeilijken of vertragen bestaat er naar het oordeel van de Commissie een duidelijk risico op significant negatieve gevolgen. De Commissie acht de toekomstige beheermaatregelen voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen van belang, maar op dit moment nog niet concreet genoeg om mee te kunnen wegen bij de effectbeoordeling van de nieuwe depositie door de kolen/biomassacentrale Electrabel.

¹⁵ Nieuwe atmosferische deposities op hiervoor gevoelige (sub)habitats uitgedrukt in mol/ha/jaar, ligging en kwaliteit (sub)habitats, gedetailleerde ruimtelijke informatie van achtergronddepositie en nieuwe depositie

¹⁶ Het nieuwe toetsingskader voor stikstofdepositie in habitattypen wordt binnen afzienbare termijn gepubliceerd. Dit is gebaseerd op modelberekeningen die voortbouwen op het meest recente empirische gevalideerde model SMART2-1 geeft uitkomsten per habitatype door modeluitkomsten van meerdere plantengemeenschappen en grondsoorten te combineren. Zie voor internationale bronnen o.a. Achermann & Bobbink 2003. Empirical critical loads for nitrogen

- De Commissie adviseert om de kritische depositiewaarden volgens de meest recente wetenschappelijke inzichten te gebruiken bij de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.
- De Commissie adviseert om de Habitattoets verder uit te werken en hierover in overleg te treden met het bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet. Betrek hierbij ook toekomstige beheermaatregelen. Ga in de nadere uitwerking expliciet in op de vraag of significant negatieve gevolgen zijn uit te sluiten voor het initiatief afzonderlijk en in cumulatie.
- Gezien de nabijheid van voor atmosferische depositie gevoelige duinhabitats en de complexe werking van atmosferische depositie geeft de Commissie het bevoegd gezag in overweging om ter beoordeling van atmosferische depositie in toekomstige habitattoetsen te vragen naar informatie over ligging en kwaliteit van (sub)habitattypen en ruimtelijke en kwantitatieve informatie over achtergronddepositie en nieuwe depositie.

Cumulatieve effecten van atmosferische depositie

Aanvulling

In de Habitattoets wordt de cumulatie in beeld gebracht van de effecten van het voornemen met die van een aantal andere initiatieven waaronder de E.ON-centrale. Op pagina 45 van de Habitattoets staat vermeld dat de effecten van Maasvlakte 2 niet behoeven te worden meegenomen bij de beoordeling van cumulatieve effecten. Uit de mondelinge toelichting (5 december 2007) is echter gebleken dat deze effecten wel zijn meegenomen. Ten aanzien van de gevolgen voor de nieuwe natuur, door compensatie voor Maasvlakte 2, stelt de initiatiefnemer dat hieraan niet hoeft te worden getoetst omdat deze compensatie in het kader van Maasvlakte 2 correct is geregeld. Conclusie is dat het initiatief in cumulatie geen significant negatieve gevolgen heeft. Deze conclusie wordt ook getrokken voor de becijferde cumulatieve areaalafname van 1,8% van habitatype 2190B in Solleveld & Kapittelduinen.¹⁷

Conclusie

Ten aanzien van de cumulatieve effecten concludeert de Commissie:

- dat ook in cumulatie overschrijding van de kritische grenswaarden optreedt en er dus een duidelijk risico bestaat op significant negatieve gevolgen;
- habitatype 2190B landelijk in een matig ongunstige staat van instandhouding verkeert. Belangrijke 'sense of urgency' voor het beheer is onder andere het opheffen van de verzuringseffecten door beheersmaatregelen (zie doelendocument). De cumulatieve areaalafname door nieuwe depositie kan het realiseren van het instandhoudingsdoel voor dit habitatype in Solleveld & Kapittelduinen bemoeilijken, mede gelet op de gesignaleerde matige kwaliteit waarin dit habitatype in Solleveld & Kapittelduinen verkeert;
- dat ook beoordeeld moet worden of het voornemen gevolgen heeft voor de nieuwe natuur in duincompensatieproject Delfland dat als onderdeel van de compensatieopgave voor Maasvlakte 2 wordt gerealiseerd. Daarbij gaat het om de gevolgen voor de ontwikkelingssnelheid, kwantitatieve ontwik-

¹⁷ Deze afname in Solleveld & Kapittelduinen is als niet-significant beoordeeld door de initiatiefnemer, omdat het a) geen prioritair habitatype betreft, b) geen herstelopgave geformuleerd is, c) de bijdrage aan het landelijk areaal gering is, d) in een vrij matig ontwikkelde vorm aanwezig is, e) het effect beheerbaar is en f) het areaal van dit subtype door natuurontwikkeling zal toenemen

keling (oppervlakte) en kwalitatieve ontwikkeling (typische soorten) van de beoogde habitattypen 2130 en 2190.

- De Commissie adviseert na te gaan of het voornemen gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van de nieuwe natuur die onderdeel is van compensatieopgave voor Maasvlakte 2.
- Op grond van het voorgaande (cumulatie) bestaat er met name voor Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen een duidelijk risico op significante gevolgen. Nagegaan kan worden in hoeverre gerichte beheermaatregelen ertoe kunnen bijdragen dat de kwaliteit en toekomstperspectief van verzuringsgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied duurzaam verbeteren.
- Met het oog op een transparante besluitvorming bij (toekomstige) ruimtelijke plannen en projecten adviseert de Commissie het bevoegd gezag na te gaan hoe de realisatie van het duincompensatieproject Delfland (compensatieopgave Maasvlakte 2) in het aanwijzingsbesluit Solleveld & Kapittelduinen zal worden gewaarborgd.

2.2.2

Toetsing aan Besluit luchtkwaliteit 2005

MER

In het MER wordt aangegeven dat de norm voor fijn stof in 2010 naar verwachting zal worden overschreden. Het gaat om een overschrijding van het maximaal aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie voor fijn stof 50 µg/m³. Deze overschrijding worden veroorzaakt door de heersende achtergrondconcentraties. In het MER zijn de emissies als gevolg van de scheepvaartbewegingen voor het transport van de biomassa en hulp- en reststoffen niet betrokken bij de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit 2005. Mogelijk zorgen deze emissies als gevolg van het transport voor een verdere overschrijding.

Aanvulling

De aanvulling beschrijft de invloed die emissies van schepen van en naar de voorgenomen locatie zullen hebben. In het onderzoek zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de componenten fijn stof (PM₁₀), stikstofdioxide (NO₂) en zwaveldioxide (SO₂). De emissie uit de schoorsteen is ook meegenomen in dit onderzoek. Uit de berekeningen volgt dat geen overschrijding plaats vindt van de jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide en zwaveldioxide. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde concentratie voor fijn stof bedraagt 37 dagen, zowel met als zonder de bijdrage van de voorgenomen activiteit. De bijdrage van het voornemen zorgt dus niet voor een verdere toename van de overschrijding.

De Commissie concludeert dat de gevraagde informatie is aangeleverd en dat de conclusies duidelijk zijn.

Op 15 november 2007 is de nieuwe Wet milieubeheer (wet luchtkwaliteit) in werking getreden. Hierin zijn luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5) opgenomen. Het MER zoals door de Commissie getoetst bevat berekeningen gebaseerd op het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk2005). Ten opzichte van het Blk2005 bevatten de nieuwe luchtkwaliteitseisen richtwaarden voor benzo(a)pyreen, ozon en voor arseen, cadmium en nikkel als onderdeel van fijn stof.

- De Commissie adviseert om bij de ontwerpvergunning aan te geven in hoeverre dit initiatief past binnen de richtwaarden zoals genoemd in de nieuwe luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

2.2.3

Inzet Biomassa

MER

De brandstofpakketten die worden gebruikt voor de effectberekeningen in het MER zijn voor het worst case scenario 100% kolen en voor het voorkeursalternatief 40% kolen en maximaal 60% biomassa. De richtlijnen vragen een meest voorkomende combinatie van brandstoffen te geven. Het MER beschrijft met welke technische specificaties de verbranding van 60% biomassa gerealiseerd kan worden. Het blijft onduidelijk of maximale inzet van biomassa op korte termijn (2011), gezien het marktaanbod, mogelijk is.

Mondelinge en schriftelijke toelichting

In de toelichting van 21 mei 2007 bij de Commissie is de initiatiefnemer ingegaan op het percentage meegestookte biomassa. Op basis van strikte handhaving van de brandstofs specificaties (vrijwel uitsluitend gebruik van geïmporteerde houtpellets) en technische maatregelen (speciale pelletmaalapparatuur en installatie van specifieke biomassabranders in één of meerdere branderingen) wordt aannemelijk gemaakt dat de genoemde (hoge) meestookpercentages inderdaad kunnen worden verwezenlijkt. Daarbij is aangegeven dat op basis van eigen onderzoek is gebleken dat de hoeveelheden benodigde gecertificeerde houtpellets inderdaad tegen aanvaardbare prijs beschikbaar zijn mits aan de voorwaarde van langjarige contractering kan worden voldaan.

De Commissie concludeert dat de initiatiefnemer in de schriftelijke en de mondelinge toelichting aannemelijk heeft gemaakt dat de in het MER geschetste reductie van broeikasgasuitstoot technisch realiseerbaar is en dat marktomstandigheden kunnen worden gecreëerd waaronder grootschalige inzet van biomassa bedrijfseconomisch mogelijk is.

- De Commissie adviseert de bespaarde jaarlijkse hoeveelheid broeikasgas op te nemen als onderdeel van een monitoringprogramma.

3.

OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

De opmerkingen in het verdere advies zijn niet van invloed op het hierboven gegeven positieve oordeel. De Commissie hoopt hiermee wel een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

3.1 Acceptatiecriteria biomassa

Uit het MER wordt niet duidelijk hoe de duurzaamheid van te gebruiken bio-brandstoffen wordt geborgd.

- De Commissie adviseert in de milieuvergunning acceptatiecriteria voor biomassa op te nemen en hierbij gebruik te maken van het toetsingskader duurzame biomassa van de Commissie Cramer. Dit om te borgen dat er geen gebruik wordt gemaakt van biobrandstoffen die vanuit het oogpunt van duurzaamheid ongewenst zijn.

3.2 Kennisleemte en monitoring

Bromoform

De initiatiefnemer laat de mogelijkheid open voor de toepassing van pulschlorering van zeewater om biofouling in het koelwatersysteem tegen te gaan.

Daarbij wordt gesteld dat de bromoformconcentratie van het ontvangende water door de lozing met meer dan 10% van de MTR-norm wordt verhoogd. Volgens de initiatiefnemer zijn hiermee de gevolgen voor flora en fauna beschreven. De Commissie constateert dat er geen informatie wordt gegeven over de effecten van bromoform in cumulatie met andere activiteiten.

■ De effecten van bromoform op het aquatische ecosysteem zijn onzeker¹⁸, maar wijzen voornamelijk niet op schadelijke gevolgen. De Commissie adviseert het bevoegd gezag zekerheidshalve onderzoek¹⁹ uit te voeren naar de cumulatieve effecten van bromoform, met name gericht op mogelijke gevolgen voor de voedselketen. Dit onderzoek kan achterwege blijven indien gekozen wordt voor toepassing van de techniek 'thermoshock' om biofouling tegen te gaan.

Gevolgen koelwaterinname op vispopulaties

Het MER verschaft beperkte informatie over de inzuiging van vissen. Onduidelijk is om welke soorten en aantallen het gaat. Er worden enkele mitigerende maatregelen voorgesteld, zoals een fijnzeef en stroboscooplicht.

Aanvulling

In de Habitattoets wordt een nadere toelichting gegeven op de kans op inzuiging van vis. De informatie is gericht op de kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied Voordelta. Het betreft de Elft, Fint, Rivierprik en Zeeprik. Geconcludeerd wordt dat gezien het feit dat het inlaatwerk van de koelinstallatie buiten de migratieroute ligt, de kans te verwaarlozen is dat vis in zodanige hoeveelheden wordt ingezogen dat dit – via externe werking - effect heeft of kan hebben op de instandhoudingsdoelen van de Voordelta. Mocht deze beoordeling onjuist zijn, dan zal dat tijdens de monitoring duidelijk worden en zullen aanvullende maatregelen worden genomen.

Conclusie

De Commissie concludeert dat hiermee voldoende informatie aanwezig is.

■ Gelet op de onzekerheid in de effectbeoordeling adviseert de Commissie dat de monitoring van de vissterfte door koelwaterinname zodanig moet worden uitgevoerd dat tijdig passende maatregelen kunnen worden getroffen. Mogelijke mitigerende maatregelen zijn bijvoorbeeld optimaliseren van het visdeflectiesysteem door middel van licht en geluid.

3.3 Benutting restwarmte

In het MER wordt niet ingegaan op de mogelijkheden tot rendementsverhoging en besparing van broeikasgasuitstoot middels leverantie van (rest)warmte aan derden. De Commissie is zich ervan bewust dat warmteleverantie in de regio in de huidige situatie aan beperkingen onderhevig is. Onder andere omdat het bestaande stadsverwarmingsnet op een afstand van 20 kilometer van de geplande kolen/biomassacentrale ligt. Niettemin zijn de milieuvoordelen van warmteleverantie dermate groot dat een inspanning ter realisatie van deze mogelijkheden in de toekomst gerechtvaardigd is.

¹⁸ Uit onderzoek (Jenner *et al.*, 1996 en Taylor, 2006) blijkt dat de effecten van Bromoform op Zeebaars (*Dicentrarchus labrax*) zeer beperkt zijn. Uit de achtergrondinformatie blijkt ook dat op diverse plaatsen rond de Noordzee door de toepassing van chlorering verhoogde achtergrondconcentraties aan Bromoform aanwezig zijn. De ad-hoc MTR waarde voor Bromoform in oppervlaktewateren bedraagt 11,3 microgram per liter, deze wordt op basis van eerder genoemde bronnen op meerdere locaties rondom de Noordzee overschreden

¹⁹ Bijvoorbeeld door de Waterdienst van Rijkswaterstaat of een ander onderzoeksinstituut

- De Commissie geeft de betrokken overheden in overweging de benutting van restwarmte op de Maasvlakte te coördineren. Door het bij elkaar brengen van partijen en / of aansluiting te faciliteren bij activiteiten zoals het energie transitieproject 'Grand design' kan wellicht meer synergie en een snellere en optimalere benutting van de beschikbare restwarmte worden bewerkstelligd.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolen/ biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provincie **HOLLAND**
ZUID

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen :	1 5 APR. 2007
nummer	
doosnr	1684-287m 36
Kopie naar	HL eh

Directie Groen, Water en Milieu
afdeling Vergunningen

Contact
M.G. Rorai
T 070 - 441 73 17
F 070 - 441 78 26
mg.rorai@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum
3 april 2007
Ons kenmerk
-
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-

Onderwerp

MER en vergunningaanvragen van Electrabel Nederland n.v. voor het oprichten van een nieuwe kolen/biomassacentrale op het terrein aan het Beerkanaal, grenzend aan het terrein van Europees Massagoed- en Overslagbedrijf b.v. aan de Missouriweg (havennummer 8010) op de Maasvlakte te Rotterdam.

Hierbij zenden wij u mede namens Rijkswaterstaat Zuid-Holland zeven exemplaren van het op 28 februari 2007 ontvangen Milieueffectrapport en de vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en een bekendmaking met betrekking tot bovengenoemde inrichting.

Deze vergunningprocedures worden gecoördineerd behandeld. De provincie Zuid-Holland verzorgt de coördinatie.

Conform de artikelen 7.18 en 14.5 van de Wet milieubeheer hebben wij de initiatiefnemer medegedeeld dat het MER aanvaardbaar is verklaard en de vergunningaanvragen in behandeling worden genomen.

Conform artikel 7.26 van de Wet milieubeheer zien wij uw toetsingsadvies uiterlijk 26 juni 2007 tegemoet.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag


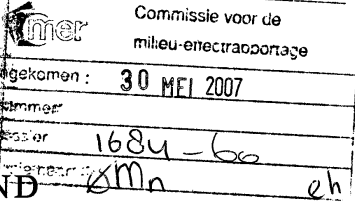

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen
Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2007 waarin de termijn voor advisering wordt verlengd in verband met de aanvulling op het MER

	 <p>Commissie voor de milieueffectrapportage Aangekomen: 30 MEI 2007 Stemmer: Assessor: 1684-60 Aanvrager: Mm eh</p>	<p>Directie Groen, Water en Milieu Afdeling Vergunningen Contact M.G. Rorai T 070 - 441 73 17 F 070 - 441 78 26 mg.rorai@pzh.nl</p> <p>Postadres Provinciehuis Postbus 90602 2509 LP Den Haag T 070 - 441 66 11 www.zuid-holland.nl</p> <p>Datum 29 mei 2007 Ons kenmerk 05/17157</p> <p>Uw kenmerk 1684-56</p> <p>Bijlagen</p>
<p>provincie HOLLAND ZUID</p>		
<p>Aan de Commissie voor de milieueffectrapportage t.a.v. de heer R. Meeuwsen Postbus 2345 3500 GH Utrecht</p>		
<p>Onderwerp Verlenging termijn toetsingsadvies Electrabel</p>		
<p>Geachte heer Meeuwsen,</p>		
<p>In vervolg op het gesprek op 24 mei j.l. met de heer M. G. Rorai inzake het toetsingsadvies van uw commissie over het Milieueffectrapport van Electrabel bericht ik u het volgende. De aanvulling op het MER en de passende beoordeling zullen niet voor 25 mei a.s. (de datum waarop wij u eerder verzocht hebben uw toetsingsadvies uit te brengen) aangeleverd kunnen worden. Daarom delen wij, als coördinerend bevoegd gezag, u mee dat wij uw toetsingsadvies uiterlijk 17 juli a.s. verwachten.</p>		
<p>Met vriendelijke groet,</p>		
		
<p>Bezoekadres Zuid-Hollandplein 1 2596 AW Den Haag</p>	<p>Mw. ir. M. van der Zee Hoofd bureau MER</p>	
<p>Tram 9 en bus 65 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.</p>		
<p>Afdeling vergunningen is ISO-9001- GECERTIFICEERD</p>		



provincie **HOLLAND**
ZUID

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	4 SEP. 2007
nummer	
dossier	1684-107
afgele naar	ZMn gl

Directie Groen, Water en Milieu
Afdeling Vergunningen

Contact
M.G. Rorai
T 070 - 441 73 17
F 070 - 441 78 26
mg.rorai@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
30 augustus 2007
Ons kenmerk

Uw kenmerk
1684-56
Bijlagen

Aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. de heer R. Meeuwsen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Onderwerp
Toetsingsadvies MER Electrabel

Geachte heer Meeuwsen,

Op dit moment ligt bij uw Commissie het Milieueffectrapport voor de kolen-biomassacentrale van Electrabel op de Maasvlakte (gemeente Rotterdam) ter toetsing. In verband met de door de initiatiefnemer te leveren aanvullende informatie ten aanzien van de natuuraspecten is het voor u nog niet mogelijk deze eindtoets te leveren. De aanvullende informatie zal u naar verwachting in week 37 worden toegezonden.

Als bevoegd gezag verzoeken wij u derhalve uw toetsingsadvies zo spoedig mogelijk na ontvangst en beoordeling aan ons uit te brengen.

Hoogachtend,

ir. Martine van der Zee,
Hoofd bureau MER

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2506 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerimte voor
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen
is ISO-9001-
GECERTIFICEERD



provincie **HOLLAND**
ZUID

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
aanvangsdatum	15 OKT. 2007
nummer	
dossier	16204-112
naar	Ma

Directie Groen, Water en Milieu
Afdeling Vergunningen
Contact
M.G. Rorai
T 070 - 441 73 17
F 070 - 441 78 26
mg.rorai@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
12 oktober 2007
Ons kenmerk

Uw kenmerk
1684-56
Bijlagen

Aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage
t.a.v. de heer R. Meeuwsen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Onderwerp
Toetsingsadvies MER Electrabel

Geachte heer Meeuwsen,

Op 30 augustus jl. heb ik uw Commissie meegedeeld dat de aanvullende informatie die uw werkgroep nodig heeft om het definitieve toetsingsadvies inzake het MER van Electrabel op de Maasvlakte (gemeente Rotterdam) uit te kunnen brengen, in week 37 aan u zou worden toegezonden.

Gelet op de diverse tijdrovende onderzoeken naar en overleggen over de natuuraspecten en met name de cumulatieve effecten hierbij, is het helaas niet gelukt om u de benodigde informatie binnen de gestelde termijn toe te zenden. Tevens is tijdens de onderzoeken naar voren gekomen dat voor het gebied Voordelta (aan de Noordzezijde van de Maasvlakte) voor de Natuurbeschermingswet 1998 het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit én de provincie Zeeland bevoegd gezag zijn.

In overleg met u is een nieuwe afspraak gemaakt over de toezending van de aanvullende informatie: deze zal u in week 44 worden toegezonden in de vorm van een Habitattoets.

Als bevoegd gezag verzoeken wij u uw toetsingsadvies zo spoedig mogelijk na ontvangst en beoordeling aan ons uit te brengen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerterrein voor
auto's is beperkt.

Afdeling vergunningen
is ISO-9001-
GECERTIFICEERD

Hoogachtend,

ir. M. van der Zee-Jongman
hoofd bureau MER

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Staatscourant d.d. 4 april 2007



1684-33

provincie **HOLLAND** **ZUID**

Bekendmaking Inspraak milieueffectrapport

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 28 februari 2007 een Milieueffectrapport (MER) ontvangen van **Electrabel Nederland N.V.** Het initiatief beoogt om op een terrein aan het **Beerkanaal**, grenzend aan het Europees Massagoed- en Overslagbedrijf B.V. aan de Missouriweg (havennummer 8010) op de Maasvlakte, **gemeente Rotterdam** een nieuwe kolen/biomassacentrale op te richten met een vermogen van 750 MW. Het percentage van de te stoken biomassa zal flexibel zijn. De geproduceerde elektriciteit zal aan het openbare net geleverd worden.

Electrabel Nederland N.V. heeft tevens aanvragen om vergunningen voor dezelfde inrichting ingediend in het kader van de Wet milieubeheer bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en aanvragen inzake de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet op de waterhuishouding bij de Minister van Verkeer en Waterstaat.

Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een MER opgesteld, waarvoor op 14 april 2006 de richtlijnen zijn vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland als de Minister van Verkeer en Waterstaat hebben het MER aanvaardbaar verklaard en de desbetreffende vergunningaanvragen in behandeling genomen.

Inzage

Het MER, de vergunningaanvragen en de overige relevante stukken liggen van 10 april tot en met 22 mei 2007 op werkdagen ter inzage;

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, kamer D 209, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1, tel.nr. (070) 441 73 24;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04 van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel. nr. (010) 489 61 92;
- in gebouw De Maas van Rijkswaterstaat Zuid-Holland, tijdens kantooruren, Boompjes 200 te Rotterdam, tel. nr. (010) 402 64 02/17 4;
- bij de DCMR Milieudienst Rijnmond, Bureau DIV, tijdens kantooruren, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel. nr. (010) 246 80 00;
- in het gemeentehuis van Westvoorne, van 9.00-17.00 uur, vr. tot 12.00 uur en do. tot 18.30 uur, Raadhuislaan 6 te Rockanje, tel. nr. (0181) 40 80 31;
- in de bibliotheek van Rotterdam, tijdens openingstijden, Hoogstraat 110, tel. nr. (010) 281 61 00;
- in de deelgemeentesecretarie van Hoek van Holland, van 8.30-16.00 uur, Prins Hendrikstraat 161, tel. nr. (0174) 31 51 31.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Zienswijzen

Een ieder kan tot en met 22 mei 2007 schriftelijk en/of mondeling zijn zienswijze over het MER naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen kunt u indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, onder vermelding van **DGWM 2007/3450**. Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor het naar voren brengen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de heer M.G. Rorai, tel.nr. (070) 441 73 19. Wij wijzen erop dat de zienswijzen slechts betrekking kunnen hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Inlichtingen

Voor overige inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw S. Kegge-Veraar, tel.nr. (070) 441 66 97. Deze bekendmaking staat ook op www.pzh.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Electrabel Nederland N.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: vergunningen op grond van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C22.1

Activiteit: bouw van een nieuwe kolen/biomassacentrale met een vermogen van 750 MegaWatt elektrisch (MWe)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 december 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 9 februari 2006

richtlijnen vastgesteld: 14 april 2006

kennisgeving MER: 10 april 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 12 december 2007

Bijzonderheden:

De Commissie heeft het bevoegd gezag geadviseerd om het MER aan te vullen, omdat essentiële informatie over atmosferische depositie, de inzet van biomassa en luchtkwaliteit ontbrak.

De Commissie heeft de volgende documenten als aanvulling ontvangen:

- Toelichting MER kolen/biomassacentrale Electrabel Maasvlakte, 18 mei 2007;
- Aanvullend luchtonderzoek KBC Electrabel Maasvlakte, 1 juni 2007;
- Habitattoets Natuurbeschermingswet kolen/biomassacentrale Electrabel Maasvlakte, 29 oktober 2007.

De Commissie adviseert om deze informatie bij het ontwerpbesluit ter inzage te leggen.

Bij de beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden door toename van atmosferische depositie gaat de Commissie uit van de wetenschappelijk meest recente inzichten over de kritische depositiewaarden. In een brief aan de provincie Zuid-Holland van 12 december 2007 gaat de Commissie in op deze recente ontwikkelingen van de kritische depositiewaarden voor Natura 2000-gebieden en de gevolgen hiervan voor de wijze van toetsen. (Zie brief van 12 december 2007 van de Commissie voor de m.e.r. aan de provincie Zuid-Holland onder kenmerk 1684-146 (<http://www.commissiemer.nl/>))

Samenstelling van de werkgroep:

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ing. A.J. Dragt

ir. H.E.M. Stassen

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga (richtlijnen)

drs. R. Meeuwsen (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070515	Greenpeace	Amsterdam
2.	20070521	Stichting tot het behoud van het huidige Rijnmondgebied	Brielle
3.	20070522	Miliefederatie Zuid-Holland	Rotterdam
4.	20070521	De Vereniging van Verontruste Burgers van Voore (VVBV)	Oostvoorne

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 en 2 op 23 mei 2007

nr. 3 op 24 mei 2007

nr. 4 op 25 mei 2007

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Kolen/ biomassacentrale Electrabel op de Maasvlakte
en de aanvulling daarop**

Electrabel Nederland N.V. wil op de Maasvlakte een kolen/biomassagestookte elektriciteitscentrale bouwen. Het vermogen van de nieuwe installatie bedraagt 750 MW_e (Megawatt). Om dit project te realiseren moeten diverse vergunningen worden aangevraagd. Voor de besluitvorming over deze vergunningen wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage gaat in op het MER.

ISBN: 978-90-421-2118-8