



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Project Waterdunen

Toetsingsadvies over het aanvullende milieueffectrapport

22 juni 2010 / rapportnummer 1682-110



1. OORDEEL OVER HET AANVULLEND MER

De gemeente Sluis, recreatieondernemer Molecaten, de provincie Zeeland en het Zeeuws Landschap willen gezamenlijk het plan 'Waterdunen' ten uitvoer brengen. In het plan wordt kustversterking gecombineerd met de ontwikkeling van hoogwaardige verblijfsrecreatie en nieuwe natuurgebieden ten westen van Breskens. Ten behoeve van besluitvorming over het plan is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹

Gedurende de verdere planvorming zijn wijzigingen in het voornemen aangebracht, waardoor het huidige inrichtingsplan afwijkt van de in het MER beschreven alternatieven.² Ten behoeve van de realisatie van het inrichtingsplan zal een Provinciaal Inpassingsplan worden vastgesteld. Voor de besluitvorming hierover is een aanvullend MER opgesteld.³

De Commissie voor de milieueffectrapportage (verder 'de Commissie') is van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het aanvullend MER aanwezig is. Het aanvullend MER is goed leesbaar en overzichtelijk en geeft een beknopt, maar voldoende onderbouwd, inzicht in de milieueffecten van het inrichtingsplan ten opzichte van de oorspronkelijke alternatieven. Uit het aanvullend MER blijkt dat het inrichtingsplan voor natuur en recreatie positief of neutraal scoort ten opzichte van de oorspronkelijke alternatieven.

Het inrichtingsplan leidt volgens het aanvullend MER op een aantal wegen tot extra verkeer en daardoor tot extra geluidhinder. Behalve door wijzigingen in het plan wordt dit ook veroorzaakt door nieuwe uitgangspunten voor de berekeningen. Omdat de oorspronkelijke alternatieven (zoals opgenomen in het MER uit 2006) niet met deze nieuwe uitgangspunten doorgerekend zijn wordt de oorzaak van het verschil tussen de oude alternatieven enerzijds en het inrichtingsplan anderzijds niet geheel duidelijk, maar de effecten van het inrichtingsplan op zich zijn voldoende inzichtelijk.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie toegelicht en worden enkele aanbevelingen voor het vervolg gedaan.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Natuur en recreatie

Het aanvullend MER maakt op overzichtelijke wijze duidelijk dat gezocht is naar optimalisatie van de doelen van het project Waterdunen. De combinatie van elementen uit de oorspronkelijke alternatieven "Gevarieerd Waterdunen"

¹ Milieueffectrapport 'Waterdunen' (december, 2006). Over dit MER heeft de Commissie een toetsingsadvies uitgebracht op 29 maart 2007 (rapport 1682-78).

² Het inrichtingsplan verschilt van de oorspronkelijke alternatieven door de situering van het voorzieningencollocatie en de ontsluiting en inrichting van het recreatiepark. Daarnaast zijn nieuwe verkeerscijfers beschikbaar gekomen.

³ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

en “Natuurlijk Waterdunen” en toevoeging van nieuwe elementen leidt tot een plan dat de positieve effecten van beide alternatieven combineert.

In het inrichtingsplan wordt uitgegaan van één gecombineerde in- en uitlaatduiker met een relatief grote getijhoogtefluctuatie. In haar toetsingsadvies over het MER van 2006 gaf de Commissie aan dat onzeker is of in het natuurgebied voldoende dynamiek zal ontstaan voor de beoogde natuurdoelen en dat deze onzekerheid bij een gecombineerde in- en uitlaat groter is dan bij een aparte in- en uitlaatduiker (zoals in het alternatief Natuurlijk Waterdunen). Op basis van nader hydrodynamisch modelonderzoek⁴ wordt geconcludeerd dat met het inrichtingsplan de gestelde natuurdoelen haalbaar zijn. Wel wordt hieraan toegevoegd dat sedimentatie in het intergetijdegebied geminimaliseerd moet worden, waarvoor nog een goede methode gevonden moet worden (bv een zandvang bij de instroomopening). De mate van aanslibbing bepaalt in hoge mate hoe vaak en op welke wijze onderhoudswerkzaamheden nodig zijn.

De Commissie adviseert bij de nadere uitwerking:

- te onderzoeken hoe een zo klein mogelijke sedimentaanvoer te realiseren is;
- een nauwkeurige systematische monitoring te starten, die de basis vormt om de natuurlijke ontwikkeling te volgen en te begeleiden;
- met belanghebbenden tijdig afspraken vast te leggen over uitgangspunten en te bereiken doelen, de wijze, de frequentie, de organisatie en de kosten van het beheer en onderhoud van het gebied en het beheer van de gecombineerde in- en uitlaat.

De toename van verkeer (zie § 2.2) en de recreatieve druk in het plangebied kunnen leiden tot negatieve effecten voor de natuur door bijvoorbeeld verstoring of betreding.

- De Commissie adviseert om bij de hierboven genoemde afspraken ook het recreatief gebruik van het intergetijdegebied en eventuele zonering van recreatie in samenhang met de te behalen natuurdoelen vast te leggen.

2.2 Verkeer

Het aanvullend MER berekent voor het inrichtingsplan meer verkeer dan bij de alternatieven die in het MER van 2006 zijn onderzocht. Dit heeft de volgende oorzaken:

- gebruik van nieuwe kentallen, waardoor de nieuwe voorzieningen een gemiddeld hogere verkeersaantrekkende werking toegekend krijgen;
- nieuwe verkeerstellingen die leiden tot bijstelling van de beschrijving van de huidige situatie en daarmee ook van de verkeersintensiteiten bij realisatie van het voornemen;
- verplaatsing van voorzieningen in het plangebied (hotel, bezoekerscentrum, overige voorzieningen);
- aanpassingen in de verkeersstructuur.

De eerste twee oorzaken hangen niet samen met de verschillen tussen het inrichtingsplan en de andere alternatieven. De werkelijke verschillen tussen de alternatieven zijn daardoor uit het aanvullend MER niet af te leiden. De verkeerseffecten van het inrichtingsplan zijn echter wel inzichtelijk en voldoende onderbouwd.

⁴ Soresma, 2009: Vervolgonderzoek gedempt getij Waterdunen.

In het aanvullend MER zijn in § 4.2 mitigerende maatregelen opgenomen met het oog op de verwachte verkeersintensiteiten en ten behoeve van verkeersveiligheid. Uit het aanvullend MER en het verkeersonderzoek blijkt dat verkeersregeling op de 'Panoramaweg' (met éénrichtingverkeer in oostelijke richting) ongewijzigd blijft. De nieuwe verkeersstructuur en toename van recreatief verkeer als gevolg van het voornemen kunnen leiden tot extra verkeer op deze route, indien verkeer richting Breskens gebruik maakt van de Panoramaweg in plaats van de westelijke slag.

- De Commissie adviseert om bij verdere besluitvorming aan te geven welke verkeersmaatregelen worden genomen en alert te zijn op ontwikkelingen in het sluipverkeer tussen het recreatiegebied en Breskens als gevolg van het plan.

2.3

Geluid

Uit het aanvullend MER en het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat het geluidniveau langs verschillende wegen zal toenemen, maar dat grenswaarden over het algemeen niet worden overschreden. Uitzondering hierop is de Puijendijk, die als onderdeel van het voornemen zal worden verbreed en waar een verdubbeling van de verkeersintensiteit wordt verwacht. Uit het nieuwe akoestisch onderzoek blijkt dat mitigerende maatregelen (stil asfalt) nodig zijn om aan de grenswaarden te voldoen.

Ook langs de Noordweg en de Havendijk zal de verkeersintensiteit ongeveer verdubbelen, maar er is geen sprake van wegaanpassing in de zin van de Wet geluidhinder. Uit het aanvullend MER blijkt niet of dit kan leiden tot geluidknelpunten.

- De Commissie adviseert om na te gaan of zich langs deze wegen geluidknelpunten kunnen voordoen en of geluidreducerende maatregelen nodig zijn.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Provincie Zeeland, gemeente Sluis, Molecaten B.V en Stichting Het Zeeuws Landschap

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zeeland

Besluit: Vaststellen van Provinciaal Inpassingsplan Waterdunen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C9, C10.1, C12.1, C16.1

Activiteit: Plan voor kustverbetering in combinatie met ontwikkeling van natuur- en recreatiegebied met een oppervlakte van circa 300 hectare

Bijzonderheden: In 2007 heeft de Commissie een toetsingsadvies uitgebracht over het MER 'Waterdunen'. Omdat zich sindsdien wijzigingen hebben voorgedaan in het voornemen is een aanvullend MER opgesteld.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 november 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 februari 2006

richtlijnen vastgesteld: 14 maart 2006

kennisgeving MER: 12 januari 2007

kennisgeving aanvullend MER: Staatscourant van 14 april 2010

ter inzage legging MER: 15 april t/m 26 mei 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 13 april 2010

aanvullend toetsingsadvies uitgebracht: 22 juni 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

drs. P.J. Jongejans (secretaris)

ir. W.H.A.M. Keijsers

drs. Y.J. van Manen

ir. H. Otte

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Waterdunen, inclusief bijlagenboek, Oranjewoud, 31 maart 2010.
- Beeldkwaliteitsplan Verblijfsrecreatieterrein Waterdunen, VHP en Royal Haskoning, maart 2010.
- Vervolgonderzoek gedempt getij Waterdunen, Soresma, 30 april 2009

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. B. en P. Nagelkerke-Ryckaert, Breskens
2. A. De Groote en Brunhilde Vandersteene, Assenede (België)
3. Gemeente Sluis
4. Van der Feltz advocaten, namens de vereniging Verbeterde Gebiedsaanpak Breskens Groede
5. J.G. Groenendijk, Bunnik
6. J.L.G. de Meester, Breskens
7. Waterschap Zeeuws-Vlaanderen, Terneuzen
8. F.J.W.M. Horvers, Tilburg
9. C. van Rooij-van der Sluijs, Breskens
10. Rijkswaterstaat, Middelburg
11. H.P. Meertens, Helmond
12. ZLTO Goes namens P.F. de Maertelaere, Groede
13. ZLTO Goes namens afdeling Agrarisch West Zeeuws Vlaanderen
14. Naturisten Federatie Nederland, Amersfoort
15. Anoniem
16. A.M. Manneke, Breskens
17. Vrienden van Waterdunen Neel, Groede
18. ZMF, Goes
19. Werkgroep: Waterdunen/Groede
20. B.J. Murijn, Groede
21. L.J. Bensink, Breskens
22. W. van Hove, Breskens
23. Anoniem

Toetsingsadvies over het aanvullende milieueffectrapport Project Waterdunen

De gemeente Sluis, Molecaten BV, de provincie Zeeland en het Zeeuws Landschap hebben gezamenlijk het voornemen het plan Waterdunen nabij Nieuwe Sluis in West Zeeuwsch-Vlaanderen uit te voeren. In het plan wordt kustversterking gecombineerd met de ontwikkeling van hoogwaardige verblijfsrecreatie en nieuwe natuurgebieden. Omdat het voornemen in de loop van het planproces gewijzigd is voor besluitvorming over het provinciaal inpassingsplan een aanvullend MER opgesteld.

ISBN: 978-90-421-3093-7



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

