

provincie **HOLLAND**
ZUID

DCMR MILIEUDIENST RIJNMOND
Afdeling Industrie

CONTACTPERSOON
dhr. F.C.A. Smekens

DOORKIESNUMMER
010 - 246 85 23

DCMR MILIEUDIENST RIJNMOND
'S-GRAVELANDSEWEG 565
POSTBUS 843
3100 AV SCHIEDAM

TELEFOON
010 - 246 80 00
FAX
010 - 246 82 83
WEBSITE
www.dcmr.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

AFSCHRIFT

AVR-Afvalverwerking B.V.
Professor Gerbrandyweg 10
3197 KK ROTTERDAM-BOTLEK

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
340618	AVR-PGW/2006-069/EV	1	14 maart 2007
20319636			

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

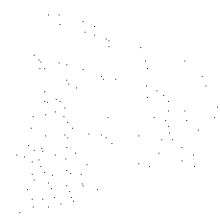
Onderwerp aanvraag

Op 7 juli 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen van NV Afvalverwerking Rijnmond B.V. (inmiddels de vennootschap AVR-Afvalverwerking B.V.) voor een deelrevisievergunning op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm). De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

De inrichting waarop de aanvraag betrekking heeft omvatte reeds installaties van de volgende bedrijven:

- 1 NV Afvalverwerking Rijnmond (exploitatie van onder meer 7 roosterovens (RO's), een Afvalscheidinginstallatie (ASI II), een reststoffenverwerkingsinstallatie (RVI), de opslag van bodemassen en een nieuw te bouwen installatie voor de verwerking van onder meer hoogcalorisch afval (EHA)) met als 100% dochter-ondernemingen:
 - AVR Energie I BV (exploitatie van de warmteterugwinningssystemen van de RO's en een elektriciteitscentrale);
 - Houtverwerking Nederland BV (HVN, exploitatie van een opslaglocatie voor C-hout);
- 2 AVR-Nutsbedrijf Gevaarlijk Afval BV (inname, opslag en verwerken van gevaarlijk afval op de RO's, draaitrommelovens (DTO's) en homogeniseerinstallatie (HI) en een CPR 15.2 opslagvloer, tankenpark 8/9 en K2-tankenpark);
- 3 a. RAV Water Treatment C.V. (exploitatie van drie verbrandingsovens voor caustic water van Lyondell);
b. Waterman C.V. (exploitatie van één verbrandingsoven voor caustic water van Shell Moerdijk, twee Multi Effect Destillatie Units (MED's), één Reversed Osmose Unit (REV) en twee opslagtanks voor gedestilleerd water).

De DCMR is goed bereikbaar met
het openbaar vervoer



DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 2/92

De aanvraag heeft betrekking op:

- de definitieve uitbedrijfsname en verwijdering van de twee bestaande DTO's en daarmee samenhangende bedrijfsonderdelen: de HI, de CPR 15-2 opslagvloer en het tankenpark 8/9; deze installaties werden allen geëxploiteerd door AVR-Nutsbedrijf Gevaarlijk Afval BV;
- de realisatie van een nieuwe installatie voor de conversie van biomassa in energie, bekend onder de term Biomassa Energie Centrale (BEC) globaal ter plaatse van de verwijderde DTO's en HI;
- De verandering van de geluidsemissie en -immissie afkomstig van de gehele inrichting als gevolg van de realisatie van de BEC, de definitieve uitbedrijfsname van de DTO's en daarmee samenhangende bedrijfsonderdelen en reeds genomen geluidsmaatregelen sinds het van kracht worden van de laatste revisievergunning c.q. nog te nemen geluidsmaatregelen.

Volgens het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) behorende bij de Wet milieubeheer (Wm) valt de inrichting (inclusief de wijzigingen op grond van deze vergunning) onder meer onder de categorieën 1.3 a, 20.1 onder a sub 4°, 28.4 onder a sub 1°, 5° en 6°, 28.4 onder e sub 1°, 2° en 3°. Wij zijn op grond hiervan het bevoegd gezag.

De inrichting omvat verder diverse zogenaamde 'gpbv-installaties' als bedoeld in de Wet milieubeheer. Ook de BEC is een gpbv-installatie omdat het hier gaat om een stookinstallatie met een hoeveelheid vrijkomende warmte van meer dan 50 MW.

Juridische structuur

Bij brief van 13 maart 2006 is door Holding AVR bedrijven bekend gemaakt dat voortaan N.V. Afvalverwerking Rijnmond de verantwoordelijke entiteit zou zijn voor die onderdelen van de Wm-vergunning van de inrichting aan de Prof. Gerbrandyweg, die betrekking hadden op de DTO's plus HI en die tot dan onder de specifieke verantwoordelijkheid vielen van AVR-Nutsbedrijf Gevaarlijk Afval B.V. Vanaf dat moment speelt AVR-Nutsbedrijf Gevaarlijk Afval B.V. geen rol meer en deze entiteit bestaat niet meer.

Op 11 juli, 31 juli en 14 augustus 2006 wordt door Holding AVR bedrijven op grond van artikel 8.20 Wm gemeld dat AVR-Afvalverwerking N.V. wordt omgevormd tot AVR-Afvalverwerking B.V. In AVR-Afvalverwerking B.V. is opgegaan/gefuseerd o.a. N.V. Afvalverwerking Rijnmond, welke entiteit daarmee verdween. AVR-Afvalverwerking B.V. is rechtsopvolger onder algemene titel en de aan te spreken entiteit geworden voor de vergunningverantwoordelijkheden die tot dan onder N.V. Afvalverwerking Rijnmond waren geschaard.

In genoemde brief van 13 maart 2006 is tevens aangegeven dat voortaan uitsluitend RAV Water Treatment C.V. als de specifiek verantwoordelijke entiteit geldt voor de Wm-vergunning aangaande het onderdeel waterfabrieken. Verder is RAV Water Treatment C.V. verhangen van de Business Unit Industrie naar de Business Unit Afvalverwerking, in juridische zin onder AVR-Afvalverwerking N.V. Met de omvorming valt de RAV Water Treatment C.V. voor 100% onder zeggenschap van AVR-Afvalverwerking B.V.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 3/92

Op grond van het bovenstaande en op grond van de overige bescheiden in de aanvraag (waaronder de relevante uittreksels van de Kamer van Koophandel), is AVR-Afvalverwerking B.V., als aanvrager, naar ons oordeel ook daadwerkelijk bevoegd deze aanvraag te doen.

Locatie bedrijf

De inrichting is gelegen aan de Professor Gerbrandyweg 10, 3197 KK Rotterdam-Botlek, kadastraal bekend gemeente Rotterdam, sectie AK, nummers 702, 977-988, 1104-1105, 1128, 895 en 1039 (ged.). Vanwege een vernummering in het kadaster wijken deze nummers af van de nummers als aangegeven in de revisievergunning van 21 oktober 2004.

De inrichting is gelegen in een industriegebied, omringd door voornamelijk diverse industriële bedrijven, het Scheur/Nieuwe Waterweg en de St. Laurenshaven.

De dichtstbijzijnde woonbebouwingen bevinden zich op circa 1 km ten westen van AVR (in de gemeente Rozenburg) en circa 2 - 2,5 km noordelijk van AVR (de gemeenten Maassluis en Vlaardingen). In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen gebieden met bijzondere landschappelijke of natuurwaarden.

Vergunningensituatie

Aan diverse binnen de inrichting operationele bedrijven is 21 oktober 2004 een algehele revisievergunning ex. art. 8.4 Wm verleend (kenmerk 340618/20176136) voor de gehele inrichting. Verder zijn sindsdien diverse meldingen ex. art. 8.19 Wm geaccepteerd in verband met kleine wijzigingen van de inrichting ten opzichte van de revisievergunning van 21 oktober 2004.

De aangevraagde vergunning vervangt niet de bovengenoemde vergunning en meldingen maar zal vigeren naast deze vergunning en meldingen.

Procedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Als adviseurs zijn bij de procedure betrokken:

- de VROM-Inspectie, Regio Zuid-West;
- Burgemeester en Wethouders van Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland;
- de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- het hoofd van het 3e district van de Arbeidsinspectie te Rotterdam.

Zij hebben een exemplaar van de aanvraag en de (ontwerp)beschikking toegezonden gekregen.

Als betrokken bestuursorganen zijn bij de procedure alle gemeenten welke gelegen zijn binnen 10 km van de plaats waarin de inrichting gelegen is ingeschakeld.

De afvalverwerking wordt uitgevoerd op werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur. De afvalverwerking wordt uitgevoerd op werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur. De afvalverwerking wordt uitgevoerd op werkdagen van 08.00 tot 18.00 uur.

DATUM 14 maart 2007
 ONS KENMERK 340618
 PAGINA 4/92

Omdat de aanvraag tevens betrekking heeft op een inrichting waarop paragraaf 3 van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) van toepassing is, is tevens een exemplaar van de aanvraag gezonden aan:
 - de daartoe door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen ambtenaar, zoals bedoeld in artikel 24 van de Arbeidsomstandighedenwet 1998, voor deze de Arbeidsinspectie te Rotterdam;
 - de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

Op 15 september 2006 hebben wij de aanvrager verzocht bij brief met kenmerk 20303845/340618 om binnen vier weken na verzenddatum aanvullende gegevens te verstrekken. Door de aanvrager is bij brief van 12 oktober 2006 met kenmerk AVR-PGW/2006-107/EV verzocht om uitstel voor aanlevering van de gevraagde aanvullende gegevens. Dit verzoek hebben wij bij brief van 13 oktober 2006 met kenmerk 20311695/340618 gehonoreerd. De aanvullende gegevens zijn tenslotte bij ons binnengekomen op 26 oktober 2006 (brief met kenmerk AVR-PGW/2006-113/EV).

De proceduuretijd is, als gevolg hiervan, met 41 dagen opgeschort (art. 4:15 van de Awb).

De Wvo-aanvraag en de Wm-aanvraag zijn gecoördineerd behandeld. Dit houdt in dat de waterkwaliteitsbeheerder een exemplaar van de Wm-aanvraag heeft ontvangen, en in de gelegenheid is gesteld advies uit te brengen. Ook is ze in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de samenhang tussen de ontwerpbesluiten. Daarna zijn de besluiten gezamenlijk ter inzage gelegd en bekend gemaakt.

Op 31 juli 2006 is door NV Afvalverwerking Rijnmond (inmiddels AVR-Afvalverwerking B.V.) bij brief met kenmerk AVR-A/H2006-086/HV een bouwvergunningaanvraag op grond van de Woningwet ingediend. De milieuvergunning treedt niet eerder in werking dan nadat de bouwvergunning is verleend.

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

MER-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. Daarom is een MER opgesteld.

Het MER is opgesteld voor de besluitvorming op de Wm-aanvraag voor de BEC. Het is bedoeld om de gevolgen van de activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

Het milieueffectrapport (MER)

Op 7 juli 2006 heeft de aanvrager het MER bij ons ingediend.

Bij de MER-procedure is Rijkswaterstaat mede bevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie plaatsgevonden over de vaststelling van de richtlijnen en de beoordeling van het MER. Na indiening van het MER hebben Rijkswaterstaat en wij het MER aanvaardbaar verklaard, waarna wij het MER hebben bekendgemaakt voor inspraak en advies.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 5/92

Het MER heeft vervolgens van 31 juli 2006 tot en met 11 september 2006 ter visie gelegen waarna de Commissie voor de milieueffectrapportage op 12 oktober 2006 haar advies heeft uitgebracht. Op de ingekomen adviezen en zienswijze naar aanleiding van de inspraak wordt verderop in deze considerans ingegaan.

In het MER zijn onder meer en in hoofdzaak de milieueffecten beschreven van:

- de voorgenomen activiteit (de realisatie van een Biomassa Energie Centrale met nader omschreven systeemonderdelen c.q. processtappen);
- potentiële uitvoeringsalternatieven;
- het meest milieuvriendelijke alternatief (zijnde de voorgenomen activiteit aangevuld met die uitvoeringsalternatieven die de minste milieubelasting opleveren);
- het voorkeursalternatief (het alternatief afgeleid van het meest milieuvriendelijke alternatief dat de voorkeur heeft van de initiatiefnemer).

De voorgenomen activiteit bestaat in hoofdlijnen uit de volgende systeemonderdelen c.q. primaire processtappen:

1. aanvoer en opslag van biomassa in een hal met gescheiden compartimenten voor verschillende aangevoerde afvalstromen (biomassa);
2. voorbereiding met behulp van een schijvenzeef en een mobiele breker voor het respectievelijk zeven en breken van grove delen in het aangevoerde hout;
3. intern transport en dosering met behulp van onder meer shovels, doseervloeren en transportbanden;
4. verbranding in een vuurhaard met een stavenrooster (een zogenaamde roosteroven);
5. elektriciteitsopwekking met behulp van een stoomturbine; de in de stoomturbine geëxpandeerde stoom wordt gekoeld met een watergekoelde condensor;
6. reiniging van de rookgassen door achtereenvolgens toepassing van:
 - selectieve niet-katalytische NOx-reductie (SNCR) voor de verwijdering van met name NOx;
 - een multicycloon voor de verwijdering van fijne stofdeeltjes met daaraan gekoppeld geadsorbeerde verontreinigingen;
 - een meertraps natte wasser voor de verwijdering van met name HCl, vliegias, de overmaat ammoniak die vrijkomt bij de toepassing van de SNCR, zware metalen, SO₂ en HF;
 - dosering van actief kool in het leidingkanaal vóór de natte wasser ten behoeve van de verwijdering van met name dioxines en furanen.
7. reinigen van afvalwater in een AfvalwaterBehandelingsInstallatie (ABI);
8. afvoer van reststoffen zoals slakken (ook wel bodemas genoemd), vliegias en filterkoek (uit de ABI).

Daarnaast zijn er diverse secundaire processen en hulpsystemen, die ondergeschikt zijn aan het primaire proces. Te denken valt aan persluchtvoorziening, diverse opslagvoorzieningen voor hulpstoffen en reststoffen en procescontrole.

In het MER zijn ten opzichte van de voorgenomen activiteit diverse (typen) potentiële alternatieven beschreven. Onderstaand zijn deze samengevat beschreven inclusief de bijbehorende kenmerken. Een uitgebreide beschrijving is terug te vinden in hoofdstuk 4 en 5 van het MER, dat onderdeel is van de aanvraag.

Alternatieven als referentiesituatie:

- 14 maart 2007 1 Nulalternatief (de BEC wordt niet verwezenlijkt, in feite de vergunde situatie
ONS KENMERK echter zonder de DTO's en de daaraan gerelateerde installaties).
340618 2 Meestoken van biomassa in een (kolengestookte) energiecentrale. Het
PAGINA 6/92 meestoken van biomassa in een (kolengestookte) energiecentrale is ten
opzichte van de voorgenomen activiteit qua emissies per opgewekte energie-
eenheid ongeveer vergelijkbaar. Niettemin zijn er vanwege de praktische
beperkingen aan de maximale input aan biomassa in een kolencentrale ook
beperkingen aan de totale meestookcapaciteit in Nederland.
Ten aanzien van het ontstaan van reststoffen (bodemas en vlieg-as) zijn er
onderling verschillen (meestoken levert weliswaar minder bodemas op, maar
meer vlieg-as).

3 Toepassing van wervelbedtechniek in plaats van een roosteroven. De
wervelbedtechniek biedt voor de onderhavige toepassing vrijwel geen
milieuhygiënische voordelen, terwijl er praktische nadelen worden verwacht
in verband met het wisselende brandstofpakket als gevolg waarvan het proces
gevoelig is voor verstoppingen en sintering in het wervelbed. Bovendien zal
een uitgebreide voorbereidingsfase vooraf moeten gaan aan de verbranding.
Dit uitvoeringsalternatief is vanwege deze risico's alsmede de beperking in
flexibiliteit door de vereiste voorbereiding, daarom in het MER niet verder
uitgewerkt en derhalve niet verder in de afweging betrokken.

- 4 Vergassen van de biomassa. Bij vergassing wordt de biomassa met een ondermaat zuurstof verhit in een wervelbedreactor waardoor een brandbaar gas ontstaat en deze vervolgens inzetten als brandstof of grondstof (bijstoken in een kolengestookte energiecentrale, toepassen in een gasturbine of toepassen als grondstof in de chemische industrie). Het netto elektrisch rendement van vergassen en vervolgens bijstoken in een kolengestookte energiecentrale is substantieel hoger dan verbranden van biomassa. De jaarlijkse emissies zijn in dat geval echter significant hoger dan in het geval van direct verbranden omdat aan (kolengestookte) energiecentrales minder strenge emissiegrenswaarden worden gesteld.
- Gezien ook de risico's voor het wervelbed van de vergassingsreactor als gevolg van de vele mogelijke stoorstoffen in de biomassa is deze techniek vooralsnog niet realistisch. De milieugevolgen zijn volgens het MER vergelijkbaar met het meestookalternatief (onder 2.).
- 5 Pyrolyse van de biomassa. Bij pyrolyse wordt de biomassa geheel zonder toevoeging van zuurstof verhit waardoor een brandbaar gas ontstaat dat na terugkoeling een brandbare olieachtige vloeistof oplevert. Pyrolyse van biomassa wordt nog slechts op kleine schaal toegepast en is derhalve nog geen bewezen techniek op de schaal waarop de BEC voornemens is te gaan opereren. Ook dit potentiële alternatief is derhalve niet verder uitgewerkt in het MER.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 7/92

6. Toepassing van Selectieve Katalytische NO_x-reductie (SCR) in plaats van Selectieve Niet-katalytische NO_x-reductie (SNCR). Bij toepassing van SNCR wordt een overmaat ammonia in de vuurhaard gedoseerd bij een temperatuur van ruim boven de 850 °C. Bij SCR wordt aan het einde van de rookgasreiniging, dus juist vóórdat de rookgassen de schoorsteen verlaten, ammonia gedoseerd waarna nog een katalysatorbed wordt gepasseerd. Het voordeel van SCR ten opzichte van SNCR is, dat het ammoniaverbruik aanzienlijk minder is (ongeveer een factor 2) en de omzetting van NO_x iets beter is (maandgemiddelde emissie van NO_x bij SCR naar verwachting 60 mg/Nm³, bij SNCR 70 mg/Nm³). Nadeel van SCR is echter, dat het energieverbruik substantieel hoger is (ongeveer een factor 2) en dat de investerings- en exploitatiekosten vele malen hoger zijn (investeringskosten ca. € 6.000.000,- voor SCR versus ca. € 2.000.000,- voor SNCR). Nadeel van SNCR ten opzichte van SCR is verder, dat als gevolg van de dosering van ammonia in de vuurhaard (plaatselijk) een koudeval kan optreden als gevolg waarvan de emissieconcentratie aan CO kan toenemen (zie ook verderop in deze considerans, pagina 25 en 26).
7. Toepassing van een droog rookgasreinigingssysteem in plaats van een nat systeem. Voordeel van een droog systeem is de eenvoudiger uitvoering, lagere investerings- en exploitatiekosten, geen afvalwater. De nadelen zijn, dat de verwijdering van de zure componenten zoals HCl en HF minder is, het gebruik van chemicaliën hoger is (ca. 50% meer), er meer reststoffen worden geproduceerd en toepassing van SNCR niet mogelijk is hetgeen op zichzelf ook weer een kostentechnisch nadeel is.
8. Elektrostatisch filter in plaats van multicycloon. Nadelen van een elektrostatisch filter zijn de hogere investerings- en exploitatiekosten en het hogere risico op storingen. Voordeel is dat het afscheidingsrendement op zichzelf hoger is. De milieugevolgen in termen van stofemissies zijn echter bij toepassing van een multicycloon in combinatie met een natte wasser vergelijkbaar. Dit alternatief is om die reden in het MER niet verder uitgewerkt.
9. Extra doekfilter met actief koolinjectie. Het toepassen van een extra doekfilter heeft weliswaar extra energieverbruik tot gevolg en de productie van extra afgevangen vliegias, de emissies naar de lucht (met name de parameters stof en daaraan geadsorbeerde verontreinigingen zoals zware metalen en dioxines/furanen) nemen sterk af. Als gevolg daarvan zullen ook de immissieconcentraties substantieel afnemen. Verder wordt minder filterkoek geproduceerd in de ABI.
10. Hogere stoomparameters (hogere stoomtemperaturen en hogere drukken). Het voordeel van dit uitvoeringsalternatief is de substantieel hogere jaarlijkse elektriciteitsproductie (173.000 MWh versus 204.000 MWh). Overige verschillen met de voorgenomen activiteit zijn er niet, behoudens de investeringskosten. Deze zijn veel hoger, niettemin levert extra elektriciteitsproductie ook extra inkomsten op.
11. Transport per schip, het voordeel van dit alternatief is de reductie van de uitstoot aan schadelijke stoffen als gevolg van transport zoals NO_x en fijn stof.

DATUM 12 Extra geluidsbeschermende maatregelen. De onderzochte maatregelen zijn
14 maart 2007 erg kostbaar en leveren nagenoeg geen geluidreductie op. Elders in de
ONS KENMERK 340618 inrichting zijn veel kosteneffectievere maatregelen te treffen zoals die ter
plaats van de CWT installatie. Hiervoor is dan ook gekozen (zie ook onder
PAGINA 8/92 het hoofdstuk geluid van deze considerans).

Op basis van bovenstaande alternatieven is het meest milieuvriendelijke
alternatief (mma) en het voorkeursalternatief samengesteld. Het mma bestaat uit
de voorgenomen activiteit aangevuld met alternatief 9 (extra doekfilter met actief
koolinjectie), alternatief 10 (hogere stoomparameters) en alternatief 11 (transport
per schip). De alternatieven 2 en 4 (respectievelijk meestoken en vergassen van
biomassa) zijn voor de aanvrager niet realistisch en betreffen feitelijk (deels) ook
referentiealternatieven. Alternatief 12 is niet opgenomen in het mma omdat de
geluidreductie te gering is.

Bij de samenstelling van het voorkeursalternatief heeft de aanvrager zich naast de
milieuhygiënische aspecten tevens laten leiden door technische haalbaarheid,
bedrijfszekerheid en kosteneffectiviteit. Bij het voorkeursalternatief is gekozen
voor de voorgenomen activiteit aangevuld met alternatief 9 (extra doekfilter met
actief koolinjectie). Weliswaar zijn naar het oordeel van de initiatiefnemer de extra
investeringskosten (ca. € 3.000.000,-) en exploitatiekosten (ca. € 600.000,-/jaar) fors
hoger maar daartegenover staat een substantiële milieuwinst met name in de
vorm van reducties van de emissies naar de lucht (met name fijn stof en daaraan
geadsorbeerde verontreinigingen zoals zware metalen en dioxines/furanen)
alsmede de daaraan gerelateerde immissies. Alternatief 10 (hogere
stoomparameters) is niet opgenomen in het voorkeursalternatief omdat de
initiatiefnemer daarbij heeft afgewogen dat er een groter risico is dat de
beschikbaarheid van de oven substantieel afneemt als gevolg van
corrosieproblemen aan de ketel. De hogere energieopbrengst weegt dan niet langer
op tegen de risico's ten aanzien van de bedrijfszekerheid van de oven.
Alternatief 11 (transport per schip) geniet niet de voorkeur van de initiatiefnemer.
De kosten van het opzetten van een voor scheepstransport geschikte infrastructuur
zijn enorm en derhalve voor de voorgenomen exploitatie van de BEC niet
realistisch.

Het voorkeursalternatief is verder geoptimaliseerd door het doekfilter direct na de
cycloon te plaatsen en de actief koolinjectie te verplaatsen van de locatie vóór de
natte wasser naar de locatie vóór het doekfilter.

Gelet op bovengenoemde afwegingen in het MER en gelet op de ingekomen
adviezen en zienswijze en het toetsingsadvies zoals dat is uitgebracht door de
Commissie MER (zie verderop in deze considerans), kunnen wij instemmen met de
realisatie van de voorgenomen activiteit op basis van het voorkeursalternatief.
Ten aanzien van de wijze waarop rekening is gehouden met de in het MER
beschreven gevolgen voor het milieu heeft een afweging plaatsgevonden zoals die
verderop in deze considerans is beschreven onder "MILIEUASPECTEN".

MER-evaluatie.

Krachtens artikel 7.39 van de Wm dient het bevoegd gezag een evaluatie uit te
voeren die zich richt op de milieugevolgen van de betrokken activiteit, wanneer zij
wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 9/92

Wij geven de voorkeur aan een selectieve toepassing van MER-evaluatie, volgens Wm paragraaf 7.9, vooruitlopend op een wetswijziging van het Ministerie van VROM.

Slechts indien een MER-evaluatie volgens ons een meerwaarde oplevert zal ze uitgevoerd worden. Deze meerwaarde wordt bepaald door de mogelijke gebruiksdoelen van een evaluatie. Als deze doelen via de controle en handhaving van meet-, registratie- en rapportageverplichtingen in de vergunning kunnen worden bereikt, zal de vergunningevaluatie gelden als MER-evaluatie conform Wm, art. 7.39. Hieronder wordt een afweging gemaakt van het nut van een MER-evaluatie voor de BEC door na te gaan welke doelen met een MER-evaluatie worden bereikt.

1. Controledoel

- Het controledoel van een MER-evaluatie heeft betrekking op het controleren van grote effecten en het bewaken van gevoelige gebieden.
- De milieueffecten als gevolg van de BEC worden gecontroleerd door meet-, registratie- en rapportageverplichtingen die zijn opgenomen in diverse voorschriften in deze vergunning alsmede via het milieujaarverslag.

2. Kennisdoel

De kennisfunctie heeft hoofdzakelijk tot doel onzekerheden op te lossen en inzicht te krijgen in gesignaleerde leemten in kennis in het MER. Andere functies kunnen zijn: waarde voor toekomstige projecten, verificatie van voorspellingsmodellen en inspelen op wetenschappelijke discussies.

Er zijn op basis van het MER van de BEC geen grote onzekerheden over een bepaald (met behulp van de in een later stadium nog te veranderen uitvoeringswijze van de BEC beïnvloedbaar) milieueffect. Bovendien zijn er op basis van het MER geen leemten in kennis die een grote invloed kunnen hebben op de verwachte milieueffecten.

Ten aanzien van de samenstelling van de geproduceerde vlieggas van de BEC bestaat weliswaar geen absolute zekerheid. Verwacht wordt dat de kwaliteit van de geproduceerde vlieggas beter is dan AVI-vlieggas maar van mindere kwaliteit dan vlieggas uit de kolencentrales. Afhankelijk van de samenstelling en het uitlooggedrag zal vlieggas ofwel nuttig kunnen worden toegepast of moeten worden gestort. Hierover moet in het milieujaarverslag worden gerapporteerd.

Ook de uiteindelijke energie-efficiency zal moeten blijken, nadat de BEC volledig is ingeregeld. De energie-efficiency, zoals die in het MER is beschreven is gebaseerd op aannames, gebaseerd op ervaringen bij vergelijkbare installaties. Ook de energie-efficiency is een rapportageverplichting op grond van het Besluit milieuvlaglegging.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 10/92

Tenslotte is de samenstelling van de biomassa nog niet goed bekend en zal ook variëren binnen de randvoorwaarden van de opgestelde acceptatiecriteria. Deze heeft echter geen invloed op de uiteindelijke emissies in verband met de uitvoering van de rookgasreinigingsinstallatie.

Er is derhalve geen sprake van een kennisdoel, waardoor een MER-evaluatie op dit punt naar ons oordeel geen meerwaarde oplevert.

3. Communicatiedoel

Gelet op de uitkomsten van het MER zal een MER-evaluatie naar verwachting ook geen belangrijke communicatiefunctie vervullen.

Samengevat komen wij dan ook tot de conclusie, dat een MER-evaluatie zinvol is. Echter, de controle en handhaving van de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen van deze vergunning (vergunningevaluatie) vervullen de gebruiksdoelen van een MER-evaluatie en zullen dan ook worden beschouwd als de MER-evaluatie voor de BEC.

BELEIDSOVERWEGINGEN

Algemeen Toetsingskader

Het uitgangspunt van de Wm is de bescherming van het milieu. Met als gevolg dat de aangevraagde vergunning alleen kan worden verleend, als nadelige gevolgen worden voorkomen of voldoende worden beperkt. De nadelige gevolgen kunnen worden voorkomen of worden beperkt door het opnemen van voorschriften in de vergunning.

Voor zover de nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen schrijven wij de milieubeschermdende voorzieningen voor die de grootst mogelijke bescherming bieden. Dit doen wij niet als dit redelijkerwijs niet kan worden gevraagd. Als richtlijn voor welke voorzieningen redelijkerwijs de grootst mogelijke bescherming bieden, hanteren wij de best beschikbare techniek (BBT, de meest recente algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten).

Ook wegen wij zo veel mogelijk de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af (integrale afweging). Dit doen we om een zo hoog mogelijk milieurendement te krijgen. In elk geval worden de milieugevolgen getoetst op het gebied van bodem, lucht, geluid, externe veiligheid, afvalwater, energiegebruik, water en grondstoffen, afvalstoffen en verkeer en vervoer. Bij deze toetsing worden ook toekomstige ontwikkelingen van de omgeving betrokken.

Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen en andere beleidskaders. Ook houden we rekening met de voor de aangevraagde activiteiten geldende richtlijnen.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 11/92

Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006-2010 (BGWM)

Het BGWM is op 28 juni 2006 door Provinciale Staten vastgesteld en vanaf 15 september 2006 van kracht. Het BGWM bestaat uit vier delen: een Visiedeel, een Groendeel, een Waterdeel en een Milieudeel. Het Visiedeel bevat de strategische integrale beleidsvisie voor groen, water en milieu. De drie beleidsdelen bevatten de tactische beleidsdoelen en geven concreet aan wat de provincie gaat doen en wat de provincie van andere partijen verwacht. Voorts geeft het BGWM een doorkijk naar de toekomst. Voor de beoordeling van de activiteiten in deze aanvraag om vergunning is vooral het Milieudeel van belang. Dit deel gaat over een gezond en veilig milieu, energie, klimaat, economie en innovatie.

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag rekening gehouden met het BGWM. Meer specifiek verwijzen wij daarbij naar pagina 25, 31 en 38 uit deze considerans.

Toetsing aan de IPPC richtlijn waaronder de BREF documenten

De richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 die gaat over de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging wordt ook wel de IPPC-richtlijn genoemd. De Wm is op 16 juli 2005 gewijzigd om de IPPC-richtlijn beter te laten aansluiten bij de Nederlandse milieuwetgeving. Ook is bij Besluit van 8 oktober 2005 het Ivb aangepast ter implementatie van deze IPPC-richtlijn en op 1 december 2005 in werking getreden.

De aanvraag is getoetst aan eisen uit de IPPC-richtlijn door te toetsen aan de gewijzigde Wm en het Ivb. Deze toetsing staat verderop beschreven.

Uit de gewijzigde Wet milieubeheer volgt dat het van belang is om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken. Dat wordt gerealiseerd door aan deze vergunning voorschriften te verbinden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Bij de bepaling van de best beschikbare technieken voor onderhavige inrichting, zijn de in artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) vermelde punten speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. Een onder de IPPC richtlijn vallende installatie wordt aangeduid als een installatie voor geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie).

Voor inrichtingen waartoe installaties behoren die vallen onder de IPPC-richtlijn, geldt dat zij ingevolge artikel 22.1a. Wm, uiterlijk 31 oktober 2007 met deze Richtlijn in overeenstemming moeten zijn. Nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) installaties moeten nu reeds voldoen aan de IPPC-richtlijn. Voor bestaande installaties geldt dat 31 oktober 2007 aan deze eis moet zijn voldaan.

In de zogenoemde BREF's (Best Available Technique (BAT) Reference Documents) zijn voor IPPC-installaties per bedrijfstak of per activiteit de best beschikbare technieken weergegeven. De BREF's zullen worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in Bijlage I van de IPPC-richtlijn, maar zijn nog niet voor alle bedrijfstakken vastgelegd.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA 12/92

Daarnaast zijn er de zogenaamde horizontale BREF's, waarin de best beschikbare technieken voor een bepaalde activiteit zijn vastgesteld. De BREF's zijn al deels in de Nederlandse Emissie Richtlijn lucht (NeR) opgenomen, tezamen met een oplegnotitie. Op termijn zal dit proces worden voltooid. Van een BREF mag alleen gemotiveerd worden afgeweken.

Hoewel de BREF's zo veel mogelijk gericht zijn op een integrale behandeling en beoordeling van de milieuaspecten van bedrijven uit de betrokken sector, worden soms bepaalde relevante aspecten niet of niet volledig gedekt. Dit geldt vooral bij lokale aspecten als geluid, stank en externe veiligheid.

De voor een industriële activiteit van toepassing zijnde BREF documenten worden aangegeven in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Deze regeling noemt de definitieve door de Europese commissie geaccordeerde BREF documenten. Bij de beoordeling van BBT houden wij ook rekening met de inhoud van (concept) BREF documenten.

De voor de beoordeling van BBT van de installatie van aanvrager relevante BREF documenten en hun strekking ten aanzien van deze procedure, geven wij hieronder aan.

BREF Monitoring (definitief, juli 2003)

Dat monitoring van data plaatsvindt overeenkomstig het daarop betrekking hebbende BREF-document wordt voor wat betreft de emissies naar de lucht geborgd via het Bva, de AV-AO/IC-documenten en de emissievoorschriften in deze vergunning, waardoor de randvoorwaarden voor de gehele keten van dataproductie zijn beschreven.

Ten aanzien van het monitoren van andere milieuaspecten en effecten zijn naar ons oordeel voldoende waarborgen gesteld via het Besluit milieuverslaglegging, de AV-AO/IC-documenten en de voorschriften in deze vergunning.

Andere aspecten die de uitgangspunten in het BREF Monitoring vormen, zijn:

- dat verzamelde gegevens representatief dienen te zijn en vergelijkbaar met de gegevens van andere installaties;
- dat eisen met betrekking tot monitoring ten behoeve van controle op de niet-overschrijding van emissiegrenswaarden en met betrekking tot andere, daaraan gerelateerde monitoring voor controle op de naleving van gestelde eisen, duidelijk in de vergunning moeten worden omschreven, zodat deze niet voor tweërlei uitleg vatbaar zijn;
- dat geschikte kwaliteitseisen en controlevereisten in de vergunning dienen te worden opgenomen, zodanig dat de uit te voeren metingen betrouwbaar, vergelijkbaar, consistent en te auditen zijn;
- dat indien gezondheids- dan wel anderszins schadelijke effecten kunnen optreden als gevolg van kortdurende emissies van verontreinigende stoffen (denk aan stoffen die ontstaan bij onvolledige verbranding - products of incomplete combustion (PIC's)) het belangrijk is om concentratiepieken te beheersen.

Gelet op bovengenoemde uitgangspunten uit de BREF Monitoring willen wij helderheid verschaffen in de wijze waarop continu te meten emissies gemeten en geregistreerd dienen te worden in verband met toetsing aan de wettelijke normen.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 13/92

Daarbij is het ondermeer de vraag welk meetbereik de meetapparatuur dient te hebben, welke meetwaarden vervolgens dienen te worden geregistreerd ten behoeve van bewerking en toetsing aan de emissie-eisen en hoe meetapparatuur dient te worden gekalibreerd. Voor de beantwoording van die vraag kan worden aangesloten bij de systematiek zoals verwoord in de NEN-EN 14181 (Emissies van stationaire bronnen – kwaliteitsborging van geautomatiseerde metingsystemen). Deze norm dient om kwaliteitskenmerken van geautomatiseerde meetsystemen te kunnen waarborgen en sluit aan bij het BREF Monitoring.

Wij zijn van oordeel, dat gelet juist op de BREF Monitoring en de NEN-EN 14181, ook de koolmonoxide (CO) piekemissies zo representatief mogelijk moeten worden gemeten. CO is immers een belangrijke sturingsparameter voor het verbrandingsproces en de daarmee samenhangende emissies van PIC's (zie ook onder de paragraaf 'lucht' in deze considerans). Overigens zijn wij principieel van oordeel dat ook voor alle andere continu te meten emissieparameters representatieve meting en registratie moet plaatsvinden, alhoewel de daaraan gerelateerde emissiepatronen in de praktijk een meer stabiel karakter vertonen.

In de NEN-EN 14181 is in paragraaf 6.3 van de zogenaamde QAL 2 procedure aangegeven: "Om te verzekeren, dat de kalibratiefunctie geldig is voor het bereik van omstandigheden waarbinnen de bedrijfsvoering van de installatie valt, moeten de concentraties gedurende de kalibratie zoveel mogelijk worden gevarieerd binnen de normale bedrijfsvoering van de installatie. Hiermee moet worden verzekerd dat de kalibratie van het AMS (Automatisch Meet Systeem) geldig is over een zo groot mogelijk bereik, en ook dat de kalibratie geldig is voor de meest voorkomende bedrijfsomstandigheden".

In paragraaf 6.4.2 van de zogenaamde KBN 2 procedure is aangegeven:

"De algemene procedure vereist een voldoende groot bereik van de gemeten concentraties om een geldige kalibratie te geven van het AMS voor het volledige bereik van concentraties die optreden tijdens de normale bedrijfsvoering".

In het geval van CO hoeft naar ons oordeel geen rekening te worden gehouden met hetgeen op pagina 16 van de NEN-EN 14181 staat aangegeven, namelijk dat het nodig is: "dat de monsternemingstijd voor elke parallelle meting tenminste 30 minuten is, of tenminste viermaal de responstijd van het AMS, inclusief het monsternemingsysteem (zoals bepaald tijdens de metingen van de responstijd tijdens KBN₁), indien viermaal de responstijd langer is dan 30 min."

Wij maken het hiermee mogelijk ook een parallelle meting uit te voeren voor CO waarbij de kortste middelingstijd 10 minuten bedraagt of tenminste viermaal de responstijd van het AMS, inclusief het monsterneming-systeem (zoals bepaald tijdens de metingen van de responstijd tijdens KBN₁), indien viermaal de responstijd langer is dan 10 minuten. Met het opstellen van de norm NEN-EN 14181 is abusievelijk geen rekening gehouden met het feit dat bij CO ook (mede)toetsing aan een middelingstijd van 10 minuten is geëist. In een voorschrift is hierin voorzien.

BREF Waste Treatment (WT) (definitief, augustus 2005):

De in de BREF beschreven BBT hebben voor een deel betrekking op procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en de administratieve organisatie. Door de bij de aanvraag gevoegde AV-AO/IC-documenten aan deze vergunning te verbinden, wordt naar ons oordeel reeds op adequate wijze invulling gegeven aan dit onderdeel.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 14/92

Daarnaast worden diverse technieken beschreven op het gebied van emissiereductie naar de diverse milieucompartimenten en preventie van het verbruik van primaire bronnen (energie, water, hulpstoffen). Op basis van de aanvraag en door het stellen van voorschriften worden naar ons oordeel voldoende waarborgen gesteld, zodanig dat reeds aan de in dit document genoemde BBT kan worden voldaan.

BREF Waste incineration (WI) (definitief, juli 2005)

Deze BREF is van toepassing op het beoordelen van BBT voor de verbrandingsinstallatie, juist ook waar het installatietechnisch specifieke eigenschappen en bedrijfsvoering van afvalverbranding beschrijft. De BREF benoemt onder meer ranges voor het daggemiddelde waaraan emissieparameters in het algemeen moeten kunnen voldoen. Concentratiewaarden binnen deze ranges geven te verwachten dan wel bewezen prestaties van een installatie weer maar kunnen niet rechtstreeks beschouwd worden als emissiegrenswaarden. Emissiegrenswaarden zijn vastgelegd volgens het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva). Gelet op de BREF WI en de door de vergunninghouder aangevraagde emissies hebben wij geanalyseerd en beoordeeld welke emissiegrenswaarden voor welke emissieparameters eventueel (aanvullend op het Bva) in de vergunning dienen te worden opgenomen. Hieruit hebben wij geconcludeerd, dat de BBT inmiddels zodanig zijn gevorderd dat voor wat betreft de daggemiddelde emissies, aanvullende voorschriften kunnen worden opgenomen. Wij verwijzen hiervoor specifiek naar pagina 23 en 24 van deze considerans.

BREF on Economics and Cross-Media Effects (definitief, mei 2005)

Bij het opstellen van deze vergunning en het voorschrijven daarin van maatregelen ter reductie van emissies naar één of meerdere milieucompartimenten, is rekening gehouden met de effecten van die maatregelen op andere milieucompartimenten. Hierbij is het MER een belangrijke informatiebron gebleken. Meer specifiek hebben wij de methodiek uit dit BREF document gebruikt bij de afweging van toe te passen NOx reductietechnieken in relatie tot de emissies (zie pagina 25 en 26 van deze considerans).

BREF koelsystemen(definitief, december 2001)

Deze BREF is onder meer relevant waar verbetering van de energie-efficiëntie en de beoordeling van behandeling van het koelwatersysteem met chemicaliën aan de orde is. Dit BREF document is dan ook gebruikt door het bevoegd gezag bij het opstellen van de vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

BREF Energie-efficiëntie (eerste concept, april 2006)

Deze BREF bestrijkt onder meer het terrein van BBT maatregelen die energie besparen, BBT maatregelen die zorgen voor een hogere opbrengst aan opgewekte elektrische energie en het gebruik van warmte. De overwegingen bij onderhavige vergunning komen grotendeels overeen met de uitgangspunten bij het bepalen van BBT. Meer specifiek verwijzen wij nog naar pagina 36 en 37 van deze considerans.

DATUM Het Landelijk afvalbeheersplan (LAP)

14 maart 2007 Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheersplan 2002-2012
ONS KENMERK (LAP), waarvan de gewijzigde versie op 18 mei 2004 in werking is getreden.

340618 Op grond van de Wet milieubeheer dient het LAP als toetsingskader voor de

PAGINA 15/92 vergunningverlening van afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP (het Beleidskader). De doelstellingen van het LAP zijn kortweg aan te duiden als:

- 1 het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- 2 het stimuleren van de nuttige toepassing van afvalstoffen door het stimuleren van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Door afvalscheiding wordt producthergebruik, materiaalhergebruik en/of gebruik als brandstof mogelijk;
- 3 het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt;
- 4 het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen dat moet worden gestort of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) moet worden verbrand;
- 5 het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer.

Met bovenstaande doelstellingen wordt invulling gegeven aan de voorkeursvolgorde van afvalbeheer. De voorkeursvolgorde is vastgelegd in artikel 10.4 van de Wm en in de EEG-richtlijn betreffende afvalstoffen (Kaderrichtlijn afvalstoffen, Richtlijn 75/442/EEG, gewijzigd door Richtlijn 91/156/EEG).

Daarnaast is het beleid voor 34 specifieke afvalstromen uitgewerkt in sectorplannen die staan in deel 2 van het LAP. In de "Toelichting bij de sectorplannen" zijn de algemene bepalingen bij vergunningverlening opgenomen.

Vervolgens wordt per sectorplan in het hoofdstuk "Afbakening sectorplan" aangegeven voor welke afvalstromen het beleid in het sectorplan is uitgewerkt.

Ook staat in het sectorplan welke daarmee verwante stromen in andere sectorplannen aan de orde komen.

Voor afvalstoffen waarvoor geen specifiek beleid in de sectorplannen is opgenomen geldt het algemeen beleid uit deel 1 (Beleidskader) en de Wm. In elk sectorplan wordt een specificatie gegeven van het beleid van preventiemogelijkheden, inzamelen en opslaan en be- en verwerken voor de betreffende afvalstromen.

Deel 3 van het LAP richt zich op de capaciteitsplanning voor thermische verwerking en storten.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is de minimumstandaard. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning mag worden verleend. Wanneer de minimumstandaard bestaat uit meerdere be- en verwerkingshandelingen bij meerdere inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Deze vergunning kan alleen worden verleend, als door middel van sturingsvoorschriften in de vergunning verzekerd is, dat de betreffende afvalstof alle noodzakelijke be- of verwerkingshandelingen doorloopt die tot de minimumstandaard behoren.

DATUM	De opslag van afvalstoffen, binnen een inrichting, is toegestaan voor een termijn
14 maart 2007	van ten hoogste één jaar. Dit staat vermeld in het Besluit stortplaatsen en
ONS KENMERK	stortverboden afvalstoffen van 12 juni 2001. Ook staat in het Besluit dat het
340618	bevoegd gezag in de vergunning een voorschrift opneemt waaruit blijkt dat de
PAGINA 16/92	opslag van afvalstoffen ten hoogste één jaar mag plaatsvinden.
	Indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag kan aantonen dat de opslag
	van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing, kan het bevoegd gezag het
	voorschrift opnemen, dat de opslag van afvalstoffen is toegestaan voor een termijn
	van ten hoogste drie jaar.
	In het LAP staat dat de termijn van opslag, voorafgaande aan verwijdering van
	afvalstoffen, maximaal één jaar bedraagt. De termijn van opslag, voorafgaande aan
	nuttige toepassing van afvalstoffen, bedraagt maximaal drie jaar.
	Hoofdstuk 16 van het LAP beschrijft het mengen van afvalstoffen. Het LAP geeft
	drie uitgangspunten voor het mengen van afvalstoffen:
1	voorkomen moet worden dat het mengen van afvalstoffen leidt tot gevaar
	voor de gezondheid van de mens en nadelige gevolgen voor het milieu
	(kaderrichtlijn afvalstoffen, artikel 4);
2	voorkomen moet worden dat het mengen ertoe leidt dat één van de te
	mengen afvalstoffen laagwaardiger wordt verwerkt dan de minimum-
	standaard voor die afvalstroom (Wm, artikel 10.4);
3	voorkomen moet worden dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting
	van het milieu door diffuse spreiding van milieugevaarlijke stoffen.
	Mengen is alleen toegestaan als dit expliciet in de Wm-vergunning is geregeld.
	Afvalverwerkende bedrijven moeten in hun aanvraag een adequaat acceptatie- en
	verwerkingsbeleid (A&V-beleid) opnemen.
	In het A&V-beleid staat beschreven op welke manier de acceptatie en verwerking
	van het afval plaatsvindt. De basis hiervoor is een indeling in hoog, matig of laag
	risico op ongewenst mengen.
	Ook moeten de bedrijven in hun aanvraag de wijze van "acceptatie en verwerking"
	beschrijven in duidelijk procedures, gerelateerd, aan de administratieve
	organisatie en interne controle (AO/IC).
	<u>Toetsing aan Het Landelijk afvalbeheersplan (LAP).</u>
	Voor de toetsing aan het LAP is het allereerst van belang te beoordelen welke type
	verwerking de aangevraagde activiteit betreft. Naar ons oordeel gaat het hier (de
	beschikbare Europese jurisprudentie mede in acht genomen, zie paragraaf 4.5.3
	van deel I van het LAP) om een vorm van nuttige toepassing met "hoofdgebruik als
	brandstof" en wel om de volgende redenen:
-	er is sprake van een specifieke stroom hoogcalorisch afval;
-	alle geaccepteerde afvalstromen worden verbrand;
-	bij de verbranding wordt meer energie opgewekt en teruggewonnen dan bij het
-	verbrandingsproces wordt verbruikt en verreweg het overgrote deel van het
-	surplus aan energie wordt daadwerkelijk aangewend voor de productie van
-	elektriciteit;
-	het verbranden heeft tot doel de afvalstoffen te gebruiken voor
-	energieopwekking.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 17/92

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen van belang.

Euralcode	Omschrijving	Sector-plan	Minimumstandaard
02 01 03	afval van plantaardige weefsels	2	Nuttige toepassing tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.
02 01 07	afval van de bosbouw		
02 01 99	niet elders genoemd afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij		
02 03 04	voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal.		
03 01 01	schors- en kurkafval.		
03 01 05 c	zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat, en fineer die geen gevaarlijke stoffen bevatten		
03 03 01	schors- en houtafval		
03 03 99	niet elders genoemd afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton		
19 05 01	niet-gecomposteerde fractie van huishoudelijk en soortgelijk afval		
19 05 02	niet-gecomposteerde fractie van dierlijk en plantaardig afval		
19 05 03	afgekeurde compost		
19 12 01	papier en karton		
20 01 38 c	hout dat geen gevaarlijke stoffen bevat	9	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik of nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof voor de houtfractie
20 02 01	biologisch afbreekbaar afval		
17 02 01 c	hout	13	Nuttige toepassing voor A- en B-hout
19 12 07 c	hout dat geen gevaarlijke stoffen bevat	13	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik of nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof voor de houtfractie
19 12 12 c	overig afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking, dat geen gevaarlijke stoffen bevat	13	Alleen voor breker- en sorteerzeefzand is een minimumstandaard aangegeven. Voor hout- en biomassafracties niet.
15 01 03	houten verpakking	14	Nuttige toepassing

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 18/92

Toetsing van de aangevraagde Euralcodes aan de van toepassing zijnde sectorplannen levert het volgende op. De aangevraagde Euralcodes zijn allen vergunbaar, omdat de verwerking van deze stromen in de BEC kan worden gezien als een vorm van nuttige toepassing.

Euralcode 19 12 12 c is ook vergunbaar mits het hier organisch materiaal of houtfracties betreft. Ook Euralcode 19 12 01 (betreft papier/karton) is vergunbaar. Hierover merken wij nog wel het volgende op. Volgens sectorplan 18 van het LAP is de minimumstandaard voor papier/karton nuttige toepassing zijnde materiaalhergebruik. Hoewel code 19 12 01 niet is genoemd in dit sectorplan en in algemene zin dus sectorplan 2 van toepassing is, zijn wij van mening dat, gelet op de voorkeursvolgorde uit de Wm, deze Euralcode alleen vergunbaar is indien materiaalhergebruik niet mogelijk is. Wij kunnen dan ook alleen instemmen met de acceptatie van de op deze Euralcode betrekking hebbende afvalstroom onder de voorwaarde dat de betreffende aanbieders schriftelijk verklaren dat nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik niet mogelijk is en onder de voorwaarde, dat dat aanvrager ook zelf jaarlijks toetst of nuttige toepassingsmogelijkheden in de vorm van materiaalhergebruik voor deze Euralcode voorhanden zijn. Wij sluiten hiermee aan op de voorschriften zoals die ook gelden in de vigerende vergunning (paragraaf B2.1).

Bij de aanvraag (bijlage 12, tabblad 5) is een op de BEC gericht document met betrekking tot het "Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle" (AV-AO/IC) gevoegd. Dit document is onderdeel van het totale AV-AO/IC van de gehele inrichting. Wij hebben bij de beoordeling van het bij de aanvraag gevoegde AV-AO/IC voor de BEC rekening gehouden met het rapport 'De verwerking verantwoord', d.d. februari 2002. Naar ons oordeel biedt het bij de aanvraag gevoegde AV-AO/IC voor wat betreft de op de BEC toegespitste acceptatieprocedure PGW-43.450 en de covernote (AV_AO/IC BEC(def)2) voor de onderhavige besluitvorming voldoende waarborgen dat alleen die Euralcodes in de BEC worden verwerkt die op grond van deze vergunning zijn toegestaan. Niettemin dient het bestaande AV-AO/IC voor de gehele inrichting nog te worden aangepast c.q. geïntegreerd met de specifiek voor de BEC geldende AV-AO/IC-onderdelen.

Om er verder voor te zorgen, dat het AV-AO/IC voor de gehele inrichting (inclusief BEC) tijdig wordt aangepast en in overeenstemming wordt gebracht met de aan deze vergunning verbonden voorschriften hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden dat dienovereenkomstige aanpassing en goedkeuring van het AV-AO/IC door ons plaatsvindt voorafgaande aan de inbedrijfname van de BEC. Verder hebben wij in de voorschriften bij deze vergunning vastgelegd dat de vergunninghouder ook geheel overeenkomstig het goedgekeurde AV-AO/IC dient te werken.

In geval van aan te brengen wijzigingen in het AV-AO/IC is gekozen voor dezelfde systematiek als die bij de vigerende vergunning van oktober 2004, waarbij wijzigingen die afwijken van de richtlijnen zoals opgesteld in de "Richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid", de "uitgangspunten voor de AO/IC" en de randvoorwaarden voor de monsternamen- en analyseprocedure zoals vastgelegd in het rapport "De verwerking verantwoord d.d. februari 2002", vooraf door ons dienen te worden goedgekeurd.

DEELCONCLUSIE :

ONS KENMERK

Deelconclusie 1

340618

De aangevraagde activiteiten achten wij in overeenstemming met het beleid zoals dat is vastgelegd in het beschreven toetsingskader.

PAGINA 19/92

MILIEUASPECTEN

Algemene inleiding

De aangevraagde activiteiten hebben invloed op diverse milieuaspecten die hieronder staan beschreven.

Afvalwater

Lozingssituatie van de inrichting

Er wordt nog geen afvalwater op het openbaar riool geloosd. Uit de aanvraag is gebleken, dat naar verwachting eind 2006 een persriolering zal worden aangelegd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) te Hoogvliet. De inrichting zal vervolgens voor de lozing van enkele deelstromen afvalwater daarop aansluiten. Omdat de exacte lozingssituatie op de gemeentelijke riolering nu nog niet bekend is bevat deze vergunning daarom nog geen voorschriften ter bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib. Zodra de exacte lozingssituatie met betrekking tot de aansluiting op de gemeentelijke riolering bekend is, zullen via een wijziging van de dan vigerende vergunningssituatie voorschriften worden opgelegd ter bescherming van het openbaar riool en de kwaliteit van het rioolslib.

Bodem

Bodem algemeen

Activiteiten binnen de inrichting kunnen leiden tot bodemverontreiniging; daarom wordt in de milieuvergunning aandacht besteed aan:

- de bodemkwaliteit bij aanvang van de activiteiten (nulsituatie onderzoek);
- het voorkomen van bodemverontreiniging tijdens het in werking zijn van de inrichting en de bodemkwaliteit bij het beëindigen van de activiteiten (eindsituatieonderzoek).

Nulsituatie onderzoek

Bij het oprichten of het veranderen van een inrichting moet de vergunninghouder een nulsituatie onderzoek van de bodem uitvoeren. Dit onderzoek moet hij uitvoeren om de kwaliteit van de bodem vast te leggen. Dit betreft de kwaliteit van de grond en het grondwater.

De aanvraag bevat nog geen nulsituatie onderzoek, omdat dit het meest efficiënt kan worden uitgevoerd na de volledige verwijdering van de nu ter plaatse nog aanwezige bedrijfsonderdelen en tezamen met het eindsituatie onderzoek in het kader van voorschrift B3.2.4 uit de vigerende revisievergunning van 21 oktober 2004. Bovendien zijn nog niet exact alle locaties bekend waar de in het kader van de bodemrisicoanalyse geïnventariseerde bodembedreigende activiteiten zullen worden uitgevoerd.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 20/92

In de vergunning hebben wij dan ook een verplichting opgenomen tot het uitvoeren van een nulsituatie onderzoek voorafgaande aan de bouw van de BEC.

De nulsituatie kan weer worden gebruikt bij beëindiging van (delen van) de inrichting. Men kan dan vaststellen of de bodemkwaliteit is veranderd als gevolg van de activiteiten van de inrichting.

Eindsituatieonderzoek

Bij beëindiging/verplaatsing van bodembedreigende activiteiten moet de vergunninghouder een nieuw bodemonderzoek uitvoeren. Dit eindsituatieonderzoek moet op dezelfde wijze worden uitgevoerd als het nulsituatie onderzoek.

Op deze wijze wordt het duidelijk of de bedrijfsactiviteiten hebben geleid tot verslechtering van de bodemkwaliteit. Het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit niet slechter mag zijn geworden ten opzichte van het nulsituatie onderzoek.

De vergunninghouder moet het rapport van het eindonderzoek overleggen aan het bevoegd gezag. Als blijkt dat de bodemkwaliteit slechter is geworden moet hij/zij maatregelen nemen (art. 13 van Wet bodembescherming).

Bodembescherming ter plaatse van de inrichting

Het bodembeschermingsbeleid van de Wm richt zich op het voorkomen van grond- en grondwaterverontreiniging veroorzaakt door bodembedreigende activiteiten binnen een inrichting. Wij beoordelen het risico op bodemverontreiniging volgens de systematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uitgangspunt daarbij is dat het risico op bodemverontreiniging verwaarloosbaar moet zijn (bodemrisicocategorie A). Als het bodemrisico eenmaal is bepaald, moeten de te treffen voorzieningen in verhouding staan tot het risico. Bij een eind-emissiescore 1 voldoet de maatregel in combinatie met de voorziening aan de Best Beschikbare Technieken (BBT). Er is dan sprake van een verwaarloosbaar risico.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting de volgende bodembedreigende activiteiten plaatsvinden:

- de opslag van huisbrandolie (HBO) in een bovengrondse horizontaal opgestelde enkelwandige cilindrische stalen tank vrij van de grond met een opslagcapaciteit van 20 m3;
- de opslag en verlading van diverse vaste en vloeibare hulpstoffen in tanks en emballage;
- bovengronds leidingtransport van hulpstoffen en HBO;
- het verpompen van hulpstoffen en HBO;
- de opslag, verlading en bewerking van de inkomende afvalstromen (stortgoed);
- het verbranden van afvalstoffen en het toepassen van rookgasreiniging in een gesloten proces;
- de afvoer van afvalwater in een ondergrondse bedrijfsriolering en het zuiveren van afvalwater in een zuiveringsinstallatie.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 21/92

Met betrekking tot deze bodembedreigende activiteiten overwegen wij het volgende:

In de aanvraag is een bodemrisicoanalyse opgenomen op basis waarvan ontwerp- en beheersmaatregelen per onderscheiden bodembedreigende activiteit zijn beschreven.

Op basis van deze ontwerp- en beheersmaatregelen kan tot een verwaarloosbaar risico in de zin van de NRB worden gekomen. In lijn met de systematiek uit de Wm hebben wij voorgeschreven in deze vergunning dat voor alle bodembedreigende activiteiten maatregelen moeten worden getroffen die in overeenstemming zijn met bodemrisicocategorie A uit de NRB.

Geluid

Akoestische gegevens

Bij de vergunningaanvraag zijn een aantal akoestische rapporten gevoegd, die de geluiduitstraling van de wijzigingen binnen de inrichting en van de gehele inrichting naar de omgeving beschrijven (rapporten 2006.1330-04 en 2006.0311-09 van 30 juni 2006 en rapport 2006.1026-03 van 20 oktober 2006).

Zonetoets op basis van LAr, LT

Het bedrijf is gevestigd op het industrieterrein Botlek. Rond de industrieterreinen Botlek en Pernis is op grond van de Wet geluidhinder een geluidszone vastgelegd.

Tevens is voor deze industrieterreinen een saneringsprogramma opgesteld. Op basis van het saneringsprogramma zijn grenswaarden binnen de geluidszone vastgesteld. Volgens de Wet milieubeheer moeten bij vergunningverlening de grenswaarden binnen de geluidszone in acht genomen worden.

Aan de hand van de gegevens uit het geluidrapport hebben wij de geluidsbelasting ten gevolge van de inrichting getoetst aan de grenswaarden binnen de geluidszone.

De aangevraagde bedrijfssituatie leidt niet tot overschrijding van deze grenswaarden.

Beste Beschikbare technieken

De toegepaste apparatuur moet op grond van de IPPC-richtlijn getoetst worden aan het voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken voor wat betreft geluidreductie.

De bronsterktes en de voorgenomen geluidreducerende maatregelen voor de BEC hebben wij getoetst aan de Beste Beschikbare Technieken in het algemeen en de BREF Afvalverbranding in het bijzonder. De geluidsisolatie van de opslaghal

voldoet niet helemaal aan de beste beschikbare technieken volgens de BREF Afvalverbranding. Aangezien verdergaande geluidsisolatie niet tot een significante geluidreductie leidt, maar wel een aanzienlijke investering vereist, en de opslaghal niet de geluidbepalende bron is bij de BEC, menen wij dat deze geluidreducerende maatregel niet redelijkerwijs te vergen is.

Bij toetsing van de geluidemissie van de gehele inrichting aan de BREF Afvalverbranding voldoen vooral de vloeistofovens (VO's) niet aan de beste beschikbare technieken volgens de BREF Afvalverbranding. AVR heeft uitgebreid onderzoek laten verrichten naar mogelijke geluidreducerende maatregelen. Met de realisatie van de BEC en een aanvullend pakket geluidreducerende maatregelen (maatregelvariant 5) wordt de geluidemissie van de VO's en enkele andere dominante geluidsbronnen zodanig gereduceerd, dat wij menen dat de inrichting dan in voldoende mate voldoet aan de beste beschikbare technieken.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 22/92

Voor het geval de BEC niet gerealiseerd wordt voor 1 januari 2010, menen wij dat de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 4 gerealiseerd moeten worden. Met dit maatregelpakket wordt de geluidemissie van de VO's zodanig gereduceerd, dat wij menen dat de inrichting ook dan in voldoende mate voldoet aan de beste beschikbare technieken.

Beoordelingslocatie, ligging van de vergunningspunten

Gezien de grote afstand tot de meest nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen zijn ten behoeve van handhaving de geluidsvoorschriften gesteld op drie VergunningImmissiePunten (VIP's) en een ZonelImmissiePunt (ZIP) op korte afstand van de inrichting. Aan de hand van de geluidsniveaus ter plaatse van de vergunningspunten worden de woningen indirect beschermd.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Aangezien de geluidsvoorschriften van de huidige vergunning niet meer toereikend zijn voor de huidige bedrijfssituatie en ook niet voor toekomstige bedrijfssituaties, verbinden wij aan deze vergunning geluidsvoorschriften voor zowel de nieuwe installatie (BEC), alsook voor de gehele inrichting. Hierbij hebben wij meerdere mogelijke bedrijfssituaties onderscheiden.

Zo is de geluidimmissie van de nieuw aangevraagde BEC en de reeds op 21 oktober 2004 vergunde EHA separaat vergund.

De geluidimmissie van de huidige bedrijfssituatie is tot 1 januari 2010 zonder geluidreducerende maatregelen vergund. Indien de BEC niet gerealiseerd wordt, dan moeten op 1 januari 2010 de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 4 uitgevoerd zijn. Dit is zowel in een doelvoorschrift als in een middelvoorschrift vastgelegd.

Verder zijn normwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen voor de situaties dat alleen de BEC en zowel de BEC als de EHA gerealiseerd worden. Tegelijkertijd met de realisatie van de BEC moeten ook de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 5 uitgevoerd worden. Ook dit is zowel in een doelvoorschrift als in een middelvoorschrift vastgelegd.

Maximale geluidsniveaus

De berekende maximale geluidsniveaus ten gevolge van de gehele inrichting bij de dichtstbijzijnde woningen hebben wij getoetst aan de grenswaarden uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en voldoen aan de eisen. Als normwaarden hebben wij de (in het geluidrapport) berekende maximale geluidsniveaus opgenomen. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen verschillende bedrijfssituaties, aangezien de piekbronnen in alle mogelijke bedrijfssituaties voorkomen.

Afronding getalswaarden

Met betrekking tot het afronden van getalswaarden in geluidsvoorschriften zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 1 Normwaarden worden normaliter in hele dB's uitgedrukt. Hierbij wordt afronding uitgevoerd conform NEN 1047, zoals voorgeschreven is in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).
- 2 Uitzondering hierop vormen geluidsnormen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, die gespecificeerd worden op ZIP's, waarbij het bedrijf een relevante bijdrage levert.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 23/92

Ad 1.

De geluidsnormen op specifiek gekozen VIP's worden dus in hele dB's uitgedrukt, evenals de maximale geluidsniveaus.

Ad 2.

De geluidsnormen op ZIP's worden in tienden dB's uitgedrukt, als het bedrijf een relevante bijdrage heeft op de ZIP's. Hierbij wordt een geluidimmissie op een ZIP van 45 dB(A) etmaalwaarde of meer als relevant beschouwd. Het bedrijf staat dan namelijk in de "top 10" van bedrijven qua geluidimmissie (indien van een MTG van 55 dB(A) etmaalwaarde uitgegaan zou worden).

Indirecte hinder

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting is, vanwege het feit dat de inrichting gelegen is op een gezoneerd industrieterrein, niet verder beschouwd.

Geluidrapportage

Ingevolge art. 8.12 lid 3 van de Wet milieubeheer is in deze beschikking een verplichting opgenomen tot het uitvoeren van een opleveringsrapportage zes maanden na het in bedrijf stellen van de nieuwe installaties. Voor het geval geen van de nieuwe installaties gerealiseerd wordt, dan moet zes maanden na het verstrijken van de termijn (1 januari 2010) een opleveringsrapportage geleverd worden om aan te tonen dat de geluidreducerende maatregelen het gewenste effect hebben gehad.

Lucht

Emissies:

Schoorsteenemissies:

De installatie valt onder het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva). Ook de hierin opgenomen emissiegrenswaarden hebben een directe doorwerking naar de inrichting.

Op grond van art. 8.11 lid 3 van de Wm dienen echter tenminste de Best Beschikbare Technieken te worden toegepast. Artikel 8.12 lid 2 Wm schrijft voor, dat emissiegrenswaarden in voorschriften dienen te worden vastgelegd. Wij hebben op grond hiervan geanalyseerd en beoordeeld welke emissiegrenswaarden voor welke emissieparameters eventueel (aanvullend) in de vergunning dienen te worden opgenomen, rekening houdend met de hierop specifiek van toepassing zijnde BREF Waste Incineration (WI) en de door de vergunninghouder aangevraagde emissies.

Hieruit hebben wij geconcludeerd, dat de BBT inmiddels zodanig zijn gevorderd dat, gelet op de genoemde bepalingen in de Wm en de aanvraag, voor wat betreft de daggemiddelde emissies aanvullende voorschriften kunnen worden opgenomen.

Onderstaand hebben wij in tabel 1 per relevante emissieparameter een overzicht gegeven van de daggemiddelde Bva-emissiegrenswaarden, de emissies (daggemiddeld) die op grond van BBT haalbaar zijn en de verwachte haalbare daggemiddelde emissies op grond van de aanvraag.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 24/92

Tabel 1: Eerste vijf kolommen: Overzicht emissiegrenswaarden Bva, BBT-gerelateerde emissies op basis van de BREF WI, aangevraagde emissiegrenswaarden en de emissiegrenswaarden opgenomen in deze vergunning (allen daggemiddelde waarden in mg/Nm3 toegepast op droge rookgassen, 11 vol% O2 tenzij anders aangegeven). Zesde kolom: jaargemiddelde streefwaarden verbonden aan de vergunning (gebaseerd op daggemiddelde waarden in mg/Nm3 toegepast op droge rookgassen, 11 vol% O2).

Emissieparameter	Bva-eis	BREF WI	Aangevraagd	Emissiegrenswaarde Wm-vergunning	Emissiestreefwaarde Wm-vergunning
	Daggemiddelde (grens)waarde continue metingen				Jaargemiddelde waarde continue metingen
CO	50	5 - 30	50	- ⁽⁵⁾	≤ 30
C _x H _y	10	1-10	5	5	≤ 2
NO _x	200	120 - 180 ⁽³⁾	200 ⁽⁴⁾	- ⁽⁵⁾	≤ 65
Stof	5	1 - 5	5	5	≤ 1
HCl	10	1 - 8	8	8	≤ 2
SO ₂	50	1- 40	30	30	≤ 5
NH ₃	-	<10	5	5	≤ 3
	(Grens)waarde per periodieke meting als bedoeld in voorschrift 2.7 sub 1 en 2 van de bijlage van het Bva				Jaargemiddelde waarde periodieke metingen
HF	1	<1	0,5	0,5	≤ 0,2
Zware metalen	0,5 ⁽¹⁾	0,005 - 0,5 ⁽¹⁾	0,5	0,5	≤ 0,05
Cd + Tl	0,05 ⁽¹⁾	0,005 - 0,05 ⁽¹⁾	0,03	0,03	≤ 0,005
Hg	0,05 ⁽¹⁾	< 0,001 - 0,02 ⁽¹⁾	0,02	0,02	≤ 0,005
PCDD/PCDF [ng TEQ/Nm3]	0,1 ⁽²⁾	0,01 - 0,1	0,075	0,075	≤ 0,005

- 1 bemonsteringsperiode minimaal ½ uur tot maximaal 8 uur;
- 2 bemonsteringsperiode minimaal 6 uur tot maximaal 8 uur. Concentratie in ng TEQ/ Nm3;
- 3 voor installaties die geen SCR toepassen;
- 4 naast een daggemiddelde van 200 mg/ Nm3 is ook een maandgemiddelde waarde van 70 mg/Nm3 aangevraagd;
- 5 hier geldt de emissiegrenswaarde op grond van het Bva.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 25/92

CxHy, Stof, HCl, HF, SO₂, zware metalen, Cd + Tl, Hg, PCDD/PCDF

Ten aanzien van deze emissieparameters geldt, dat de aangevraagde waarden allen binnen de range liggen die de BREF WI aanduidt als overeenkomende met de toepassing van BBT. Omdat de daggemiddelde waarden ook als zodanig zijn aangevraagd hebben wij deze ook als emissiegrenswaarde aan deze vergunning verbonden.

Tevens dienen wij bij de beoordeling van emissies rekening te houden met het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 – 2010 van de provincie Zuid-Holland. Hierin is vastgelegd dat gestreefd moet worden naar een nulmissie van de zwarte lijststoffen arseen, cadmium, kwik, lood en PAK. Wij hebben dan ook afgewogen of bovenstaande toets voor wat betreft deze zwarte lijststoffen toereikend is met het oog op ons provinciale beleid. Wij zijn van oordeel dat dat het geval is. Er is immers uitgegaan van de toepassing van BBT bij de beoordeling van de in de vergunning op te nemen emissiegrenswaarden. Bovendien doet het opleggen van niet vrijblijvende jaargemiddelde emissiestreefwaarden recht aan het provinciaal beleid om te streven naar een nulmissie voor de genoemde emissieparameters. Voor de eventuele emissie van PAK's hebben wij in de vergunning geen aparte emissiegrenswaarden opgenomen, omdat deze emissies naar ons oordeel niet in significante hoeveelheden te verwachten zijn bij een verbranding die voldoet aan de emissiegrenswaarden voortvloeiende uit het Bva en verbonden aan deze vergunning. Bovendien kan ook ten aanzien van deze parameter worden gesteld, dat emissie ervan zoveel mogelijk wordt vermeden door toepassing van BBT.

Aan de emissiegrenswaarden ten aanzien van halfuurgemiddelde waarden voor de continu gemeten emissieparameters uit het Bva kan, zo blijkt uit het MER, naar verwachting ruimschoots worden voldaan. Dit omdat vanwege het constante bedrijf en daarmee samenhangende prestaties van de rookgasreiniging de halfuurgemiddelde waarden naar verwachting ongeveer vergelijkbaar zijn met de daggemiddelde waarden.

CO en NO_x

Voor CO geldt, dat de aangevraagde daggemiddelde emissie niet ligt binnen de in de BREF WI aangeduide bandbreedte. In de aanvraag is een uitgebreide motivering opgenomen waarom niet met 100% zekerheid binnen deze bandbreedte van de BREF kan worden geopereerd.

In de aanvraag wordt uiteengezet, dat vanwege de gekozen DeNO_x-methode (namelijk toepassing van SNCR), waarbij boven de secundaire luchtinblaasopeningen ammonia in de vuurhaard wordt gespoten, afkoeling kan plaatsvinden van rookgassen. In een situatie waarbij een volledig ongestoord verbrandingsproces plaatsvindt leidt dit niet tot enige verhoging van de CO-emissie. In de praktijk zullen verstoringen, zoals slakvorming aan de wanden van de vuurhaard optreden, als gevolg waarvan tijdelijk extra ammonia in de vuurhaard moet worden gebracht om aan de maandgemiddelde NO_x-emissiegrenswaarde uit het Bva te kunnen voldoen. Deze extra ammonia resulteert in extra afkoeling met als gevolg een verhoogde kans op plaatselijke verhogingen van de CO-concentraties in de vuurhaard. De leverancier heeft blijkens de aanvraag dan ook aangegeven geen garantie af te geven op strengere CO-emissie eisen dan in het Bva vermeld.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 26/92

Wel is (mede op basis van ervaringen elders) aangegeven dat de oven zodanig bedreven kan worden dat een jaargemiddelde waarde voor CO van 10 – 30 mg/Nm³ kan worden verwacht. Ook hiervoor geldt, vergelijkbaar met de andere emissieparameters (zie hieronder) dat het om een verwachtingswaarde gaat met daaromheen een (nu nog onbekende) spreiding.

Op zichzelf kunnen wij ons vinden in deze motivering van de aanvrager. Niettemin hebben wij ons daarbij de vraag gesteld of toepassing van SCR niet zou moeten prevaleren boven de toepassing van SNCR. Immers de recent met het oog op de IPPC gewijzigde Wm (zie hierboven) legt ook nadrukkelijk de verplichting aan ons op om geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging te realiseren door toepassing van BBT.

Om een zuivere afweging te maken is daarbij door de aanvrager gebruik gemaakt van de methodiek zoals die is aangereikt in de BREF on Economics and Cross-Media Effects. Hieruit is naar voren gekomen, dat het op basis van het MER gekozen voorkeursalternatief (toepassing van SNCR) ook in die afweging het meest kosteneffectief is in termen van vermeden emissies. Daarbij is gebruik gemaakt van de meest recent beschikbare wetenschappelijk onderbouwde gegevens omtrent humane toxiciteit van de emissieparameters in kwestie.

Wij kunnen instemmen met de onderbouwing zoals die in de aanvraag en het MER is gegeven en vinden dan ook dat er nu geen basis is om met betrekking tot de daggemiddelde waarden en maandgemiddelde waarde strengere emissiegrenswaarden op te leggen met betrekking tot CO en NO_x dan in het Bva is aangegeven. Daarbij hebben wij tevens overwogen, dat in de BREF WI (paragraaf 3.2.1) het fenomeen van de koudeval als gevolg van SNCR en daarmee toename van de CO-emissie, ook is onderkend. Bovendien betreffen de daggemiddelde emissiewaarden als genoemd in de BREF WI ook geen harde emissiegrenswaarden maar kunnen tevens worden beschouwd als verwachtingswaarden met een spreiding.

Nu ten aanzien van CO en NO_x echter in de aanvraag is aangegeven, dat de jaargemiddelde emissiewaarden naar verwachting wel kunnen worden gehaald is voor CO en NO_x ook een streefwaarde in de vergunning opgenomen van 30 mg/Nm³ respectievelijk 65 mg/Nm³. Onze motivering hiervoor is vergelijkbaar met die van de andere emissieparameters (zie onder het kopje “Streefwaarden luchtemissies” hieronder).

Aan de emissiegrenswaarden uit het Bva ten aanzien van halfuurgemiddelde of 10 minuutgemiddelde waarden voor CO kan, zo blijkt uit het MER, naar verwachting ruimschoots worden voldaan. Dit omdat vanwege het constante bedrijf en daarmee samenhangende prestaties van de rookgasreiniging de halfuurgemiddelde waarden naar verwachting ongeveer vergelijkbaar zijn met de daggemiddelde waarden. Verder worden er diverse maatregelen getroffen om de CO-emissie zoveel mogelijk te beheersen zoals goede menging van de biomassa in de voorberekingshal, gecontroleerde dosering, het toepassen van een stookautomaat en training en opleiding van het bedienend personeel.

DATUM	NH3
14 maart 2007	Voor NH3 is een emissiewaarde van 5 mg/Nm3 aangevraagd en wordt een
ONS KENMERK	jaargemiddelde emissie van 3 mg/Nm3 verwacht. Voor deze emissieparameter is de
340618	Nederlandse Emissie Richtlijn lucht (NeR) van toepassing. In de NeR is aangegeven
PAGINA 27/92	dat een emissie van minder dan 5 mg/Nm3 haalbaar is. In lijn met bovenstaande
	hebben wij dan ook een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm3 als daggemiddelde
	waarde aan de vergunning verbonden alsmede een jaargemiddelde streefwaarde
	van 3 mg/Nm3.
	<i>Streefwaarden luchtemissies</i>
	Over een jaar bezien en uitgaande van een situatie waarin de installatie als
	ingeregeld mag worden beschouwd, zijn naar verwachting lagere jaargemiddelde
	emissieconcentraties haalbaar. Deze verwachting wordt ook door de aanvrager
	uitgesproken en gefundeerd in de aanvraag. Niettemin is er sprake van een
	bepaalde 'verwachtingswaarde' met een spreiding in de verwachte emissies. Op dit
	moment is er naar ons oordeel onvoldoende basis om deze verwachtingswaarde als
	'harde' jaargemiddelde emissiegrenswaarde aan deze vergunning te verbinden.
	Wij hebben dan ook gemeend om de verwachte jaargemiddelde emissies (zie
	tabel 1 op pagina 24) als waarden aan de vergunning te verbinden, die minimaal
	moeten worden nagestreefd. Het minimaal nastreven van deze jaargemiddelde
	concentraties houdt in, dat er voor de vergunninghouder een
	inspanningsverplichting geldt om de installaties zo te bedrijven, dat een zo laag
	mogelijke emissie ontstaat.
	Na inbedrijfname zal de BEC moeten worden ingeregeld, zodat naar verwachting
	uiterlijk na het eerste jaar na inbedrijfname over meetgegevens kan worden
	beschikt die inzicht geven in de wijze waarop de oven moet worden bedreven om
	zo laag mogelijke emissies te realiseren.
	Daarom hebben wij voorgeschreven, dat binnen een periode van 12 maanden na
	inbedrijfname (dit is de periode waarbinnen de installatie als ingeregeld mag
	worden beschouwd) voor de continu te meten parameters de range moet worden
	bepaald waarbinnen de daggemiddelde emissie fluctueert en dat hierover aan ons
	wordt gerapporteerd.
	Om vervolgens te borgen, dat de emissies zoveel mogelijk binnen de range blijven
	zoals hiervoor bedoeld, hebben wij ook voorgeschreven, dat vergunninghouder
	binnen 13 maanden na inbedrijfname van de BEC schriftelijk moet aangeven,
	welke maatregelen hiertoe worden genomen.
	Op basis van de op te leveren kwartaalrapportages kan vervolgens periodiek door
	ons worden beoordeeld, of aan de genoemde inspanningsverplichting voor wat
	betreft de te behalen streefwaarden adequaat invulling wordt gegeven.
	Overschrijding van de jaargemiddelde streefwaarden kan dan alleen nog
	plaatsvinden op basis van een deugdelijke motivering en in een situatie dat al het
	redelijke is gedaan om tot zo laag mogelijke emissies te komen.
	Wij zijn van mening, dat door het hanteren van deze werkwijze enerzijds recht
	wordt gedaan aan het feit dat het nastreven van emissiewaarden, die op een
	redelijke en goed gefundeerde verwachting zijn gebaseerd, geen vrijblijvende zaak
	kan zijn, zodat de drijver van dit deel van de inrichting een incentive heeft de oven
	met het oog op de belasting voor het milieu zo optimaal mogelijk te bedrijven.
	Anderzijds wordt een stuk rechtszekerheid geboden aan de drijver van de
	inrichting, om risico's met het oog op onzekerheden in redelijkerwijs te
	beïnvloeden technische prestaties af te kunnen dekken.

DATUM	Overige emissies, puntvormig
14 maart 2007	Naast de schoorsteenemissies kunnen er binnen de inrichting nog andere
ONS KENMERK	puntvormige emissies optreden. Het betreft stofvormige emissies afkomstig van de
340618	opslag van grondstoffen:
PAGINA 28/92	ongebruist ongebluste kalk (CaO) in een silo, die is uitgerust met een filtrerende afscheider
	voor de afvoer van de verdringingslucht bij het vullen. Deze grondstof behoort tot
	de stofklasse SA.3 uit de NeR. In overeenstemming met de aanvraag en de NeR
	hebben wij een emissiegrenswaarde opgenomen in deze vergunning waarbij de
	restemissie concentratie aan CaO na de filtrerende afscheider niet meer mag
	bedragen dan 5 mg/Nm ³ .
	actief kool in een silo, die is uitgerust met een filtrerende afscheider voor de
	afvoer van de verdringingslucht bij het vullen. Deze grondstof behoort blijkens
	de in het productblad van de aanvraag (bijlage 8) beschreven samenstelling tot de
	stofklasse S uit de NeR.
	In overeenstemming met de aanvraag en de NeR hebben wij hier eveneens een
	emissiegrenswaarde opgenomen in deze vergunning waarbij de restemissie
	concentratie aan actief kool na de filtrerende afscheider niet meer mag bedragen
	dan 5 mg/Nm ³ .
	Tevens betreft het emissies afkomstig van de op- en overslag van vliegas. Op deze
	stofvormige emissies is eveneens de NeR van toepassing. Vliegas behoort vanwege
	verontreiniging met onder meer dioxines en furanen tot de categorie "extreem
	risicovolle stoffen" in de zin van de NeR. Dat betekent dat hierop ook de
	zogenaamde minimalisatieverplichting van toepassing is. Dat houdt in, dat indien
	deze stoffen niet kunnen worden vermeden - en dat is gezien het proces waar het
	zich hier om handelt het geval - de emissie als gevolg van intern transport en op-
	en overslag tot een zo laag mogelijk niveau (zo mogelijk een nulemissie) dient te
	worden gereduceerd.
	In de aanvraag is onderzocht, hoe gekomen kan worden tot een zo laag mogelijke
	emissie op basis van BBT. Daarbij is ook het stappenplan zoals dat in de NeR is
	beschreven door de aanvrager als uitgangspunt gebruikt. Daarbij zijn de emissies
	en immissies zo goed mogelijk gekwantificeerd en zijn oplossingen afgewogen op
	basis van de toepassing van BBT.
	Zowel de verdringingslucht bij het vullen van de silo's als de afgezogen lucht bij
	het vullen van vrachtwagens met vliegas, wordt daarbij door een doekenfilter
	geleid met een restemissie concentratie van 5 mg/Nm ³ . Wij kunnen ons vinden in
	de door aanvrager gemaakte afwegingen en hebben de genoemde restemissie
	concentraties als grenswaarde in de voorschriften vastgelegd.
	Overige emissies, diffuus
	Er zijn in potentie nog diffuse stofvormige emissies te verwachten afkomstig van:
	- de op- en overslag van bepaalde aangevoerde biomassastromen. Het betreft met
	name dan de houtachtige fracties. Het gaat hier naar verwachting om
	stuijgevoelige bevochtigbare stoffen uit de stuijfkategorie S2 en S4. De NeR hanteert
	als uitgangspunt, dat geen direct bij de bron visueel waarneembare
	stofverspreiding mag optreden.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 29/92

Om emissies te voorkomen zijn in de aanvraag maatregelen voorzien zoals beperken van de rijsnelheid op het terrein en in de opslagloods, het bevochtigen van inpandig in de loods opgeslagen biomassa (buiten de loods wordt overigens geen biomassa opgeslagen) of het afzuigen en vervolgens filteren van het in de loods aanwezige stof en het toepassen van omkastingen of sproeiers bij overslagpunten. Naast deze maatregelen hebben wij tevens voorgeschreven, dat uitpandige transportbanden of kettingtransporteurs overkapt dienen te worden uitgevoerd. Met dit maatregelpakket kan ons inziens aan het hier boven geformuleerde uitgangspunt van de NeR worden voldaan;

de op- en overslag van bodemas (slakken). Ter voorkoming van emissies als gevolg van verwaaiing bij de op- en overslag van bodemas gelden voorschriften die betrekking hebben op het vochtig houden en het toepassen van overkapte transportbanden.

Overige emissies, lekverliezen

Tenslotte zijn in de toekomst in potentie nog diffuse emissies te verwachten als gevolg van lekverliezen bij diverse binnen de inrichting verspreide bronnen zoals pompen, compressoren, kleppen, flenzen, appendages, afsluiters en veiligheidsventielen.

Om ervoor zorg te dragen dat deze diffuse emissies ook in de toekomst worden voorkomen hebben wij aan de vergunning voorschriften verbonden, die toezien op een planmatige aanpak daarvan.

Controleren van Emissies

Naast luchtmissievoorschriften bevat de vergunning ook controlevoorschriften. Het gaat om voorschriften waarin staat hoe de luchtmissies moeten worden gecontroleerd. Voor wat betreft de schoorsteenemissies zoals hierboven behandeld geldt het Bva rechtstreeks met uitzondering van de emissieparameter NH₃. In de vergunning hebben wij dan ook voorschriften opgenomen die voorzien in de controlemeting van NH₃. Wij hebben hierbij voor continue metingen van NH₃ gekozen in plaats van periodieke metingen omdat de ammoniakslip met een periodieke meting zeker bij het inregelen van het proces lastiger (bij) te sturen is.

Overeenkomstig voorschrift 2.2, lid 3 van de bijlage van het Bva kunnen wij in de vergunning toestaan, dat HF niet continu maar periodiek wordt gemeten. Omdat voor de afvangst van zoutzuur rookgasreinigingstappen worden gevolgd, wordt daarom voor de BEC (overigens vergelijkbaar met de bestaande RO's, waar het verband tussen de afvangst van zoutzuur en waterstoffluoride reeds door metingen is aangetoond en de EHA) toegestaan dat waterstoffluoride (HF) periodiek wordt gemeten overeenkomstig de in het Bva opgenomen bepalingen. Ten aanzien van de overige emissies hebben wij gemeend, dat het overleggen van de leveranciersspecificaties van de gebruikte filtrerende afscheiders waaruit blijkt dat aan de emissiegrenswaarden in de specifieke gebruikssituatie kan worden voldaan niet volstaat. Er moet immers ook blijken of de installaties na inbedrijfname ook daadwerkelijk voldoen. Wij hebben dan ook een extra controlevoorschrift opgelegd, dat er op toeziet, dat binnen twaalf maanden na inbedrijfname een meting plaatsvindt naar de restemissie concentratie van de uit de filtrerende afscheiders uittredende lucht.

DATUM Geuremissie en -immissie

14 maart 2007

ONS KENMERK *Geurbeleid landelijk:*

340618

PAGINA 30/92

In het Nationaal Milieubeleidsplan uit 1989 (NMP) is als doelstelling voor stankhinder voor het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland opgenomen; voor het jaar 2010 geldt als doelstelling: "geen ernstige hinder".

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). De inhoudelijke aspecten van het landelijk geurbeleid zijn op hoofdlijnen vastgelegd in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). De doelstelling zoals opgenomen in het Nationaal Milieubeleidsplan uit 1989 blijft daarin ongewijzigd. In genoemde brief heeft de minister de nieuwe lijnen van het geurbeleid uiteengezet. Als algemeen uitgangspunt wordt gehanteerd het voorkomen van (nieuwe) hinder. Als er wel hinder is stelt het bevoegd gezag vast welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is. Daarbij zal het begrip ALARA worden vervangen door BBT (Best Beschikbare Technieken). Dat betekent dat bij het bestrijden van geurhinder voortaan de best beschikbare technieken moeten worden toegepast om een hoog beschermingsniveau te bereiken conform de Wm. Het begrip hoog beschermingsniveau uit de Wm is voor geurhinder gelijk aan het acceptabel hinderniveau.

Naar aanleiding van de brief van de minister van VROM van 30 juni 1995 is voor een beperkte groep van gelijkwaardige bedrijven, de zogenaamde categorie 1 bedrijven, een bijzondere regeling opgesteld op basis van bedrijfstakonderzoeken. Voor die bedrijven waarvoor deze aanpak niet mogelijk is, de zogenaamde categorie 2 bedrijven en bedrijven gelegen op complexe industrieterreinen, de zogenaamde categorie 3 bedrijven, geldt een individuele aanpak. Voor deze bedrijven is de hindersystematiek geur ontwikkeld. De hindersystematiek geur is een hulpmiddel voor het bevoegd gezag om geurhinder op een afgewogen wijze te behandelen. Volgens de hindersystematiek dient eerst te worden nagegaan of een bedrijf geurrelevant is. Zo ja, dan dient het bevoegd gezag het acceptabel hinderniveau vast te stellen. Aspecten die hierbij een rol spelen zijn: de omgeving van het bedrijf, de aard en beleving van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder, mogelijke emissies, technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

De resultante van dit uitgebreide afwegingsproces is het acceptabel hinderniveau.

Het landelijk beleid en een stuk uitwerking ervan, is vastgelegd in de Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht (NeR).

Geurbeleid provincie Zuid-Holland:

Het beleid van de provincie Zuid-Holland zoals opgenomen in de nota "Uitvoering Stankbeleid, Plan van Aanpak" van augustus 1995 is een uitwerking van het stankbeleid van de minister en stemt overeen met de hoofdstukken over geur in de NeR. Het gaat hierbij om paragraaf 2.9 'Geur', paragraaf 3.3 'Bijzondere regelingen voor specifieke processen' en paragraaf 3.6.1 'systematische bepaling van het acceptabel hinderniveau, Hindersystematiek geur'.

Voor het kerngebied van de Rijnmond is echter een specifieke aanpak vastgesteld. Deze is vastgelegd in de nota Geuraanpak kerngebied Rijnmond (2005).

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 31/92

De belangrijkste reden voor deze specifieke aanpak is, dat volgens de hindersystematiek geur, zoals uitgewerkt in de NeR, geen rekening wordt gehouden met cumulatie van geuren, waarvan sprake is als er veel bedrijven in de directe omgeving van elkaar liggen. In de provincie Zuid-Holland is dit het geval binnen het Rijnmondgebied.

Conform het landelijk geurbeleid is de geuraanpak Rijnmond gericht op het voorkomen van (nieuwe) hinder. De aanwezigheid van een grote hoeveelheid geurbronnen op een relatief klein gebied maakt het noodzakelijk om rekening te houden met cumulatie van geur.

Individuele toetsing is hier onvoldoende en verdergaande minimalisatie is noodzakelijk. Uitgangspunt bij vergunningverlening in het kerngebied van het Rijnmondgebied is het toepassen van BBT. Het toepassen van BBT moet leiden tot het gebruik van die techniek die een zodanige emissiereductie tot gevolg heeft dat bedrijven hun bijdragen van geur aan de reeds aanwezige geurbelasting in het Rijnmondgebied minimaliseren. Hierbij hanteert de DCMR Milieudienst Rijnmond (namens de provincie en gemeenten) bij vergunningsprocedures in het zwaar(st) belaste kerngebied binnen het Rijnmondgebied het streven dat buiten de terreingrens geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn. Toepassing van BBT waarbij de lokale omstandigheden in acht moeten worden genomen, leidt in het Rijnmondgebied, zolang de geurhinder zich op een te hoog niveau bevindt, tot verdergaande maatregelen dan elders.

Gedeputeerde Staten hanteren een afwegingsprocedure waarbij het streven "buiten de terreingrens mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn" in ogenschouw wordt genomen naast overige voor de situatie relevante aspecten. De afweging kan uiteindelijk leiden tot het vastleggen van een ander, lager maatregelniveau. In afnemende bescherming worden de volgende maatregelniveaus gehanteerd:

- maatregelniveau I: "Buiten de terreingrens mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn";
- maatregelniveau II: "Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn";
- maatregelniveau III: "Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".

Als in een bestaande situatie een bedrijf niet aan maatregelniveau III kan voldoen, moet het bedrijf een plan van aanpak overleggen en ter goedkeuring aanbieden aan het bevoegd gezag. Dit is overeenkomstig het stankbeleid van de provincie. In het geval de afwegingsprocedure leidt tot het selecteren van een lager maatregelniveau (II of III), zal invoering van het afgeleide maatregelenpakket moeten leiden tot het behalen van minimaal deze bescherming. Uitgangspunt hierbij is dat de feitelijk gerealiseerde bescherming het voorafgaande maatregelniveau (respectievelijk I of II) zo dicht mogelijk benadert.

In het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 – 2010 is als doelstelling voor het jaar 2015 opgenomen, dat voor Rijnmond voor tenminste 30 procent van de geurrelevante bedrijven maatregelniveau I of II is vergund op basis van de toepassing van BBT en op basis van een voor Rijnmond specifieke aanpak.

DATUM	Toetsing geuraspect
14 maart 2007	
ONS KENMERK	Omgeving
340618	Uit het klachtenpatroon dat gerelateerd is aan de onderhavige inrichting zijn sinds het jaar 2003 (toen er nog 6 op stank gebaseerde klachten waren) geen stankklachten meer geweest. Van structurele geurhinder is derhalve op dit moment geen sprake.
PAGINA 32/92	Geuronderzoek
	Uit de aanvraag en de hierbij behorende MER is gebleken, dat voor de aangevraagde situatie de contour van 1 ge/m ³ als 98-percentielwaarde reikt tot op een maximale afstand van circa 2.750 m (dat wil zeggen, dat buiten deze contour gedurende meer dan 98% van de tijd de geurimmissie kleiner is dan 1 ge/m ³). Binnen deze contour ligt geen aaneengesloten woonbebouwing (gebiedscategorie I). Wel liggen binnen deze contour 21 – 25 verspreid liggende woningen (gebiedscategorie II). Verder blijkt, dat de aangevraagde contour van 1 ge/m ³ als 98-percentielwaarde nauwelijks toeneemt ten opzichte van de reeds vergunde contour.
	Toepassing van BBT
	Uitgangspunt voor de haalbaarheidstoetsing van de maatregelniveau's uit de nota Geuraanpak kerngebied Rijnmond (2005) is de toepassing van BBT. Uit de aanvraag en het MER is gebleken, dat een belangrijk emittent de schoorsteen is van de BEC. De aanvoer en opslag van biomassa heeft slechts een zeer geringe bijdrage aan de totale emissie en immissie van geur evenals de afvoer en opslag van de bij het proces vrijkomende slakken. Omdat de BEC schoorsteen de meest bepalende emittent is van geur afkomstig van deze installatie is onderzocht of verhoging van de schoorsteen van 80 meter naar 90 meter een effect zou hebben op de immissie. Dit effect is nihil.
	Acceptabel hinderniveau
	Op basis van bovenstaande is er voor de gehele inrichting sprake van een Maatregelniveau III: "Ter plaatse van de aangegeven aaneengesloten woonbebouwing mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting." De BEC voldoet aan BBT. Er is daarmee sprake van een acceptabel hinderniveau.
	Gelet op het gewijzigde geurbeleid van de provincie Zuid-Holland zoals hierboven beschreven hebben wij voorschrift B4.3.2 uit de vigerende vergunning van oktober 2004 daarom vervangen door een nieuw voorschrift dat daarmee in overeenstemming is.
	Immissies
	Besluit luchtkwaliteit 2005
	Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn wij verplicht om grenswaarden in acht te nemen.
	Deze grenswaarden staan in het Besluit luchtkwaliteit 2005. De grenswaarden bevatten een niveau van de buitenluchtkwaliteit dat binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De grenswaarden zijn opgesteld in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu. In beginsel worden de "best beschikbare technieken" voorgeschreven.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 33/92

Als desondanks de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden, dan worden aanvullende eisen in de vergunning opgenomen.

De BEC stoot stoffen uit waarvoor grenswaarden gelden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het betreft de stoffen NO₂, SO₂, PM₁₀, CO, Pb en benzeen. Voor deze stoffen is een verspreidingsberekening uitgevoerd, om te bepalen wat de invloed is van de bedrijfsactiviteiten van de BEC op de immissieniveaus in de omgeving (achtergrondniveau). In onderstaande tabel zijn de resultaten van de berekeningen weergegeven. Daarbij is voor de toets aan de stof Pb uitgegaan van de emissies van alle zware metalen (worst case). Voor benzeen is uitgegaan van CxHy. Voor de achtergrondconcentraties is uitgegaan van een verwachtingswaarde voor 2008 zoals gepubliceerd door het Milieu- en Natuurplanbureau (MNP) in haar "Concentratiekaarten voor grootschalige luchtverontreiniging in Nederland, rapportage 2006".

Concentraties in [µg/m³]

Stof	Normtype (grenswaarden)	Grenswaarde	Toegestaan aantal overschrijdingen	Maximale toename a.g.v. BEC	Achtergrond Niveau (2008)	Maximale bijdrage BEC aan achtergrondniveau [%] (**)
SO ₂	jaargemiddelde 24 uurgemiddelde Uurgemiddelde	20 125 350	- 3 24	0,01 - -	8,5 - -	0,12 - -
NO ₂	jaargemiddelde uurgemiddelde	40 200	- 18	0,13 -	31,1 -	0,42 -
PM ₁₀	jaargemiddelde 24 uurgemiddelde	40 50	- 35	0,002	25,6 (*)	0,01
CO	98 percentiel van 8 uurgemiddelden	10000	-	0,06	495	0,01
Pb	Jaargemiddelde	0,5	-	<0,00002	0,06	<0,03
Ben-zeen	Jaargemiddelde	5	-	<0,002	2	< 0,1

(*): gebaseerd op metingen inclusief zeezoutcorrectie;

(**): gebaseerd op de hoogste bijdrage, op basis van immissieberekeningen, ten aanzien van de maximale jaargemiddelde bijdrage op enig punt en de gemiddelde bijdrage in het referentiegebied.

Op basis van bovenstaande tabel kan worden geconcludeerd, dat aan de jaargemiddelde grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 ruimschoots kan worden voldaan. Uit de uitgevoerde immissieberekeningen in het kader van het MER is gebleken dat ook aan de uurgemiddelde en 24-uurgemiddelde grenswaarden kan worden voldaan.

Plan van aanpak Fijn Stof (PM₁₀)

In het Plan van Aanpak Fijn stof (2005) is door de provincie het beleid vastgelegd om de concentratie aan fijn stof in de provincie te verminderen door met name die sectoren aan te pakken waarop invloed kan worden uitgeoefend. Door toepassing van BBT en gelet op het feit, dat uit het MER blijkt, dat de grenswaarden voor fijn stof (zowel het jaargemiddelde als het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde) niet worden overschreden, is de vergunning in overeenstemming met dit beleid.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 34/92

Overige immissienormen

Naast immissienormen die het bevoegd gezag in acht moet nemen op grond van het Besluit luchtkwaliteit 2005 is voor diverse componenten een zogenaamde MTR (Maximaal Toelaatbaar Risico)-waarde vastgesteld. Het betreft een bovengrens die aangeeft boven welke concentratie er een als negatief te waarden effect optreedt. Voor de MTR-waarden geldt een inspanningsverplichting om deze waarden niet (meer) te laten overschrijden als gevolg van emissies. Met betrekking tot HF geldt, dat de jaargemiddelde achtergrondconcentratie in 2005 (62 ng/m³, meetpunt in Vlaardingen) de MTR-waarde (50 ng/m³) reeds met ruim 20% heeft overschreden. De relatieve bijdrage van de BEC aan deze achtergrondconcentratie bedraagt blijkens de MER ongeveer 0,16%. De vergunninghouder dient naar ons oordeel dan ook voor de BEC BBT toe te passen om de emissies van HF tot een absoluut minimum terug te brengen.

Uit de aanvraag blijkt, dat de emissie van HF in overeenstemming is met de toepassing van BBT (toepassing van natte gaswassing met Ca(OH)₂). Het verder terugdringen van de HF-emissies wordt door ons daarom niet realistisch geacht. Wel is de reeds aanwezige overschrijding van de MTR-waarde voor HF naar ons oordeel een extra reden om naast de emissiegrenswaarde ook een (jaargemiddelde) emissiestreefwaarde voor HF te verbinden aan deze vergunning.

Voor wat betreft het zware metaal arseen geldt een MTR-waarde van 0,5 µg/ m³. Van arseen is een achtergrondconcentratie bekend (deze ligt voor het jaar 2005 tussen 0,912 ng/ m³ en 1,66 ng/m³, meetpunt Vlaardingen 2005; bron: Lucht in cijfers 2005, DCMR Milieudienst Rijnmond). Als het totaal aan zware metalen (inclusief arseen) wordt beoordeeld bedraagt de bijdrage van de BEC aan de achtergrondconcentratie aan zware metalen (inclusief arseen) tussen 1- 2%. De bijdrage van alleen arseen ligt hier naar verwachting dus ver onder. Deze bijdrage van AVR aan de immissienorm na uitbreiding met de BEC vinden wij – in het licht van de toe te passen reinigingstechnieken die naar ons oordeel overeenkomen met BBT – acceptabel.

Met betrekking tot de immissie van het zware metaal cadmium geldt een zogenaamde WHO-norm van 5 ng/m³. In 2003 is in het Rijnmondgebied deze richtwaarde voor cadmium nergens overschreden. Ook de bijdrage van AVR aan deze immissienorm (0,6%) na uitbreiding met de BEC vinden wij – in het licht van de toe te passen reinigingstechnieken die naar ons oordeel overeenkomen met BBT – acceptabel.

VEILIGHEID

Brandbeveiliging

De brandveiligheid binnen de inrichting is een belangrijk toetsingsaspect bij onze besluitvorming over deze aanvraag. Milieurisico's als gevolg van brand dienen, gelet op de hoeveelheid binnen de inrichting aanwezige brandgevaarlijke stoffen en de milieuhygiënische gevolgen die met een brand kunnen samenhangen, tot een minimum te worden beperkt.

Daartoe zijn aan de vergunning voorschriften verbonden, die er op toezien, dat de kans op het ontstaan van een brand en de gevolgen van een eventuele brand tot een minimum wordt beperkt, waarbij de toepassing van BBT ook hier weer het uitgangspunt is.

DATUM 14 maart 2007
 ONS KENMERK 340618
 PAGINA 35/92

Het gaat daarbij onder meer om de aanwezigheid, de bereikbaarheid, het onderhoud en de keuring van brandpreventieve en -repressieve beveiligingsystemen. Deze voorschriften zijn gebaseerd op daartoe ingewonnen advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Omdat voor de BEC nog geen documenten beschikbaar zijn waarmee de brandveiligheid kan worden geborgd, is een belangrijk voorschrift in dat verband, dat voorafgaande aan de feitelijke inbedrijfname van de BEC een brandveiligheidsplan dient te worden opgesteld, waarin de door de vergunninghouder te treffen preventieve, preparatieve en repressieve maatregelen en voorzieningen ter bestrijding van brand zijn opgenomen voor de transportbanden en het ketelhuis. Dit brandveiligheidsplan heeft onze goedkeuring.

PGS-richtlijnen

PGS15

Ten behoeve van de BEC worden diverse hulpstoffen, opgeslagen in emballage, toegepast in het productieproces. Het betreft TMT-15 (geen ADR-klassing), poly-electroliet, ijzerchloride (ADR klasse 8, verpakkingsgroep III) en antischuim (geen ADR klassing). Ten behoeve van de opslag en het gebruik van deze hulpstoffen hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden in overeenstemming met hoofdstuk 3 uit de PGS 15.

Verder worden gasflessen opgeslagen en gebruikt ten behoeve van de BEC. Het gaat daarbij om maximaal 20 gasflessen met diverse soorten ijkassen, blusgas en waterstof. Ten behoeve van een milieuhygiënisch verantwoorde opslag en gebruik van deze gassen hebben wij de voorschriften uit de vigerende vergunning uit 2004 vergeleken met PGS 15. Wij zijn tot de conclusie gekomen, dat deze voorschriften nagenoeg geheel de van toepassing zijnde voorschriften uit PGS 15 afdekken. We hebben derhalve de voorschriften uit hoofdstuk B13 van de vigerende vergunning uit 2004 ook van toepassing verklaard op de opslag en het gebruik van gassen ten behoeve van de BEC. Daarmee ontstaat een voor de opslag en het gebruik van gassen eenduidig handhaafbaar pakket voorschriften voor de gehele inrichting.

PGS 30

Ten behoeve van de brandstoftoevoer van de BEC (op- en afstoken) vindt opslag plaats van HBO in een bovengrondse horizontaal opgestelde enkelwandige cilindrische stalen tank met een opslagcapaciteit van 20 m³; ten behoeve van de opslag van HBO hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden in overeenstemming met hoofdstuk 4 uit de PGS 30.

Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tanks

Er wordt maximaal 50 m³ ammoniakwater opgeslagen in een dubbelwandige bovengrondse opslagtank met een lekdetectiesysteem. Hier hebben wij aansluiting gezocht bij de specifieke voorschriften uit de vigerende vergunning uit 2004 om de veiligheid in overeenstemming met de toepassing van BBT maximaal te waarborgen. Bovendien ontstaat een voor de opslag van dergelijke gevaarlijke stoffen in tanks een eenduidig handhaafbaar pakket voorschriften voor de gehele inrichting.

Hetzelfde geldt voor de in tanks opgeslagen hulpstoffen natriumfosfaat en NH₃/NaOH (of Steamate).

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **36/92**

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

De inrichting valt onder de werking van het Bevi omdat de inrichting ook onder het Besluit Risico's zware ongevallen (BRZO) valt. De activiteiten die samenhangen met de BEC zullen naar verwachting geen invloed hebben op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Dit moet voorafgaande aan de ingebruikname van de BEC nog wel feitelijk worden onderbouwd in een aangepaste QRA als onderdeel van het VeiligheidsRapport (VR).

Besluit risico Zware Ongevallen

De inrichting is op grond van het BRZO (Besluit Risico's zware ongevallen) 1999 (Stb. 243, 1999) verplicht tot het hebben van een Preventie Beleid Zware Ongevallen (PBZO) en een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) vanwege de aanwezigheid van stoffen in hoeveelheden die groter zijn dan de drempelwaarden die gelden voor het hebben van een PBZO-document en een VBS.

De inrichting dient op grond van het BRZO (Besluit Risico's zware ongevallen) 1999 (Stb. 243, 1999) tevens over een actueel VR te beschikken vanwege de aanwezigheid van stoffen in hoeveelheden die groter zijn dan de drempelwaarden die gelden voor het opstellen van een dergelijk VR.

Het VBS en het VR dient aangepast te worden aan de feitelijke detailinrichting van de BEC, die bij het indienen van de aanvraag nog niet is uitgewerkt. Het is wettelijk voorgeschreven, dat voorafgaande aan de feitelijke inbedrijfname van de BEC een aan de BEC aangepast VR en VBS aan het bevoegd gezag dient te zijn overgelegd en te zijn goedgekeurd.

Als onderdeel van het VBS dient naar ons oordeel nog wel een zogenaamde "HAZOP" (HAZard and OPERability study) te worden uitgevoerd. Een HAZOP veiligheidsstudie is een bewezen storingsanalyse, die met name binnen de procesindustrie breed wordt toegepast. De analyse gaat op gestructureerde wijze na, welke afwijkingen in systeemonderdelen kunnen optreden en wat gevolgen daarvan kunnen zijn. Hierbij wordt hoofdzakelijk naar afwijkingen van procesparameters gekeken, gelet op een specifieke plaats in het proces. Eventuele beschermingmaatregelen worden hierin meegenomen en dienen voorafgaande aan de inbedrijfname te worden geïmplementeerd.

INPASSING IN DE OMGEVING EN VISUELE HINDER

Inpassing

De inrichting bevindt zich volledig in een industriële omgeving. Uit de aanvraag en het MER blijkt, dat er geen landschappelijke of ecologische waarden worden geschaad.

ENERGIE

Energie intensieve bedrijven

De Europese Unie heeft op 1 januari 2005 een systeem van CO₂-emissiehandel ingevoerd. Dit systeem maakt het mogelijk dat grote bedrijven met aanzienlijke CO₂- uitstoot rechten kunnen kopen en verkopen. De aanvrager neemt (nog) niet deel aan CO₂-emissiehandel.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 37/92

Het bedrijf neemt ook niet deel aan het convenant benchmarking en het convenant "tweede ronde meerjarenafspraken energie" (MJA-2). Ook neemt het geen deel aan één van de overige energie convenanten.

Op grond van hoofdstuk 5a van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer dienen wij in relatie tot de toepassing van de BBT ook de energie-efficiency van de installatie waarvoor nu vergunning wordt gevraagd te betrekken bij ons besluit en op grond van artikel 8.12 b van de Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden met het oog op een doelmatig gebruik van energie.

Wij hebben – mede in lijn met de ministeriële regeling BBT documenten – het energieaspect in relatie tot de aanvraag getoetst aan:

- de "Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie";
- de circulaire energie in de milieuvergunning, 1999;
- de BREF energie-efficiency (eerste concept, april 2006).

Omdat de BEC bij het indienen van de aanvraag nog niet in de fase van engineering verkeerde is in de aanvraag slechts op hoofdlijnen aangegeven welke energiebesparende maatregelen in algemene zin zullen worden genomen. Daarom hebben wij in de voorschriften opgenomen, dat voorafgaande aan de feitelijke inbedrijfname van de installatie een energie-efficiencyplan ter goedkeuring is voorgelegd aan het bevoegd gezag en ook daadwerkelijk (eventueel onder voorwaarden) is goedgekeurd.

PREVENTIE

Preventie van afval

Wij hebben – in lijn met de ministeriële regeling BBT documenten – het afvalpreventieaspect getoetst aan de "Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie".

Preventie van afval houdt in hoofdzaak in: het voorkomen dat zij ontstaat, het verbeteren van de kwaliteit van de vrijkomende afvalstromen, afvalscheiding en intern hergebruik.

Voorkomen van ontstaan

De als gevolg van de realisatie van de BEC vrijkomende afvalstromen staan beschreven in de aanvraag. Het gaat om onvermijdelijk met het productieproces samenhangende afvalstromen:

- bodemas;
- vliegas;
- filterkoek uit de afvalwaterbehandelinginstallatie (ABI).

Verbetering van de kwaliteit en intern hergebruik

Een deel van de afvalstromen (bodemas) wordt bewerkt in de Reststoffenverwerkingsinstallatie (RVI). Hierdoor worden de ferro- en non-ferro metaalfracties teruggewonnen, de reststroom kan nuttig worden toegepast in de wegenbouw.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 38/92

Vliegass en filterkoek wordt tijdelijk opgeslagen en afgevoerd naar verwerkers die over een daartoe geëigende milieuvergunning beschikken. Verdere kwaliteitsverbetering van deze reststromen dan wel intern hergebruik is niet doelmatig.

Afvalscheiding

In het LAP en de genoemde Handreiking is verwoord, dat vrijkomende gevaarlijke afvalstoffen gescheiden moeten worden gehouden. In het productieproces komen vliegassen op een tweetal plaatsen vrij, namelijk bij de multicycloon en bij het doekenfilter. Op grond van ervaringen elders is het aannemelijk, dat de kwaliteit van deze afvalstromen vergelijkbaar is en dat er geen onderscheid zal zijn in de (nuttige) toepasbaarheid c.q. verwerking ervan elders. Wij kunnen er dan ook mee instemmen dat deze beide typen vliegassen binnen de inrichting worden opgemengd, mits uit chemische analyses blijkt dat zij dezelfde Euralcode hebben en daarmee geen belemmering wordt opgeworpen voor nuttige toepassing verder in de afvalstoffenketen. Aan de vergunning hebben wij dan ook een voorschrift verbonden, dat de chemische samenstelling en indeling in de Euralcodeling van de beide typen vliegassen in ieder geval binnen vijftien maanden na inbedrijfname van de BEC wordt vastgesteld. Dit omdat verondersteld wordt, dat na twaalf maanden na inbedrijfname de installatie is ingeregeld en dan een min of meer constante samenstelling van de vliegassen wordt verkregen.

Samengevat zijn wij van oordeel dat (verdere) afvalpreventieve maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij hebben dan ook geen verdere voorschriften aan de vergunning verbonden met het oog op te nemen afvalpreventieve maatregelen.

Preventie van water

Het drinkwaterverbruik binnen de inrichting is gering (drinkwatergebruik is 100 m3/jaar, ten behoeve van sanitaire doeleinden).

Het verbruik aan oppervlaktewater ten behoeve van de rookgasreiniging, de ABI en ten behoeve van koelingsdoeleinden is weliswaar groot, maar naar ons oordeel onvermijdelijk samenhangend met de gekozen en in het MER afgewogen toepassing van BBT.

De vergunning bevat daarom geen voorschriften voor waterbesparing.

VERKEER EN VERVOER

De vervoersstromen van en naar de inrichting als gevolg van het in werking zijn van de BEC zijn van een forse omvang (ca. 16.000 transportbewegingen per as per jaar).

Het provinciale beleid, zoals vastgelegd in Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 – 2010, waarin tevens wordt verwezen naar het Provinciale Verkeers- en vervoersplan (PVVP), het Mobiliteitsprogramma Zuid-Holland (2004), het Uitvoeringsprogramma PVVP en de nota Goederenvervoer, is gericht op het bevorderen van goederenvervoer over water en per spoor.

In het MER zijn alternatieve transportmodaliteiten onderzocht. Gebleken is, dat andere vervoerssystemen (vervoer per schip) nu tot enorme kosten leiden en niet realistisch worden geacht in relatie tot de exploitatie van de BEC.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 39/92

Wij hebben de vergunninghouder dan ook geen verplichting opgelegd om voor de BEC (aanvullend) onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden ter beperking van het goederenvervoer over de weg van en naar de inrichting.

Om niettemin te waarborgen, dat in voldoende mate wordt bijgedragen aan de beleidsdoelstellingen op het gebied van verkeer en vervoer, ook op het niveau van individuele inrichtingen, hebben wij reeds in de vigerende milieuvergunning van oktober 2004 verplichtingen opgelegd om jaarlijks aan het bevoegd gezag via de milieujaarverslaglegging schriftelijk gegevens te verstrekken over hoeveelheden vervoerde afvalstoffen uitgesplitst naar systeemtype (naar weg, spoor, water en pijpleiding). Op basis van deze cijfermatige gegevens kan dan voor de gehele inrichting blijken of in de toekomst eventueel wel mogelijkheden ontstaan voor de toepassing van andere transportsystemen.

Ten aanzien van het met de BEC samenhangende woon-/werkverkeer en het verkeer als gevolg van bezoekers (beide naar verwachting met personenwagens), zal gelet op de aard van de bedrijfsvoering (continu bedrijf), de ligging van het bedrijf ten opzichte van het openbaar vervoersnet en de woonplaatsen van de diverse medewerkers die verspreid kunnen liggen in de regio op dit moment naar verhouding slechts zeer beperkte mogelijkheden zijn om de efficiency op dit punt te verbeteren. Op dit punt zijn dan ook geen verdere verplichtingen aan de vergunning verbonden.

PROEFNEMING

Proefneming

Op grond van de vigerende vergunning uit oktober 2004 mag het bedrijf proeven nemen bijvoorbeeld ten aanzien van nieuwe afvalstromen afkomstig van een onbekende leverancier of onbekend proces of in geval van toepassing van innovatieve technieken. Hoofdstuk B1.10 uit de vigerende milieuvergunning uit oktober 2004 blijft derhalve van kracht ook voor de BEC waartoe onderhavig besluit strekt. Aan deze vergunning zijn derhalve met het oog op dit onderwerp geen aanvullende (of andere) voorschriften opgenomen.

INTEGRALE BEOORDELING MILIEU ASPECTEN

Artikel 8.8. van de Wm geeft aan, dat het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval betreft:

- a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- b. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
- c. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- d. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn overeenkomstig artikel 3:15 van die wet naar voren gebrachte zienswijzen en door de krachtens artikel 8.7 aangewezen adviseurs en overeenkomstig artikel 8.31 uitgebrachte adviezen;

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 40/92

e. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen; f. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

In onze motivering van de beslissing op de aanvraag dienen wij aan te geven, op welke wijze de in het eerste lid genoemde aspecten de inhoud van het besluit hebben beïnvloed.

Ad a, b, c en e: De bestaande toestand van het milieu alsmede de autonome ontwikkeling daarin is beschreven in het MER. Ook de gevolgen voor het milieu zijn geïntegreerd in het MER afgewogen op basis van de toepassing van BBT en de omgeving van de inrichting. Daarmee zijn ook de mogelijkheden ter bescherming van het milieu in het MER geïntegreerd afgewogen. Dit heeft geleid tot een meest milieuvriendelijke alternatief (mma) en een voorkeursalternatief. Daarmee is voor ons een transparante besluitvorming mogelijk in de zin van dit artikel van de Wm. Voor een meer gedetailleerde beargumentering verwijzen wij naar hetgeen hierboven is afgewogen.

Ad d: Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen onder “ADVIEZEN EN ZIENSWIJZE” is beschreven.

Ad f: Uit de aanvraag blijkt, dat de BEC zal worden geïntegreerd in het KAM-managementsysteem dat gecertificeerd is op basis van NEN-EN-ISO 14001. Het KAM-managementsysteem (en het daarvan onderdeel uitmakende Bedrijfsmilieuplan) maakt echter geen integraal onderdeel uit van de aanvraag. Bij het opstellen van de considerans en de voorschriften hebben wij ons dan ook niet volledig laten leiden door het creëren van een maximale flexibiliteit. Wel hebben wij daar waar mogelijk met het oog op de Wm zoveel mogelijk doelvoorschriften gerealiseerd en hebben wij bijlage 13 van de aanvraag dan ook geen onderdeel gemaakt van deze vergunning.

DEELCONCLUSIE 2

Deelconclusie 2

De aanwezige voorzieningen en de te nemen maatregelen zijn zodanig dat de gevolgen voor het milieu tot een minimum zijn beperkt.

FLORA, FAUNA, NATUUR, LANDSCHAP

Flora, fauna, natuur en landschap

De oude Maas, aangewezen als Habitatrichtlijn-gebied ligt op ca. 6 km ten zuidoosten van de inrichting. Landtong Rozenburg is gelegen in de directe nabijheid van de inrichting en bevat belangrijke natuurwaarden die vallen onder de bescherming van de Flora- en Faunawet, zoals diverse vlindersoorten en zeldzame orchideeën.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 41/92

Uit de immissie berekeningen in het MER en de berekening in het MER van de zure depositie als gevolg van de BEC (toename nihil) zijn geen gevolgen te verwachten voor deze beschermde gebieden. Het maken van een "passende beoordeling" achten wij dan ook overbodig.

BIBOB

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigering- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob beleid vastgesteld. Op basis daarvan worden alle bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche zijn daarom sinds 1 januari 2004 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning.

Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningprocedure normaal doorgang vinden.

Wanneer echter twijfel blijft bestaan over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

In het onderhavige geval heeft in het kader van de Wet Bibob geen toets plaatsgevonden van door aanvrager aangeleverde stukken betreffende de bedrijfsvoering en de financiering van het bedrijf, omdat hier naar ons oordeel geen directe aanleiding toe is. Wij hebben dan ook de gewone vergunningprocedure gevolgd.

FINANCIËLE ZEKERHEID

Het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (Stb. 2003, 71) is op 1 mei 2003 in werking getreden en beoogt de risico's af te dekken die de overheid loopt als een bedrijf failliet gaat en milieuverplichtingen niet meer kan nakomen. De artikelen 3 en 7 zijn de twee kernartikelen van het Besluit. Artikel 3 heeft betrekking op financiële zekerheid ter nakoming van vergunningverplichtingen en mag grofweg worden toegepast bij inrichtingen uit categorie 28 van het Ivb, voor zover de kosten van het beheer van de afvalstoffen meer bedragen dan € 10.000. Artikel 7 heeft betrekking op financiële zekerheid ter dekking van het risico op bodemverontreiniging en mag worden ingezet bij bedrijven die zodanige bodembeschermende maatregelen treffen dat geen verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt gerealiseerd en bij bedrijven waar door brand of ontploffing schade aan de bodem kan ontstaan. In de door VROM geschreven Handreiking is opgenomen dat door het bevoegd gezag specifiek beleid moet worden ontwikkeld voor het toepassen van het Besluit.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 42/92

Met de beleidsregel van 4 juli 2006 hebben wij het beleid van de provincie Zuid-Holland vastgelegd.

In deze beleidsregel is vastgelegd dat indien de negatieve waarde van binnen een inrichting opgeslagen afvalstoffen groter is dan of gelijk is aan € 1.000.000, per definitie eisen zullen worden gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid, zonder dat de solvabiliteit van de vergunninghouder in deze afweging wordt betrokken. Dit geldt tevens voor inrichtingen waar als gevolg van een calamiteit de mogelijkheid bestaat op aanzienlijke kosten voor het herstel van de bodem.

Indien sprake is van een negatieve waarde kleiner dan € 1.000.000 maar groter dan of gelijk aan € 100.000 wordt een solvabiliteitstoets uitgevoerd aan de hand van jaarrekeningen van de voorgaande 1 tot 3 jaren. Indien hieruit volgt dat de solvabiliteit (verhouding eigen vermogen en het totaal vermogen) van de vergunninghouder onvoldoende (minimumnorm 0,25) is, dan worden eisen gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid. Anderszins worden geen eisen gesteld ten aanzien van het stellen van financiële zekerheid.

In het onderhavige geval is sprake van een inrichting behorende tot categorie 28 van bijlage 1 van het Ivb. Uit de aanvraag en eigen onderzoek blijkt, dat de kosten die samenhangen met het verwijderen van de afvalstromen inclusief opslag, handeling en transport op € 20.000,- kunnen worden gesteld. Dit bedrag ligt onder de drempelwaarden zoals opgenomen in ons beleid. Echter, de drijver van de BEC heeft blijkens de aanvraag vrijwillig financiële zekerheid gesteld door middel van een zogenaamde concerngarantie. Dat houdt in, dat zoals dat ook geldt voor de rest van de inrichting, Holding AVR bedrijven (het moederbedrijf waaronder alle bedrijven vallen die binnen de inrichting operationeel zijn) een garantie afgeeft, dat zij op basis van haar solvabiliteit voldoende financiële zekerheid kan stellen ter dekking van de in het kader van dit besluit in ogenschouw te nemen schade. Aangezien de Holding, volgens het meest recent goedgekeurde financieel jaarverslag (over 2005) voldoende solvabel is en daarmee het financiële risico voor het bevoegd gezag van maximaal € 20.000 dat samenhangt met de exploitatie van de BEC wordt beperkt, gaan wij akkoord met de ook voor de BEC gestelde concerngarantie.

In onderhavig geval is verder sprake van een inrichting waarop onder meer paragraaf 3 van het BRZO 1999 van toepassing is (dat wil zeggen een artikel 7 inrichting als bedoeld in het Besluit). Aangezien op grond van de voorschriften in deze vergunning wordt gekomen tot een verwaarloosbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB (zie ook onder bodem), en het risico op schade als gevolg van brand of ontploffing gelet op de aard en omvang van de chemicaliën die worden opgeslagen ten behoeve van de BEC en de getroffen voorzieningen die voortvloeien uit deze vergunning naar ons oordeel nihil is, is het eisen van financiële zekerheid voor schade aan de bodem niet aan de orde.

VERTROUWELIJKHEID VAN GEGEVENS

De aanvrager heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op grond van hoofdstuk 19 van de Wm te verzoeken bepaalde gegevens uit de aanvraag niet openbaar te maken.

DATUM	ADVIEZEN EN ZIENSWIJZE
14 maart 2007	Ingekomen adviezen en zienswijze op de aanvraag en/of milieueffectrapportage, zoals ingediend op 7 juli 2006 (KEMA, ref. nr. 50562120-Consulting 06-3553).
ONS KENMERK	
340618	
PAGINA 43/92	Het MER en de aanvraag hebben ter visie gelegen van 31 juli 2006 tot en met 11 september 2006.
	Adviezen en zienswijze zijn uitgebracht, opmerkingen gemaakt of vragen gesteld door:
	- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond bij brief d.d. 28 september 2006 (kenmerk DH/RB/MN/hj/06uito4698);
	- Milieufederatie Zuid-Holland per e-mail d.d. 11-09-2006.
	Tenslotte heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage op 12 oktober 2006 (kenmerk 1675-56/lb/aa) een toetsingsadvies uitgebracht over het MER voor de BEC.
	<u>Overwegingen t.a.v. zienswijze en adviezen</u>
	Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
	Het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond hebben wij overgenomen en integraal onderdeel uitgemaakt van de onderhavige beschikking. Wij verwijzen daarbij specifiek naar hoofdstuk B8 van de voorschriften.
	<u>Zienswijze Milieufederatie Zuid-Holland</u>
	Deze zienswijze luidt als volgt:
1	Luchtemissies: Enige onduidelijkheid gaf bij ons de vergelijking tussen de tabel S.4 (pag. S.12) en tabel 4.7a (pag. 4.38). In de samenvatting is het extra doelfilter met dosering actief kool wel opgenomen als onderdeel van het voorkeursalternatief (tabel 4.22, pag. 4.77). Het ware beter geweest dit in de samenvatting beter uiteen te zetten.
2	Luchtemissies: Het MER en de vergunningaanvraag geven nogal wat onduidelijkheid over emissies wat betreft de jaargemiddelden, daggemiddelden en halfuurgemiddelden. In relatie tot tabel 4.7a wordt op pagina 4.39 gesteld dat "De te vergunnen daggemiddelde emissiewaarden dienen hoger te liggen dan de jaargemiddelde verwachtingswaarden c.q. eisen, om in de praktijk altijd aan de gestelde daggemiddelde eisen te voldoen". In de samenvatting op pagina S.12 staat echter dat "De halfuurgemiddelde en daggemiddelde emissiewaarden naar verwachting vergelijkbaar zullen zijn aan de verwachte jaargemiddelde waarden, omdat de rookgasreiniging een zeer constant bedrijf zal hebben". In de aanvraag van de AVR (Wm-deel pag. 20) worden ook, soms fors, hogere daggemiddelde aangevraagd. Wij vinden hierin het MER niet duidelijk en vragen hierover een nadere onderbouwing. Wij zijn van mening dat de aangegeven (jaar)gemiddelde emissies en jaarvrachten in de vergunning dienen te worden voorgescreven.
3	Energie en restwarmte: In het MER wordt aangegeven dat de BEC geen warmte zal leveren. Gesteld wordt dat de bestaande installaties op de locaties hiervoor beter geschikt zijn en dat er vooralsnog voldoende capaciteit om aan de huidige warmte-eisen te voldoen (pag. 4.50). Tevens wordt gesteld dat wordt onderzocht of koppeling aan het grote stadsverwarmingnet van de regio Rotterdam mogelijk is. Is hierbij ook de Botlekloop en de mogelijk toekomstige warmtelevering aan andere regio's buiten Rotterdam in beeld? Zijn er mogelijkheden om in de toekomst ook de BEC hierin een rol te laten spelen in aanvulling op de bestaande ovens?

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 44/92

- 4 Vergassen als alternatief: Bij de vergelijking tussen verschillende alternatieven wordt bij vergassen als alternatief aangenomen dat het gas wordt meegestookt in een kolencentrale. Gascentrale (turbines) als alternatief wordt niet acceptabel geacht (o.a. pag. 4.63 - 4.65). Echter grotere vergassingsinitiatieven als dat van NUON (Magnum) geven aan dat veel lagere emissies naar de lucht en een hoger energierendement mogelijk zijn. Wij vinden het MER op dit punt onvoldoende.
- 5 Eisen m.b.t. acceptatie van (nieuwe) biomassastromen: Over het algemeen wordt goed aangegeven dat biomassa(afval)stromen niet herbruikbaar moeten zijn ten behoeve van producten en materialen. Vaak is daarbij een grotere milieuwinst te behalen. Wij zouden graag zien dat bij toekomstige stromen, die niet via de scheidinginstallaties van de AVR lopen, beargumenteerd wordt dat andere alternatieven niet meer milieuwinst opleveren via product- en/of materiaalhergebruik. Dit moet ook in de vergunning worden vastgelegd via de acceptatievoorwaarden.

Onderstaand gaan wij puntsgewijs op deze zienswijze in:

Ad 1. Wij kunnen ons voorstellen dat de vergelijking in eerste instantie enige onduidelijkheid zou oproepen. Niettemin is in de voetnoot bij tabel S4 duidelijk aangegeven, dat de verwachte emissies van stof, metalen en dioxines in het voorkeursalternatief 50% lager zijn. Daarmee komen de waarden in tabel S4 weer geheel overeen met die uit tabel 4.22.

Ad 2. In de aanvraag (hoofdstuk C1) is aangegeven, dat de jaargemiddelde verwachtingswaarden zijn gebaseerd op "gemiddelde daggemiddelden" met een spreiding. Hierbij is geen reserve opgenomen. In bepaalde periodes kunnen de emissies lager liggen (bijvoorbeeld direct na een revisie), soms ook wat hoger. Ook bij storingen kunnen wat hogere emissies optreden. Vanwege deze operationele reserve liggen de aangevraagde daggemiddelde waarden hoger dan de jaargemiddelde verwachtingswaarden.

Bij normale bedrijfsvoering, zonder upsets en verstoringen, zullen de emissies vrij constant zijn en zullen zowel de halfuurgemiddelde, daggemiddelde als jaargemiddelde waarden naar verwachting vrijwel gelijk zijn.

Bij korte verstoringen zullen met name de halfuurgemiddelde waarden kunnen afwijken. Bij wat langere verstoringen kunnen ook de daggemiddelde waarden hoger uitkomen. Hoewel verstoringen naar verwachting niet vaak zullen voorkomen dienen de te vergunnen daggemiddelde emissiegrenswaarden naar ons oordeel hoger te liggen dan de jaargemiddelde streefwaarden, om in de praktijk altijd aan de gestelde eis van de 100 percentielnorm van daggemiddelden te kunnen voldoen.

De rookgasreiniging is volledig conform BBT en lagere emissies dan de verwachte waarden zijn met de huidige beschikbare technieken niet mogelijk. Er moet dan ook een marge zijn tussen de jaargemiddelde streefwaarden over langere tijd (zonder incidentele hogere waarden als gevolg van procesverstoringen, die in de praktijk moeilijk te vermijden zijn) en de te vergunnen daggemiddelde grenswaarden.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 45/92

Ad 3. De AVI op de locatie Rozenburg levert op dit moment al stoom naar één van de buurbedrijven. Dit kan in feite gezien worden als het eerste stuk van de Botlekloop. Levering kan in de toekomst eventueel worden uitgebreid. Op dit moment wordt warmtelevering vanuit de BEC niet nader onderzocht omdat vanuit de AVI op dit moment meer capaciteit beschikbaar is, dan vraag. Levering vanuit de BEC zou nu forse investeringen vergen, terwijl geen marktvraag beschikbaar is. Overigens, zo blijkt uit het MER, onderzoekt AVR voortdurend de mogelijkheden voor warmtelevering. Niet in de laatste plaats vanwege bedrijfseconomische redenen. Zo neemt AVR deel aan de ontwikkelingen op het gebied van energie optimalisatie in het Botlek gebied, zoals de Botlekloop, het stadsverwarmingnet Rotterdam en het Grand Design (regio Zuid Holland). Zoals aangegeven kan de AVI met de 7 roosterovens meer dan voldoende stoom opwekken voor de energiebehoefte van deze ontwikkelingen. De BEC is een stand alone installatie, puur gericht op elektriciteitsproductie, waarbij stoom op een hogere druk dan bij de AVI wordt opgewekt, om een hoger elektrisch rendement te verkrijgen (65 bar t.o.v. 27/40 bar). Het werken met hogere stoomdrukken en temperaturen vraagt ook om een betere stoomkwaliteit dan die van de AVI. Daarom is een speciale behandeling van het condensaat benodigd om de zuivere stoom te kunnen produceren. Als de BEC stoom levert samen met stoom van de AVI zal het condensaat dat retour komt, te vervuild zijn voor de BEC, aangezien de stoom gemengd is met die van de AVI.

Ad 4. Op de eerste plaats dient vermeld te worden dat het alternatief vergassen voor AVR geen realistisch alternatief is omdat dit alternatief op een andere locatie zal moeten plaatsvinden. Het moet naar ons oordeel dan ook met name gezien worden als een referentie alternatief waarmee de emissies vergeleken kunnen worden (zie ook paragraaf 4.6 van het MER).

Op de tweede plaats is door u geen gekwantificeerde onderbouwing gegeven van eventueel te bereiken (lagere) emissies en hogere energierendementen van de door u aangehaalde initiatieven. Bovendien zijn van die initiatieven nog geen praktijkgegevens beschikbaar.

Wij verlaten ons daarom op de in het MER aangegeven informatie op basis waarvan blijkt, dat vergassen en bijstoken in een kolencentrale qua emissies (uitgedrukt in kg per geproduceerde MWh) over het algemeen minder goed scoort.

Tenslotte is hierbij van belang, dat er geen beleidsmer met daarop gebaseerde besluitvorming beschikbaar is, waaruit zou blijken, dat het onderhavige initiatief niet doelmatig zou zijn.

Een doelmatigheidstoets is overigens sowieso niet aan de orde omdat de ter verwerking in de BEC aangevraagde biomassastromen allen in het LAP zijn beschreven zodat volledig toetsing aan het voor deze afvalstromen aanwezige afvalstoffenbeleid als geformuleerd in het LAP mogelijk is. De verwerking van de aangevraagde en in het MER beschreven afvalstromen als vorm van nuttige toepassing in de BEC, past volledig binnen dat beleid.

Ad 5. Wij hebben de aangevraagde biomassastromen allen getoetst aan het LAP (zie hiervoor deze considerans op pagina 15 - 18). Hieruit is naar voren gekomen, dat alle aangevraagde afvalstromen in de BEC mogen worden verwerkt als vorm van nuttige toepassing met uitzondering van Euralcode 19 12 12 c (deze is slechts vergunbaar mits het hier organisch materiaal of houtfracties betreft) en Euralcode 19 12 01 (is alleen vergunbaar indien materiaalhergebruik niet mogelijk is).

DATUM Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage

14 maart 2007 De commissie is van oordeel, dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is en dat derhalve geen aanvulling op het MER noodzakelijk is. Alle benodigde informatie is naar het oordeel van de Commissie aanwezig om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de aanvraag om onderhavige milieuvergunning.

ONS KENMERK 340618 Wel heeft de Commissie een aantal opmerkingen en aanbevelingen welke wij bij de besluitvorming hebben betrokken:

PAGINA 46/92

1 In het MER wordt op diverse plaatsen gesteld, dat “het enige voordeel van meestoken in een kolencentrale de hogere elektriciteitsproductie is”. Alle emissies zijn naar berekening hoger. Hierbij wordt een belangrijke emissie consequent niet genoemd, namelijk de vermeden fossiele CO₂ uitstoot. De Commissie merkt op dat de vermeden fossiele CO₂ uitstoot bij het voornemen aanmerkelijk geringer is dan bij verwerking van dezelfde hoeveelheid biomassa in een meer rendabele kolencentrale. De achterliggende gedachte van dit initiatief is dat de biomassa wordt verwerkt in een centrale met een hoger energetisch rendement (t.o.v. een AVI) en minder CO₂ uitstoot per kWh. Vanuit dat perspectief adviseert de Commissie om beter te onderbouwen waarom meestoken van deze brandstof in een moderne hoogefficiënte kolen/biomassacentrale, voorzien van adequate mitigerende maatregelen om de uitstoot van andere stoffen te beperken, niet tot de mogelijkheden behoort.

2 In het voorkeuralternatief wordt uitgegaan van de installatie van een

doekenfilter en injectie van actieve kool. Dit resulteert in een extra drukval van ca. 2000 Pa (Tabel 4.22). Deze extra drukval zal resulteren in een verlaging van het rendement en de elektriciteitsproductie. Deze verlaging wordt in het MER echter niet verdisconteert. De Commissie merkt op dat het netto rendement naar verwachting in de praktijk minder dan 27 % zal bedragen. De Commissie verzoekt om ten behoeve van de besluitvorming het nettorendement van de BEC te onderbouwen en hierbij rekening te houden met de bovengenoemde extra drukval.

3 De stoomparameters (ca. 450°C, 60 bar) zijn gebaseerd op gegevens van BEC's

in Duitsland. Bij deze parameters hoort een bruto en netto elektrisch rendement van ca. 30 % en 26-27 %. De Commissie wijst er op dat er inmiddels ook BEC's in ontwikkeling zijn met hogere stoomcondities (bijv. 500°C, 90 bar), wat tot een aanmerkelijk hoger bruto en netto rendement leidt (respectievelijk 32 % en 29 %). De Commissie verzoekt om ten behoeve van de besluitvorming over de milieuvergunning te onderbouwen waarom deze hogere stoomparameters voor de BEC te Rozenburg niet mogelijk zijn.

4 In Tabel 4.12 wordt het rendementsverlies als gevolg van de

biomassabrandstofvoorbewerking bij meestoken in een kolencentrale op ca. 4 % gesteld. Uit tabel 4.14 blijkt dat uitgegaan wordt van 10 % verbruik van de eigen energieproductie voor biomassavoorbewerking, bij inzet van de brandstof in een wervelbedverbrander. Hiermee wordt een voordeel van roosterverbrander ten opzichte van verstoken in een kolenbiomassacentrale of een wervelbedverbrander aangegeven.

- DATUM 14 maart 2007
- ONS KENMERK 340618
- PAGINA 47/92
- 5 De Commissie adviseert om een onderbouwing te geven van het bovenstaand rendementsverlies van 4 % en eigen verbruik van 10 %.
 - 6 Het additionele energieverbruik van de multicycloon in vergelijking met het E-filter wordt in het MER laag ingeschat. De Commissie adviseert om het additionele energieverbruik en afvangstrendement ten behoeve van de besluitvorming te onderbouwen.
 - 7 Onduidelijk is of bij het mma uit het MER de emissies wel daadwerkelijk maximaal worden gereduceerd. De Commissie adviseert om na te gaan in hoeverre de emissies van fijn stof en HCL nog verder kunnen worden teruggedrongen (efficiency van doekfilter, toepassing E-filter i.p.v. cycloon, etc.).
 - 8 In de richtlijnen staat aangegeven dat AVR geen bermgras, stro, C-hout e.d. gaat verbranden. Het MER stelt op pag. S.5 , pag. 4.9 en verder dat dit wel mogelijk moet zijn (m.u.v. C-hout) in verband met de flexibiliteit. Bij het ontwerp is ook rekening gehouden met deze brandstoffen. Aan de andere kant komen bermgras, stro, etc. niet meer terug bij de beschrijving van het acceptatiebeleid. De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming eenduidig weer te geven of bermgras, stro, etc. wel of niet worden verbrand.
 - 9 Gesteld wordt (pag. 4.31) dat bij een acute noodstop (bijv. ten gevolge van stroomuitval) slechts gedurende 15 minuten pyrolysegas ontwikkeling plaatsvindt. Onderbouw ten behoeve van de besluitvorming de duur waarin pyrolysegas wordt ontwikkeld met een berekening. Hierbij moet de actuele biomassa hold-up op het rooster worden betrokken, alsmede het temperatuurverloop (na stoppen van de luchttoevoer) in de verschillende roosterzones.
Ga tevens in op de werking (i.p.v. reactie) van het RGR-systeem op het aanbod van hoeveelheden pyrolysegas (onder druk). Ga na of er aanvullende voorschriften moeten worden opgenomen in de vergunning.
 - 10 De Commissie adviseert om na te gaan in hoeverre aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden, ter bevordering van reststoffenhergebruik.
 - 11 In het MER zijn geen alternatieven uitgewerkt voor thermische lozing. De Commissie adviseert om ten behoeve van de besluitvorming inzichtelijk te maken waarom bijvoorbeeld levering van warmte aan industrie/stadverwarming niet als alternatief is onderzocht.
 - 12 Ad 1. In het MER is in paragraaf 4.5.3 ingegaan op het alternatief meestoken in een kolencentrale. Hierbij is de BEC vergeleken met een conventionele kolencentrale, voorzien van een E-filter, een Rookgasontzwavelingsinstallatie (ROI) en een DeNOx-SCR. Geconcludeerd is dat meestoken in een kolencentrale meer energie oplevert, maar dat de emissies van diverse componenten toenemen (ook emissies per GWh geproduceerde elektriciteit). Dit is in tabel 4.13 van het MER weergegeven, waaruit ook blijkt dat de CO₂-emissie per GWh lager is bij meestoken.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 48/92

In het MER is inderdaad niet vermeld dat de vermeden emissie van CO₂ uit fossiele brandstof bij meestoken evenredig hoger is. Dit had meer specifiek kunnen worden aangegeven. De vermeden emissie van fossiele CO₂ van de BEC (stand-alone) is gesteld op maximaal 173.000 ton fossiele CO₂ per jaar (paragraaf 4.6). Bij meestoken van dezelfde hoeveelheid biomassa in een kolencentrale neemt dit toe tot 243.000 ton CO₂ per jaar.

Overigens is het niet zo dat het meestoken van de voorziene brandstoffen in een kolencentrale per definitie niet mogelijk is. Er zijn diverse kolencentrales waar momenteel biomassa (weliswaar andere soorten) wordt meegestookt. In de kolencentrale Nijmegen is langere tijd afvalhout meegestookt. Deze is hier inmiddels mee gestopt. Gebleken is namelijk, zoals ook in het MER is beschreven, dat vaak strenge eisen worden gesteld aan de aard en de samenstelling van de brandstof (verregaand verkleinen en geen stoorstoffen). De voorziene aangeboden afvalstromen bij de BEC zijn naar verwachting moeilijk inzetbaar in een kolencentrale.

Daarbij komt nog het volgende. Initiatiefnemer heeft een (locatie)MER opgesteld voor een biomassaenergiecentrale in Rotterdam Botlek. Zoals in het MER beschreven is het meestoken van de biomassa waar het hier om gaat slechts een referentiealternatief, omdat initiatiefnemer dit alternatief niet op de in het MER aangeduide locatie wil realiseren.

De consequentie voor de besluitvorming is dan als volgt. Op zichzelf hebben wij afdoende inzicht in de milieueffecten van de BEC in relatie tot andere alternatieven waaronder het meestookalternatief. Er is geen beleidsmer en daarop gebaseerde besluitvorming op grond waarvan wij van mening zijn, dat een dergelijk initiatief niet doelmatig zou zijn. Een doelmatigheidstoets is overigens sowieso niet aan de orde omdat de ter verwerking in de BEC aangevraagde biomassastromen allen in het LAP zijn beschreven zodat volledig toetsing aan het voor deze afvalstromen aanwezige afvalstoffenbeleid mogelijk is. De verwerking van deze afvalstromen als vorm van nuttige toepassing in de BEC past volledig binnen dat beleid.

Op basis daarvan zijn wij de mening toegedaan over toereikende beleids- en milieu-informatie te beschikken voor onze besluitvorming.

Ad 2 Bij toepassen van een extra doekfilter neemt de drukval inderdaad toe. Het extra verbruik ten gevolge van deze drukval is ook in het MER vermeld: zie tabel 6.4, waarin een extra elektriciteitsverbruik van 100 kWe is vermeld. Uitgaande van een drukval van 2000 Pa over het doekfilter zal het eigen verbruik maximaal met 200 KWe toenemen. Dit betekent een afname van het elektrisch rendement van maximaal 0,25% (bij een thermische input van 80 MWth).

Dit verschil valt binnen de nauwkeurigheid van de bepaling van de rendementen, met de beschikbare gegevens op het moment dat het MER werd opgesteld. In tabel 4.3b is vermeld dat het bruto respectievelijk netto rendement tenminste 30% respectievelijk 27% zal zijn. De uiteindelijke rendementen zijn pas vast te leggen als de installatie in detail is ontworpen. Wij hebben dat element bij onze besluitvorming afgewogen.

Ad 3. De keuze van de stoomparameters is door de initiatiefnemer naar ons oordeel zorgvuldig overwogen. Hierbij is een nauwgezette afweging gemaakt tussen de voordelen versus de nadelen van hogere stoomparameters (en dus een beter rendement). Een beter rendement is ook economisch aantrekkelijk voor de initiatiefnemer, vanwege de extra opbrengsten uit de elektriciteitslevering.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 49/92

AVR heeft veel ervaring met de problematiek van corrosie, met de vergelijkbare AVI-installaties. Ook bij biomassaketels kan vergelijkbare corrosie optreden. Deze corrosieproblemen kunnen zowel bij roosterovens als bij wervelbedovens optreden.

Hierover wordt ook regelmatig gerapporteerd in de literatuur (bijvoorbeeld:

Hohmann en Mohr, 2005, Hochttemperaturkorrosion in Biomassekesseln, VGB Power Tech, 6/2005).

Gezien het brandstofpakket en de mogelijke wisselende samenstelling is naar het oordeel van de initiatiefnemer het zowel economisch als technisch niet aan te bevelen om naar (te) hoge stoomparameters te gaan. Dit is in paragraaf 4.5.4.8 van het MER onderbouwd. Alleen bij verwerken van uitsluitend schone biomassa zijn waarschijnlijk hogere stoomparameters acceptabel. Bovendien heeft het risico op storingen als geschetst in het MER ook een milieuhygiënisch nadeel. Wij kunnen ons dan ook goed vinden in de keuze van de initiatiefnemer.

Ad 4. Bij verwerken van biomassa in een kolencentrale is een uitgebreide voorverwerking nodig: verkleinen, zeven, verwijderen van stoorstoffen (zoals stenen, ferro en non-ferro metalen (met magneten)), transportbanden en dergelijke. Bij de kolencentrale in Nijmegen is hiermee veel ervaring opgedaan (F. Penninks, 2005, Biomasse: Vergasungs- und Mitverbrennungsprojekte in den Niederlanden, VGB KraftwerksTechnik 5/2000). Ook bij wervelbed-verbranding is een dergelijke voorbewerking nodig. Algemeen wordt een eigen elektrisch verbruik van 10% van de geproduceerde elektriciteit genoemd om de biomassa voldoende te verkleinen en voor te bewerken. Vooral het breken (van grove delen in het afvalhout) en het nog verder verkleinen kost veel energie. Dit richtgetal is in het MER aangehouden. De berekening van het uiteindelijke rendement bij meestoken is wellicht niet duidelijk toegelicht. Bij het MER is uitgegaan van een kolencentrale die een netto rendement heeft van 42%. Indien 10% van de elektriciteitsproductie door de biomassa is benodigd voor de voorbewerking, dan wordt het uiteindelijke netto rendement (circa) 38% (42% minus 10% van 42%). Bij de vergelijking met wervelbedverbranding (tabel 4.14 van het MER) is deze 10% eigen verbruik eveneens gehanteerd. Hierbij is het uiteindelijke netto rendement op 27% (of lager) gesteld, omdat het moeilijk is om de verschillen in rendement tussen roosteroven en wervelbedoven nauwkeurig in beeld te brengen: dit is van erg veel factoren afhankelijk. Dit is ook in de tekst van paragraaf 4.5.4.1 van het MER toegelicht.

Ad 5. Het eigen verbruik van de cycloon wordt voornamelijk bepaald door de drukval. Deze drukval zal circa 2000 Pascal bedragen, hetgeen overeenkomt met de 100 kWe in tabel 4.21. Een E-filter heeft een lagere drukval, maar verbruikt ook elektriciteit voor het hoogspanningsdeel.

Indien het eigen verbruik van de cycloon zou worden verdubbeld (4000 Pascal drukval, 200 kWe) is het netto rendement ten gevolge van het extra verbruik ten opzichte van een E-filter 0,1875% lager (150 kWe extra op een input van 80 MWth); dit valt ruim binnen de nauwkeurigheid van de inschatting van de rendementen, zoals hierboven reeds is toegelicht.

Ad 6. Wat betreft (fijn) stof: Omdat er een doekfilter wordt toegepast is de afvangst van stof/vliegas maximaal: het vangstrendement van een doekfilter is immers beduidend beter dan een E-filter (of andere afscheidingstechnieken). De verwachte jaargemiddelde emissie van stof bedraagt hierdoor 1 mg/Nm³ (in het voorkeursalternatief).

DATUM	Het toepassen van een E-filter gevolgd door een doekfilter is naar ons oordeel niet
14 maart 2007	zinnig: het doekfilter is bepalend voor het rendement. Voor stofverwijdering is een
ONS KENMERK	doekfilter naar ons inzicht de beste techniek.
340618	De jaargemiddelde emissies van HCl zijn naar verwachting 2 mg/Nm ³ . Dit is zeer
PAGINA 50/92	laag, als gevolg van het toepassen van een tweetraps natte wasser: de techniek met
	het hoogste vangstrendement voor zure componenten (bijvoorbeeld vergeleken
	met een droge verwijdering).
	Overigens wordt bovenstaande in de BREF WI bevestigd.
	Ad 7. Tijdens het opstellen van de startnotitie c.q. de richtlijnen was nog niet
	geheel duidelijk welke stromen er wel en niet in de BEC verwerkt zouden gaan
	worden. In de vergunningsaanvraag (en ook in het MER) zijn de stromen allen
	gedefinieerd en zijn ook de Euralcodes aangegeven. Hieruit blijkt, dat bermgras en
	stro wel zullen worden geaccepteerd. Deze vallen namelijk onder Euralcode
	02 01 99, zijnde "Niet elders genoemd afval uit landbouw, tuinbouw, aquacultuur
	en bosbouw". C-hout wordt zeker niet verwerkt.
	De acceptatie van bermgras en stro heeft geen enkele milieuhygiënische
	consequentie anders dan die reeds in het MER zijn beschreven. Ook voor de
	besluitvorming omtrent deze biomassastromen biedt het MER ons inziens dan ook
	voldoende informatie.
	Ad 8. De installatie zal worden voorzien van een hulpmotor op de
	zuigtrekventilator die tijdens een noodstop in bedrijf komt en steeds een kleine
	hoeveelheid afgassen zal afvoeren naar de schoorsteen (circa 10% van de normale
	hoeveelheid). Hierdoor zal de installatie ook bij ernstige storingen steeds op
	onderdruk blijven. De installatie is voorzien van een noodstroomaggregaat die de
	voeding van deze hulpmotor zal verzorgen. Verder voedt dit aggregaat ook andere
	belangrijke onderdelen van de installatie, zoals de waswatercirculatiepompen van
	de natte wassers. Een en ander is toegelicht in paragraaf 4.3.7.4 van het MER.
	Bij een noodstop blijft de stroomvoorziening van de rookgasreiniging dus
	gewaarborgd en zal tevens zijn werking voor een groot deel behouden:
	- het doekfilter blijft op stroom en zal stof, dioxines, kwik, koolwaterstoffen etc.
	blijven verwijderen. Op het doekfilter bevindt zich een laagje adsorbens dat
	gedurende langere tijd - enkele uren - nog actief blijft, zeker bij de lagere
	rookgasstroom;
	- ook de natte wassers blijven in circulatie, zodat met name zure componenten
	nog steeds uitgewassen worden.
	- de DeNOx (SNCR) wordt uitgeschakeld omdat deze alleen bij hogere
	vuurhaardtemperaturen kan werken.
	Zoals aangegeven in het MER en de aanvraag zal ook aan de vereisten uit het Bva
	kunnen blijven worden voldaan.
	Uit praktijkervaring bij bestaande roosterovens (bij AVT's) is gebleken dat het circa
	15 minuten duurt totdat het vuur op het rooster (vrijwel) volledig
	gedoofd/gesmoord is. Door het stoppen van de toevoer van de verbrandingslucht
	stopt de verbranding en daalt de temperatuur in de vuurhaard zeer snel, evenals
	de stoomproductie. Na circa 15 minuten is de vuurhaard temperatuur al flink
	gezakt, zeker onder de 350-400 °C. Omdat de ketel op een temperatuur van
	250 - 300 °C wordt bedreven zal de daling vervolgens langzamer gaan verlopen: de
	grote massa van de ketel koelt slechts zeer langzaam af.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 51/92

De exacte tijdsduur van deze afkoeling c.q. in hoeverre er nog pyrolyse plaatsvindt is naar ons oordeel moeilijk eenduidig vast te stellen. Dit is namelijk afhankelijk van de ketelafmetingen, de roosterafmetingen, de verdeling van de biomassa over het rooster, de hoeveelheid die reeds verbrand is, de hoeveelheid luchtinlek (die altijd plaatsvindt, ook wanneer de plant getript is en de lucht is dichtgezet), etc. Omdat de ketel op onderdruk blijft en ook de rookgasreiniging van stroom blijft voorzien, is de invloed op het milieu echter verwaarloosbaar klein, zeker omdat dergelijke situaties zeer slechts beperkt optreden.

Doordat er een onderdruk wordt gehandhaafd zal er in de installatie een geringe "valse lucht inlek" plaatsvinden, waardoor de installatie waarschijnlijk al snel is gespoeld van pyrolysegassen en ook eventuele ontbranding/explosie van onverbrande gassen niet mogelijk is.

Niettemin zijn wij met de Commissie van oordeel dat hierover meer duidelijkheid kan worden verkregen via een zogenaamde veiligheidsstudie (HAZOP). Wij hebben (zie ook hiervoor in deze considerans op pagina 36) dan ook een voorschrift aan de vergunning verbonden op basis waarvan voorafgaande aan de feitelijke ingebruikname en als onderdeel van het VBS een HAZOP dient te zijn uitgevoerd voor de BEC. Hieruit voortvloeiende beschermingsmaatregelen dienen ook voorafgaande aan de feitelijke ingebruikname te zijn geïmplementeerd.

Ad 9. Wij hebben dit advies opgevolgd en verwijzen daarbij kortheidshalve naar het kopje "PREVENTIE" op pagina 37 van deze considerans.

Ad 10. In paragraaf 5.5.2 is toegelicht hoeveel de thermische lozing zal bedragen. Het koelwater wordt geloosd met een gemiddelde temperatuur van circa 22 °C en een maximum van circa 35 °C (bij extreem hoge zomertemperaturen). Deze warmtelozing is van een zodanig lage kwaliteit (lage exergetische waarde) dat hergebruik niet mogelijk is. Bij geen enkele centrale wordt deze warmte hergebruikt. Dit is dan ook niet nader uitgewerkt in het MER.

Wel is de levering van warmte op een hoger exergetisch niveau uitgewerkt. Hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 4.4.6 van het MER en naar onze reactie hieromtrent van de Milieufederatie Zuid-Holland (zie ad 3. op pagina 45).

Ingekomen adviezen en zienswijzen op de aanvraag en de ontwerpbeschiikking

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend door:

- A. Mobilisation for the Environment (MOB, de heer drs. ing. J. G. Vollenbroek), mede namens de Stichting Natuur & Milieu bij brief d.d. 15 december 2006, ontvangen op 18 december 2006;
- B. Milieufederatie Zuid-Holland (MZH), e-mail ontvangen op 16 januari 2007 waarin wordt aangegeven dat de MZH zich aansluit bij de zienswijze ingebracht door de MOB.

De zienswijzen zijn hieronder integraal weergegeven waarbij, omwille van de overzichtelijkheid, per zienswijze de behandeling is toegevoegd.

1. Verzoek om informatie

Wij hebben nog geen kopie van beide aanvragen ontvangen zoals u in uw brief aangeeft. Wij verzoeken u ons alsnog zo spoedig mogelijk om een kopie per cd rom van beide aanvragen met MER te sturen.

DATUM 14 maart 2007
 ONS KENMERK 340618
 PAGINA 52/92

Ad 1: Wij hebben de MOB op 15 december 2006 een kopie van de aanvraag en het MER aangetekend toegezonden (papieren versie). Daarmee hebben wij ruimschoots aan onze wettelijke verplichtingen voldaan.

2. Onjuiste procedure

Zoals u zelf ook al aangeeft gaat het hier om een deelrevisievergunning. Het bestaande deel van de inrichting, waarmee de BEC nauw verbonden is, is door u niet getoetst aan best beschikbare technieken voor zowel de Wm als de Wvo/Wwh aspecten. Ons inziens voldoet de bestaande installatie deels niet aan best beschikbare technieken. Dit geldt tenminste voor een deel van de emissienormen van de bestaande installatie.

U had deze toetsing nu wel moeten uitvoeren op grond van de recent gewijzigde Wet milieubeheer. Zie met betrekking tot dit punt het "varkenskotarrest" (zaak 200601499/1, datum uitspraak: 11 oktober 2006). Wij verzoeken u om de motivering van de raad als hier ingelast en hier herhaald te beschouwen.

De Wet milieubeheer gaat hier verder dan de IPPC richtlijn hetgeen wordt veroorzaakt door het verschil in betekenis tussen inrichting en installatie. U verandert de geluidnormen van de gehele inrichting, dus ook voor die delen die nu niet in de procedure zijn betrokken. Verder stelt u nieuwe geluidsnormen vast voor de gehele inrichting zonder dat aan best beschikbare technieken is getoetst. Idem voor rapportageverplichtingen. Dit kan ons inziens juridisch zo niet.

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u om de aanvraag alsnog te weigeren.

Ad 2: De aanvrager heeft gevraagd om een revisievergunning voor een deel van de inrichting (ontmanteling DTO's en oprichting BEC) alsmede, in verband hiermee, nieuwe geluidvoorschriften voor de gehele inrichting (vanwege een - met betrekking tot het aspect geluid - nieuwe representatieve bedrijfssituatie voor de gehele inrichting).

Het bevoegd gezag is gebonden aan de omvang van de aanvraag.

Het is op grond van artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer mogelijk om een revisievergunning aan te vragen voor een deel van de inrichting. Het betreft een zeer omvangrijke en ingewikkelde inrichting die in feite bestaat uit een aantal zelfstandig te onderscheiden onderdelen (conform de toelichting bij artikel 8.4, eerste lid, Wm). De BEC betreft een zelfstandige eenheid binnen de inrichting. Het in werking zijn van de overige delen van de inrichting zal als gevolg van de oprichting van de BEC niet wijzigen, met uitzondering van de ontmanteling van de DTO's en de geluidssituatie.

De wijze waarop de onderhavige vergunning is aangevraagd en zal worden verleend, is wettelijk een juiste weg. Een aanvraag om een algehele revisievergunning lag niet in de rede, gelet op het feit dat de inrichtinghouder beschikt over een revisievergunning van recente datum, waarin reeds een toets aan BBT had plaatsgevonden.

Juist omdat sprake is van een deelrevisievergunning doet zich niet de situatie voor als aan de orde in het varkenskotarrest (uitspraak 200601499 van de Raad van State). In het varkenskotarrest gaat het om een revisievergunning voor een nieuwe stal en drie bestaande stallen. Verweerder heeft alleen de nieuwe stal getoetst aan best beschikbare technieken, de oude stallen niet want volgens verweerder gaat het om bestaande installaties in de zin van de IPPC-richtlijn.

DATUM 14 maart 2007 De Afdeling oordeelt dat gelet op artikel 8.11, derde lid, Wm ook voor bestaande stallen dient te worden onderzocht of de best beschikbare technieken worden toegepast. De vergunning werd vernietigd.

ONS KENMERK 340618 In de situatie van de BEC gaat het om een deelrevisievergunning, de BEC is immers te beschouwen als een zelfstandig functionerende installatie binnen de inrichting van AVR. De activiteiten van de BEC onderscheiden zich duidelijk van die met de AVI. Een dergelijke afweging heeft de Afdeling ook eerder gemaakt ten aanzien van de EHA versus de AVI in de beroepszaak tegen de vigerende revisievergunning van AVR (uitspraak van 25 januari 20006, nr. 200409233/1).

PAGINA 53/92 Naar onze mening is het dan ook niet nodig de gehele inrichting (wederom) te toetsen aan best beschikbare technieken, te meer daar dit bij het verlenen van de revisievergunning op 21 oktober 2004 ook al is gebeurd.

De aanvraag is door het bevoegd gezag getoetst aan BBT. Dit betreft in de eerste plaats de BEC. In de tweede plaats betreft dit de nieuwe representatieve geluidssituatie voor de gehele inrichting. Wij zijn van mening dat de aangevraagde situatie voldoet aan BBT, zoals ook nader uiteengezet is in de considerans, waarnaar wij korthedshalve verwijzen.

Ten aanzien van de rapportageverplichtingen verwijzen wij overigens naar de voorschriften AB1.4.1 en B6.1.11.

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

3. Bypass

AVR installaties zijn berucht om hun bypasses. Wij verzoeken u om te bevestigen dat hier geen bypasses voor de rookgassen zijn ingebouwd.

Ad 3: Onder verwijzing naar de aanvraag (pagina 21 van paragraaf C.1.1 en paragraaf B.3.4) en het MER (pagina 4.33, pagina 4.42 en paragraaf 4.3.7.4) bevestigen wij dat bij de BEC geen bypasses voor de rookgassen zijn ingebouwd.

4. Energie

Het energetisch rendement is nauwelijks beter dan van een goede AVI. Uw argument dat de specifieke emissie van luchtverontreinigende stoffen uit kolencentrales hoger zou zijn is voor nieuwe kolencentrales niet meer juist c.q. weegt niet op tegen het hogere rendement.

Wij verzoeken u uit de lijst van aangevraagde brandstoffen die stoffen te schrappen die goed in een kolencentrale met 40% rendement kunnen worden verbrand.

Alle restwarmte wordt weggekoeld. Ons inziens geeft dit aan dat de BEC op de verkeerde locatie wordt gebouwd.

Ad 4: De toetsingscriteria om te kunnen afwegen of de aangevraagde afvalstromen in de BEC mogen worden verbrand, zijn allen ontleend aan het LAP. Dit is overeenkomstig artikel 8.8 en 10.14 van de Wet milieubeheer. Uit de toetsing aan het LAP is gebleken, dat alle aangevraagde afvalstromen (al of niet onder voorwaarden) nuttig mogen worden toegepast overeenkomstig de verwerkwijze van de BEC. Nu er geen strijd is met de criteria uit het LAP is het weigeren van de aangevraagde afvalstromen met het doel deze anderszins te verwerken derhalve niet aan de orde.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **54/92**

Zoals ook is aangegeven in de beantwoording van de zienswijze van de Milieufederatie Zuid-Holland op het MER, is ook door u geen gekwantificeerde onderbouwing gegeven van eventueel in de praktijk te bereiken (lagere) emissies en hogere energierendementen van de door u aangehaalde nieuwe kolencentrales. Voor zover wij zelf hebben kunnen nagaan waren bij het opstellen van de ontwerpbesluiting en ook nu van die initiatieven ook nog geen praktijkgegevens beschikbaar.

Wij hebben ons daarom verlaten op de in het MER aangegeven informatie op basis waarvan blijkt, dat vergassen en bijstoken in een kolencentrale qua emissies (uitgedrukt in kg per geproduceerde MWh) over het algemeen minder goed scoort.

Verder is in het MER het energetisch rendement onderbouwd. Wij verwijzen hiervoor onder andere naar paragraaf 4.5.4.8 van het MER. Er is naar ons oordeel goed beargumenteerd dat de keuze voor een BEC met een in potentie hoger energetisch rendement dan het voorkeursalternatief waarschijnlijk zal leiden tot een lagere beschikbaarheid (met uiteindelijk een lagere energieproductie) en hogere onderhoudskosten. De keuze voor het voorkeursalternatief is derhalve een optimalisatie van enerzijds de stoomparameters (met als gevolg een hoger rendement) en anderzijds de toenemende risico's op uitval (met als gevolg daarvan weer een lager rendement).

Tenslotte willen wij nog ingaan op uw zienswijze dat alle restwarmte wordt weggekoeld. Zoals hierboven aangegeven is de keuze voor de stoomparameters beargumenteerd in paragraaf 4.5.4.8 van het MER. Het herverhitten van de resterende en daarna weg te koelen stoom blijkt bedrijfseconomisch niet interessant. Dan zou alleen nog overblijven de optie van het nuttig toepassen van de restwarmte. Dat is op dit moment echter niet mogelijk, hetgeen wij reeds hebben toegelicht in de beantwoording van de zienswijze van de Milieufederatie Zuid-Holland op het MER onder ad 3. op pagina 45 van deze vergunning. Wij verwijzen dan ook kortheidshalve naar deze beantwoording.

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbesluiting op dit punt aan te passen.

5. SNCR versus SCR

Ons inziens is ten onrechte de optie niet onderzocht dat SCR kan worden toegepast al dan niet voor of na een E-filter of cycloon. Bekend is dat SNCR te grote hoeveelheden ammoniak vereist voor een goede NO_x verwijdering in verhouding met SCR.

Ad 5: De afweging tussen de toepassing van SNCR versus SCR is wel degelijk onderzocht.

Wij verwijzen hiervoor naar paragraaf 4.5.4.4 van het MER. Daar is ook aangegeven dat bij SNCR een overmaat ammoniak nodig is. Het gaat echter niet om een afweging op dit ene (in potentie nadelige) aspect van de toepassing van SNCR dat u naar voren brengt, maar om een totaalafweging op alle milieuaspecten en kosten. Dat is nu juist in het MER gedaan op basis waarvan naar ons oordeel terecht is gekozen voor de configuratie uit het voorkeursalternatief. Overigens heeft de initiatiefnemer het nadeel van de overmaat aan ammoniakdosering zoveel mogelijk teniet gedaan: het doorgeslipte deel wordt in de natte wasser uitgewassen en teruggewonnen met een ammoniakstripper en opnieuw gebruikt.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 55/92

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

6. Emissie van zwarte lijststoffen te ruim

Ten onrechte wordt niet vermeld dat de achtergrondconcentratie van bijvoorbeeld cadmium met circa 10-15% omhoog gaat. Wij vinden dit niet passen bij uw provinciaal beleid.

Wij verzoeken u om een scherpere norm voor cadmium en kwik op te nemen. Voor kwik verzoeken wij u om de streefwaarde als grenswaarde op te nemen.

Ad6 : De huidige gemiddelde bijdrage van cadmium aan de achtergrondconcentratie is in het nulalternatief ca. 3,7%. De bijdrage aan de achtergrondconcentratie in het voorkeursalternatief is ca. 4,3%. Een toename derhalve van ca. 0,6% (MER: pagina 6.11, tabel 6.5). De (berekende) immissiebijdrage van cadmium door uitbreiding van de inrichting met een BEC neemt wel met 10 - 15% toe, echter niet de achtergrondconcentratie op zich zoals u stelt.

In de ontwerpbeschikking hebben wij aangegeven dat wij bij de beoordeling van emissies rekening hebben gehouden met het Beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010 van de provincie Zuid-Holland. Hierin is vastgelegd dat gestreefd moet worden naar een nulmissie van de zwarte lijststoffen arseen, cadmium, kwik, lood en PAK.

Wij hebben geoordeeld, dat bij de aangevraagde configuratie van de BEC is uitgegaan van de toepassing van BBT en de daarmee samenhangende (nog onvermijdelijk resterende) geringe emissies van zwarte lijststoffen.

De met de toepassing van BBT samenhangende emissies hebben wij - in acht nemende het nog niet beschikbaar hebben van feitelijke emissiewaarden - echter zo veel mogelijk ingekaderd door:

- enerzijds emissiegrenswaarden voor onder andere cadmium en kwik op te nemen in de vergunning die ruim onder de grenswaarden uit het Bva liggen en binnen de range van de BREF WI, en
- anderzijds door (niet vrijblijvende) jaargemiddelde emissiestreefwaarden voor cadmium en kwik op te nemen in de vergunning die aan de ondergrens liggen van de range van de BREF WI en een factor 10 lager zijn dan die uit het Bva.

Zoals in de ontwerpbeschikking gemotiveerd, hebben wij voor de eventuele emissie van PAK's in de vergunning geen aparte emissiegrenswaarden opgenomen, omdat deze emissies naar ons oordeel niet in significante hoeveelheden te verwachten zijn bij een verbranding die voldoet aan de emissiegrenswaarden voortvloeiende uit het Bva en verbonden aan deze vergunning. Bovendien hebben wij aangegeven, dat emissie ervan zoveel mogelijk wordt vermeden door toepassing van BBT.

Ten aanzien van uw verzoek om voor kwik de streefwaarde als grenswaarde op te nemen verwijzen wij u naar onze beantwoording van uw zienswijze onder 7 hieronder.

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 56/92

7. Voorschrift B4 te ruim

U staat te ruime grenswaarden voor met betrekking tot stof, koolwaterstoffen, zoutzuur, zwaveloxiden, fluoriden, metalen, dioxines. De streefwaarden zijn te vrijblijvend en kunnen juridisch niet worden afgedwongen.

Wij verzoeken u om voor deze parameters de jaargemiddelde normen van de BEC Alkmaar op te nemen (zie bijlage 1) behalve voor 10 mg/nm³. Hiervoor verzoeken wij u om 5 mg/nm³ op te nemen.

Zie ook bijlage 2 met de normen voor de nieuwe installatie van HVC in Dordrecht.

Voorschrift B 4.1.6 dient te leiden tot een appelabel besluit. Dit dient te worden uitgebreid met betrekking tot het omzetten van de streefwaarden naar grenswaarden.

Voor de niet continue gemeten parameters dient u ook een passende detectiegrens op te nemen.

Ad 7: De door ons gehanteerde jaargemiddelde streefwaarden zijn strenger dan de aan deze vergunning verbonden emissiegrenswaarden die op hun beurt weer strenger zijn dan die uit het Bva en in overeenstemming zijn met de toepassing van BBT.

Wij hebben in de considerans van de ontwerpbeschikking aangegeven, dat sprake is van een bepaalde 'verwachtingswaarde' met een spreiding in de verwachte emissies. De installatie is immers nog niet in bedrijf. Er is naar ons oordeel dan ook onvoldoende basis om vervolgens deze verwachtingswaarden als 'harde' jaargemiddelde emissiegrenswaarden aan deze vergunning te verbinden.

De streefwaarden bieden echter geenszins de vrijheid voor de aanvrager, om in de praktijk niet het maximale uit de gekozen installatie te halen met betrekking tot het realiseren van zo laag mogelijke emissies. Er geldt voor de vergunninghouder namelijk een inspanningsverplichting om de installaties zo te bedrijven, dat zo laag mogelijke emissies ontstaan.

Daarom hebben wij voorgeschreven, dat binnen een periode van 12 maanden na inbedrijfname (dit is de periode waarbinnen de installatie als ingeregeld mag worden beschouwd) voor de continu te meten parameters de range moet worden bepaald waarbinnen de daggemiddelde emissie fluctueert en dat hierover aan ons moet worden gerapporteerd.

Om vervolgens te borgen, dat de emissies vervolgens ook zoveel mogelijk binnen de range blijven zoals hiervoor bedoeld, hebben wij ook voorgeschreven, dat vergunninghouder binnen 13 maanden na inbedrijfname van de BEC schriftelijk moet aangeven, welke maatregelen hiertoe worden genomen.

Op basis van de op te leveren kwartaalrapportages kan vervolgens periodiek door ons worden beoordeeld, of aan de genoemde inspanningsverplichting voor wat betreft de te behalen streefwaarden adequaat invulling wordt gegeven.

Overschrijding van de jaargemiddelde streefwaarden kan dan alleen nog plaatsvinden op basis van een deugdelijke motivering en in een situatie dat al het redelijke is gedaan om tot zo laag mogelijke emissies te komen.

De jaargemiddelde streefwaarden zijn naar ons oordeel dan ook zeker niet vrijblijvend zoals u stelt, maar bieden voldoende rechtszekerheid aan de aanvrager in geval van onvoorziene storingen in de bedrijfsvoering. Rechtszekerheid die in het geding zou zijn indien de streefwaarden nu bij dit besluit als grenswaarden aan de vergunning zouden zijn verbonden.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 57/92

Zoals gezegd gaat het er om, dat de aanvrager binnen de grenzen van de installatie het maximale eruit haalt om de emissies zo veel mogelijk te minimaliseren en dat ook hard maakt op basis van zijn kwartaalrapportages. De gekozen systematiek sluit zelfs niet uit, dat voor bepaalde emissieparameters op basis van de kwartaalrapportages wordt onderbouwd dat de ovens onder de streefwaarden worden bedreven.

De bedoelde inspanningsverplichting om tot zo laag mogelijke emissies te komen is naar ons oordeel op basis van de voorschriften B4.1.4 tot en met B4.1.6 ook juridisch afdwingbaar.

Het opnemen van normen voor emissies afkomstig uit de door u genoemde milieuvergunningen (BEC Alkmaar en HVC Dordrecht) is ons inziens niet aan de orde. Het betreft hier niet één op één met de onderhavige installatie vergelijkbare installaties en bovendien is ook de situatie anders (omgevingsfactoren en aanbod van afvalstromen). Bovendien is in het MER voor de BEC van AVR bij het vaststellen van de emissies rekening gehouden met de BREF WI en ervaringscijfers van andere AVI's en BEC's.

Met uw verzoek om voorschrift B4.1.6 een appellabel besluit te laten zijn kunnen wij instemmen, opdat daarmee de mogelijkheid voor derden wordt behouden om inzicht te houden in de wijze waarop aanvrager invulling geeft aan de hierboven genoemde inspanningsverplichting en hoe het bevoegd daar vervolgens mee omgaat. Bovendien staat de mogelijkheid open voor bezwaar en beroep indien derden zich niet kunnen verenigen met onze besluitvorming dienaangaande.

Voor de niet continue gemeten parameters geeft u aan dat wij ook een passende detectiegrens moeten opnemen in de vergunning.

In het Bva is in voorschrift 2.8 van de bijlage bepaald dat bemonsteringen, analyses en metingen die nodig zijn voor de bepaling van concentraties van stoffen in rookgassen waaraan emissie-eisen zijn gesteld, volgens bepaalde CEN-normen dienen plaats te vinden. Deze normen voorzien ook in een te hanteren detectielimiet. Daarnaast is in de A-tabellen van de bijlage van het Bva de bemonsteringsduur van periodieke metingen vastgelegd. De bemonsteringsduur is (mede) bepalend voor welke concentratie van een bepaalde stof in het rookgas nog kan worden aangetoond. Bij toepassing van de maximale bemonsteringsduur uit de A-tabellen van de bijlage van het Bva kunnen concentraties van stoffen in rookgassen worden gemeten, die ruim onder de emissiegrenswaarden uit het Bva liggen en naar verwachting ook voldoende ruim liggen onder de grenswaarden uit voorschrift B 4.1.3 uit deze vergunning.

Gezien echter het feit, dat de aan deze vergunning verbonden streefwaarden aanzienlijk lager zijn dan de emissiegrenswaarden uit het Bva, is het naar ons oordeel echter ook niet geheel uit te sluiten, dat de in het Bva aangeduide maximale bemonsteringsduur toch nog te kort is waardoor als gevolg daarvan voor de periodiek te meten parameters een detectielimiet wordt afgeleid, die te hoog is om de streefwaarden uit deze vergunning betrouwbaar te kunnen toetsen.

In dat geval dient de vergunninghouder – zoveel mogelijk uitgaande van de genoemde CEN-normen – een zodanige bemonsteringsduur toe te passen dat wel een betrouwbare toetsing aan de streefwaarden mogelijk blijft.

DATUM 14 maart 2007 In een voorschrift hebben wij daarom bepaald, dat gedurende het eerste jaar na inbedrijfname van de BEC (de periode van inregeling van de installatie) waarin
ONS KENMERK 340618 conform het Bva minimaal vier maal een periodieke meting dient plaats te vinden, via de kwartaalrapportage de toegepaste bemonsteringsduur en daaruit verkregen
PAGINA 58/92 detectiegrenzen voor de periodiek te meten parameters moet worden onderbouwd met het oog op het verkrijgen van een betrouwbare toetsing van de meetresultaten aan de emissiegrens- en -streefwaarden uit voorschrift B 4.1.3.

In dit eerste jaar kan vergunninghouder kennis opdoen over de te hanteren bemonsteringsduur. Op basis van de resultaten van de vier metingen in het eerste jaar, dient vergunninghouder te bepalen welke methodiek bij de eerstvolgende periodieke meting moet worden toegepast om een (naar verwachting) betrouwbare toetsing te kunnen verkrijgen aan zowel de emissiegrens- als de -streefwaarden uit voorschrift B 4.1.3. De resultaten van deze meting alsmede een beschrijving van de wijze waarop deze meting heeft plaatsgevonden dienen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden gezonden. De goedgekeurde methodiek dient vervolgens bij navolgende periodieke metingen te worden toegepast.

Indien met het oog op het verkrijgen van een betrouwbare toetsing aan de streefwaarde voor een bepaalde parameter een irreëel lange bemonsteringsduur nodig is (bijvoorbeeld zodanig dat deze niet in verhouding staat tot de hieraan verbonden kosten), kan de vergunninghouder op basis van de meetrapportage verzoeken om een maximale bemonsteringsduur voor de op de betreffende parameter betrekking hebbende meting te hanteren.

Aangezien voor periodieke metingen van HF geen bemonsteringsduur is vastgelegd in het Bva, hebben wij bepaald dat ook voor deze component allereerst kan worden uitgegaan van de bemonsteringsduur uit de A-tabellen van de bijlage van het Bva (30 minuten tot maximaal 8 uur voor drie submetingen). Ook voor deze parameter geldt echter hetzelfde als de overige periodiek te meten parameters in geval deze bemonsteringsduur niet toereikend blijkt voor een betrouwbare toetsing aan de streefwaarde.

Conclusie: Wij hebben aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking aan te passen voor wat betreft het appellabel maken van het besluit als bedoeld in voorschrift B4.1.6. Tevens hebben wij een (nieuw) voorschrift B 4.1.14 toegevoegd. Dit laatste met het oog op het verkrijgen van een betrouwbare toetsing aan de aan deze vergunning verbonden streefwaarden.

8. MER evaluatie

De door u voorziene "selectieve" beperking van de MER evaluatie is te beperkt. Wij verzoeken u om wel een adequate MER evaluatie voor te schrijven.

Ad 8: In de eerste plaats geeft u niet aan op welke punten u van mening bent, dat de MER evaluatie te beperkt zou zijn. Op de tweede plaats wordt het MER wel degelijk geëvalueerd op vele punten. Dit hebben wij onderbouwd in de considerans van de ontwerpbeschikking op de pagina's 9 en 10. De milieueffecten als gevolg van de BEC worden gecontroleerd door meet-, registratie- en rapportageverplichtingen die zijn opgenomen in diverse voorschriften in deze vergunning alsmede via het milieujaarverslag. De leemten in kennis in het MER (kwaliteit van de geproduceerde vliegass, de uiteindelijke energie-efficiency, samenstelling van de biomassa, werkelijke emissies) worden eveneens via de vergunning en het Bva opgelost via nader onderzoek.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 59/92

Er is naar ons oordeel derhalve geen meerwaarde voor een grotere MER-evaluatie dan wij via de vergunning hebben geregeld.

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

9. Acceptatievoorwaarden

Voorschrift B 1.3.3 dient te leiden tot een appelabel besluit.

Ad 9: Voorschrift B 1.3.3 kent al een goedkeuringsprocedure (procedure die leidt tot een appelabel besluit) en hoeft naar ons oordeel derhalve niet te worden aangepast.

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

10. Relatie bouwvergunning

Sinds wanneer wordt de milieuvergunning van kracht als de bouwvergunning is verleend? (pagina 4 van de considerans).

Ad 10: De regel is, dat de bouwvergunning wat verlening betreft wacht op de milieuvergunning en dat de milieuvergunning, wat in werking treden betreft, wacht op de bouwvergunning (dit alles in de situatie dat beide vergunningen nodig zijn).

Dat de milieuvergunning pas in werking treedt op het moment dat (ook) de bouwvergunning verleend is, staat in artikel 20.8 Wm.

Dat de bouwvergunning pas verleend mag worden op het moment dat (ook) de milieuvergunning verleend is, staat in artikel 52 Woningwet.

Conclusie: Om onduidelijkheid te voorkomen hebben wij in de considerans van de definitieve beschikking, de passage op pagina 4 als volgt aangepast: "De milieuvergunning treedt niet eerder in werking dan nadat de bouwvergunning is verleend."

11. Visintrek

Met betrekking tot het voorkomen van visintrek ontbreken ten onrechte adequate voorschriften.

Ad 11: Wij verwijzen voor de beantwoording hiervan naar de Wvo-vergunning (kenmerk ARE/2007.2029 I van 27 februari 2007).

Conclusie: Wij hebben geen aanleiding gezien de definitieve beschikking in vergelijking met de ontwerpbeschikking op dit punt aan te passen.

EINDCONCLUSIE

Eindconclusie

Gelet op vorenstaande overwegingen bestaat er voor ons geen aanleiding de gevraagde vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die bescherming bieden tegen de nadelige gevolgen voor het milieu.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 60/92

BESLUIT

Besluit

Gelet op het voorgaande en de wettelijke bepalingen van de Wm en de Awb hebben wij besloten aan AVR-Afvalverwerking B.V. een deelrevisievergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting door:

- de definitieve uitbedrijfname en verwijdering van de twee bestaande draaitrommelovens (DTO's) en daarmee samenhangende bedrijfsonderdelen: de Homogeniseerinstallatie (HI), de CPR 15-2 opslagvloer en het tankenpark 8/9;
- de realisatie van een nieuwe installatie voor de conversie van biomassa in energie, bekend onder de term Biomassa Energie Centrale (BEC) globaal ter plaatse van de verwijderde DTO's en HI;
- aanpassing van de geluidsemissie en -immissie afkomstig van de gehele inrichting als gevolg van de realisatie van de BEC, de definitieve uitbedrijfname van de DTO's en daarmee samenhangende bedrijfsonderdelen en reeds genomen geluidmaatregelen sinds het van kracht worden van de laatste revisievergunning c.q. nog te nemen geluidsmaatregelen;
- deze vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen;
- de aanvraag (met uitzondering van bijlage 13) en alle daarbij overgelegde stukken zoals de aanvullend aangeleverde gegevens bij brief d.d. 26 oktober (brief met kenmerk AVR-PGW/2006-113/EV), onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
- dat de volgende voorschriften uit de vigerende revisievergunning van 21 oktober 2004 met kenmerk 340618/20176136 geheel komen te vervallen: B1.7.2, alle voorschriften uit hoofdstuk B5, B7.1.14 t/m B7.1.17, B7.1.21, B7.1.22, alle voorschriften uit paragraaf B7.8, alle voorschriften uit hoofdstuk C2 en alle voorschriften uit hoofdstuk C3;
- de voorschriften B1.1.5, B1.4.1, B4.3.2, B7.1.9, B9.3.1, B10.2.1, B12.4.4 en B15.3.1 uit de vigerende revisievergunning van 21 oktober 2004 met kenmerk 340618/20176136 geheel te laten vervallen en te vervangen door respectievelijk de voorschriften A B1.1.5, A B1.4.1, A B4.3.2, A B7.1.9, A B9.3.1, A B10.2.1, A B12.4.4 en A B15.3.1 geldende voor de gehele inrichting;
- bijlage 1 uit de vigerende revisievergunning van 21 oktober 2004 met kenmerk 340618/20176136 geheel te laten vervallen en te vervangen door een nieuwe bijlage 1, zoals aan deze vergunning gehecht en daarvan onderdeel uitmakende;
- Aan dit besluit de hierna vermelde begrippenlijst (A), voorschriften (B) en bijlagen (C) te verbinden.

DATUM	INHOUDSOPGAVE	
14 maart 2007		
ONS KENMERK	A	BEGRIPPEN, AFKORTINGEN 62
340618		
PAGINA 61/92	B	VOORSCHRIFTEN 65
	B 1	ALGEMEEN 65
	B 2	FINANCIËLE ZEKERHEID 70
	B 3	BODEM 71
	B 4	LUCHT 73
	B 5	AFVAL EN RESTSTOFFEN 78
	B 6	GELUID EN TRILLINGEN 79
	B 7	ENERGIE 83
	B 8	BRANDVEILIGHEID 84
	B 9	(EXTERNE) VEILIGHEID 86
	B 10	OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE 87
	B 11	GEVAARLIJKE, BIJTENDE STOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKS 88
	B 12	NAZORG 89

BIJLAGE 1

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 62/92

A BEGRIPPEN, AFKORTINGEN

Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel -voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft - de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

ABI:

Afvalwaterbehandelingsinstallatie.

BEC:

Biomassa Energie Centrale.

BEDRIJFSDUURCORRECTIE:

Correctie als bedoeld in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01", zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

BEDRIJFSENERGIEPLAN:

Een bedrijfsenergieplan is een uittreksel van het gedetailleerde en vertrouwelijke energiebesparingsplan en geeft een overzicht van maatregelen die het bedrijf denkt te gaan nemen om het energiegebruik zodanig terug te dringen dat wordt voldaan aan gestelde doelstellingen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BIOMASSA:

Volgens de Europese richtlijn 2001/77/EG biologisch afbreekbare fractie van producten, afvalstoffen en residuen van de landbouw (met inbegrip van plantaardige en dierlijke stoffen), de bosbouw en aanverwante bedrijfstakken, die geheel biologisch afbreekbaar zijn, alsmede de geheel biologisch afbreekbare fractie van industrieel en huishoudelijk afval.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **63/92**

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

DIFFUSE EMISSIES:

Niet gekanaliseerde emissies.

EINDSITUATIEONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

EMISSIEGRENSWAARDE:

Massa gerelateerd aan bepaalde parameters, dan wel concentratie of niveau van een emissie uit een of meer bronnen, die gedurende een bepaalde periode niet mag worden overschreden.

EMISSIESTREEFWAARDE:

Massa gerelateerd aan bepaalde parameters, dan wel concentratie of niveau van een emissie uit een of meer bronnen, die op basis van een inspanningsverplichting gedurende een bepaalde periode minimaal moet worden nagestreefd.

GELUIDGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, als aangewezen bij Algemene Maatregel van Bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GPBV-INSTALLATIE:

Installatie als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

HAZOP:

HAZard and OPerability study (Storinganalyse).

INBEDRIJFNAME

Het moment waarop de oven van de BEC wordt gestookt met afvalstoffen, uitgezonderd de periode van 48 uur waarin de oven een zogenaamde eerste "60% run" heeft ondergaan waarbij voor de eerste maal afvalstoffen worden verbrand en daarna afstoken plaatsvindt.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **64/92**

ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en uitgegeven norm.

MAATREGELVARIANT 4

Maatregelen als beschreven in tabel 11 van het akoestisch actualisatierapport (fase 3), rapportnummer 2006.0311-11, d.d. 30 juni 2006 van Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V.

MAATREGELVARIANT 5

Maatregelen als beschreven in tabel 3 van het akoestisch rapport met nummer 2006.1330-04 d.d. 30 juni 2006 van Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m.

MTG

Maximaal toelaatbare geluidsbelasting.

NEN-EN 15259:2005

Luchtkwaliteit – Meetmethoden emissies van stationaire bronnen – Meetstrategie, meetplanning, vastlegging en ontwerp van meetlocaties.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.

PROTOCOL:

Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

SCHADELIJKE STOFFEN:

Stoffen die door inademing of door binnendringing via de mond of door de huid gevaren van beperkte aard kunnen opleveren.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 65/92

B VOORSCHRIFTEN
B 1 ALGEMEEN
B 1.1 Eerdere vergunningen

B 1.1.1 De begrippen, richtlijnen en afkortingen onder hoofdstuk A en de voorschriften onder hoofdstuk B van de vigerende revisievergunning van 21 oktober 2004 met kenmerk 340618/20176136 blijven ook van kracht op het deel van de inrichting waarop het onderhavige besluit betrekking heeft zulks met uitzondering van de volgende voorschriften uit de vigerende revisievergunning:

- B1.1, B1.2.3, B1.8.2, B1.8.3;
- B2.1, B2.2, B2.3.1, B2.3.2;
- B3;
- B4.1, B4.2.2, B4.2.3, B4.2.9, B4.2.14, B4.4;
- B6.1, B6.2;
- B7.1.9;
- B8.1.2 t/m B8.1.4;
- B9.5;
- B12.2.19, B12.3.18;
- B13.1.1;
- B14;
- B15.1, B15.2, B15.3.1;
- B16;
- B18.1, B18.2.

A B1.1.5 In afwijking van voorschrift B1.1.4 (revisievergunning van 21 oktober 2004) geldt, dat voor de verwerking van bepaalde categorieën van afvalstoffen, die als zodanig zijn genoemd in bijlage 1 bij deze vergunning, vergunning wordt verleend tot 1 januari 2010. Het gaat daarbij om de volgende Euracodes: 06 03 11 * c, 06 06 02 * c, 06 06 03 c, 11 01 09 * c en 11 01 10 c *.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 66/92

A B1.4.1 In aanvulling op het op te stellen milieujaarverslag op grond van het "Besluit milieuverslaglegging" dienen aan het bevoegd gezag tevens de volgende gegevens te worden overgelegd in de onderstaande rapportagefrequentie, al of niet gelijktijdig met de indiening van het milieujaarverslag:

Te overleggen gegevens	Frequentie	Voorschrift verwijzing naar vergunning met kenmerk 340618/20176136. (Voorschrift verwijzing naar deze vergunning)
1. Emissies RO's, EHA, VO's en BEC die overeenkomstig vigerende wet- en regelgeving en milieuvergunningen moeten worden gemeten	Binnen zes weken na afloop van ieder kwartaal; Conform voorschrift 2.14 van de bijlage van het Bva	C1.2.15 C4.2.11 (B 4.1.13)
2. Aantal uren by-pass en/of uit bedrijf zijn van (een deel van de) rookgasreiniging RO's, EHA, VO's en BEC, oorzaak en voorgestane oplossingen	Binnen zes weken na afloop van ieder kwartaal	C1.2.17
3. Het totaal aantal vervoerbewegingen per transportmedium (per as, per spoor, over water) c.q. vervoerde hoeveelheden per transportmedium (per pijpleiding) en het aandeel van de aangevoerde afvalstoffen en hulpstoffen en afgevoerde afval- en reststoffen over deze gebruikte transportmedia	Jaarlijks met het milieujaarverslag	B8.1.1
4. Hoeveelheden gebruikte hulpstoffen ingedeeld naar aard en soort	Jaarlijks met het milieujaarverslag	-
5. Energieprestaties cf. format FO-industrie	Jaarlijks met het milieujaarverslag	B6.3.1
6. Voortgang plan van aanpak bij het Veiligheidsrapport	Jaarlijks met het milieujaarverslag	-

A B4.3.2 Ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting.

A B7.1.9 Ten behoeve van alle tankenparken, de slakkenband van de roosterovens en de ASI-II dienen stationaire brandbeveiligingsinstallaties aanwezig te zijn.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **67/92**

A B9.3.1 In situaties waarbij gelet op de aard en samenstelling van de over te brengen stoffen gevaar voor explosies aanwezig is, dient bij dat overbrengen uit een tankauto, ketelwagen of scheepstank de dampruimte van de tank waaruit gepompt wordt te worden aangevuld met een inert gas. Het gaat daarbij in ieder geval om de volgende situaties:

- het overbrengen van caustic water in de tankenparken van de CWT-installatie;
- het overbrengen van gevaarlijke afvalstoffen in het K2-tankenpark.

A B10.2.1 De elektrische installatie(s) ten behoeve van in ieder geval de BEC, RO's, MED's, REV's, CWT en bijbehorende zuiveringstechnische voorzieningen zoals de rookgasreiniginginstallaties en de afvalwaterzuiveringinstallaties alsmede de brandblusvoorzieningen, moet(en) zijn aangesloten op een nood(stroom)voorziening, zodanig dat de veiligheid van de inrichting alsmede het werken binnen de aan deze vergunning gestelde voorschriften kan worden gewaarborgd.

A B12.1.8 Het vullen van procesinstallaties moet via een gesloten systeem plaatsvinden. Hieronder wordt niet verstaan, de:

- dosering van de RO's vanuit de opslagbunkers;
- dosering van de EHA vanuit de opslagbunkers;
- dosering van de BEC vanuit de opslaghal;
- dosering van de diverse installaties van de ASI II.

A B12.4.4 Tanks alsmede toebehoren, behorende tot de tankenparken Laurens haven en het K2-tankenpark moeten zijn ontworpen, vervaardigd, gekeurd en herkeurd (herbeoordeeld) overeenkomstig de "Regels voor toestellen onder druk", vigerend tijdens ontwerp en fabricage.

A B15.3.1 Onder de in deze paragraaf bedoelde hulpstoffen worden verstaan:

- REV's: chloorbleekloog, natronloog;
- CWT: natronloog (33%-ig) en zwavelzuur;
- RO's o t/m 6: chloorbleekloog, control OS7780 GE Betz, Optisperse HP5492, Steamate NA0840, natronloog, gebluste kalk, zoutzuur;
- EHA: chloorbleekloog, control OS7780 GE Betz, Optisperse HP5492, Steamate NA0840, natronloog, natriumsulfide, zoutzuur.

B 1.2 Deze vergunning

B 1.2.1 De vergunningaanvraag (met uitzondering van bijlage 13) en alle daarbij overgelegde stukken zoals de aanvullend aangeleverde gegevens bij brief d.d. 26 oktober (brief met kenmerk AVR-PGW/2006-113/EV) maken onderdeel uit van deze vergunning, één en ander voor zover de voorschriften hier niet strijdig mee zijn. In dat laatste geval prevaleren de voorschriften uit deze vergunning.

DATUM 14 maart 2007
ONS KENMERK 340618
PAGINA 68/92

B 1.2.2 In geval van een onderbreking langer dan twee maanden van de werkzaamheden betrekking hebbende op enig bedrijfsonderdeel van de BEC, bij bedrijfsbeëindiging of bij faillissement van de vergunninghouder moeten alle op dat bedrijfsonderdeel of die betreffende vennootschap betrekking hebbende en in de inrichting aanwezige (gevaarlijke) (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd, binnen een termijn van twee maanden nadat die daarop betrekking hebbende werkzaamheden zijn gestopt.

B 1.3 Acceptatie en be- of verwerking, administratieve organisatie en interne controle

B 1.3.1 Ten behoeve van verwerking in de BEC mogen alleen de in bijlage 1 genoemde afvalstromen met bijbehorende Euralcodes worden geaccepteerd een en ander onder de daarin genoemde voorwaarden.

B 1.3.2 De vergunninghouder is te allen tijde verplicht te handelen overeenkomstig de documenten die behoren tot het zogenaamde AV-AO/IC (bijlage 12, behorende bij de aanvraag om vergunning) en daarin met inachtnaam c.q. door toedoen van onderstaande voorschriften aangebrachte mutaties.

B 1.3.3 Wijzigingen in de documenten die behoren tot het zogenaamde AV-AO/IC (bijlage 12, behorende bij de aanvraag om vergunning en de daarin aangebrachte mutaties) waarbij wordt afgeweken van de richtlijnen zoals opgesteld in de "Richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid", de "uitgangspunten voor de AO/IC" en de randvoorwaarden voor de monsternamen- en analyseprocedure zoals vastgelegd in het Eindrapport De verwerking verantwoord d.d. februari 2002 en zoals opgesteld door de Werkgroep "Uitvoering aanbevelingen Commissie HOI's en inspectieonderzoek" dienen vooraf ter goedkeuring te worden gezonden aan het bevoegd gezag.

Bij het verzoek tot wijziging wordt vermeld:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de reden tot afwijking van de richtlijnen.

B 1.3.4 Het is vergunninghouder verboden om zonder schriftelijke mededeling aan het bevoegd gezag overige dan de in voorschrift B1.3.3 genoemde wijzigingen aan te brengen in de documenten die behoren tot het zogenaamde AV-AO/IC (bijlage 12, behorende bij de aanvraag om vergunning en de daarop aangebrachte wijzigingen).

DATUM 14 maart 2007 ONS KENMERK 340618 PAGINA 69/92	B 1.3.5 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient: - het AV-AO/IC in overeenstemming te zijn gebracht met de voorschriften in deze vergunning; - het AV-AO/IC te zijn aangepast overeenkomstig het gestelde als aangegeven in "appendix g Gewijzigde documenten bijlage 12: Acceptatie- en administratie, 05026Moo7 (memo aanvulling aanvraag)(c2-2), oktober 2006", behorende bij de brief van AVR van 26 oktober 2006 met kenmerk AVR-PGW/2006-113/EV; en ter goedkeuring te zijn aangeboden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan daarbij nadere eisen stellen.
---	---

De afzender aanvaardt aansprakelijkheid voor de juistheid van de inhoud van de afgegeven vergunning. Het bevoegd gezag aanvaardt aansprakelijkheid voor de juistheid van de inhoud van de afgegeven vergunning.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA 70/92

B 2 FINANCIËLE ZEKERHEID

B 2.1.1 De door Holding AVR Bedrijven N.V. vrijwillig gestelde zekerheid in de vorm van een concern garantie (bijlage 6 van de vigerende vergunning van 21 oktober 2004) geldt voor het nakomen van krachtens deze vergunning voor AVR-Afvalverwerking BV geldende verplichtingen ten aanzien van het opslaan van de in deze vergunning aangegeven (gevaarlijke) afvalstoffen en/of ten aanzien van het beheer en de verdere verwijdering van (gevaarlijke) afvalstoffen.

B 2.1.2 De financiële zekerheid moet in stand worden gehouden tot het moment waarop degene die het deel van de inrichting drijft waarop de BEC betrekking heeft, na het beëindigen van de activiteiten waarop financiële zekerheid is gesteld, dan wel na het beëindigen van alle activiteiten in de inrichting, op een naar het oordeel van het bevoegd gezag toereikende wijze de afvalstoffen nuttig heeft toegepast of verwijderd.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 71/92

- B 3 BODEM**
- B 3.1 Bodembescherming**
- B 3.1.1** Met betrekking tot alle in verband met de BEC aanwezige bodembedreigende activiteiten dienen afdoende bodembeschermende voorzieningen te zijn getroffen die leiden tot een verwaarloosbaar risico (A) in de zin van de NRB, één en ander overeenkomstig de bij de aanvraag gevoegde bodemrisico-analyse.
- B 3.1.2** Voorafgaande aan de inbedrijfname van de BEC dient door vergunninghouder een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag te worden toegezonden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:
- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
 - d. waaruit het onderhoud bestaat;
 - e. de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
 - f. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
 - g. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - h. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten;
- Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.
- B 3.2 Nulsituatieonderzoek van de bodem**
- B 3.2.1** Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient voorafgaande aan de bouw van de BEC een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk twee maanden voorafgaande aan de bouw van de BEC aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.
- Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
- De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 72/92

- B 3.3 Eindsituatieonderzoek van de bodem
- B 3.3.1 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- B 3.3.2 Het eindsituatieonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het herhalingsonderzoek
- B 3.4 Herstelplicht (bodemsanering)
- B.3.4.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.
- B 3.4.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 73/92

B 4 LUCHT

B 4.1 Emissies uit de schoorsteen afkomstig van het verbrandingsproces

B 4.1.1 Kalibratie van de CO-meting over de middelingsperiode van 10 minuten dient plaats te vinden overeenkomstig KBN2 van NEN-EN 14181.

B 4.1.2 De BEC dient tenminste te voldoen aan de in het Bva gestelde eisen, behoudens het bepaalde in voorschrift B 4.1.3.

B 4.1.3 In afwijking van voorschrift B4.1.2 gelden de in onderstaande tabel aangegeven emissiegrenswaarden en jaargemiddelde emissiestreefwaarden. De grenswaarden betreffen daggemiddelde grenswaarden voor de continu gemeten emissieparameters, en betreffen op drie submetingen gebaseerde periodieke metingen overeenkomstig voorschrift 2.7 van de bijlage van het Bva (de genoemde waarden zijn allen uitgedrukt in mg/Nm³ toegepast op droge rookgassen, 11 vol% O₂ tenzij anders aangegeven).

Emissie parameter	Emissiegrenswaarde	Emissie streefwaarde
Continue gemeten	[daggemiddeld]	[jaargemiddeld]
CO	1 ^{*)}	≤ 30
C _x H _y	5	≤ 2
NO _x	1 ^{*)}	≤ 65
Stof	5	≤ 1
HCl	8	≤ 2
SO ₂	30	≤ 5
NH ₃	5	≤ 3
Periodiek gemeten	[per periodieke meting, bestaande uit 3 submetingen]	[jaargemiddeld]
HF	0,5	≤ 0,2
Zware metalen	0,5	≤ 0,05
Cd + Tl	0,03	≤ 0,005
Hg	0,02	≤ 0,005
PCDD/PCDF [ng/Nm ³]	0,075	≤ 0,005

*) hier geldt de emissiegrenswaarde op grond van het Bva

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **74/92**

De jaargemiddelde emissiestreefwaarde wordt berekend op basis van het rekenkundig gemiddelde van:

de daggemiddelde meetwaarden voor de continue gemeten parameters of

de periodiek uitgevoerde metingen voor de periodiek gemeten parameters

en dienen te worden geregistreerd en gerapporteerd waarbij hetgeen hierover is bepaald in voorschrift 2.14 van de bijlage van het Bva van overeenkomstige toepassing is.

B 4.1.4 Ten aanzien van de in voorschrift B4.1.3 genoemde jaargemiddelde streefwaarden geldt een inspanningsverplichting. Vergunninghouder of drijver van de inrichting dient de installatie daarbij zodanig te bedienen dat zo laag mogelijke emissies naar de lucht worden bereikt.

B 4.1.5 Teneinde te kunnen bepalen wat de laagst mogelijke luchtemissies zijn als bedoeld in voorschrift B 4.1.4, dient vergunninghouder binnen twaalf maanden na inbedrijfname van de BEC voor de continu te meten parameters de range te bepalen waarbinnen de daggemiddelde emissie fluctueert en hierover te rapporteren aan het bevoegd gezag.

B 4.1.6 Binnen dertien maanden na inbedrijfname van de BEC dient vergunninghouder schriftelijk aan te geven welke maatregelen worden genomen om te borgen dat de emissies zoveel mogelijk binnen de range als bedoeld in voorschrift B4.1.5 blijven, teneinde zo laag mogelijk emissies te krijgen. De rapportage dient ter goedkeuring te worden aangeboden aan het bevoegd gezag die hieromtrent nadere eisen kan stellen.

B 4.1.7 Overeenkomstig voorschrift 2.2, lid 3 van de bijlage van het Bva wordt toegestaan, dat waterstoffluoride (HF) periodiek wordt gemeten overeenkomstig de in het Bva opgenomen bepalingen.

B 4.1.8 NH₃ dient continue te worden gemeten in de rookgassen na de laatste rookgasreinigingstap.

B 4.1.9 De bemonsteringen, analyses en metingen van NH₃ dienen te worden uitgevoerd volgens vigerende CEN-normen, dan wel bij het ontbreken daarvan, volgens andere normen die waarborgen dat gegevens van een gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden verstrekt. Bij nadere eis kunnen door het bevoegd gezag normen worden aangewezen die in ieder geval worden aangemerkt als normen die voldoen aan de doelstelling van dit voorschrift.
In ieder geval dient ook de meetnorm NEN-EN 14181 voor continue metingen in acht te worden genomen.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 75/92

- B 4.1.10 De resultaten van de overeenkomstig voorgaand voorschrift verrichte metingen dienen:
- te worden herleid tot een emissie concentratie bij een genormaliseerd zuurstofgehalte overeenkomstig de formule zoals genoemd in voorschrift 2.10 van de bijlage van het Bva; Daarbij kan worden uitgegaan van een genormaliseerd zuurstofgehalte van 11%;
 - te worden herleid tot een temperatuur en druk zoals genoemd in voorschrift 2.11 van de bijlage van het Bva.
- De voorwaarde zoals gesteld in voorschrift 2.13 van de bijlage van het Bva wordt ook van toepassing verklaard op de herleidingmethodiek uit dit voorschrift.
- B 4.1.11 De slechtst denkbare bedrijfsomstandigheden, waarbij verblijftijd, minimumtemperatuur en zuurstofgehalte van de rookgassen op grond van voorschrift 2.5, onder b, van de bijlage van het Bva moeten worden gemeten, betreffen de omstandigheden waarbij sprake is van een thermische input resulterend in respectievelijk 105% en 60% van de nominale continue thermische last.
- B 4.1.12 De bemonster- en meetpunten van de rookgassen dienen conform de criteria genoemd in NEN-EN 15259 : 2005 te worden gesitueerd. Voor de samenstelling van de reststoffen moeten de bemonsterings- en meetpunten in de interne transportsystemen of ter plaatse van de opslag worden aangebracht.
- B 4.1.13 Overeenkomstig voorschrift 2.14 van de bijlage van het Bva en in lijn met voorschrift A B1.4.1 dient de vergunninghouder binnen zes weken na afloop van ieder kwartaal te rapporteren over de op basis van het Bva en deze vergunning uitgevoerde proces-, emissie- en overige vereiste registraties. Toetsing aan de jaargemiddelde streefwaarde vindt in ieder geval plaats in elk lopend kalenderjaar, waarbij alle over dat betreffende kalenderjaar betrokken gegevens tot met het kwartaal waarop de kwartaalrapportage betrekking heeft worden betrokken. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de registratie, uitwerking en rapportage.
- B 4.1.14 In de kwartaalrapportage als bedoeld in voorschrift A B1.4.1 onder 1 dient vergunninghouder in de periode gedurende één jaar na inbedrijfname van de BEC de toegepaste bemonsteringsduur en hieruit verkregen detectiegrenzen voor de periodiek te meten parameters te onderbouwen met het oog op het verkrijgen van een betrouwbare toetsing van de meetresultaten aan zowel de emissiegrenswaarden als de emissiestreefwaarden uit voorschrift B 4.1.3.
- De resultaten van de eerste periodieke meting in het tweede jaar na inbedrijfname van de BEC, alsmede een beschrijving van de wijze waarop deze meting heeft plaatsgevonden, dienen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden gezonden. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de betreffende rapportage. De goedgekeurde methodiek, inclusief eventuele nadere eisen, dienen vervolgens bij navolgende periodieke metingen te worden toegepast.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 76/92

- B 4.2 Overige emissies (stofvorming)
- B 4.2.1 De restemissie concentratie aan stof uit het filter van een silo of afzuiginstallatie bij het lossen of vullen van een vrachtwagen, mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³.
- B 4.2.2 Buiten de opslaghal van de BEC mogen geen afvalstoffen worden opgeslagen, behoudens bij het proces vrijkomende reststoffen. Deze moeten als volgt worden opgeslagen:
- in silo's (vliegass);
 - in daartoe geschikte opslagcontainers (bodmassen, ABI-filterkoek);
 - op de slakkenberg na behandeling in de RVI (bodmassen).
- B 4.2.3 Vanuit de opslaghal van de BEC mag geen verspreiding van (verontreinigd) stof plaatsvinden. Daartoe dient bijvoorbeeld gebruik te worden gemaakt van een toereikende sproei-installatie en/of het gesloten houden van de deuren van de sorteerhal in situaties waarin geen aan- of afvoer plaatsvindt.
- B 4.2.4 De uit de opslaghal van de BEC en bij de voorbereidingsprocessen afgezogen lucht moet door één of meerdere doelmatige stoffilterinstallaties worden geleid.
- B 4.2.5 De uit de stoffilterinstallatie(s) vrijkomende lucht als bedoeld in voorgaand voorschrift, dient zodanig te worden gereinigd, dat de restemissie concentratie aan stof niet meer bedraagt dan 5 mg/Nm³.
- B 4.2.6 Voorafgaande aan de inbedrijfname van de BEC dienen de stoffilterspecificaties van de leverancier van alle in gebruik te nemen stoffilterinstallaties aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Uit deze stoffilterspecificaties dient eenduidig te blijken dat aan de in deze vergunning genoemde restemissieconcentratie-eisen in de situatie waarvoor de stoffilters worden gebruikt kan worden voldaan.
- B 4.2.7 Binnen twaalf maanden na inbedrijfname van de BEC dient van elke puntvormige emissiebron (met uitzondering van de schoorsteen) door middel van een meting te worden aangetoond dat aan de emissie-eis van de desbetreffende puntbron wordt voldaan. De bevindingen van de emissiemetingen moeten worden vastgelegd in een rapport dat binnen twee maanden na het uitvoeren van de metingen aan het bevoegd gezag moet worden overgelegd.
- B 4.2.8 De gebruikte filtererende afscheiders dienen in goede staat van onderhoud te worden gehouden zodanig dat de werking ervan te allen tijde optimaal is en zodanig dat te allen tijde aan de restemissie concentratie-eisen uit deze vergunning kan worden voldaan..
- B 4.2.9 De in deze paragraaf genoemde concentraties mogen niet worden bereikt door het bijmengen van schone lucht.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA **77/92**

B 4.3 Overige emissies (lekverliezen)

B 4.3.1 Uiterlijk binnen zes maanden na inbedrijfname van de BEC dient een structurele aanpak van diffuse emissies door lekverliezen in werking te zijn. De aanpak dient overeenkomstig het gestelde in het "Meetprotocol voor lekverliezen" (Infomil) te zijn. Afwijkingen hiervan zijn mogelijk, indien sprake is van een aantoonbaar betere methode.

Het bevoegd gezag kan ten aanzien van het plan van aanpak nadere eisen stellen. De aanpak moet in ieder geval bestaan uit:

- een inventarisatie van het aantal relevante afdichtingen en een bepaling van de jaaremissie naar bronsoort;
- een systematiek om diffuse emissies op te sporen;
- een onderzoeksprogramma om actie te nemen indien lekkages worden gevonden.

B 4.3.2 Metingen van lekverliezen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de EPA methode 21 met behulp van een draagbaar detectieapparaat. De metingen dienen gecorrigeerd te worden voor de concentratie gerelateerde responsiefactor. In plaats van afzonderlijk te ijken met het te meten gas mag gebruik gemaakt worden van de correctiefactoren van het detectieapparaat indien deze bekend zijn.

B 4.3.3 De rapportage van het in voorgaande voorschriften bedoelde onderzoek alsmede een daarin geïntegreerd plan van aanpak dient voorafgaande aan de inbedrijfname van de BEC ter goedkeuring te zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag.

B 4.3.4 De maatregelen zoals verwoord in het in voorgaand voorschrift bedoelde plan van aanpak dienen binnen de daarin aangegeven termijnen te zijn uitgevoerd.

DATUM	B 5	AFVAL EN RESTSTOFFEN
14 maart 2007		
ONS KENMERK	B 5.1.1	Reststoffen die vrijkomen bij het be- of verwerken van afvalstoffen mogen voor een periode van maximaal één jaar worden bewaard binnen de inrichting, tenzij daarmee de maximale opslagcapaciteiten worden overschreden zoals deze in bijlage 9 van de aanvraag zijn weergegeven. In dat geval vigeren de maximale opslagcapaciteiten.
340618		
PAGINA 78/92	B 5.1.2	In afwijking van het voorgaand voorschrift geldt voor de opslag van bodemas een maximale opslagtermijn van drie jaar, tenzij daarmee de maximale opslagcapaciteit wordt overschreden zoals deze in bijlage 9 van de aanvraag is weergegeven. In dat geval vigeert de maximale opslagcapaciteit.
	B 5.1.3	Uiterlijk binnen vijftien maanden na inbedrijfname van de BEC dient de chemische samenstelling en indeling in de Euralcodering van de ter plaatse van de multicycloon en het doekenfilter vrijkomende vliegassen afzonderlijk te zijn vastgesteld en gerapporteerd aan het bevoegd gezag.
	B 5.1.4	Uiterlijk tot vierentwintig maanden na inbedrijfname van de BEC mogen de ter plaatse van de multicycloon en het doekenfilter vrijkomende vliegassen worden opgemengd en gezamenlijk worden opgeslagen.
	B 5.1.5	Afhankelijk van de resultaten van de rapportage uit voorschrift B 5.1.3 moeten de ter plaatse van de multicycloon en het doekenfilter vrijkomende vliegassen afzonderlijk worden opgeslagen indien één van de Euralcodes waarin de betreffende vliegassen zijn ingedeeld niet de aanduiding van gevaarlijk afval heeft.
	B 5.1.6	Van het voorgaande voorschrift kan slechts dan worden afgeweken indien een verschillende Euralcodering voor de twee onderscheiden vliegassen niet leidt tot een hoogwaardiger verwerkingsmethode elders voor een van de vliegassen, zulks ter beoordeling van en na schriftelijke goedkeuring door het bevoegd gezag.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA **79/92**

B 6 GELUID EN TRILLINGEN

B 6.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de tot de gehele inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de gehele inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de huidige situatie (zonder BEC, zonder EHA, zonder geluidreducerende maatregelen), mag tot 1 januari 2010 ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waar- neem- hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	41	40.3	40.1
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	50	45	44
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	43	41	41
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	48	46	46

B 6.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de tot de gehele inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de gehele inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten in de huidige situatie (zonder BEC, zonder EHA), mag vanaf 1 januari 2010 ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

(huidige situatie zonder BEC, zonder EHA, na het treffen van de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 4)

Vergunningsimmissiepunt				Waar- neem- hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	40	39	38.5
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	50	45	43
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	42	40	40
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	48	46	46

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 80/92

B 6.1.3 Indien de BEC niet voor 1 januari 2010 gerealiseerd wordt, dan moeten op 1 januari 2010 de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 4 uitgevoerd zijn.

B 6.1.4 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) veroorzaakt door de tot de BEC behorende toestellen en installaties en door de BEC behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor de vergunning is aangevraagd, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waar- neem- hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	30	29	29
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	27	25	25
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	33	32	32
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	32	31	31

B 6.1.5 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar}, L_T) veroorzaakt door de tot de EHA behorende toestellen en installaties en door de EHA behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor op 21 oktober 2004 vergunning is verleend, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waar- neem- hoogte [m]	Dag	Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	30	26	26
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	40	36	36
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	29	27	27
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	36	31	31

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 81/92

B 6.1.6 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr, LT) veroorzaakt door de tot de gehele inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de gehele inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten na realisatie van de BEC, maar zonder de EHA, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

(huidige situatie met BEC, zonder EHA, na het treffen van de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 5)

Vergunningsimmissiepunt				Waar-neem-hoogte [m]	Dag			Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]		
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	40	39	38.9		
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	50	45	43		
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	43	41	41		
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	48	47	46		

B 6.1.7 Tegelijkertijd met de inbedrijfname van de BEC dient maatregelvariant 5 als beschreven in tabel 3 van het akoestisch rapport met nr. 2006.1330-04 van 30 juni 2006 gerealiseerd te zijn.

B 6.1.8 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de tot de gehele inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de gehele inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten na realisatie van de BEC en de EHA, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

(huidige situatie met BEC en met EHA, na het treffen van de geluidreducerende maatregelen volgens maatregelvariant 5)

Vergunningsimmissiepunt				Waar-neem-hoogte [m]	Dag			Avond	Nacht
Nr	Omschrijving	X	Y		07.00-19.00 [dB(A)]	19.00-23.00 [dB(A)]	23.00-07.00 [dB(A)]		
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	40	39	38.4		
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	51	46	44		
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	43	42	42		
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	48	47	46		

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 82/92

B 6.1.9 Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de tot de gehele inrichting behorende toestellen en installaties en door de tot de gehele inrichting behorende verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, waarvoor de vergunning is aangevraagd, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waar- neem- hoogte [m]	Dag 07.00-19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nr	Omschrijving	X	Y				
6	Rozenburg Oost (ZIP 20)	77540.5	435167.4	5	53	53	53
8	Hoek Prof. Gerbrandyweg na spoorwegovergang (VIP 1)	79235	434710	10	53	53	53
9	Oeverbospad Vlaardingen (VIP 2)	78395	435835	10	57	57	57
10	Halverwege Botlekstraat (VIP 3)	77840	434195	10	56	56	56

B 6.1.10 Het meten en berekenen van de geluidniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig het Meet- en rekenvoorschrift industrielawaai met in achtname van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

B 6.1.11 Binnen zes maanden na inbedrijfname van de BEC en/of de EHA, maar uiterlijk op 1 juli 2010 moet aan het bevoegd gezag (p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam t.a.v. de directeur) een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van berekeningen en/of metingen worden aangetoond dat aan de voorschriften in dit hoofdstuk wordt voldaan. Indien niet wordt voldaan aan de voorschriften opgenomen in dit hoofdstuk, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen. De in bedrijfstelling van de inrichting moet worden gemeld aan het bevoegd gezag (p/a DCMR Milieudienst Rijnmond).

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA 83/92

B 7 ENERGIE

B 7.1.1 Voorafgaande aan de inbedrijfname van de BEC moeten de resultaten van een energiebesparingonderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn gezonden. De resultaten van dit onderzoek moeten worden vastgelegd in een rapport dat ten minste de volgende gegevens bevat:

- beschrijving van het betreffende bedrijfsonderdeel;
- beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale bedrijfsonderdeel en een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan installaties en (deel)processen; ook dienen de balansposten die relaties hebben met andere bedrijfsonderdelen aan te sluiten bij die balansposten van die andere bedrijfsonderdelen;
- een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen toegespitst op de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totale verbruik hebben;
- per energiebesparende maatregel de volgende gegevens:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de (negatieve) energietarieven zoals die tijdens het onderzoek voor het bedrijf gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten of baten anders dan energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer) investeringskosten en de baten;
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en good housekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.

B 7.1.2 Vergunninghouder moet op basis van het rapport een bedrijfsenergieplan opstellen volgens het in bijlage E van de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van oktober 1999 voorgeschreven model. In het plan moeten maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar worden opgenomen. Afwijkingen van deze maatregelen moeten worden gemotiveerd.

B 7.1.3 De vergunninghouder moet het goedgekeurde bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijnen uitvoeren.

DATUM	B 8	BRANDVEILIGHEID
14 maart 2007		
ONS KENMERK	B 8.1	Algemeen
340618		
PAGINA 84/92	B 8.1.1	Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet bij het bevoegd gezag een brandveiligheidsplan ten aanzien van de gehele installatie (en toebehoren) van de BEC zijn ingediend. In dit plan moeten de, door de vergunninghouder, te treffen preventieve, preparatieve en repressieve maatregelen en voorzieningen ter bestrijding van brand zijn beschreven.
	B 8.1.2	Het brandveiligheidsplan moet door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd, hetgeen blijkt uit een schriftelijke verklaring. De installatie(-delen) mag (mogen) pas in werking worden gesteld, indien de in het goedgekeurde brandveiligheidsplan beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïmplementeerd.
	B 8.2	Bereikbaarheid
	B 8.2.1	De BEC dient rondom voor brandweervoertuigen bereikbaar te zijn. De minimale breedte van toegangswegen moet 3,5 meter (4 meter ter hoogte van gevels) zijn. Doorrijhoogten dienen minimaal 4,2 meter te zijn.
	B 8.3	Bluswatervoorziening
	B 8.3.1	Bij wijzigingen in het centrale bluswatervoorziening dienen de uitgangspunten uit het Tebodin-rapport 'Renovatie bluswatersysteem locatie Rozenburg Pre-engineering' (kenmerk 7112 001, revisie C van mei 2002) te worden aangehouden.
	B 8.3.2	Bij wijzigen in de centrale bluswatervoorziening ten opzichte van het Programma van Eisen 'bluswatervoorziening' (kenmerk 22621.710.262I, revisie B d.d. 04-07-2003) dienen deze voor aanleg ter goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag. Vergunninghouder dient in het bezit zijn van een door geaccrediteerde inspectie-instelling type A (conform NEN-EN-ISO 17020) afgegeven goedkeurend inspectierapport. De goedgekeurde wijzigingen dienen overeenkomstig te worden aangelegd.
	B 8.4	Preventiemaatregelen
	B 8.4.1	Vergunninghouder dient zich ten aanzien van het opslaggebouw te conformeren aan in de bouwprocedure door dS+V gehanteerde uitgangspunten en de goedgekeurde berekening conform het beslismodel beheerbaarheid van brand (BZK, nov. 1995) en de handreiking beheersbaarheid van brand (RHRR & dS+V, 0406OV1710, juni 2004). Het opslaggebouw mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat vergunninghouder, op basis van de LPS 1233, in het bezit is van een goedgekeurd inspectierapport. Deze dient door een voor deze verrichting geaccrediteerde inspectie A-instelling (conform NEN-EN-ISO 17020) te zijn afgegeven.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA **85/92**

Uit het goed te keuren inspectierapport moet blijken dat de
brandbeveiligingsinstallatie is aangelegd en opgeleverd conform het
Basisdocument Brandbeveiliging (BdB).

De inspectie is uitgevoerd op 14 maart 2007. De inspectie is uitgevoerd door de inspectie van de brandveiligheid van de provincie Zuid-Holland. De inspectie is uitgevoerd op de locatie van de brandbeveiligingsinstallatie. De inspectie is uitgevoerd op de locatie van de brandbeveiligingsinstallatie.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 86/92

B 9 (EXTERNE) VEILIGHEID

- B 9.1.1** Alle computergestuurde procesbeveiligingen zoals die tegen lekkages, overvulling en de ongewenste uitworp van luchtverontreinigende stoffen dienen op een effectieve wijze te zijn beschermd tegen elektromagnetische storing van buiten en overspanning (bijvoorbeeld als gevolg van blikseminslag). Deze bescherming moet zowel het defect raken van het systeem, als de informatie-inhoud van de te verwerken gegevens betreffen.
- B 9.1.2** Voor ingebruikname van de BEC dient een HAZOP-studie te worden uitgevoerd. De hieruit voortvloeiende beschermingsmaatregelen dienen voor feitelijke ingebruikname van de BEC te zijn geïmplementeerd.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 87/92

B 10 OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE

- B 10.1.1** De opslag van TMT-15, poly-electroliet, ijzerchloride en antischuim dient plaats te vinden overeenkomstig hoofdstuk 3 van PGS 15, met uitzondering van voorschrift 3.2.1.3. In tegenstelling tot de maximale opslaghoeveelheden als genoemd in voorschrift 3.2.1.2 van PGS 15 gelden de maxima als genoemd in bijlage 9 ("Opslag") van de aanvraag.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 88/92

- B 11 GEVAARLIJKE, BIJTENDE STOFFEN IN BOVENGRONDSE TANKS
- B 11.1.1 De opslag van ammoniak, natriumfosfaat en NH_3/NaOH (of Steamate) dient plaats vinden overeenkomstig de voorschriften uit hoofdstuk B15.3 van de vigerende vergunning van 21 oktober 2004 met kenmerk 340618/20176136 met uitzondering van voorschrift B15.3.1.

DATUM
14 maart 2007

ONS KENMERK
340618

PAGINA 89/92

B 12 NAZORG

B 12.1.1 Uiterlijk drie maanden voordat de activiteiten samenhangende met deze vergunning worden beëindigd moet hiervan schriftelijk melding worden gedaan aan het bevoegd gezag. Bij deze melding moeten tevens de volgende gegevens worden overgelegd:

- de wijze waarop de aanwezige grond-, hulp- en afvalstoffen en overige milieuschadelijke stoffen zullen worden verwijderd;
- de toekomstige bestemming en gebruik van de gebouwen en installaties en het terrein voor zover dit bij de vergunninghouder bekend is. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het buiten werking stellen van dit deel van de inrichting.

DATUM

14 maart 2007

ONS KENMERK

340618

PAGINA 90/92

BEROEP

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (art. 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 Awb). Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

IN WERKING TREDEN BESLUIT

In werking treden besluit

Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken.

Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor zover deze vergunning betrekking heeft op het oprichten of veranderen van een inrichting dat ook is aan te merken als bouwen in zin van de Woningwet, treedt deze vergunning niet eerder in werking dan, nadat de bouwvergunning is verleend.

Deze vergunning vervalt, als de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid, en in werking is.

AANDACHTSPUNTEN

Aandachtspunten

Wij wijzen de vergunninghouder op het volgende:

Als er verontreinigende stoffen in de bodem, lucht of water zijn gekomen (bijv. door ongewoon voorval) moet de vergunninghouder dit melden bij het bevoegd gezag;

Daarnaast ook moet de vergunninghouder meteen maatregelen treffen om verdere verontreiniging van bodem, lucht of water te voorkomen.

Bovenstaande punten zijn gebaseerd op artikel 17.1 en 17.2 van de Wm.

Het telefoonnummer van de klachttelefoon van de provincie is 070 - 441 61 11.

Van de meldkamer bij de DCMR Milieudienst Rijnmond is het telefoonnummer 010 - 473 33 33.

Ook kunnen omwonenden, bij hinder van de inrichting, klachten indienen op bovenstaande telefoonnummers.

De klachttelefoon en de meldkamer zijn dag en nacht bereikbaar.

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 91/92

Als de vergunninghouder, op grond van de voorschriften, plannen ter goedkeuring moet opsturen zullen wij deze plannen beoordelen. Afhankelijk van de inhoud keuren we de plannen goed of af. Tegen een af- of goedkeuring kunnen belanghebbenden schriftelijk bezwaar en beroep aantekenen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Drs. M.M. de Hoog
hoofd afdeling Industrie van de DCMR Milieudienst Rijnmond

DATUM
14 maart 2007
ONS KENMERK
340618
PAGINA 92/92

Verzonden: **19 maart 2007**

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- AVR-Afvalverwerking BV, Postbus 59144, 3008 PC Rotterdam;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, t.a.v. de heer N. Taal, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
- VROM Inspectie Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
- Commissie voor de Milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Directie West, Postbus 19143, 3501 DC Utrecht;
- Burgemeester en wethouders van Rotterdam, Afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, Galvanistraat 15, 3029 AD Rotterdam;
- Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en afvalwaterbeheer, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
- Milieufederatie Zuid-Holland, Goudsesingel 6, 3100 KA Rotterdam;
- Stichting Natuur en Milieu, Donkerstraat 17, 3511 KB Utrecht;
- RACM, t.a.v. Geertje Korf, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
- Provincie Zuid-Holland, bureau MER, t.a.v. de heer M. Rorai, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag;
- RHRR Regionale Hulpverleningsdienst Rotterdam Rijnmond, Openbare Veiligheid, t.a.v. de heer M. Nijssen, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam;
- Burgemeester en Wethouders van Rozenburg, Postbus 1023, 3180 AA Rozenburg;
- Burgemeester en Wethouders van Maassluis, Postbus 55, 3140 AB Maassluis;
- Burgemeester en Wethouders van Vlaardingen, Postbus 1002, 3130 EB Vlaardingen;
- Burgemeester en Wethouders van Midden-Delfland, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden;
- Burgemeester en Wethouders van Westland, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk;
- Burgemeester en Wethouders van Hellevoetsluis, Postbus 13, 3220 AA Hellevoetsluis;
- Burgemeester en Wethouders van Westvoorne, Postbus 550, 3235 ZH Rockanje;
- Burgemeester en Wethouders van Brielle, Postbus 101, 3230 AC Brielle;
- Burgemeester en Wethouders van Spijkenisse, Postbus 25, 3200 AA Spijkenisse;
- Burgemeester en Wethouders van Schiedam, Postbus 1501, 3100 EA Schiedam;
- Burgemeester en Wethouders van Oud Beijerland, Postbus 2003, 3262 GM Oud Beijerland;
- Bibliotheek van Rotterdam, Hoogstraat 110, 3011 PV Rotterdam;
- Deelgemeentebestuur Hoogvliet, Postbus 600, 3190 AN Hoogvliet
- Hulpsecretarie Pernis, Vroomstraat 14, 3195 VP Pernis;
- Bibliotheek van het Ministerie van VROM, Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag;
- Mobilisation for the Environment, t.a.v. de heer drs. ing. J. G. Vollenbroek, Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
- Arbeidsinspectie, kantoor Rotterdam, Postbus 9580, 3007 AN Rotterdam;
- Stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag.

Bijlage 1

Toelichting/legenda bij bijlage 1, als onderdeel van de milieuvergunning van AVR, Professor Gerbrandyweg 10 te Rotterdam- Botlek ("Tabel met Eural-codes van afvalstromen, die onder voorwaarden kunnen worden geaccepteerd voor verwerking op de RO's (inclusief EHA), BEC, HVN, ASI-II en CWT").

Deze toelichting maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de milieuvergunning van AVR, Professor Gerbrandyweg 10 te Rotterdam-Botlek.

1. De Euralcodes zijn vergund voor die installaties die in de betreffende kolommen als zodanig zijn aangegeven en onder de in de laatste kolom aangegeven voorwaarden.
2. De Euralcodes zijn vergund voor een termijn die loopt tot 1 januari 2015 tenzij anders is aangegeven in de laatste kolom van de tabel in bijlage 1, in welke geval een maximale vergunningstermijn geldt die loopt tot 1 januari 2010. De Euralcodes voor de BEC zijn vergund voor onbepaalde tijd.

Bijlage 1: Tabel met Eural-codes van afvalstromen, die onder voorwaarden kunnen worden geaccepteerd voor verwerking op de RO's, EHA, BEC, HVN, ASH en CWT.

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASH)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkoorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			01 03 04 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			01 03 05 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			01 03 07 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			01 04 07 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			01 05 05 * c	-		23	Scheiding d.m.v. destillatie in een herbruikbare olie en een minerale stof.	Acceptatie en verwerking uitsluitend toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
			01 05 06 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			02 01 01	02 01 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 01 02	02 01 02		28	Verwijderen door verbranden.	
			02 01 03	02 01 03	02 01 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 01 06	02 01 06		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 01 07	02 01 07	02 01 07	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 01 08 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			02 01 99	02 01 99	02 01 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 02 01	02 02 01		28	Verwijderen door verbranden.	
			02 02 02	02 02 02		28	Verwijderen door verbranden.	
		02 02 03	02 02 03	02 02 03		28	Verwijderen door verbranden.	
			02 02 04	02 02 04		28	Verwijderen door verbranden.	
			02 02 99	02 02 99		28	Verwijderen door verbranden.	
			02 03 01	02 03 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			02 03 02	02 03 02		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 03 03	02 03 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 03 04	02 03 04	02 03 04	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 03 05	02 03 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
	02 03 99		02 03 99	02 03 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 04 03	02 04 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 04 99	02 04 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 05 01	02 05 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 05 02	02 05 02		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 05 99	02 05 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 06 01	02 06 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 06 03	02 06 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 06 99	02 06 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 07 01	02 07 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 07 04	02 07 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 07 05	02 07 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			02 07 99	02 07 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 01 01	03 01 01	03 01 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 01 04 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 01 05 c	03 01 05 c	03 01 05 C	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
03 01 99	03 01 99		03 01 99	03 01 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 02 01 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 02 02 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 02 03 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 02 04 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 02 05 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			03 03 01	03 03 01	03 03 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 03 05	03 03 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 03 08	03 03 08		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 03 11	03 03 11		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			03 03 99	03 03 99	03 03 99	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			04 01 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			04 01 08	04 01 08		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			04 01 09	04 01 09		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			04 01 99	04 01 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
	04 02 09		04 02 09	04 02 09		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 10	04 02 10		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			04 02 14 * c	-		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 15 c	04 02 15 c		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 16 * c	-		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 17 c	04 02 17 c		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 19 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			04 02 20 c	04 02 20 c		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			04 02 21	04 02 21		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
			04 02 22	04 02 22		20	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verwijderd	Alleen uitval, niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mogen worden verbrand
	04 02 99		04 02 99	04 02 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			05 01 02 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	
			05 01 03 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	
			05 01 04 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Vm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			05 01 05 *	-		23	grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Alleen indien het vast of pasteus afvalolie betreft is verbranding in de RO 's toegestaan. Overige afvaloliën indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
			05 01 06 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	
			05 01 09 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			05 01 10 c	05 01 10 c		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			05 01 11 *	-		23	Nuttige toepassing met als hoofdgebruik brandstof, tenzij het gaat om vast en pasteus oliehoudend afval	Alleen vast en pasteus oliehoudend afval mag worden verbrand
			05 01 13	05 01 13		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			05 01 14	05 01 14		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			05 01 15 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			05 06 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			05 06 04	05 06 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			05 06 99	05 06 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			05 07 99	05 07 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			06 01 99	06 01 99		33	Edelmetaalhoudende zuren/basen: terugwinning van edelmetalen, gevolgd door concentratie van resterende (edel)metalen d.m.v. ONO. Overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASH II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	
			06 02 01 *	-		33	Edelmetaalhoudende zuren/basen: terugwinning van edelmetalen, gevolgd door concentratie van resterende (edel)metalen d.m.v. ONO. Overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand
			06 02 03 *	-		33	Edelmetaalhoudende zuren/basen: terugwinning van edelmetalen, gevolgd door concentratie van resterende (edel)metalen d.m.v. ONO. Overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand
			06 02 04 *	-		33	Edelmetaalhoudende zuren/basen: terugwinning van edelmetalen, gevolgd door concentratie van resterende (edel)metalen d.m.v. ONO. Overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand
			06 02 05 *	-		33	Edelmetaalhoudende zuren/basen: terugwinning van edelmetalen, gevolgd door concentratie van resterende (edel)metalen d.m.v. ONO. Overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand
			06 03 11 * c	-		32	Sorteren op een Cs-deponie, al dan niet na bewerking. Het oplossen van hardingszouten in veel water, waarna behandeling in een ONO plaatsvindt is niet toegestaan	De vergunning voor deze categorie geldt tot maximaal 1 januari 2010
			06 03 15 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			06 03 99	06 03 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			06 04 04 * c	-		32	Afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Alleen bij een kwikgehalte van minder 10 mg/kg is verbranding toegestaan.	Alleen kwikhoudende afvalstoffen met een kwikgehalte van meer dan 10 mg/kg mogen niet worden verbrand
			06 05 02 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			06 05 03 c	06 05 03 c		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			06 06 02 * c	-		32	Zwavelhoudende afvalstoffen meteen asrest van maximaal 5% op gewichtsbasis (bij 800°C): nuttige toepassing. Zwavelhoudende afvalstoffen meteen asrest van meer dan 5% op gewichtsbasis (bij 800°C):	Alleen zwavelhoudende afvalstoffen met een asrest van meer dan 5% op gewichtsbasis (bij 800°C) mogen worden verbrand. De vergunning voor deze afvalstof geldt tot maximaal 1 januari 2010

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			06 06 03 c	06 06 03 c		32	verwijderen door storten op C-2 deponie Zwavelhoudende afvalstoffen meten asrest van maximaal 5% op gewichtsbasis (bij 800°C): nuttige toepassing. Zwavelhoudende afvalstoffen meten asrest van meer dan 5% op gewichtsbasis (bij 800°C): verwijdering door storten op C-2 deponie	Alleen zwavelhoudende afvalstoffen met een asrest van meer dan 5% op gewichtsbasis (bij 800°C) mogen worden verbrand. De vergunning voor deze afvalstof geldt tot maximaal 1 januari 2010
			06 07 99	06 07 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			06 10 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			06 13 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			06 13 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			06 13 03	06 13 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			06 13 05 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
		07 01 01 *	07 01 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
		07 01 04 *	07 01 04 *	-		31	Monostromen regenerereerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren Niet regenerereerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regenerereerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regenererebaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
		07 01 08 *	07 01 08 *	-		31	Destillatieresiduen mogen worden verbrand.	
			07 01 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 01 11 *	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 02 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 02 04 *	-		31	Monostromen regenerereerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren Niet regenerereerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regenerereerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regenererebaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
			07 02 08 *	-		31	Destillatieresiduen mogen worden verbrand.	
			07 02 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 02 11 *	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
	07 02 13		07 02 13	07 02 13		19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitsluitend niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrand.	
			07 02 16 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
	07 02 99		07 02 99	07 02 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			07 03 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 03 03 *	-		31	Verwijderen door verbranden of destilleren.	
			07 03 04 *	-		31	Monostromen regenerereerbare halogeename	Alleen niet regenerereerbare halogeename

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							oplosmiddelen: destilleren Niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regeneerbaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
			07 03 08 *	-		31	Destillatieresiduen moten worden verbrand.	
			07 03 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 03 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 04 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 04 04 *	-		31	Monostromen regeneerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren. Niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regeneerbaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
			07 04 08 *	-		31	Destillatieresiduen moten worden verbrand.	
			07 04 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 04 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 04 13 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 05 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 05 04 *	-		31	Monostromen regeneerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren. Niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regeneerbaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
			07 05 08 *	-		31	Destillatieresiduen moten worden verbrand.	
			07 05 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 05 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 05 13 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
	07 05 99		07 05 99	07 05 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			07 06 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 06 04 *	-		31	Monostromen regeneerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren. Niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regeneerbaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2
			07 06 08 *	-		31	Destillatieresiduen moten worden verbrand.	
			07 06 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 06 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 06 12 c	07 06 12 c		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
	07 06 99		07 06 99	07 06 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			07 07 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 07 04 *	-		31	Monostromen regeneerbare halogeename oplosmiddelen: destilleren. Niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen: verbranden.	Alleen niet regeneerbare halogeename oplosmiddelen mogen worden verbrand. Voor vaststelling wat niet regeneerbaar is: zie criteria LAP, sectorplan 31, paragraaf 4.1.2

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			07 07 07 *	-		31	Destillatieresiduen mogen worden verbrand.	
			07 07 08 *	-		31	Destillatieresiduen mogen worden verbrand.	
			07 07 10 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			07 07 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			07 07 99	07 07 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 01 11 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 01 12 c	08 01 12 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 01 13 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 01 15 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 01 16 c	08 01 16 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 01 17 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 01 18 c	08 01 18 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 01 19 * c	-		27	Thermisch verwerken en storten van de residuen.	
			08 01 20 c	08 01 20 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 01 21 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 01 99	08 01 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 02 01	08 02 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 02 02	08 02 02		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			08 02 03	08 02 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 02 99	08 02 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 03 12 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 03 14 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 03 15 c	08 03 15 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 03 16 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 03 17 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 03 19 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 09 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 10 c	08 04 10 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 04 11 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 12 c	08 04 12 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 04 13 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 14 c	08 04 14 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 04 15 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 16 c	08 04 16 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 04 17 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			08 04 99	08 04 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			08 05 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			09 01 01 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven.	Acceptatie en verwerking toegestaan indien vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de minimumstandaard be-/verwerkt, schriftelijk verklaart dat het concentraat betreft van afval dat reeds conform de minimumstandaard is be-/verwerkt
			09 01 02 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Idem als bij 09 01 01 *
			09 01 03 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Idem als bij 09 01 01 *
			09 01 04 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Idem als bij 09 01 01 *
			09 01 05 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Idem als bij 09 01 01 *
			09 01 06 *	-		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Idem als bij 09 01 01 *
			09 01 07	09 01 07		34	Afhankelijk van het zilver gehalte terugwinning van metalen, zuivering, indampen en concentraat verbranden in een roosteroven	Acceptatie en verwerking in RO's/EHA toegestaan indien: - vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de minimumstandaard be-/verwerkt, schriftelijk verklaart dat het residu betreft van afval dat reeds conform de minimumstandaard is be-/verwerkt of schriftelijk verklaart dat metaal terugwinning uit het geshredderde materiaal niet mogelijk is; of - door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
			09 01 08	09 01 08		18	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik; papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is: verwijderden door verbranden.	Alleen papier en karton dat niet voor materiaalhergebruik geschikt is mag worden verbrand.
			09 01 10	09 01 10		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			09 01 12 c	09 01 12 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			09 01 13 *	-		34	Zuivering van de restvloeistoffen na terugwinning van metalen, gevolgd door indamping waarbij het bij de indamping vrijkomende concentraat wordt verbrand in een roosteroven.	Acceptatie en verwerking toegestaan indien vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de minimumstandaard be-/verwerkt, schriftelijk verklaart dat het concentraat betreft van afval dat reeds conform de minimumstandaard is be-/verwerkt.
			09 01 99	09 01 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 01 04 *	-		7	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van een kolengestookte elektriciteitscentrale) of verwijderen door storten (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van overige thermische verwerking)	Betreffende afvalstof afkomstig van een kolengestookte elektriciteitscentrale mag worden verbrand indien een schriftelijke verklaring kan worden overlegd van een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de minimumstandaard verwerkt, waarin deze verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard niet mogelijk is.
			10 01 13 *	-		7	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van een kolengestookte elektriciteitscentrale) of verwijderen door storten (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van overige thermische verwerking)	Idem als bij 10 01 04
			10 01 14 * C	-		7	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van een kolengestookte elektriciteitscentrale) of verwijderen door storten (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van overige thermische verwerking)	Idem als bij 10 01 04
			10 01 16 * C	-		7	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van een kolengestookte elektriciteitscentrale) of verwijderen door storten (in geval de afvalstoffen afkomstig zijn van overige thermische verwerking)	Idem als bij 10 01 04
			10 01 18 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
						2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 01 20 * C	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			10 01 21 C	10 01 21 C		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			10 01 22 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			10 01 26	10 01 26		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			10 01 99	10 01 99		n.v.t.	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			10 02 07 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			10 02 08 C	10 02 08 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 02 11 * C	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Verwerking in de RO's toegestaan voor zover het een slibfractie betreft.
			10 02 12 C	10 02 12 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 02 13 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			10 02 14 C	10 02 14 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 02 15	10 02 15		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 02 99	10 02 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 03 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 15 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 17 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 19 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 21 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 22 C	10 03 22 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 03 23 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 24 C	10 03 24 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euracode (HVN)	Euracode (ASI II)	Euracode (CWT)	Euracode (RO's)	Euracode (EHA)	Euracode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			10 03 25 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 26 c	10 03 26 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 03 27 * c	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 03 28 c	10 03 28 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 03 29 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 03 99	10 03 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 04 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 05 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 06 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 07 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 04 09 * c	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 04 10 c	10 04 10 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 04 99	10 04 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 05 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 05 05 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 05 06 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 05 08 * c	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 05 09 c	10 05 09 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			10 05 10 * c	-		n.v.t.	afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 05 99	10 05 99		2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 06 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 06 04	10 06 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 06 07 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 06 09 * c	-		23		
			10 06 10 c	10 06 10 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 06 99	10 06 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 07 03	10 07 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 07 04	10 07 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 07 05	10 07 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 07 07 * c	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 07 08 c	10 07 08 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 07 99	10 07 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 04	10 08 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 08 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 08 10 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 08 11 c	10 08 11 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 12 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 08 15 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 08 16 c	10 08 16 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 17 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 08 18 c	10 08 18 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 19 * c	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Idem als bij 10 02 11 * c
			10 08 20 c	10 08 20 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 08 99	10 08 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 09 05 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 09 07 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 09 09 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			10 09 11 * C 10 09 12 C	- 10 09 12 C		n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 09 13 * C 10 09 14 C	- 10 09 14 C		n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 09 15 * C 10 09 16 C	- 10 09 16 C		n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 09 99	10 09 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 10 05 * C 10 10 07 * C 10 10 09 * C 10 10 11 * C 10 10 13 * C 10 10 15 * C 10 10 16 C	- - - - - - 10 11 16 C		n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 11 17 * C 10 11 18 C	- 10 11 18 C		n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 11 19 * C 10 11 20 C	- 10 11 20 C		n.v.t. 2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							verwijdering van de afvalstof.	
			10 11 99	10 11 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 03	10 12 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 05	10 12 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 06	10 12 06		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 08	10 12 08		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 09 ⁺ C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 12 10 C	10 12 10 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 12 11 ⁺ C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 12 13	10 12 13		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen.	
			10 12 99	10 12 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 13 06	10 13 06		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 13 07	10 13 07		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			10 13 10	10 13 10		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 13 11	10 13 11		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 13 12 + C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			10 13 13 C	10 13 13 C		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			10 13 99	10 13 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			11 01 07 +	-		33	Nuttige toepassing, bijvoorbeeld door afscheiding metalen	Alleen verbrand mogen worden: metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5)
			11 01 08 +	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			11 01 09 + C	-		33	Storten van metaalhoudende filterkoek van ONO die wordt aangemerkt als C2-afvalstof in de C2-deponie dan wel storten op een afzonderlijk compartiment van een C3 stortplaats na koude immobilisatie. Daarnaast is thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resten en de filterkoek voor nuttige toepassing geschikt wordt gemaakt, toegestaan.	Verwerking in de RO's is toegestaan van het gedeelte van deze afvalstroom dat als gevolg van capaciteitsgebrek bij het pyrolyse/smelt proces gestort zou moeten worden. Hiertoe dient een verklaring van deze vergunninghouder te worden overlegd. De vergunning voor de verwerking van deze categorie geldt tot 1 januari 2010
			11 01 10 C	11 01 10 C		33	Storten van metaalhoudende filterkoek van ONO die wordt aangemerkt als C2-afvalstof in de C2-deponie dan wel storten op een afzonderlijk compartiment van een C3 stortplaats na koude immobilisatie. Daarnaast is thermische bewerking waarbij geen te storten reststoffen resten en de filterkoek voor nuttige toepassing geschikt wordt gemaakt, toegestaan.	Idem als bij 11 01 09 + C De vergunning voor de verwerking van deze categorie geldt tot 1 januari 2010
			11 01 11 + C	-		33	Indien de waterige spoelvoelstoffen betreffen: - beitsbaden: nuttige toepassing van het ijzer met afscheiding van zware metalen; - edelmetaalhoudende zuren/basen/afvalwaterstromen: terugwinning edelmetalen gevolgd door concentratie van de resterende (edelmetalen d.m.v. ONO); - overige metaalhoudende afvalstoffen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen	Alleen overige (niet edelmetaalhoudende zuren/basen) metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand

Euralcode (HV/N)	Euralcode (AS II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven.	
			11 01 13 * c	-		33	Beleid is gericht op scheiden van de organische verontreinigingen (ontvettingsmiddelen) en het afvalwater. Minimumstandaard is echter verwijdering	
			11 01 14 c	11 01 14 c		33	Beleid is gericht op scheiden van de organische verontreinigingen (ontvettingsmiddelen) en het afvalwater. Minimumstandaard is echter verwijdering	
			11 01 15 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 01 16 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 01 98 * c	-		33	Indien de spoelvoeistoffen metalen zijn, die in het LAP zijn genoemd en metalen bevatten in concentraties groter in het LAP genoemd is ONO de meest hoogwaardige verwerkingsmethode.	Alleen verbrand mogen worden: - metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5); - metaalhoudende afvalwaterstromen met organische verontreinigingen.
			11 02 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 02 05 * c	-		33	Indien de spoelvoeistoffen metalen die in het LAP zijn genoemd en metalen bevatten in concentraties groter in het LAP genoemd is ONO de meest hoogwaardige verwerkingsmethode.	Alleen verbrand mogen worden: - metaalhoudende afvalstoffen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5); - metaalhoudende afvalwaterstromen met organische verontreinigingen.
			11 02 06 c	11 02 06 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			11 02 07 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 02 99 c	11 02 99 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			11 03 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 03 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 05 01	11 05 01		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			11 05 02	11 05 02		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			11 05 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			11 05 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			12 01 12 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			12 01 14 ° C 12 01 16 ° C	- -		n.v.t. 13	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Reinigbaar straalgriet: reinigen gevolgd door nuttige toepassing. Niet reinigbaar straalgriet: storten.	Alleen niet reinigbaar straalgriet mag worden verbrand. Voor de vaststelling of straalgriet reinigbaar is geldt de ministeriele regeling "Regeling
			12 01 18 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Voor zover het een slibfractie, vaste of pasteuze afvalolie betreft is verbranding in de RO's toegestaan.
			12 01 20 ° C 12 03 01 *	- -		n.v.t. n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			12 03 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd.	
			13 05 01 *	-		23	Scheiden in olie- water- en slibfractie. Oliefractie opwerken tot brandstof of direct nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof; Slibfractie reinigen in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven is ook toegestaan; Waterfractie na zuivering lozen via inrichting waar de waterfractie vrijkomt	Verbranding van vaste stoffen uit zandvangsers en olie/waterscheiders toegestaan.
			13 05 03 *	-		23	Scheiden in olie- water- en slibfractie. Oliefractie opwerken tot brandstof of direct nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof Slibfractie reinigen in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranding in een AVI of cementoven is ook toegestaan; Waterfractie na zuivering lozen via inrichting waar de waterfractie vrijkomt	Verbranding van de slibfractie in de RO's toegestaan. Verbranden van de slibfractie in een DTO kan slechts worden toegestaan indien om procestechnische redenen of praktische redenen (b.v. stank) verbranden in een RO niet mogelijk is.
			13 08 01 *	-		23	Is gelijk aan minimumstandaard voor de slibfractie die resteert na scheiding van olie/water/slibmengsels	Verbranding van de slibfractie in een RO toegestaan.
			13 08 02 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven is ook toegestaan.	Indien het een slibfractie betreft is verbranding in een RO toegestaan.
			13 08 99 *	-		23	Categorie I en II afgewerkte olie regenereren tot basisolie Categorie III afgewerkte olie is nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof of verbranden in een DTO t.b.v. vernietiging van laagcalorische gevaarlijke afvalstoffen; Daar waar het gaat om vast en pasteus afval: Verwijderen door verbranden. Afankelijk van samenstelling kan verbranden ook als nuttige toepassing worden aangemerkt; OWS-stromen: scheiden in deelfracties; Slibfracties: thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan. Brandstofrestanten: ontwateren/sedimentverwijdering etc. BSSW-olie: scheiden of verbranden in DTO onder	Acceptatie t.b.v. RO's is alleen toegestaan voor vast en pasteus olieafval en slibfractie.

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASH II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							voorwaarden Boorgruis: scheiding in herbruikbare olie	
			14 06 03 *	-		31	Verbranden is alleen toegestaan indien niet aan de criteria a t/m d van sectorplan 31 van het LAP wordt voldaan	Verbranden is alleen toegestaan indien niet aan de criteria a t/m d van sectorplan 31 van het LAP wordt voldaan
			14 06 05 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Verbranding in een RO/EHA toegestaan indien: - een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval getoetst op de specifieke samenstelling niet mogelijk is; of - door ontdekkende schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht van wege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
	15 01 01 (2)		15 01 01	15 01 01		14	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik	Bewerking in de ASI-2 toegestaan indien een voorscheiding nodig is om nuttige toepassing mogelijk te maken. Idem als bij 15 01 01
	15 01 02 (3)		15 01 02	15 01 02		14/19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrand	
	15 01 03 (2)		-	-	15 01 03	14	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik (glas, papier, karton, metaal en hiervoor geschikt kunststof), voor hout nuttige toepassing.	Bewerking in de ASI-2 toegestaan indien een voorscheiding nodig is om nuttige toepassing mogelijk te maken.
			15 01 06	15 01 06		14	Niet gescheiden ingezameld verpakkingsafval: verbranden	
			15 01 09	15 01 09		14	Niet expliciet in het LAP genoemd. Refererend aan sectorplan 20 geldt voor gescheiden ingezameld textielverpakkingsafval: nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet herbruikbaar textiel mag worden verwijderd door verbranden	Alleen niet herbruikbaar textielverpakkingsafval mag worden verbrand
			15 02 02 * c	-		32	Voor zover het kwikhoudende afvalstoffen betreft: Afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Alleen bij een kwikgehalte van minder 10 mg/kg is verbranding toegestaan. Voor het overige is geen minimumstandaard gedefinieerd binnen deze Eural-code	Alleen kwikhoudende afvalstoffen met een kwikgehalte van meer dan 10 mg/kg mogen niet worden verbrand
			15 02 03 c	15 02 03 c		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			16 01 07 *	-		11/23	Scheiden in oliefractie en metaalfractie, gevolgd door nuttige toepassing van deze filters. Eventueel schoonbranden van de metaalfractie in een AVI toegestaan.	Verbranden in de RO's toegestaan indien door diegene die deze afvalstroom aanbiedt schriftelijk wordt aangegeven dat het de afgescheiden metaalfractie van de oliefilters betreft.
			16 01 08 *	-		11/32	Kwikhoudende afvalstoffen: Afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Alleen bij een kwikgehalte van minder 10 mg/kg is verbranding toegestaan. Voor het	Alleen kwikhoudende afvalstoffen met een kwikgehalte van minder dan 10 mg/kg mogen worden verbrand

Euralcode (HVN)	Euralcode (AST II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							overige is geen minimumstandaard gedefinieerd binnen deze Eural-code	
			16 01 13 *	-		11	In bijlage 1 onder D van het Besluit beheer autowrakken is opgenomen dat afgetapte stoffen, preparaten of andere producten voor product- of materiaalhergebruik of nuttige toepassing afzonderlijk bewaard dienen te worden. Materiaal en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten nuttig worden toegepast	Verbranding kan worden toegestaan indien: - een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is; of - door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
			16 01 14 * c	-		11	In bijlage 1 onder D van het Besluit beheer autowrakken is opgenomen dat afgetapte stoffen, preparaten of andere producten voor product- of materiaalhergebruik of nuttige toepassing afzonderlijk bewaard dienen te worden. Materiaal en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten nuttig worden toegepast	Idem als bij 16 01 13 *
			16 01 15 c	16 01 15 c		11	In bijlage 1 onder D van het Besluit beheer autowrakken is opgenomen dat afgetapte stoffen, preparaten of andere producten voor product- of materiaalhergebruik of nuttige toepassing afzonderlijk bewaard dienen te worden. Materiaal en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten nuttig worden toegepast	Idem als bij 16 01 13 *
			16 01 17	16 01 17		11/21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitaal en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd	Alleen uitaal en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			16 01 18	16 01 18		11/21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitaal en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd	Alleen uitaal en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			16 01 19	16 01 19		11/19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitaal en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval moet worden verbrand	Alleen uitaal en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval mag worden verbrand
			16 01 21 * c	-		11	In bijlage 1 onder D van het Besluit beheer autowrakken is opgenomen dat afgetapte stoffen, preparaten of andere producten voor product- of materiaalhergebruik of nuttige toepassing afzonderlijk bewaard dienen te worden. Materiaal en onderdelen die gedemonteerd zijn, moeten nuttig worden toegepast	Idem als bij 16 01 13 *
			16 02 13 *	-		15	Ten aanzien van gescheiden ingezamelde apparaten: Nuttige toepassing van de samenstellende delen, tot minimaal het percentage dat is opgenomen in de	Verbranding toegestaan van partijen waarvan hergebruik niet mag of kan worden toegestaan indien:

Euralcode (HVN)	Euralcode (AST II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							Leidraad Besluit verwijdering wit en bruingoed.	- een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is, of door ontdoener schriftelijk en gemotiveerd wordt aangegeven dat verbranding onder toezicht vanwege specifieke omstandigheden noodzakelijk is, met daarbij aangegeven dat be-/verwerking conform de minimumstandaard in dit geval niet in aanmerking komt.
			16 02 14	16 02 14		15	Ten aanzien van gescheiden ingezamelde apparaten: Nuttige toepassing van de samenstellende delen, tot minimaal het percentage dat is opgenomen in de Leidraad Besluit verwijdering wit en bruingoed.	Idem als bij 16 02 13 *
			16 02 15 *	-		15/32	Ten aanzien van gescheiden ingezamelde en kwik bevattende apparaten: Afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen	Kwikhoudende onderdelen mogen niet worden verbrand alsmede onderdelen die nuttig kunnen worden toegepast.
			16 03 03 * c	-		n.v.t.	Ten aanzien van overige gevaarlijke onderdelen uit wit- en bruingoed geldt zoveel mogelijk nuttige toepassing	
			16 03 04 c	16 03 04 c		2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			16 03 05 * c	-		n.v.t.	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			16 03 06 c	16 03 06 c		2	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			16 07 08 * c	-		12/23	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof. Olie-, water, slijm mengsels: Scheiden in olie-, water- en slijbfractie Oliefractie opwerken tot brandstof of direct nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof Slijbfractie reinigen in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan. Waterfractie na zuivering lozen via inrichting waar de waterfractie vrijkomt Afgewerkte olie: afhankelijk van de categorie: nuttige toepassing	Verwerking in de RO's toegestaan voor zover het een slijbfractie betreft.
			16 07 09 * c	-		12	Daar waar het gaat om scheepsafvalstoffen: Voor chemicalienhoudende waterige scheepsafvalstoffen zodanig be- en verwerken dat de waterfractie binnen het kader van de Wvo mag worden geloosd.	Alleen niet scheepsafvalstoffen mogen worden verbrand of scheepsafvalstoffen waarvan de waterfractie niet kan worden bewerkt

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							Voor de bij bewerking afgescheiden slibfractie en ladinggerelateerde afvalstoffen en droge ladingrestanten verwijderen door verbranden, tenzij dit technisch niet mogelijk is.	
			16 08 02 * C	-		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			16 08 05 *	-		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			16 08 06 *	-		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			16 08 07 *	-		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
	16 10 01 *		16 10 01 * C	-		12/27/34	Daar waar het gaat om scheepsafvalstoffen: Voor chemicaliënhoudende waterige scheepsafvalstoffen zodanig be- en verwerken dat de waterfractie binnen het kader van de Wvo mag worden geloosd. Voor de bij bewerking afgescheiden slibfractie verwijderen door verbranden, tenzij dit technisch niet mogelijk is. Daar waar het gaat om industrieel afvalwater zoals genoemd in hoofdstuk 2 van sectorplan 27 geldt verbranden Daar waar het gaat om fotografisch afval: terugwinning van metalen dan wel zuivering gevolgd door indamping	Alleen industrieel afvalwater mag worden verbrand
			16 10 02 C	16 10 02 C		12/27	Daar waar het gaat om scheepsafvalstoffen: Voor chemicaliënhoudende waterige scheepsafvalstoffen zodanig be- en verwerken dat de waterfractie binnen het kader van de Wvo mag worden geloosd. Voor de bij bewerking afgescheiden slibfractie verwijderen door verbranden, tenzij dit technisch niet mogelijk is. Daar waar het gaat om industrieel afvalwater zoals genoemd in hoofdstuk 2 van sectorplan 27 geldt verbranden	
			16 10 03 * C	-		12/27	Daar waar het gaat om scheepsafvalstoffen: Voor chemicaliënhoudende waterige scheepsafvalstoffen zodanig be- en verwerken dat de waterfractie binnen het kader van de Wvo mag worden geloosd. Voor de bij bewerking afgescheiden slibfractie verwijderen door verbranden, tenzij dit technisch niet mogelijk is. Daar waar het gaat om industrieel afvalwater zoals genoemd in hoofdstuk 2 van sectorplan 27 geldt verbranden	
			16 11 01 * C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. De vraag is echter of de verwerking hiervan in een	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							afvalverbrandingsoven doelmatig is gelet op de te bereiken volumereductie en of hier geen nuttige toepassing mogelijk is (na immobilisatie)	
			16 11 03 ° C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. De vraag is echter of de verwerking hiervan in een afvalverbrandingsoven doelmatig is gelet op de te bereiken volumereductie en of hier geen nuttige toepassing mogelijk is (na mobilisatie)	
			16 11 05 ° C	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd. De vraag is echter of de verwerking hiervan in een afvalverbrandingsoven doelmatig is gelet op de te bereiken volumereductie en of hier geen nuttige toepassing mogelijk is (na mobilisatie)	
	17 02 01 C (2)		-	-	17 02 01 C	13	Nuttige toepassing v.w.b. A-en B-hout; Verbranden van C-hout is niet toegestaan	Indien voorscheiding nodig is om nuttige toepassing mogelijk te maken, is bewerking van A- en B-hout via de ASI-2 toegestaan.
	17 02 03 C (2)					19	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrand. Nuttige toepassing in de vorm van verbranden is ongewenst.	Indien voorscheiding nodig is om nuttige toepassing mogelijk te maken, is bewerking via de ASI-2 toegestaan.
17 02 04 ° C			17 02 04 ° C	-		13/19	Voor gescheiden ingezameld vlakglas: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Voor gescheiden ingezameld kunststofafval: nuttige toepassing. Alleen uitval en niet herbruikbaar kunststofafval mag worden verbrand.	Niet gescheiden ingezamelde fracties en niet herbruikbaar kunststofafval mag worden verbrand.
			17 03 01 ° C	-		13	Bitumineus dakafval en teermastiek: Verbanden in een AVI is toegestaan, echter niet in een DTO. Dakgrind: reinigen en nuttige toepassing.	Alleen bitumineus dakafval en teermastiek mag worden verbanden op de RO's.
			17 03 02 C	17 03 02 C		13	Bitumineus dakafval en teermastiek: Verbanden in een AVI is toegestaan, echter niet in een DTO. Dakgrind: reinigen en nuttige toepassing.	Alleen bitumineus dakafval en teermastiek mag worden verbanden op de RO's/EHA.
			17 03 03 °	-		13	Bitumineus dakafval en teermastiek: Verbanden in een AVI is toegestaan, echter niet in een DTO. Dakgrind: reinigen en nuttige toepassing.	Alleen bitumineus dakafval en teermastiek mag worden verbanden op de RO's.
			17 04 09 ° C	-		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd. Alleen afgescheiden fracties gevaarlijke stoffen als PCB's kunnen worden verbrand.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal mag worden verbrand
			17 04 10 ° C	-		21/26	Scheiding van de metaalfractie en de restfractie, gevolgd door materiaalhergebruik van de metaalfractie en verwijderen door verbranden van de restfractie	Verbranding in een RO toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
			17 06 03 °	-		13	Isolatiematerialen die niet herbruikbaar en niet verbrandbaar zijn op grond van de Regeling niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar bouw- en sloopafval mogen niet worden verbrand	Alleen isolatiematerialen die niet onder de Regeling niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar bouw- en sloopafval vallen en de niet-herbruikbare isolatiematerialen mogen worden verbrand

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			17 06 04	17 06 04		13	Isolatiematerialen die niet herbruikbaar en niet verbrandbaar zijn op grond van de Regeling niet-herbruikbaar en niet-verbrandbaar bouw- en sloopafval vallen en de niet-herbruikbare isolatiematerialen mogen worden verbrand	Alleen isolatiematerialen die niet onder de Regeling sloopafval vallen en de niet-herbruikbare isolatiematerialen mogen worden verbrand
			17 09 03 * c	-		13	Minimumstandaard is niet expliciet in sectorplan 13 van het LAP genoemd	
	17 09 04		-	-		13	Minimumstandaard is niet expliciet in sectorplan 13 van het LAP genoemd	
			18 01 04 c	18 01 04 c		3	Verwijderen door verbranden in een AVI, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort	
			18 01 07 c	18 01 07 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			18 01 09	18 01 09		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			18 02 03 c	18 02 03 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			18 02 08	18 02 08		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 01 06 *	-		6	Voor nat AVI-rookgasreinigingsresidu storten	
			19 01 07 *	-		6	Storten in big bags, als dan niet gemengd met andere reststoffen. Daarnaast zijn alle technieken die leiden tot volledige toepassing van het rookgasreinigingsresidu toegestaan.	
			19 01 11 * c	-		6	Verwijderen door storten op een C3-stortplaats	
			19 01 17 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 01 99	19 01 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 02 03	19 02 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 02 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			19 02 05 * c	-		33	Verwijdering	
			19 02 06 c	19 02 06 c		33	Verwijdering	
			19 02 07 *	-		23	Reinigen van de slibfractie in een thermische grondreinigingsinstallatie, verbranden in een AVI of cementoven ook toegestaan.	Verbranden van de slibfractie in de RO's toegestaan.
			19 02 08 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 02 09 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 02 10 c	19 02 10 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 02 11 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 03 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 03 05	19 03 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 03 06 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 04 02 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 04 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 05 01	19 05 01	19 05 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 05 02	19 05 02	19 05 02	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 05 03	19 05 03	19 05 03	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 05 99	19 05 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 07 02 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 07 03 c	19 07 03 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verklaring van de afvalstof	Verklaring van de afvalstof	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			19 08 01	19 08 01		5	Verwijdering van de afvalstof.	Verwijdering van de afvalstof.	
			19 08 05	19 08 05		5	Voor roostergoed is niet expliciet een minimale verwerkingsstandaard opgenomen	Voor roostergoed is niet expliciet een minimale verwerkingsstandaard opgenomen	
			19 08 06 *	-		n.v.t.	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			19 08 07 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 08 08 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 08 09	19 08 09		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 08 11 * c	-		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			19 08 12 c	19 08 12 c		5	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	Thermisch verwerken al dan niet na voordrogen	
			19 08 13 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 08 14 c	19 08 14 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 08 99	19 08 99		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 09 01	19 09 01		5	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg. Het gaat hier om vast afval en roostergoed, dus deze concentratie-eis is hier niet van toepassing	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg. Het gaat hier om vast afval en roostergoed, dus deze concentratie-eis is hier niet van toepassing	
			19 09 02	19 09 02		5	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Verbranden is alleen toegestaan indien de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging hoger is dan 150 mg/kg.
			19 09 03	19 09 03		5	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Verbranden is alleen toegestaan indien de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging hoger is dan 150 mg/kg.
			19 09 99	19 09 99		5	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik, mits de arseenconcentratie van drinkwaterslib, eventueel na menging niet hoger is dan 150 mg/kg.	Verbranden is alleen toegestaan indien het gaat om drinkwaterslib, waarvan de arseenconcentratie, eventueel na menging hoger is dan 150 mg/kg.
			19 10 03 * c	-		25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	
			19 10 04 c	19 10 04 c		25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	
			19 10 05 * c	-		25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	
			19 10 06 c	19 10 06 c		25	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	Thermisch verwerken. In afwachting van het beschikbaar komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							komen van thermische verwerkingscapaciteit wordt verwijderd door storten toegestaan	
			19 11 01 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 11 03 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 11 04 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 11 05 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 11 06 c	19 11 06 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 11 07 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
	19 12 01		19 12 01	19 12 01	19 12 01	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Voor verwerking in RO's of EHA dient aanbieder schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 12 02	19 12 02		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd	Voor verwerking in de BEC dient aanbieder schriftelijk te verklaren dat nuttige toepassing zijnde materiaalhergebruik niet mogelijk is.
			19 12 03	19 12 03		21	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd	Verbranding toegestaan van uitval en niet voor hergebruik geschikt materiaal.
			19 12 04	19 12 04		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Idem als bij 19 12 02.
			19 12 05	19 12 05		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 12 06 * c						13	Nuttige toepassing v.w.b. A en B-hout; Verbranden van C-hout is niet toegestaan	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
19 12 07 c	19 12 07 c (2)		19 12 07 c	19 12 07 c	19 12 07 c	13	Nuttige toepassing v.w.b. A en B-hout; Verbranden van C-hout is niet toegestaan	Verbranding in de RO/EHA indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is. Indien voorscheiding nodig is om nuttige toepassing mogelijk te maken, is bewerking van A- en B-hout via de ASI2 toegestaan.
			19 12 08	19 12 08		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."

Euralcode (HVN)	Euralcode (AST II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
	19 12 10		19 12 10	19 12 10		2	substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	
			19 12 11 * c	-		13	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof. Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Verbranden van C-hout niet toegestaan.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
	19 12 12 c		19 12 12 c	19 12 12 c	19 12 12 c	13	Nuttige toepassing brekerzeefzand en sorteerzeefzand in de vorm van materiaalhergebruik.	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is. Verbranding van C-hout niet toegestaan.
			19 13 01 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 13 02 c	19 13 02 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 13 03 * c	-		n.v.t.	M minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 13 04 c	19 13 04 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 13 05 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 13 06 c	19 13 06 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			19 13 07 * c	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			19 13 08 c	19 13 08 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
	20 01 01 (2)					18	Het gaat hier om gescheiden ingezamelde fracties, waarvoor het beleid is gericht op nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik en waarvoor een inzamelstructuur aanwezig is.	Indien voorscheiding noodzakelijk is om nuttige toepassing mogelijk te maken is bewerking in de ASI-2 toegestaan.
			20 01 02	20 01 02		n.v.t.	Het gaat hier om gescheiden ingezamelde fracties, waarvoor het beleid is gericht op nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik en waarvoor een inzamelstructuur aanwezig is.	Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sectorplan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer of Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
			20 01 08	20 01 08		9	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Gescheiden ingezameld GFT-afval en organisch bedrijfsafval composteren of vergisten met het oog op materiaalhergebruik	de specifieke samenstelling niet mogelijk is. Verbranding toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is.
			20 01 10	20 01 10		20	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden in een AVL	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden.
			20 01 11	20 01 11		20	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden in een AVL	Uitval en niet voor hergebruik geschikt textiel en herbruikbaar textiel waarvoor geen afzetmarkten bestaan mag worden verwijderd door verbranden.
			20 01 13 *	-		31	Verbranden is alleen toegestaan indien niet aan de criteria a t/m d van sectorplan 31 van het LAP wordt voldaan	Verbranden is alleen toegestaan indien niet aan de criteria a t/m d van sectorplan 31 van het LAP wordt voldaan
			20 01 15 *	-		33	Basen: concentratie d.m.v. ONO, voor zover verontreinigd met die metalen in die concentraties zoals in het LAP in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) is aangegeven	Alleen basen die niet voldoen aan de LAP-criteria voor ONO zoals vermeld in sectorplan 33 (paragraaf 4.2.5) mogen worden verbrand
			20 01 25	20 01 25		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			20 01 26 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			20 01 27 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			20 01 28 c	20 01 28 c		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
			20 01 29 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			20 01 30 c	20 01 30 c		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
			20 01 34	20 01 34		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
20 01 37 *			20 01 37 *	-		n.v.t.	Minimumstandaard is niet expliciet in het LAP genoemd	
20 01 38 c	20 01 38 c (2)		20 01 38 c	20 01 38 c	20 01 38 c	2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor	Verbranding in RO/EHA toegestaan indien een vergunninghouder die deze afvalstroom volgens de in het LAP beschreven minimumstandaard verwerkt, schriftelijk verklaart dat verwerking volgens de

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector-plan LAP	Verkort omschrijving minimumstandaard of LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							verwijdering van de afvalstof.	minimumstandaard in het betreffende geval gelet op de specifieke samenstelling niet mogelijk is. Indien voorscheiding noodzakelijk is om nuttige toepassing mogelijk te maken is bewerking in de ASI-2 toegestaan
			20 01 39	20 01 39		19	Omdat het hier gaat om gescheiden ingezamelde fracties: Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval moet worden verwijderd.	Alleen uitval en niet voor hergebruik geschikt kunststofafval mag worden verbrand
			20 01 41	20 01 41		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
	20 01 99		20 01 99	20 01 99		8	Daar waar het gaat om de verwerking van gasontladingslampen en fluorescentiepoeder: Afscheiding van kwik, en zodanige verwerking van kwik dat diffuse verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Tevens moeten glas en de metaalkapjes die vrijkomen bij de verwerking van gasontladingslampen nuttig worden toegepast in de vorm van materiaalhergebruik.	Deze fracties mogen worden verbrand met uitzondering van gescheiden ingezamelde gasontladingslampen
					20 02 01	9	Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik of nuttige toepassing met hoofdgebruik als brandstof voor de houtfractie	Voor de niet-houtfractie dient aanbieder schriftelijk te verklaren dat nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik niet mogelijk is.
			20 02 03	20 02 03		2	Nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is op grond van de aard en samenstelling van de afvalstof of de meerkosten van nuttige toepassing substantieel hoger liggen dan de kosten voor verwijdering van de afvalstof.	Aanbieder dient schriftelijk te verklaren, dat: "nuttige toepassing van deze afvalstroom niet mogelijk is, binnen de in het LAP gestelde criteria."
	20 03 01		20 03 01	20 03 01		1/3	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort.	
	20 03 02		20 03 02	20 03 02		4	Het (mechanisch na)scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast.	
			20 03 03	20 03 03		4	Het scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast	
			20 03 04	20 03 04		4	Het scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast	
			20 03 06	20 03 06		4	Het scheiden in een inerte fractie en een restfractie, waarna de inerte fractie, al dan niet na reiniging, nuttig wordt toegepast	
	20 03 07		20 03 07	20 03 07		1/3	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op gewichtsbasis wordt gestort.	
	20 03 99		20 03 99	20 03 99		1/3/4	Verwijderen door verbranden, waarbij aan reststoffen minder dan 5% van de ingangshoeveelheid op	

Euralcode (HVN)	Euralcode (ASI II)	Euralcode (CWT)	Euralcode (RO's)	Euralcode (EHA)	Euralcode (BEC)	Sector- plan LAP	Verkorte omschrijving minimumstandaard cf LAP c.q. wijze van afvalbeheer cf Wm	Eventuele acceptatie- of verwerkingsvoorwaarden (1)
							gewichtsbasis wordt gestort.	

- (1) Hier genoemde eventuele acceptatie- en verwerkingsvoorwaarden laten onverlet andere in de milieuvergunning vastgelegde voorschriften en zijn hierop aanvullend.
- (2) Gescheiden opslag ter plaatse van de ASI II ten behoeve van verwerking elders is, naast het onder genoemde voorwaarde bewerken, ook toegestaan.
- (3) Gescheiden op- en overslag dan wel toevoegen aan de afgescheiden RDF-fractie voor bepaalde kunststof verpakkingsafvallen (niet zijnde folies uit de zogenaamde "Handel Diensten Overheden-sector") toegestaan, naast het onder genoemde voorwaarde bewerken.