

Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

18 januari 2006 / rapportnummer 1671-22

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen,

uitgebracht aan de Gemeente Heerlen door de Commissie voor de milieueffectrapporta-
ge; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 18 januari 2006



commissie voor de milieueffectrapportage

College van B&W Heerlen
Postbus 1
6400 AA Heerlen

uw kenmerk

uw brief
7 november 2005

ons kenmerk
1671-22/Do/Kt/wt

Onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te
Heerlen

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
18 januari 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Inleiding

De familie Vaessen heeft het voornemen om de legpluimveetak van het rundvee- en pluimveebedrijf aan de Rolduckerweg 62-64 te Heerlen uit te breiden. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in *De Uitkijk* d.d. 16 november 2005². Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie heeft van de gemeente vernomen dat er één inspraakreactie is⁴.

Aanvullende aspecten voor het MER

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie en de achtergronddocumenten⁵. Uitgaande van deze documentatie, markeert de Commissie in dit advies aanvullen-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ *Concept-aanvraag vergunning Wet milieubeheer* (DLV, 21 oktober 2005), *Akoestisch onderzoek* (DvL Milieu & Techniek, 11 oktober 2005) en *Geurimmissiesituatie bij Vaessen V.O.F. te Heerlen op basis van de kentallen WSV* (TNO, kenmerk BRR2005/05, projectnummer 36144, 22 september 2005).

de aandachtspunten voor het MER en aanvullende thematische aspecten die nadere uitleg behoeven in het MER.

Kaartmateriaal

Het kaartmateriaal is niet begrijpelijk vanwege het ontbreken van schaal- en maatvoering en naamgeving. Hierdoor zijn conclusies op grond van die informatie niet te verifiëren.

In het MER moet heldere, volledige en verifieerbare kaartinformatie worden gegeven, met name de ligging ten opzichte van met naam genoemde beschermde gebieden resp. gevoelige objecten vanwege stank.

Gemeentelijk ruimtelijk kader

De startnotitie geeft verwarrende informatie over het gemeentelijk ruimtelijk kader. Er is voor het bouwblok sprake van zowel bestemmingsplan Beitel-Noord als van bestemmingsplan Simpelveld buitengebied en daarnaast wordt gesteld dat een artikel 19 WRO-procedure gevolgd zal worden. Geef in het MER eenduidig en helder het gemeentelijk ruimtelijk kader voor het initiatief.

Voornemen

De startnotitie roept vragen op over het voornemen, die in het MER moeten worden beantwoord:

- De nieuwe stal bestaat uit drie verdiepingen, met aan weerszijden een (volgens de tekening) overdekte uitloop. Uit de tekening is niet af te lezen of de uitlopen worden meegeteld voor het bepalen van het te houden aantal dieren. Uitgaande van het akoestisch rapport lijkt dat het geval te zijn, omdat hierin sprake is van acht uur gebruik van de uitlopen. De KAT-normen⁶ vergen echter dat de dieren continu de beschikking hebben over de uitloop. Volgens het Legkippenbesluit mag de oppervlakte van de overdekte uitloop ook worden meegeteld als deze slechts beperkt toegankelijk is. Geef in het MER aan wat de functie is van de extra scharrelruimte. Ga in op de verhouding strooisel-roostervloer en de wijze van ventileren.
- Het voornemen is om in de nieuwe pluimveestallen minder dieren te gaan houden dan het aantal dierplaatsen mogelijk maakt⁷. Dit is ongebruikelijk bij pluimveehouderij en het heeft consequenties voor berekening van de ammoniakemissie. Voor het pluimveedeel adviseert de Commissie om het aantal dierplaatsen te laten corresponderen met het aantal dieren (1 op 1), zowel (als basis voor berekeningen) in het MER als in de vergunningaanvraag.
- In de startnotitie is aangegeven dat de mest van de pluimveestallen die in fase 1 van de wijziging blijven staan in de langdurige mestopslag gaat en er is 50 gram ammoniak per legkip per jaar bijgeteld. Ook voor de nieuwe stal dient deze emissie per legkip te worden bijgeteld, dan wel moet duidelijk worden aangegeven dat deze mest direct van het bedrijf wordt afgevoerd.
- In de startnotitie is aangegeven dat de rundveetak binnen de inrichting niet wijzigt. Volgens de vigerende vergunning worden binnen de inrichting de melkkoeien gehouden mét beweiden. Geef op kaart aan hoe deze beweiding plaatsvindt.

⁶ Dit zijn Duitse welzijnsnormen voor eierproductie: minimaal 16 dieren per m² vloeroppervlak, 9 dieren per m² bruikbaar oppervlak.

⁷ In tabel 2 en 3 in de startnotitie staat dat er 135.000 dieren worden gehouden op 142.140 dierplaatsen, respectievelijk 72.000 dieren op 76.220 dierplaatsen.

- In de startnotitie (paragraaf 6.3) wordt gesproken over mestverwerking. Dit wordt nergens meer vermeld in de startnotitie. Geef in het MER helderheid over het wel of niet toepassen, en zo ja, welk systeem het betreft en welke (milieu)effecten dit heeft.

Alternatieven en meest milieuvriendelijk alternatief

Onduidelijk is waarom in de startnotitie wordt gesuggereerd om in het MER alternatieven te behandelen betreffende het verplaatsen van een schoorsteen en het houden van Freiland-kippen.

In de startnotitie wordt gesteld dat verplaatsen van het gehele bedrijf beschouwd kan worden als meest milieuvriendelijk alternatief (MMA). Dit wordt echter niet onderbouwd. Waarschijnlijk wordt beoogd om de milieugevolgen ter plaatse van de huidige locatie af te laten nemen, met name de hinderaspecten geluid en stank. Dit gaat echter voorbij aan het feit dat op een andere locatie nieuwe milieugevolgen zullen optreden en dat het voor de initiatiefnemer een zeer kostenineffectief – dus niet realistisch – alternatief zou kunnen zijn. Uit de documentatie blijkt niet dat er overleg is over een eventuele verplaatsing van het bedrijf of een gedeelte ervan.

Gezien de milieueffecten van veehouderij, adviseert de Commissie in het MER het MMA te concentreren op beperking van de uitstoot van ammoniak, stank en stof op de huidige locatie, bijvoorbeeld met luchtwassers⁸. Geef ter beperking van de emissie van fijn stof aan of er (op basis van beschikbare literatuur) een verandering valt te verwachten en welke mogelijkheden er eventueel zijn om de emissie te beperken. Naast verdergaande reducerende stalsystemen, komt ook directe afvoer van mest in aanmerking als onderdeel van het MMA, omdat dit de stank- en ammoniakemissie aanzienlijk kan verminderen.

Bestaande toestand van het milieu en autonome ontwikkeling

De informatie die wordt gegeven in de startnotitie over tektoniek, de geomorfologische ontstaansgeschiedenis en waterhuishouding heeft geen relatie met het initiatief en kan dus in het MER achterwege blijven.

De wél relevante informatie over natuur is deels:

- onduidelijk: er is niet aangegeven wat de term groengebied inhoudt;
- incorrect. Volgens de Commissie valt uit topografische kaarten en gegevens van het ministerie van LNV (www.minlnv.nl/natuurwetgeving) eenvoudig op te maken dat ruim binnen drie kilometer van de inrichting de Habitat-gebieden Kunderberg en Geleenbeekdal zijn gelegen. De conclusie in de startnotitie dat dergelijke Habitat-gebieden niet voorkomen binnen drie kilometer is dus onjuist.

Geef in het MER de juiste ecologische informatie.

Stank

Uit hoofdstuk 3 van de startnotitie blijkt dat de geursituatie volgens de vigerende vergunning al overbelast is, omdat niet wordt voldaan aan de minimaal gewenste afstand. In hoofdstuk 4 van de startnotitie wordt de nieuwe situatie geschetst. Er is een geurrapport bij de startnotitie gevoegd met daarin de oude en de nieuwe (grotere) geurcontouren.

Alhoewel de Commissie voorstander is van de gehanteerde methodiek omdat deze een reëler beeld geeft van de geurhinder dan volgens het vigerend kader van de stankrichtlijn en stankbrochure, heeft zij daarover twee opmerkingen:

⁸ Overigens merkt de Commissie daarbij wel op dat toepassing van chemische luchtwassers andere nadelen kent, bijvoorbeeld het gebruik van chemicaliën, extra energieverbruik en de benodigde gecontroleerde afzet van spuiwater.

1. Van de berekeningen voor de geuremissie betwijfelt de Commissie of ze correct zijn, omdat:
 - de nieuwe stal wordt voorzien van lengteventilatie. Deze is in het geheel niet ingevoerd in de geurberekeningen. In de berekeningen wordt de stal ten onrechte geventileerd via de overdekte uitlopen;
 - het middelpunt is gelegd op de rundveestal. Volgens de huidige en toekomstige geurwetgeving komen er voor rundvee (melkkoeien, zoogkoeien en vrouwelijk jongvee jonger dan twee jaar) geen geuromrekenfactoren en blijft voor deze dieren een vaste afstand gelden. Nu het geurrapport zich richt op de legkippen is het logischer om het middelpunt op de kippenstal te leggen. Om de meest kritische situatie te bekijken kan het middelpunt het best op de meest dichtbijgelegen kippenstal ten opzichte van de gevoelige objecten in de omgeving worden gelegd.De Commissie adviseert derhalve om in het MER ofwel de gegevens van de geurberekeningen nader te onderbouwen door op bovenstaande punten in te gaan, dan wel nieuwe berekeningen te presenteren.
2. Voor een passend oordeel van de gemeente ten behoeve van eventuele vergunningverlening is ook een berekening volgens de vigerende omrekenfactoren nodig. In paragraaf 4.2 van de startnotitie wordt aangegeven dat met het geurrapport wordt geanticipeerd op de nieuwe Wet geurhinder en veehouderij. Uit de tijdsplanning voor de vergunningprocedure (blz. 14 van de startnotitie) blijkt echter dat deze zeer waarschijnlijk vooruitloopt op deze nieuwe stankwetgeving, zodat het de vraag is of deze bij de vergunningverlening kan worden toegepast. Uit jurisprudentie blijkt overigens dat voor berekeningen met vigerende omrekenfactoren de geuromrekenfactoren uit de Regeling stank en veehouderij (Rsv) niet mogen worden gebruikt in gebieden waar nog geen Reconstructieplan is vastgesteld. Omdat de inrichting buiten een reconstructiegebied ligt, is het niet mogelijk om met de geur-omrekenfactoren uit de Rsv te rekenen. Bij de berekeningen met vigerende factoren moet, naast de direct naast het bedrijf gelegen woningen, ook de woonwijk worden betrokken die het meest nabij ligt, i.c. plan Sweijer in Simpelveld⁹.

Ammoniak

Presenteer in het MER per alternatief de ammoniakemissie.

Hou daarbij rekening met de opmerkingen hierboven onder 'voornemen', die leiden tot bijstelling van de ammoniakgegevens in de startnotitie.

Stof

In de startnotitie (paragraaf 4.2) is in de laatste alinea aangegeven dat door de toegepaste technieken minder stofuitstoot plaatsvindt. De Commissie betwijfelt of dat juist is, omdat scharrelhuisvesting bij leghennen waarschijnlijk leidt tot toename van stofemissie. Dit staat los van de overschakeling van natuurlijke naar mechanische ventilatie. Bij mechanische ventilatie is het emissiepunt meer geconcentreerd, waardoor de emissie eerder zichtbaar wordt.

Geef aan wat bekend is over de bijdrage van veehouderij aan de fijn stof-concentraties in de lucht en toets de luchtconcentraties aan de normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005. Beschrijf de maatregelen die in deze specifieke bedrijfssituatie mogelijk zijn om de stofemissies te reduceren.

⁹ Zie ook de inspraakreactie van de het college van B&W van Simpelveld (bijlage 4: nr. 1).

Omgevingstoets: stank en ammoniak

Omdat het bedrijf vanwege haar omvang valt onder de IPPC-richtlijn (Integrated Prevention and Pollution Control), dient een omgevingstoets plaats te vinden.

Volgens de Commissie dient dit in het MER met name gericht te zijn op:

- de cumulatieve stankhinder;
- de (bijdrage aan de) ammoniakdepositie in relatie tot de achtergronddepositie op voor verzuring gevoelig gebied. Leg ook een relatie met de kritische depositiewaarde van het betreffende natuurdoeltype.

Geluid


Gezien de nabije afstand tot woningen en functies is het wenselijk om de gevolgen van geluid goed in beeld te brengen. De Commissie raadt aan ook in te gaan op de geluidseffecten door het rundveegedeelte, die nu nog niet zijn beoordeeld. Het rundveegedeelte is onderbelicht ondanks dat deze stallen dicht bij de gevoelige objecten staan. Naar de mening van de Commissie moeten o.a. het laden van de voermengwagens, het voeren van de dieren in de stal, het afvoeren van de rundermest, het gehele dag melken (melkrobot) alsmede het transport dat hiermee samenhangt in het MER worden beschreven en de geluidsbelasting ervan moet worden meegenomen.

Samenvatting

Het MER dient een zelfstandig leesbare samenvatting te bevatten, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te
Heerlen

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 november 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Gemeente Heerlen		postbus 1 6400 AA heerlen telefoon [045] 560 50 40 telefax [045] 560 44 90
Commissie MER		 Commissie voor de milieu-effectrapportage
Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		ingekomen : 11 NOV. 2005
		nummer
		dossier <i>1671-1+lm 6</i>
		kopie naar : <i>HL /bieb/leh=>gl</i>
uw kenmerk	ons kenmerk	bijlage(n)
behandeld door dienst	afdeling ServiceCentrum	div. doorkiesnummer (045) 560 44 68
onderwerp Startnotitie MER		heerlen 7 november 2005
		10 NOV. 2005
<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij zenden wij u een exemplaar van de startnotitie MER van de pluimveehouderij Vaessen, Rolduckerweg 62-64 te Heerlen. Deze startnotitie hebben wij ontvangen op 27 oktober 2005. Daarnaast zenden wij u hierbij tevens een exemplaar van de concept-aanvraag om een milieuvergunning voor de pluimveehouderij Vaessen, Rolduckerweg 62-64 te Heerlen.</p> <p>Gelet op artikel 7.14 van de Wet milieubeheer willen wij u verzoeken advies uit te brengen naar aanleiding van deze startnotitie. De startnotitie MER pluimveehouderij Vaessen ligt ter inzage van 16 november 2005 tot en met 28 december 2005.</p> <p>Indien u nog vragen heeft of nadere informatie wenst, kunt u contact opnemen met dhr. Kohlen (tel. 045-5603973) of mw. Opbroek (045-5604468) van het Bureau Bouw- en Milieuvergunningen van het ServiceCentrum.</p> <p>Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Heerlen, namens dezen,</p> <p></p> <p>bureauhoofd afdeling servicecentrum bouwen, wonen en milieu</p>		
behandeld door D. Opbroek	 Parkstad Limburg Gemeente Heerlen, centrum van Parkstad Limburg	ING Bank heerlen 67 28 14 471 postgiro 1033750

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Uitkijk" d.d. 16 november 2005

Startnotitie MER pluimvee- houderij Vaessen

Pluimveehouderij VOF Vaessen aan de Rolduckerweg 62-64 is voornemens een nieuwe stal te bouwen voor het houden van 83.790 legkippen. Voordat een besluit genomen kan worden over de milieuvergunning voor de nieuwe stal, dient een milieueffectrapportage te worden opgesteld waarin inzicht wordt gegeven in de effecten die de ontwikkeling heeft op het milieu.

De startnotitie zet de achtergronden en uitgangspunten van het op te stellen milieueffectrapport op een rij en beschrijft de onderzoeksvragen, geeft een globaal beeld van de voorgenomen activiteit, de mogelijke alternatieven en de te verwachten milieugevolgen die bij de activiteit horen. Daarmee vormt de startnotitie een plan van aanpak voor de verdere procedure van de milieueffectrapportage.

Procedure

Op basis van de startnotitie worden door burgemeester en wethouders van Heerlen richtlijnen vastgesteld voor de inhoud van de milieueffectrapportage. U wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken over de startnotitie die kunnen bijdragen aan de uiteindelijke inhoud van de milieueffectrapportage. Tevens worden de Commissie MER en de wettelijk adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen naar aanleiding van de startnotitie.

Waar kunt u de startnotitie inzien?

De startnotitie MER pluimveehouderij Vaessen ligt ter inzage in het stadhuis aan de Geleenstraat 27 alhier (kamer 02.235) en wel met ingang van **16 november 2005 tot en met 28 december 2005** elke werkdag van 09.00 tot 12.00 uur en op afspraak (tel. 045-5604677). Tevens liggen voornoemde stukken gedurende deze periode ter inzage van maandag tot en met vrijdag van 08.30 uur tot 14.00 uur en op donderdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur bij het Gemeentelijk Informatiecentrum op de begane grond van het gemeentehuis aan de Geleenstraat 27, alhier.

Inspraak

U kunt schriftelijk zienswijzen indienen tot uiterlijk zes weken na het verschijnen van deze publicatie. Deze zienswijzen kunt u richten aan:

Burgemeester en wethouders van Heerlen
Postbus 1
6400 AA Heerlen.

U kunt ook mondeling zienswijzen indienen gedurende dezelfde periode. Hiertoe kunt u telefonisch contact opnemen met mw. Opbroek (045-5604468) van het Bureau bouw- en milieuvergunningen.

Wij willen u erop wijzen dat in verband met de feestdagen het gemeentehuis van 23 december 2005 tot en met 1 januari 2006 gesloten is. Indien u een afspraak voor het indienen van mondelinge zienswijzen wilt maken, kunt u hiervoor een afspraak maken tot en met 16 december 2005.

Informatie

Voor meer informatie over de procedure kunt u contact opnemen met dhr. Kohlen of mw. Opbroek van het Bureau bouw- en milieuvergunningen, tel. 045-5604677.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: VOF Vaessen

Bevoegd gezag: Gemeente Heerlen

Besluit: uitbreidingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: uitbreiding van de legpluimveetak van het rundvee- en pluimvee-bedrijf aan de Rolduckerweg 62-64 te Heerlen

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 november 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 januari 2006

Bijzonderheden: De Commissie adviseert om in het MER het voornemen nader uit te leggen en het meest milieuvriendelijk alternatief te richten op beperking van uitstoot van ammoniak, stank en stof. De geurhinder dient goed beschreven te worden met een (correcte uitwerking van) een verspreidingsmodel én met de vigerende omrekenfactoren.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051215	Gemeente Simpelveld	Simpelveld	20060103

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Rundvee- en pluimveebedrijf Vaessen te Heerlen**

Uitbreiding van de legpluimveetak van het rundvee- en pluimvee-
bedrijf aan de Rolduckerweg 62-64 te Heerlen

ISBN 90-421-1691-9