

Glastuinbouw West-Brabant

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)

12 september 2006 / rapportnummer 1665-65



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch

uw kenmerk
1202530

uw brief
14 juni 2006

ons kenmerk
1665-66/Vs/lp

onderwerp
Advies over Strategische Milieubeoorde-
ling (SMB) Glastuinbouw West-Brabant

doorkiesnummer
(030) 234 76 38

Utrecht,
12 september 2006

Geachte leden,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) in het kader van de Glastuinbouw West-Brabant. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep SMB
Glastuinbouw West-Brabant

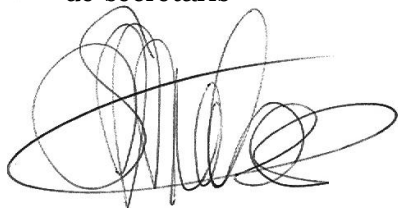
Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Glastuinbouw West-Brabant

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Glastuinbouw West-Brabant,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep SMB
Glastuinbouw West-Brabant,

de secretaris



mr. S.M. van Velsen

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 12 september 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER DE SMB.....	2
2.1 Algemeen oordeel en opmerkingen over de samenvatting	2
2.2 Toetsing op onderdelen.....	2
2.2.1 Algemene opmerkingen	2
2.2.2 Methodiek en presentatie	3
2.2.3 Energie	3
2.2.4 Water.....	3
2.2.5 Woon- en leefmilieu (verkeer en licht).....	4
3. CONCLUSIE.....	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Bekendmaking in De Stem d.d. 10 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Noord-Brabant wil in West-Brabant de ontwikkeling van een nieuwe projectvestigingslocatie voor glastuinbouw mogelijk maken. Dit vereist een (partiële) herziening van het Streekplan Noord-Brabant ('Brabant in Balans') uit 2002. Op grond van de Europese Richtlijn 2001/42/EG¹ heeft de provincie ten behoeve van de locatieafweging een Strategische milieubeoordeling (SMB) uitgevoerd. Op 28 maart 2006 hebben Gedeputeerde Staten op basis van deze informatie besloten de locatie Prinslandse Polder bij Dinteloord aan te wijzen als nieuwe projectvestigingslocatie voor de glastuinbouw. Deze projectlocatie vervangt de projectvestigingslocatie bij Moerdijkse Hoek, zoals opgenomen in het vigerende streekplan.

Om genoemde ontwikkeling in het streekplan (met een concrete beleidsbeslissing) vast te leggen moet ook de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) worden gevolgd. Bij brief van 14 juni 2006² is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om te adviseren over richtlijnen voor het op te stellen milieueffectrapport. Bij aanvullende e-mail van 5 juli 2006 is de Commissie tevens gevraagd om de SMB te beoordelen. Het onderhavige advies heeft betrekking op de beoordeling van de SMB.

Het advies is opgesteld door de werkgroep van de Commissie³ (verder aangeduid als 'de Commissie'). Separaat in een ander advies, onder projectnummer 1780, adviseert de werkgroep over de richtlijnen voor het MER.

Bij de toetsing van de SMB is rekening gehouden met de notitie reikwijdte en detailniveau. Daarover heeft de Commissie op 15 december 2005 een advies uitgebracht. Dat advies is op 20 december 2005 door de provincie onderschreven.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁴ die zij van de provincie Noord-Brabant heeft ontvangen. De Commissie heeft de inspraakreacties betrokken bij dit toetsingsadvies voor zover ze betrekking hadden op de SMB en de locatieafweging die daarin aan de orde komt.

¹ Op dit moment is de wet ter implementatie van deze Europese Richtlijn nog niet in werking getreden (Wet van 5 juli 2006, Stb. 2006, 336). De wet treedt (samen met het nieuwe Besluit m.e.r.) op 28 september 2006 in werking (Stb. 2006, 389).

² Zie bijlage 1 bij dit advies.

³ Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 bij dit advies. De meeste reacties betreffen de startnotitie m.e.r. Deze zijn in dat kader betrokken. De formele inspraak op de SMB vindt pas plaats in het kader van het ontwerp-streekplan.

2. OORDEEL OVER DE SMB

2.1 Algemeen oordeel en opmerkingen over de samenvatting

De Commissie richt zich in dit advies op de vraag of de SMB voor de gekozen locatie voldoende feitelijke onderbouwing bevat en of in het nog op te stellen MER met betrekking tot de ontwikkeling van glastuinbouw kan worden uitgegaan van de op basis van de SMB gekozen locatie Prinslandse Polder⁵.

De Commissie heeft waardering voor de systematiek en de overzichtelijke presentatie van de SMB. De geboden informatie past in het algemeen goed bij het strategische karakter van een SMB en het gehanteerde toetsingskader is op het juiste niveau om de locaties te kunnen beoordelen. De Commissie concludeert dat de SMB de essentiële milieu-informatie bevat die op dit moment beschikbaar is, behoudens op een aantal punten waarop hieronder nader wordt ingegaan. De Commissie wijst er ook op dat in het kader van de vervolgbesluitvorming met betrekking tot de locatie voor glastuinbouw en overige ontwikkelingen gedetailleerdere informatie nodig zal zijn. Hierover adviseert de Commissie in het richtlijnenadvies met betrekking tot het MER.

Terzijde merkt de Commissie op dat de onderbouwing van de voorkeur voor de Prinslandse Polder minder goed uit de summiere tekst van de samenvatting blijkt. De samenvatting is voorts minder publieksvriendelijk. De Commissie stelt voor dat de samenvatting als bijlage bij het nog op te stellen MER wordt gevoegd. De Commissie adviseert om dan in ieder geval de (gecorrigeerde) tabellen 5.1 (vestigingsaspecten) en 5.2 (milieucriteria) integraal in de samenvatting op te nemen en deze kort toe te lichten. Op de inhoud van deze tabellen komt de Commissie nog terug.

2.2 Toetsing op onderdelen

2.2.1 Algemene opmerkingen

De alternatieven in de SMB zijn op eenzelfde detailniveau uitgewerkt zodat ze met elkaar zijn te vergelijken. De Commissie constateert evenwel dat de criteriakeuze, de scoretoedeling en de gevolgtrekking daaruit niet altijd navolgbaar zijn. Hieronder wordt dit uitgewerkt op de punten waar dit aan de orde is.

⁵ De m.e.r.-procedure wordt gevolgd voor zowel de vestiging van de glastuinbouw, als voor de ontwikkeling van het Agro-Industrieel Complex Dinteloord (AICD) en de intensivering van werkzaamheden van de bestaande suikerfabriek. Het totaal wordt Agro- en Foodcluster West-Brabant (AFC) genoemd.

2.2.2 Methodiek en presentatie

Selectie van locaties

De Commissie constateert dat haar advies van 15 december 2005 bij de selectie van locaties grotendeels wordt gevolgd. Er is gekozen voor een logische benadering waarbij vanuit zoekgebieden naar een voorkeurslocatie wordt toegewerkt⁶.

Tabellen en kaartmateriaal

De presentatie van selectiecriteria en van scores in de tabellen 5.1 (vestigingscriteria) en 5.2 (milieucriteria) is niet volledig navolgbaar. Enige criteria uit tabel 5.2 zoals 'bouwen op veen', 'aanwezigheid afvoerwatergang' en 'kansen voor landschapstransformatie' lijken beter op hun plaats te zijn in tabel 5.1. Ook het omgekeerde geldt, met name voor de criteria 'aanwezigheid restwarmte' en 'aquifer' die eerder in tabel 5.2 thuishoren. Daarnaast lijkt er sprake te zijn van overlap tussen criteria in tabel 5.2 waardoor het uiteindelijke oordeel op belangrijke aspecten versluiert raakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de locatie Prinslandse Polder ten aanzien van de aanwezigheid van de krekens. Waarderingen van dit element op onder meer de criteria 'aanwezigheid afvoerwatergang' en 'kans voor landschapstransformatie' leiden tot een onnavolgbaar eindoordeel hierop.

2.2.3 Energie

Criteria met betrekking tot energie zijn onder het aspect 'synergie omgeving' opgenomen. De score '+' ten aanzien van het criterium 'restwarmte in omgeving' voor de locaties Prinslandse Polder en Fijnaart/Heijningen is feitelijk juist. Of de warmtebron in de praktijk bruikbaar is, is gezien de relatief korte duur waarin de Suikerfabriek in gebruik is, onvoldoende onderbouwd c.q. aannemelijk gemaakt⁷. Dit leidt mogelijk tot een positievere score voor Prinslandse Polder dan is onderbouwd.

2.2.4 Water

Er is in de SMB geen rekening gehouden met de gevoeligheid van het ontvangend water voor directe en indirecte emissies naar het oppervlaktewater met name naar de Derriekreek. Dit is een belangrijk punt uit de Europese Kaderrichtlijn Water⁸. Voorts verwijst de Commissie naar hetgeen hiervoor is opgemerkt ten aanzien van tabellen 5.1 en 5.2.

Verder mist de Commissie waterhuishoudingsplannen, waterbeheersplannen en stroomgebiedvisies als relevant beleidsmatig kader. Hiervoor kan ook worden verwezen naar de inspraakreactie van het Waterschap⁹. Deze beleidsstukken kunnen in het nog op te stellen MER worden meegenomen.

⁶ De Commissie merkt hierbij terzijde op dat tabel 3.3 (p. 18 van de SMB) slechts enkele criteria kent, terwijl in de tekst van paragrafen 3.4 en 3.5 ook andere criteria worden gehanteerd.

⁷ De Commissie wijst hierbij op het feit dat de suikerfabriek maar 3 à 4 maanden per jaar in werking is.

⁸ Richtlijn 2000/60/EG, PbEG L 327.

⁹ Reactie van 31 juli 2006, onder 1 tot en met 6.

2.2.5 Woon- en leefmilieu (verkeer en licht)

Verkeersaspecten

Het is niet duidelijk welke variant van de doortrekking van de A4 is gebruikt voor de beoordeling van de locaties. Op dit punt is de SMB onduidelijk. Er had of een keuze moeten worden gemaakt voor het betrekken van de oost- en westvariant of beide varianten hadden moeten worden beschreven¹⁰.

Licht

Met betrekking tot het aspect licht merkt de Commissie op dat onvoldoende is onderbouwd of de geschetste hindereffecten wel in voldoende mate overeenkomen met de werkelijkheid. Door in de gekozen systematiek uit te gaan van de lichtbron in het midden van de locatie wordt een onjuist beeld gegeven¹¹. Dit is dan niet meer onderscheidend voor de diverse locaties en leidt ertoe dat de minnetjes bij de locaties worden opgeheven. De enige locatie die in tabel 5.2 een '0' krijgt is Prinslandse Polder, maar hiermee valt de onderbouwing van die '0' weg.

3. CONCLUSIE

Zoals uit het voorafgaande blijkt, is de Commissie van mening dat er kanttekeningen zijn te maken bij de wijze waarop de milieueffecten van de verschillende alternatieven in de scoretabellen van de SMB zijn vastgelegd. Niettemin vindt zij dat de informatie in de SMB toereikend is om het komende 'project'-MER te richten op de verdere uitwerking van de locatie Prinslandse Polder. Immers:

- De milieuvoor- en nadelen van glastuinbouw in deze polder zijn in de SMB voldoende uitgebreid vergeleken met die van diverse andere locaties.
- Wanneer de hiervoor besproken veranderingen in de scoretabellen zouden worden doorgevoerd, geeft dat geen volledig ander beeld van de onderlinge verhouding tussen de alternatieven wat betreft de milieueffecten.
- Andere dan milieueffecten, namelijk vestigingsaspecten, zijn van belang geweest bij de keuze om de nieuwe glastuinbouwontwikkeling in de Prinslandse Polder te situeren.

De gegevens uit de SMB kunnen goed worden gebruikt in het op te stellen MER. Daar waar de locatie negatief scoort op bepaalde milieuaspecten, moet worden nagegaan hoe deze negatieve gevolgen met gerichte inrichtingsmaatregelen kunnen worden verminderd of tegengegaan. Het advies voor richtlijnen voor het MER gaat hierop verder in.

¹⁰ De Commissie verwijst ook naar haar advies van 23 mei 2006 met betrekking tot 'A4 Steenberg' zoals te vinden op www.commissiemer.nl onder projectnr. 434.

¹¹ Indien wordt uitgegaan van een lichtbron aan de rand van het gebied, wijzigt de ligging van de lichthindercontouren.


BIJLAGEN

bij het advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB)
Glastuinbouw West-Brabant

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provincie Noord-Brabant	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176
	ingekomen: 20 JUNI 2006	
	nummer	
	doosje 1780-14m3 (1x)	
	kopie naar: W.F.U.	

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN 14 JUNI 2006

Onderwerp
Startnotitie m.e.r. agro- en foodcluster West-Brabant.

Datum
14 juni 2006

Ons kenmerk
1202530

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
J.H.A.M. van der Wijst

Directie
Ecologie

Telefoon
(073) 680 87 63

Fax
(073) 680 76 44

Bijlage(n)
3

E-mail
JvdWijst@brabant.nl

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u, zoals aangekondigd, de Startnotitie m.e.r. Agro- en Foodcluster West-Brabant zoals ontvangen van de Suikerunie/Tuinbouw-ontwikkelingsmaatschappij.

Het verschijnen van de startnotitie is gepubliceerd in de regionale kranten. Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant treedt in deze procedure op als bevoegd gezag. Verdere informatie is te vinden in de notitie en bijgevoegde kennisgeving.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de op te stellen Richtlijnen inzake de inhoud van het op te stellen MER. Wij verzoeken u beleefd binnen de geldende termijnen uw advies uit te brengen.

Graag horen wij van u hoeveel exemplaren van de startnotitie u wenst te ontvangen. De inspraakperiode loopt van 15 juni tot 4 augustus 2006. Op 3 juli zal een informatie-avond worden belegd. Wij nodigen u van harte uit daarbij aanwezig te zijn.

Voor meer informatie kunt u zich wenden tot de heer J. van der Wijst van de directie Ecologie. Telefoon (073) 680 87 63.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

S. Middelkamp

ir. S. Middelkamp,
directielid ecologie.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

BIJLAGE 2

Bekendmaking van de strategische milieubeoordeling in de BN De Stem d.d. 10 juni 2006

Provincie Noord-Brabant



Openbare Bekendmaking

Milieu-effectrapportage

De Suiker Unie en de Tuinbouwontwikkelingsmaatschappij (TOM) zijn voornemens een Glastuinbouwlocatie van 250-300 hectare (netto) te ontwikkelen in de Oude Prinsenlandse Polder te Steenberg, in combinatie met een Agro Industrieel Complex (AICD) nabij de Suiker Unie te Dinteloord. De omvang van dit AICD-terrein bestaat uit 40-60 hectare ontwikkeling binnen het terrein van de Suikerfabriek en 120 hectare (bruto) nieuw bedrijventerrein. Het gezamenlijke voornemen wordt ook wel aangeduid als de zogenaamde Agro- en Foodcluster West-Brabant (AFC).

Voor de ontwikkeling van deze locatie is een partiële streekplanherziening in de vorm van een concrete beleidsbeslissing noodzakelijk. De Provincie Noord-Brabant is verantwoordelijk voor deze wijziging. Ten behoeve van deze streekplanherziening wordt een verplichte milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.-procedure) gevolgd. Een m.e.r.-procedure is bedoeld om de gevolgen van een voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken en te betrekken in de besluitvorming.

Provincie Noord-Brabant heeft onlangs de startnotitie voor de milieu-effectrapportage ontvangen van de Suiker Unie en de TOM. Een startnotitie is een eerste stap in een procedure die moet leiden tot het opstellen van een Milieu-effectrapport (MER).

Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties en het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage worden richtlijnen opgesteld door Gedeputeerde Staten. Deze moeten bij het opstellen van een MER in acht worden genomen.

Voorafgaand aan het opstellen van de startnotitie heeft de Provincie al een "locatiekeuze-onderzoek Glastuinbouw" uitgevoerd. Hierbij zijn 4 locaties geselecteerd en onderling vergeleken. Dit locatiekeuzeonderzoek is vergezeld van een zogenaamde strategische milieubeoordeling (SMB of plan-MER). Uit dit onderzoek komt de locatie "Oude Prinsenlandse Polder" duidelijk als voorkeurslocatie voor glastuinbouw naar voren. Het locatiekeuzeonderzoek wordt samen met de startnotitie voor de ontwikkeling van de Agro- en Foodcluster ter inzage gelegd.

De plannen en relevante bijbehorende stukken liggen met ingang van 15 juni tot en met 4 augustus 2006 ter inzage in de bibliotheek van het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 in 's-Hertogenbosch en in de gemeentehuizen van de gemeenten Halderberge, Steenberg en Moerdijk. Het Provinciehuis is tijdens werkdagen geopend van 9 tot 17 uur. Gedurende de genoemde termijn is iedere belanghebbende in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken.

Om belangstellenden zo goed mogelijk te informeren over de locatiekeuze en de inhoud van de startnotitie organiseert de Provincie een informatiebijeenkomst op 3 juli 2006, in het dorps huis te Dinteloord, Westervoorstraat 3, 4671 CC Dinteloord, aanvang 20.00 uur.

Bij deze bijeenkomst kunnen tevens mondeling opmerkingen gemaakt worden over de startnotitie voor de inrichting van de Agro- en Foodcluster. Mondelinge reactie is eventueel ook mogelijk op maandag t/m donderdag van 9:30-11 uur via telefoonnummer (073) 681 28 88.

Uw schriftelijke zienswijzen kunt u richten aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. drs. J.H.A.M. van der Wijst, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat in deze fase slechts opmerkingen kunnen worden gemaakt betreffende de te maken richtlijnen voor het opstellen van het MER. Het MER zal te zijner tijd tegelijk met de ontwerpplannen ter inzage worden gelegd.

Het plan kunt u vanaf 12 juni telefonisch opvragen via het servicecentrum van de Provincie ((073) 681 25 25) of bestellen of downloaden via www.brabant.nl onder beleid, ruimtelijke ontwikkeling, glastuinbouw in West-Brabant.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J. van der Wijst ((073) 680 87 63).

's-Hertogenbosch, juni 2006

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Provincie Noord-Brabant

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Noord-Brabant

Besluit: (partiële) herziening van het streekplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: n.v.t.

Activiteit: de ontwikkeling van een projectvestigingslocatie voor glastuinbouw van ca. 250 ha netto

Procedurele gegevens:

advies reikwijdte en detailniveau: 15 december 2005

advies SMB uitgebracht: 12 september 2006

Bijzonderheden:

De SMB is uitgevoerd voor de locatiekeuze voor glastuinbouw. Inmiddels is voor zowel de vestiging van de glastuinbouw, als voor de ontwikkeling van het Agro Industrieel Complex Dinteloord (AICD) en de intensivering van werkzaamheden van de bestaande suikerfabriek een m.e.r. procedure gestart.

Samenstelling van de werkgroep:

drs. J.A.A.M. Leemans

drs. L. Oprel

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J.A.F. de Ruijter

ing. F.H. Wagemaker

drs. R.B. van der Werff

Secretaris van de werkgroep:

mr. S.M. van Velsen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060803	ZLTO, afdeling Steenbergen/Bergen op Zoom	Steenbergen	20060810
2.	20060721	Mr. M.C.M. Daamen	Heijningen	20060810
3.	20060802	P.A.M. Willemse MPM	Dinteloord	20060810
4.	20060801	Fam. M. Rijk	Dinteloord	20060810
5.	20060731	Waterschap Brabantse Delta	Breda	20060810
6.	20060728	G. de Jongh	Dinteloord	20060810
7.	20060730	M. Barreveld ook namens R. Temminck, P. Willemse, P. van Dijk, A. Postma-Jongerling en S.Koch-van Dijk e.a.	Dinteloord	20060810
8.	20060731	Stichting Dorpsraad Dinteloord en Prinsenland	Dinteloord	20060810
9.	20060802	Brabantse Milieufederatie	Den Bosch	20060810
10.	20060801	B.J. Stutterheim en M.I.J. Hutjes	Dinteloord	20060810
11.	20060802	Sirene	Kruisland	20060810
12.	20060801	A. van Zeben, M. Robart en H. van Krieken	Dinteloord	20060810
13.	20060728	A. Postma-Jongerling	Dinteloord	20060810
14.	20060720	C.H.J. Koopmans	Dinteloord	20060810
15.	20060727	SRK Rechtsbijstand namens M.J. de Gast	Zoetermeer	20060810
16.	20060726	Kwekerij Prinsenland v.o.f.	Dinteloord	20060810
17.	20060720	M.J. den Outer	Dinteloord	20060810
18.	20060705	Gemeente Halderberge	Oudenbosch	20060810
19.	20060713	Gemeente Steenbergen	Steenbergen	20060810
20.	20060710	Groen door Rood BV	Nieuwegein	20060810
21.	20060706	Gemeente Bergen op Zoom	Bergen op Zoom	20060810
22.	20060703	Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060810

Advies over de Strategische Milieubeoordeling (SMB) Glastuinbouw West-Brabant

De provincie Noord-Brabant wil in West-Brabant de ontwikkeling van een nieuwe projectvestigingslocatie voor glastuinbouw mogelijk maken. Dit vereist een (partiële) herziening van het Streekplan Noord-Brabant ('Brabant in Balans') uit 2002. Ten behoeve van de locatieafweging is een Strategische milieubeoordeling (SMB) uitgevoerd.

ISBN-10: 90-421-1903-9

ISBN-13: 978-90-421-1903-1