

Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas, gemeente Horst aan de Maas

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 mei 2006 / rapportnummer 1662-53



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

uw kenmerk

brief
12 oktober 2005

ons kenmerk
1662-54/Br/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas,
gemeente Horst aan de Maas

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
16 mei 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief heeft de gemeente Horst aan de Maas de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas, gemeente Horst aan de Maas. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas,
Gemeente Horst aan de Maas

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA Horst

uw kenmerk
2005 4274

Uw brief
12 oktober 2005

ons kenmerk
1662-54a/Br/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas,
gemeente Horst aan de Maas

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
16 mei 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief heeft U de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas, gemeente Horst aan de Maas. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas,
Gemeente Horst aan de Maas

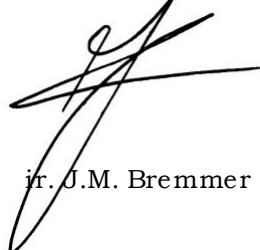
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Centrale verwerkingslocatie Zandmaas, gemeente Horst aan de Maas

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Centrale verwerkingslocatie Zandmaas, gemeente Horst aan de Maas,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg en de gemeente Horst aan de Maas door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze


de werkgroep m.e.r.
Centrale verwerkingslocatie Zandmaas,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 16 mei 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond van de voorgenomen activiteit en beleidskader.....	2
3.1.1 Achtergrond.....	2
3.1.2 Beleidskader.....	3
3.2 Doelstelling.....	4
3.3 Te nemen besluiten.....	4
4. LOCATIEKEUZE.....	4
5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	5
5.1 Beschrijving voorgenomen activiteit.....	5
5.2 Alternatieven.....	6
5.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	7
5.3 Referentiesituatie.....	7
6. MILIEUASPECTEN.....	7
6.1 Bodem en water.....	7
6.1.1 Huidige situatie.....	7
6.1.2 Bodemkwaliteit van de deklaag.....	7
6.1.3 Effecten op de waterhuishouding.....	8
6.2 Natuur.....	8
6.3 Woon- en leefmilieu.....	9
6.3.1 Geluid.....	9
6.3.2 Luchtkwaliteit.....	9
6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	10
6.5 Verkeers- en nautische veiligheid.....	11
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU- INFORMATIE.....	11
8. EVALUATIEPROGRAMMA.....	11
9. VORM EN PRESENTATIE.....	11
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d.12 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
 - 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 februari 2006 in verband met de overdracht aan de Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg
2. Kennisgeving in Weekblad “Horst aan de Maas” d.d. 13 oktober 2005
 - 2a. Rectificatie van de kennisgeving van de startnotitie vanwege verlenging van de inzage termijn in “Horst aan de Maas” d.d. 3 november 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

CVI Haven Raaieinde BV heeft het voornemen aan de Maas bij Grubbenvorst een overslaghaven en een verwerkingsinstallatie aan te leggen voor de grondstoffen die vrijkomen bij de diverse Zandmaas projecten. De verwerkingsinstallatie zal ca. 15 jaar in werking zijn. Om het voornemen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan aangepast worden en moet tevens het streekplan aangepast worden. Het Milieueffectrapport (MER) dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover door de gemeenteraad van Horst aan de Maas en door provinciale staten van Limburg. Het MER zal tevens dienst doen als Milieurapport in het kader van de Strategische Milieubeoordeling (SMB).

Bij brief van 12 oktober 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het weekblad "Horst aan de Maas"². In de startnotitie is uitsluitend sprake van een bestemmingsplanwijziging; wel wordt een strijdigheid met het streekplan van de provincie Limburg geconstateerd. Na de ter inzage legging van de startnotitie is nader overleg gevoerd tussen de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg. De Commissie is toen verzocht haar advisering op te schorten. Het overleg heeft er in geresulteerd dat de provincie het MER zal gebruiken in een wijziging van het streekplan en zal optreden als mede bevoegd gezag³. De provincie heeft voorts nog het voornemen om de Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) op de voorgestelde locatie aan te wijzen middels een concrete beleidsbeslissing. De procedures van streekplanwijziging en van bestemmingsplanwijziging zullen gelijk oplopen.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als 'de Commissie'⁴. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Via de gemeente Horst aan de Maas heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, en zij heeft deze gebruikt in haar advisering.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van het rapport Hydrologisch onderzoek naar de aanleg van een haven, lokatie Grubbenvorst/Raaieind d.d. 27 april 2005 en het rapport Flora en fauna onderzoek Centrale verwerkingslocatie Zandmaas d.d. 25 november 2005.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 1a.

⁴ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁵ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- onderbouwing van de keuze voor centrale verwerking en van de locatiekeuze. Indien blijkt dat een andere (beschikbare) locatie uit milieuoogpunt beter scoort, dient óf deze locatie als locatiealternatief uitgewerkt te worden, óf dient grondig gemotiveerd te worden waarom bij voorbaat niet voor deze locatie gekozen wordt;
- de hydrologische relaties van het plangebied met de Everlose beek. Beïnvloeding van de beek door de voorgenomen activiteit;
- de effecten van de overslaghaven en de verwerkingsinstallatie op de leefomgeving met nadruk op luchtkwaliteit, geluid en verkeersveiligheid;
- inzicht in de natuurwaarden in het gebied die direct worden aangetast én die natuurwaarden die volgens het vigerende provinciale beleid op de locatie gerealiseerd zouden moeten worden. Waar en hoe dit gecompenseerd wordt.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond van de voorgenomen activiteit en beleidskader

3.1.1 Achtergrond

In de startnotitie wordt reeds ingegaan op de (beleidsmatige) achtergrond van het voornemen. In het MER kan dit nader uitgewerkt worden.

Relatie met zandwinningsprojecten

Ga nader in op de relatie met de projecten (hoogwaterveiligheid, natuurontwikkeling, grondstoffenwinning) in het kader van:

- de Tracénota Zandmaas;
- het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) plus de aanvulling Zandmaas.

Alleen de ontwikkeling van de hoogwatergeulen Well-Ayen en Lomm zijn gevorderd in de besluitvorming; deze zijn onderdeel van “pakket 1” van het Tracébesluit. Van de overige locaties (pakket 2) is echter nog niet duidelijk of deze ontwikkeld worden en zo ja, of deze door de initiatiefnemer zullen worden uitgevoerd⁶.

Bied inzicht in de reeds genomen en de nog te nemen besluiten met betrekking tot deze locaties en ga in op de vraag wat er met de CVI gebeurt als deze overige locaties niet ontwikkeld worden:

- als de overige locaties door andere partijen ontwikkeld worden, wordt het toutvenant dan ook in de CVI bewerkt?

⁶ Zie in dit verband ook inspraakreactie nr. 1 van Rijkswaterstaat.

- als de locaties van pakket 2 (bijvoorbeeld om financiële redenen) niet ontwikkeld worden, welke invloed heeft dat dan op de CVI? Is deze dan korter in bedrijf of even lang maar minder intensief?
- wanneer is er zekerheid of deze locaties al dan niet ontwikkeld worden?

Centrale versus decentrale verwerking

Maak duidelijk waarom in het POL werd uitgegaan van lokale verwerking van grondstoffen. Volgens de startnotitie is lokale verwerking minder milieuvriendelijk. Geef een onderbouwd inzicht in de voor- en nadelen van beide vormen van verwerking vanuit milieuoogpunt. Ga tevens nader in op voor- en nadelen voor de initiatiefnemers (grondstoffenwinners en deels uitvoerder van de Maaswerken) van lokale en centrale verwerking.

3.1.2 Beleidskader

In het overzicht van het beleidskader in de startnotitie mist nog het tracébesluit Zandmaas/Maasroute. Ga in op de relatie van het initiatief met dit tracébesluit.

Ga in het MER in op eventuele beleidsdocumenten ten aanzien van cultuurhistorie.

CDA-initiatiefplan

Het plan voor een centrale verwerkingslocatie lijkt voor het eerst naar voren te komen in het CDA-initiatiefplan. Dit plan heeft nog geen juridische status. Beschrijf de beleidsmatige status van dit plan en volgens welk proces (projecten uit) dit plan juridisch vastgelegd wordt⁷.

In het Plan Maascorridor gelden blijkbaar andere voornemens voor het plangebied. Ga tevens in op de status van dit plan.

Watertoets

Ga in op de voorwaarden die naar voren komen uit de Watertoets⁸. Wat is het beleid van het Waterschap Peel- en Maasvallei voor de Everlose Beek?

Ga in op eventuele vereisten die voortkomen uit de EU Kaderrichtlijn Water.

Natuur- en groengebieden

Geef op kaart:

- de ligging in het studiegebied van gebieden die beschermd zijn op grond van de Natuurbeschermingswet;
- de ligging en uitwerking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Ecologische verbindingszone en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) uit het POL;
- de aanwezigheid van beschermde flora en fauna⁹.

Beschrijf de actuele status van de POL-herziening EHS. Wat is de status van het plangebied volgens de POL-herziening EHS?

⁷ Inspraakreactie nr. 7 van Stichting Milieufederatie Limburg lijkt er vanuit te gaan dat het initiatiefplan integraal wordt uitgewerkt tot een integrale POL-herziening voor het gehele Zandmaasgebied, waarbij een integrale milieubeoordeling plaatsvindt.

⁸ In inspraak reactie nr. 16 geeft Waterschap Peel en Maasvallei reeds een aantal aandachtspunten.

⁹ Zie bijvoorbeeld kaart uit Flora- en faunaonderzoek, 2005.

3.2 Doelstelling

In de startnotitie wordt nog geen doelstelling geformuleerd. Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik.

Geef de doelstellingen ten aanzien van zandwinning en omputten, waarbij met name de dimensionering van zowel haven als omputgebied punt van aandacht moeten zijn. Geef hierbij aan of en in welke mate de haven zodanig gedimensioneerd is dat de opbrengst van het zand dat bij de aanleg vrijkomt de kosten van de aanleg dekt.

Ga in op de doelen ten aanzien van natuur en milieu.

3.3 Te nemen besluiten

Geef aan dat het MER (tevens Milieurapport) dienst zal doen bij de besluitvorming over de streekplanwijziging door de provincie Limburg en de bestemmingsplanwijziging door de gemeente Horst aan de Maas. Beschrijf tevens welke besluiten, door wie, daarna nog genomen moeten worden om het initiatief te realiseren, bijvoorbeeld ten aanzien van vergunningen.

4. LOCATIEKEUZE

De keuze voor de locatie Grubbenvorst is volgens de initiatiefnemer tot stand gekomen op grond van een locatiekeuzeonderzoek uit 2003. Geef in het MER een overzicht van dit locatiekeuzeonderzoek.

Omdat het MER tevens dienst doet in de SMB- en m.e.r.-procedure voor de streekplanwijziging is het belangrijk dat goed onderbouwd inzicht geboden wordt in de keuze voor de locatie en eventuele alternatieven die aan de orde (geweest) zijn. Bied inzicht in de (milieu) voor- en nadelen van de diverse onderzochte locaties, voor zover de locaties nog beschikbaar zijn¹⁰. Indien uit dit overzicht blijkt dat een andere (beschikbare) locatie uit milieuoogpunt beter scoort, dient óf deze locatie als locatiealternatief uitgewerkt te worden, óf dient grondig gemotiveerd te worden waarom bij voorbaat niet voor deze locatie gekozen wordt.

Geef bij de locatieafweging in ieder geval inzicht in:

- aard en omvang van de beïnvloeding van het woon- en leefmilieu (geluid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid);
- de mogelijke effecten op de hydrologische situatie;
- eventuele verschillen in bodemkwaliteit (puntbronnen en diffuse verontreiniging);
- VHR-gebied dat als gevolg van de beoogde activiteit direct of via externe werking wordt bedreigd;

¹⁰ Dat wil zeggen voor zover er geen andere ontwikkelingen concreet in plannen zijn vastgelegd.

- areaal EHS, Ecologische verbindingzone of POG dat als gevolg van de beoogde activiteit wordt bedreigd of niet meer kan worden gerealiseerd;
- de ter plaatse aanwezige internationaal beschermde soorten van de hoogste categorie (habitatrictlijn bijlage 2, vogelrichtlijn bijlage 1) die als gevolg van de beoogde activiteit worden bedreigd.

5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

5.1 Beschrijving voorgenomen activiteit

Activiteiten

Beschrijf de activiteiten die plaats vinden ten behoeve van de verwerking en de op- en overslag activiteiten.

Capaciteit

Beschrijf in het MER de capaciteit van de haven en de verwerkingsinstallatie en de manier waarop die capaciteit gebruikt wordt. Beschrijf:

- de gemiddelde en de maximale verwerkingscapaciteit per jaar en per dag;
- de verdeling over het jaar en over de dag;
- de bedrijfstijden van de verwerkingsinstallatie en de op- en overslagactiviteiten;
- hoeveel jaar de CVI in werking zal zijn.

Verkeersaantrekkende werking

Beschrijf de hoeveelheden aan- en afvoer per as en per schip. Om hoeveel schepen en vrachtwagens gaat het dan gemiddeld en maximaal per jaar en per dag?

Vormgeving van de haven

Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat de bestaande industriehaven van Venlo de voorkeurslocatie was voor de realisatie van de verwerkingsinstallatie. Deze bestaande haven is qua vorm echter geheel anders. Bovendien is de beschikbare oppervlakte van de bestaande haven Venlo (beduidend) kleiner dan de nu geplande 12 hectare en is de beschikbare kadelengete in de haven Venlo ook veel kleiner dan in het huidige ontwerp. Onderbouw in het MER de gekozen omvang en vormgeving van de haven. Ten behoeve van het mma wordt gevraagd een variant uit te werken waarin de omvang van de haven geminimaliseerd wordt (zie §5.2.1).

Omputten

De startnotitie is niet duidelijk wat betreft de hoeveelheid om te putten materiaal. Ook is niet duidelijk of alleen materiaal vanuit de haven omgeput zal worden, of ook restfractie van de CVI. Omdat de omvang en diepte van de oemputlocatie van invloed kan zijn op de hydrologische situatie is meer inzicht wenselijk.

Daarnaast is ook niet duidelijk wat de milieuhygiënische kwaliteit is van het oemputmateriaal; is dat alleen schone restfractie of is dat eventueel ook gebiedseigen verontreinigde grond?

Verwerking van (verontreinigde) dekgronden

Bij de zandwinning in het winterbed van de Maas zal (ook op de locaties uit het CDA-plan) eerst de deklaag verwijderd moeten worden. Deze deklaag zal verontreinigd zijn. De startnotitie geeft niet aan hoe hiermee omgegaan zal

worden. Geef aan of er in de CVI verontreinigde grond van de ontgravingslocaties zal verwerkt worden. Geef tevens aan dat er in het omputgebied geen verontreinigde grond van buiten het plangebied zal worden geborgen.

Compensatie flora en fauna

Tijdens het locatiebezoek werd vermeld dat "realisatie van de haven en CVI noodzakelijk is om elders in het Maasdal een grote oppervlakte natuur te kunnen ontwikkelen". Waar wordt deze natuur ontwikkeld en in welke plannen ligt dat vast of wordt dat vastgelegd?

Volgens de startnotitie is het plangebied in het POL 2001 aangewezen voor natuurdoeleinden. In de herziening van 2005 (herziening EHS) is daarnaast nog sprake van een robuuste verbinding. Geef aan of de beoogde natuur van de natuurdoeltypen P2 (Ontwikkelingsgebied ecosystemen) en P3 (Ruimte voor veerkrachtige watersystemen) alsnog kunnen worden gerealiseerd en waar dat dan gebeurt als het niet meer in het onderhavige plangebied kan. Wordt dit in de onderhavige streekplanherziening vastgelegd?

Beschrijf in hoeverre het verlies aan (huidige) fauna/flora gecompenseerd zal worden. Met name de soorten van tabel 3 van de AMvB, waarbij het louter volgen van een gedragscode niet voldoet en een uitgebreide toetsing noodzakelijk is, verdienen daarbij de aandacht.

Mitigerende maatregelen

Geef aan welke maatregelen genomen worden voor:

- beperking van de effecten op de grondwaterstand in de omgeving van het plangebied bij aanleg van de haven. Zo is het mitigeren van een eventueel negatief effect op de hydrologische relaties in het aangrenzende gebied van de Everlose beek een aandachtspunt;
- beperking emissie luchtverontreinigende stoffen (NO₂ en fijn stof);
- beperking stofhinder grof stof;
- beperking van de geluidbelasting van woningen (inclusief laagfrequent geluid);
- verhoging van de verkeersveiligheid (ook de fietsveiligheid);
- beperking van hinder in de aanlegfase.

Doorkijk situatie na beëindiging

Beschrijf de mogelijke opties voor de situatie na beëindiging van de voorgenomen activiteit.

Is er een scenario denkbaar waarbij de haven opgeruimd wordt, zodat de natuurdoeltypen P2 (Ontwikkelingsgebied ecosystemen) en P3 (Ruimte voor veerkrachtige watersystemen) uit het POL alsnog kunnen worden gerealiseerd? Kunnen eventuele negatieve hydrologische effecten weer teniet worden gedaan?

5.2 Alternatieven

In hoofdstuk 4 is ingegaan op een eventueel locatiealternatief.

Wat betreft de inrichting kunnen het voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief (zie hieronder) worden uitgewerkt.

5.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Naast een aanscherping van de in §5.1 genoemde mitigerende maatregelen kunnen elementen van het mma zijn:

- beperking van de geluidbelasting van woningen en verhoging van de verkeersveiligheid door afvoer per as te beperken ten faveure van afvoer per schip;
- voorkomen van negatieve hydrologische effecten op de vegetatie als gevolg van de (aanleg van de) haven;
- (volledige) compensatie en mitigatie van de in het huidige POL opgenomen natuurwaarden;
- (volledige) compensatie van de effecten op de Everlose beek;
- minimaliseren van het ruimtebeslag van de haven.

5.3 Referentiesituatie

Beschrijf de referentiesituatie in het MER. Als referentiesituatie wordt beschouwd de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen. De Commissie beschouwt als autonome ontwikkeling de natuurontwikkeling volgens het huidige POL.

6. MILIEUASPECTEN

6.1 Bodem en water

6.1.1 Huidige situatie

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- het bodemgebruik, de bodemopbouw en de bodemeigenschappen;
- verontreinigde locaties;
- de geohydrologische opbouw, inclusief de doorlaatvermogens van zandpakketten en de weerstanden van slechtdoorlatende lagen;
- grondwaterstanden, laterale grondwaterstroming, kwel en infiltratie;
- grondwaterkwaliteit;
- de waterhuishoudkundige situatie van de Everlose Beek (oppervlaktewaterpeilen, oppervlaktewaterkwaliteit, neerslagafvoer karakteristiek);
- de onderlinge beïnvloeding van het oppervlaktewater (Maaspeil, peil en afvoer van de Everlose Beek) en het grondwater.

6.1.2 Bodemkwaliteit van de deklaag

Ten behoeve van de aanleg van de haven en het omputgebied moet de deklaag verwijderd worden. Deze deklaag zal verontreinigd zijn, omdat de bodem in het Maasdal in het verleden is verontreinigd door sedimentatie van verontreinigd slib. De startnotitie geeft niet aan wat de te verwachten kwaliteit is en hoe omgegaan zal worden met de deklaag. Wel wordt gesteld (p.24) dat de niet vermarktbaar dekgrond "omgeput" zal worden. Geef aan wat de kwali-

teit is van de te verwijderen deklaag en wat hiermee (rekening houdend met de kwaliteit) zal gebeuren.

6.1.3 Effecten op de waterhuishouding

De Commissie heeft inzicht gehad in het rapport Hydrologisch onderzoek naar de aanleg van een haven. Werk in aanvulling hierop het volgende uit in het MER.

Beschrijf het numerieke stationaire grondwaterstromingsmodel van de onbeïnvloede situatie zodanig gedetailleerd (qua ruimtelijke schematisatie, geoptimaliseerde grondconstanten, aangenomen randvoorwaarden en gebruikte stijghoogtemetingen) dat alle informatie wordt gepresenteerd die nodig is voor een herberekening van de bij de kalibratie gevonden verschillen tussen gemeten en berekende stijghoogten.

Gebruik dit model als basis voor de berekening van de te verwachten effecten op het grondwater in de omgeving van de haven en op de Everlose Beek, voor het geval de haven wordt aangelegd met een pakket fijn materiaal op de taluds en de bodem, zoals beschreven in §5.6 van de startnotitie.

Ga de onzekerheden in de modeluitkomsten na met een betrouwbaarheidsanalyse, waarbij in het ongunstigste geval de horizontale en verticale doorlatenheden van het teruggebrachte fijne materiaal op taluds en bodem een factor vijf groter of kleiner zijn dan verwacht.

Bereken ook wat de hydrologische effecten kunnen zijn, wanneer tijdens de aanlegfase de minder doorlatende rivierafzettingen in de smalle strook langs de Maas worden vergraven, terwijl de taluds en bodem van de haven in aanleg nog niet van een aaneengesloten pakket fijn materiaal zijn voorzien.

6.2 Natuur

In het MER dient aangegeven te worden of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in bestaande en nieuwe natuurgebieden verloren gaan. Geef inzicht in eventuele invloed op beschermde gebieden.

Bij de beoogde aanleg van nieuwe natuur dient in het MER beschreven te worden:

- locatie, omvang en ligging ten opzichte van en verbinding met omliggende natuurgebieden;
- te realiseren natuurdoeltype(n);
- randvoorwaarden voor de realisering van deze natuurdoeltypen zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001);
- beoogde functie van het nieuwe natuurgebied voor het voortbestaan van doelsoorten in aangrenzende natuurgebieden;
- kans op realisatie (middelen en mogelijkheid tot verwerving).

Voor het ontheffingsverzoek in het kader van de Flora- en Faunawet dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het gebied voorkomende soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten. Gedacht kan worden aan de soorten uit tabel 3 en mogelijk ook 2

van de Flora- en faunawet. Voor vogels moet een eigen selectie worden gemaakt, omdat vrijwel alle vogels in deze tabellen vallen. Neem in ieder geval de Vogelrichtlijnsoorten in de lijst op.

6.3 Woon- en leefmilieu

6.3.1 Geluid

De CVI Zandmaas is waarschijnlijk een inrichting die valt onder categorie 11.3, k van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer¹¹. Volgens art. 4.2 van dit besluit dient volgens art. 41 van de Wet geluidhinder een zone rondom het industrieterrein waarop de inrichting is gesitueerd vastgesteld te worden.

In het MER dient het volgende te worden aangegeven:

- de geluidbelasting in de vorm van geluidcontouren ten gevolge van de installaties en werkzaamheden binnen de inrichting (zowel de CVI zelf als ook de scheepsbewegingen en daarbij behorende activiteiten zoals het laden en lossen), op basis waarvan de zone vastgesteld kan worden.
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten, voorzover deze aanwezig zijn, binnen de vast te stellen zone. Geef tevens de maximale geluidniveaus (ook wel piekgeluidniveaus) aan op de gevels van woningen.
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting, dat wil zeggen het geluid ten gevolge van de aan- en afvoerbewegingen buiten de inrichtingsgrenzen van zowel de scheepvaart als het vrachtverkeer.

Bij de toepassing van verwerkingsinstallaties zal ook de laagfrequente geluidemissie¹² ten gevolge van met name zeefinstallaties een rol van betekenis kunnen spelen. Geef in dat geval aan wat de te verwachte laagfrequente geluidniveaus zijn in de woonomgeving en welke mitigerende maatregelen zullen worden getroffen.

6.3.2 Luchtkwaliteit

Beschrijf de emissies naar de lucht ten gevolge van scheepvaartverkeer, vrachtverkeer en de installaties.

¹¹ Inrichtingen voor het breken, malen, zeven of drogen van:

1: zand, grond, grind of steen, met uitzondering van puin en mergel;

2: kalkzandsteen, kalk;

3: steenkolen of andere mineralen of derivaten daarvan,

met een capaciteit ten aanzien daarvan van 100.10⁶ kg per jaar of meer, indien zodanige inrichting niet een inrichting is voor zand- of grindwinning, waarvoor op grond van artikel 3 van de Ontgrondingenwet een vergunning is vereist.

¹² Men spreekt over laagfrequent geluid bij frequenties tot ca. 100 Hz. Naast het horen kan er bij laagfrequent geluid ook (in meer of mindere mate) sprake zijn van "beleven" van het geluid als druk op de oren, ogen of buik. Laagfrequent geluid kenmerkt zich onder andere door een goede geluidoverdracht (dat wil zeggen weinig demping) over grote afstand. Laagfrequent geluid ten gevolge van zeefinstallaties kan relevant zijn voor afstanden tot 500 à 1000 meter, afhankelijk van omvang en trilfrequentie van de desbetreffende zeef. Indien er sprake is van waarneembaar laagfrequent geluid zijn de reacties van omwonenden heftig in tegenstelling tot geluid bij hogere frequenties. Bij laagfrequent geluid kan er ook sprake zijn van secundaire effecten in de vorm van (zichtbaar) trillende objecten en hoorbaar geluid vanwege in trilling gebrachte ramen, kopjes e.d.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀) en NO₂, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de voorgenomen activiteit. Beschrijf:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden¹³;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Hoewel niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden, wordt, gezien de jurisprudentie, toch aanbevolen concentraties en grenswaarden van deze stoffen op te nemen in het MER. Beschouw hiervoor berekende achtergrondconcentraties en kwantificeer de additionele bijdrage van het voornemen aan deze concentraties, bijvoorbeeld op basis van gegevens over vergelijkbare voornemens elders.

Bij toepassing van de saldobenadering uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua:

- oppervlakte overschrijdingsgebied;
- aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied;
- mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in het Blk 2005 gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.

Maak bij normoverschrijding aannemelijk dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

Ten aanzien van (grof) stof dient aangegeven te worden of er sprake zal kunnen zijn van stofdepositie in de nabije omgeving van de inrichting en zo ja op welke wijze de emissie van stof zal worden gemitigeerd.

6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In het MER dient inzicht gegeven te worden in de landschappelijke kwaliteiten binnen het studiegebied, zoals:

- de visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren, begroeiing, dijken en dergelijke;
- de historisch-geografische (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten) en archeologisch waardevolle objecten en patronen.

In het MER dient inzicht te worden gegeven in hoeverre als gevolg van de CVI bestaande historisch, landschappelijke, geografisch en archeologisch waarde-

¹³ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid. Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking.

volle objecten en patronen worden aangetast of verdwijnen. Welke onderdelen van de bestaande structuren worden gehandhaafd?

6.5 Verkeers- en nautische veiligheid

Geef inzicht in de huidige verkeersveiligheid en de verkeersveiligheid na aanleg van de CVI als gevolg van het toegenomen vrachtverkeer. Ga in op de te verwachten knelpunten. Ga in op de te nemen maatregelen om de verkeersveiligheid te bevorderen.

Ga tevens na of er aanvullende veiligheidsmaatregelen getroffen dienen te worden om de nautische veiligheid te garanderen.

7. **VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, en “leemten in milieu-informatie” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

8. **EVALUATIEPROGRAMMA**

De Commissie adviseert in het evaluatieprogramma in ieder geval het volgende op te nemen:

- monitoring van grondwaterstanden ter bepaling van verdroging en/of vernatting tijdens en na aanleg van de haven, met name in relatie tot natuurontwikkeling langs de Everlose beek.

9. **VORM EN PRESENTATIE**

Gebruik recent kaartmateriaal met een noordpijl, een duidelijke schaal-aanduiding, een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen. Zorg ervoor dat alle in het MER genoemde topografische aanduidingen (straatnamen e.d.) op kaart terug te vinden zijn.

10. **SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Centrale verwerkingslocatie Zandmaas,
gemeente Horst aan de Maas

(bijlagen 1, 1a, 2, 2a, 3 en 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Horst
aan de Maas

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	14 OKT 2005
nummer	
dossier	1662-15/m3
kopie naar :	HL/bib/ch

IX

Commissie voor de MER
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

datum : 12 oktober 2005 ons kenmerk : 2005 4274
uw brief van : uw kenmerk :
doorkiesnr. : 077-4779526 behandeld door : M.F. van Heereveld
bijlage(n) : startnotitie en publicatie onderwerp : Startnotitie MER CVI Zandmaas

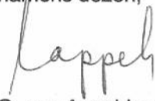
Geachte mevrouw, heer,

Hierbij doen wij u in het kader van de voorbereiding van het milieu-effectrapport (Art. 7.12 Wet Milieubeheer) de startnotitie Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas toekomen welke wij op 13 september 2005 van de initiatiefnemer hebben ontvangen.

Wij verzoeken u om ons met betrekking tot bijgevoegde startnotitie te adviseren.

Op 4 oktober hebben wij besloten de startnotitie ter inzage te leggen en voor advisering voor te leggen aan de wettelijk adviseurs. De terinzagelegging in ons publiekskantoor vindt plaats van 17 oktober tot 14 november 2005. Daarnaast zal op 19 oktober om 20.00 uur een informatieavond worden georganiseerd in gemeenschapshuis 't Haeren, Irenestraat 20b te Grubbenvorst. Een afschrift van de publicatie hieromtrent treft u hierbij aan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,




G. van Appeldoorn
hoofd afdeling Ruimte & Milieu.

America
Broekhuizen
Broekhuizenvorst
Griendtsveen
Grubbenvorst
Hegelsom
Horst
Lottum
Melderslo
Meterik

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 februari 2006 in verband met de overdracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg

Horst
aan de Maas

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	15 FEB. 2006
nummer	
dossier	1662-36
komt naar:	Br jr

Commissie voor de MER
Werkgroep CVI Zandmaas
t.a.v. mev. M. Bremmer
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

datum	: 14 februari 2006	ons kenmerk	: 2005 004274
uw brief van	:	uw kenmerk	: 1662-11/Br/jr
doorkiesnr.	: 077-4779526	behandeld door	: M.F. van Heereveld
bijlage(n)	: 1	onderwerp	: Overdracht bevoegd gezag

Geachte mevrouw / heer,

Op 12 oktober 2005 hebben wij u de startnotitie MER van C.V.I. Haven Raaijeinde BV voor de ontwikkeling van een haven met zandverwerkingsinstallatie in het uiterste zuiden van onze gemeente toegezonden

Uit overleg nadien met o.a. uw commissie is gebleken dat het POL en daarmee het provinciaal beleid (nog) niet voorziet in een haven met zandverwerkingsinstallatie op de beoogde locatie. Genoemde contacten hebben geleid tot het inzicht dat een POL-wijziging noodzakelijk is alvorens een bestemmingsplanprocedure voor het initiatief kan worden afgerond. Hiermee wordt het POL het plan dat als eerste voorziet in de aanleg van de zandverwerkingsinstallatie en daarmee tevens het plan waarvoor een MER dient te worden opgesteld.

Om deze reden achten wij het niet zinvol de procedure op gemeentelijk niveau voort te zetten en hebben wij het MER-dossier overgedragen aan de provincie. U treft hierbij een afschrift aan van onze brief aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg.

America
Broekhuizen
Broekhuizenvorst
Griendtsveen
Grubbenvorst
Hegelsom
Horst
Lottum
Melderslo
Meterik

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,


G. van Appeldoorn
hoofd afdeling Ruimte & Milieu

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "Horst aan de Maas" d.d. 13 oktober 2005

MER centrale verwerkings- locatie Zandmaas

Inspraak Startnotitie

De C.V.I. Haven Raaieinde BV is voornemens om direct ten noorden van de Maasbrug van de A67 tussen de Venloseweg en de Maas (buitengebied Grubbenvorst) een zandverwerkingsinstallatie en een bijbehorende overslaghaven te realiseren. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer geldt voor aanleg van een haven, die bevaarbaar is voor schepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer, de m.e.r.-procedure. Deze m.e.r.-procedure heeft als doel dat het milieu een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming.

Inhoud startnotitie MER

De startnotitie, welke is opgesteld door de initiatiefnemer, gaat vooraf aan het eigenlijke milieueffectrapport (MER). De Startnotitie geeft een beeld van het plangebied en een beschrijving van de beoogde activiteit, de te verwachten gevolgen en milieueffecten. Tevens wordt aangegeven welke alternatieven en milieueffecten in het eigenlijke milieueffectrapport onderzocht en uitgewerkt

worden. Tot slot vindt men in de startnotitie informatie over de verdere procedure.

Ter inzage legging startnotitie MER

Na ontvangst van de startnotitie hebben burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas op 4 oktober 2005 besloten de startnotitie te publiceren en ter inzage te leggen. De startnotitie ligt ter inzage van 17 oktober tot 14 november 2005 in het publiekskantoor van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst. Tevens wordt op woensdag 19 oktober om 20.00 uur een informatieavond gehouden in 't Haeren te Grubbenvorst. Om een inschatting te kunnen maken van het aantal belangstellenden op deze avond zouden wij het op prijs stellen als u zich vooraf aanmeldt bij mevr. H. Raedts (tel: 077-4779408 / e-mail: h.raedts@horst.nl).

Reacties startnotitie MER

Een ieder die op basis van de startnotitie inspraakreacties heeft over mee te geven richtlijnen voor de inhoud van het op te

stellen milieueffectrapport kan deze schriftelijk indienen tot 14 november 2005. Een reactie moet worden gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst o.v.v. m.e.r. Centrale Verwerkingsinstallatie Zandmaas. Tijdens de informatieavond zijn formulieren voor het geven van een inspraakreactie beschikbaar. Nadrukkelijk wordt gesteld dat de inspraak en informatieavond alleen betrekking hebben op de hierboven genoemde inhoud van de startnotitie MER en dus niet op andere aspecten die bij een eventuele realisatie van de verwerkingsinstallatie en haven aan de orde komen.



BIJLAGE 2a

Rectificatie van de kennisgeving van de startnotitie vanwege verlenging van de inzage termijn in "Horst aan de Maas" d.d. 3 november 2005

Rectificatie inspraak Startnotitie

MER centrale verwerkingslocatie Zandmaas

Rectificatie inspraak Startnotitie

De C.V.I. Haven Raaieinde BV is voornemens om direct ten noorden van de Maasbrug van de A67 tussen de Venloseweg en de Maas (buitengebied Grubbenvorst) een zandverwerkingsinstallatie en een bijbehorende overslaghaven te realiseren. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer geldt voor aanleg van een haven, die bevaarbaar is voor schepen met een laadvermogen van 1350 ton of meer, de m.e.r.-procedure. Deze m.e.r.-procedure heeft als doel dat het milieu een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming.

Inhoud startnotitie MER

De startnotitie, welke is opgesteld door de initiatiefnemer, gaat vooraf aan het eigenlijke milieueffectrapport (MER). De Startnotitie geeft een beeld van het plangebied en een beschrijving van de beoogde activiteit,

de te verwachten gevolgen en milieueffecten. Tevens wordt aangegeven welke alternatieven en milieueffecten in het eigenlijke milieueffectrapport onderzocht en uitgewerkt worden. Tot slot vindt men in de startnotitie informatie over de verdere procedure.

Ter inzage legging startnotitie MER

Na ontvangst van de startnotitie hebben burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas op 4 oktober 2005 besloten de startnotitie te publiceren en ter inzage te leggen. De startnotitie ligt - afwijkend van de eerdere publicatie - ter inzage van 31 oktober tot 12 december 2005 in het publiekskantoor van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminalplein 6 te Horst.

Reacties startnotitie MER

Een ieder die op basis van de startnotitie inspraakreacties heeft over mee te geven

richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport kan deze gedurende bovengenoemde termijn zowel schriftelijk als mondeling inbrengen. De voorkeur gaat uit naar het schriftelijk indienen van inspraakreacties, te richten aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst o.v.v. m.e.r. Centrale Verwerkingsinstallatie Zandmaas. Degene die mondeling inspraakreacties wenst in te dienen kan daartoe contact opnemen met de heer van Heereveld van de afdeling Ruimte & Milieu, tel. 077 - 477 95 26, e-mail: m.vheereveld@horst.nl.

Nadrukkelijk wordt gesteld dat de inspraak alleen betrekking heeft op de hierboven genoemde inhoud van de startnotitie MER en dus niet op andere aspecten die bij een eventuele realisatie van de verwerkingsinstallatie en haven aan de orde komen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: C.V.I. Haven Raaieinde BV

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van Limburg en Gemeente Horst aan de Maas

Besluit: Wijziging streekplan en wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:

Activiteit: de aanleg van een overslaghaven en een verwerkingsinstallatie aan de Maas bij Grubbenvorst voor de centrale verwerking van grondstoffen die vrijkomen bij de diverse Zandmaas projecten. De verwerkingsinstallatie zal ca. 15 jaar in werking zijn.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 31 oktober 2005, gerectificeerd op 3 november 2005
richtlijnenadvies uitgebracht: 16 mei 2006

Bijzonderheden:

In de startnotitie is uitsluitend sprake van een bestemmingsplanwijziging; wel wordt een strijdigheid met het streekplan van de provincie Limburg geconstateerd. Na de ter inzage legging van de startnotitie is nader overleg gevoerd tussen de gemeente Horst aan de Maas en de provincie Limburg. Naar aanleiding van dit overleg is besloten dat de provincie het MER zal gebruiken in een wijziging van het streekplan en zal optreden als mede bevoegd gezag. De provincie heeft voorsnog het voornemen om de Centrale Verwerkingsinstallatie (CVI) op de voorgestelde locatie aan te wijzen middels een concrete beleidsbeslissing. De procedures van streekplanwijziging en van bestemmingsplanwijziging zullen gelijk oplopen.

Het MER zal tevens dienst doen als Milieurapport in het kader van de Strategische Milieubeoordeling (SMB).

De Commissie beschouwt als hoofdpunten voor het MER:

- Onderbouwing van de keuze voor centrale verwerking en van de locatiekeuze. Indien blijkt dat een andere (beschikbare) locatie uit milieuoogpunt beter scoort, dient óf deze locatie als locatiealternatief uitgewerkt te worden, óf dient grondig gemotiveerd te worden waarom bij voorbaat niet voor deze locatie gekozen wordt;
- De hydrologische relaties van het plangebied met de Everlose beek. Beïnvloeding van de beek door de voorgenoemde activiteit;
- De effecten van de overslaghaven en de verwerkingsinstallatie op de leefomgeving met nadruk op luchtkwaliteit, geluid en verkeersveiligheid;
- Inzicht in de natuurwaarden in het gebied die direct worden aangetast én die natuurwaarden die volgens het vigerende provinciale beleid op de locatie gerealiseerd zouden moeten worden. Waar en hoe dit gecompenseerd wordt.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. C.J. Hemker

ir. J.A. Huizer

drs. S.R.J. Jansen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

drs. F. Wijnants

Secretaris van de werkgroep:

ir. J.M. Bremmer

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20051111	Rijkswaterstaat	Maastricht	20051212
2.	20051126	Dorpsraad Grubbenvorst	Grubbenvorst	20051212
3.	2005---	Leijser	Grubbenvorst	20051212
4.	20051208	Dorpsbewoners van Grubbenvorst	Grubbenvorst	20051212
5.	20051115	P.J.M. Beerkens	Grubbenvorst	20051212
6.	20051117	G.C.M. Vermeulen	Grubbenvorst	20051212
7.	20051130	Stichting Milieufederatie Limburg	Roermond	20051212
8.	20051106	N. Jacobs	Grubbenvorst	20051212
9.	2005---	C. Leijser	Grubbenvorst	20051216
10.	2005---	M. Alberts-Aarts	Grubbenvorst	20051216
11.	2005---	G. Alberts	Grubbenvorst	20051216
12.	2005---	F.P.H Leijser	Grubbenvorst	20051216
13.	20021208	C.J. Hermans-van Leipzig	Grubbenvorst	20051216
14.	20051209	W. Bakker	Grubbenvorst	20051216
15.	20051209	P. Meussen	Grubbenvorst	20051216
16.	20051209	Waterschap Peel en Maasvallei	Venlo	20051216
		Verslag Hoorzitting		

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Centrale Verwerkingslocatie Zandmaas, Gemeente Horst aan de Maas

CVI Haven Raaieinde BV wil aan de Maas bij Grubbenvorst een overslaghaven en een verwerkingsinstallatie aanleggen voor de grondstoffen die vrijkomen bij de diverse Zandmaas projecten. Hiervoor moeten het streekplan en het bestemmingsplan aangepast worden. In dit advies wordt geadviseerd over richtlijnen voor het MER (tevens Milieurapport SMB).

ISBN 90-421-1667-6