



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Voltooiing Randweg Geldermalsen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

26 augustus 2009 / rapportnummer 1658-65



OORDEEL OVER HET MER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldermalsen heeft het voornemen de laatste fase van een randweg ten oosten van Geldermalsen te voltooien. Het gaat daarbij om de aanleg van een verbinding tussen het einde van de Rijnstraat in Geldermalsen en de N833 ten noorden van Buurmalsen, waarbij een brug over de Linge aangelegd zal worden. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan Randweg Geldermalsen – Buurmalsen, door de gemeenteraad van Geldermalsen, is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹

De Commissie is van mening dat **de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is.**

Het MER laat zien dat de verschillen in effecten tussen de alternatieven niet groot zijn, maar de verschillen worden zorgvuldig aangeduid. Uit het MER komt duidelijk naar voren dat de randweg leidt tot een verbetering van de verkeerssituatie en daarmee van de leefbaarheid in het centrum van Geldermalsen en Buurmalsen. Uit de vergelijking van de alternatieven is ook te zien dat een deel van de leefbaarheidsproblemen, met name de geluidhinder, wordt verschoven van het centrum naar woningen nabij de randweg. De toename van verkeersintensiteiten op wegvakken zoals de Burense Dijk en de daarmee gepaarde hinder is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Het MER en de samenvatting zijn prettig leesbaar en het kaartmateriaal is duidelijk.

Verkeersanalyse

Uit de verkeersprognose blijkt dat verkeersintensiteiten op de Burense Dijk met 70% (ruim meer dan 100% ten opzichte van de huidige situatie) toe zullen nemen, met als gevolg een toenemende verkeersonveiligheid en hinder door geluid, trillingen en stank. De intensiteit van bijna 7000 motorvoertuigen per etmaal lijkt zeer hoog voor de Burense Dijk, die een beperkt wegprofiel heeft.²

■ De Commissie adviseert om de effectiviteit van maatregelen te onderzoeken die zullen leiden tot afname van de snelheid en daarmee van doorgaand (vracht) verkeer over de Burensedijk.³ De Commissie adviseert om de uitvoering van deze maatregelen te overwegen bij het besluit over de randweg.

Voorkeursalternatief

In het MER ontbreekt een beschrijving van de effecten van het voorkeursalternatief. De Commissie concludeert dat de effecten van het voorkeursalternatief waarschijnlijk weinig zullen verschillen van de alternatieven die in het MER onderzocht zijn.

¹ Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via www.commissiemer.nl onder *adviezen*.

² Verschillende insprekers zijn van mening dat de aanwezige verkeerscapaciteit op de Burensedijk onvoldoende is om de verkeerstoename op een veilige en verantwoorde manier te verwerken, zie zienswijzen 6, 7, 9, 11, 12

³ Door snelheidsremmende maatregelen (drempels op plaatsen, waar de bebouwing aan de dijk er geen hinder van ondervindt) worden de te hoge snelheden eruit gehaald en wordt de route minder aantrekkelijk voor doorgaand verkeer. Dit zou kunnen in combinatie met een verbod voor vrachtverkeer (met uitzondering van bestemmingsverkeer).

- De Commissie adviseert om bij het besluit over het bestemmingsplan aan te geven in hoeverre de effecten van het voorkeursalternatief verschillen van de alternatieven 'Recht', 'S-bocht' en het meest milieuvriendelijke alternatief.

Ruimtelijke kwaliteit en de EHS

De precieze uitvoering van verschillende ontwikkelingen die nauw samenhangen met de randweg is op dit moment nog onzeker. Deze ontwikkelingen zijn de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in Buurmalsen en de kern van Geldermalsen⁴ en de inrichtingsmaatregelen in het Lingedal bij de 2e brug, eventueel aangevuld met compensatie in de EHS.⁵

- De Commissie adviseert om aandacht te besteden aan eventuele kansen voor de randweg in relatie tot maatregelen ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen en de inrichtingsmaatregelen in de EHS.

⁴ Volgens Lingelandschap ontbreekt in het MER de beschrijving van de wijze waarop de randweg leidt tot een aanpak van de ruimtelijke kwaliteit van Geldermalsen en Buurmalsen en de aanvullende maatregelen die daarmee samenhangen, zie zienswijze 11, bijlage 2.

⁵ Lingelandschap en de Provincie Gelderland geven aan dat natuurcompensatie toegepast en aanvullende maatregelen genomen moeten worden om een goed functionerende verbindingszone te realiseren, zie zienswijzen 11 en 19, bijlage 2.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldermalsen

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van de gemeente Geldermalsen

Besluit: aanpassing of wijziging bestemmingsplan(nen)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: vrijwillige m.e.r.

Activiteit: Voltooiing van de Randweg Geldermalsen met aanvullende maatregelen in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen om de verkeerssituatie en de leefbaarheid in deze kernen te verbeteren.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie in “Gemeente Geldermalsen Info: 6 oktober 2005
ter inzage legging startnotitie: 7 oktober 2005 tot en met 17 november 2005
aanvraag richtlijnenadvies bij de Commissie m.e.r.: 5 oktober 2005
richtlijnenadvies uitgebracht: 8 december 2005
richtlijnen vastgesteld: 31 januari 2006

kennisgeving MER in “Nieuwsblad Geldermalsen”: 22 mei 2009
ter inzage legging MER: 25 mei 2009 tot en met 5 juli 2009
aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 27 mei 2009
toetsingsadvies uitgebracht: 26 augustus 2009

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ir. B. Barten (werkgroepsecretaris)
ing. E.H.A. de Beer
dr.ir. G. Blom (voorzitter)
ir. K.A.A. van der Spek
ing. G. van der Sterre

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het MER. Zij gaat daarbij uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER (zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer) en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde ‘essentiële tekortkoming’. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport Voltooing Randweg Geldermalsen (Oranjewoud, mei 2009);
- Bestemmingsplan Randweg Geldermalsen – Buurmalsen (Oranjewoud, mei 2009);
- Rapport Akoestisch onderzoek – Aanleg randweg Geldermalsen (Oranjewoud, mei 2009);
- Luchtkwaliteitonderzoek Randweg Geldermalsen – Rapportage in het kader van Titel 5.2 Wet milieubeheer (Oranjewoud, mei 2009).

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. G. de Bruin, Geldermalsen
2. T. van Ingen, Buurmalsen
3. M.J. Kaan, Buurmalsen
4. Stead juridisch advies namens G. van Versendaal-Kool en G.A. van Versendaal, Buurmalsen
5. Arag Rechstbijstand namens W.D. van Kranenburg, Buurmalsen
6. M.R.B. van Oosterom-Barendrecht, B.N. Duller, H.M. van Kessel en J. IJzerman, mede namens Belangenorganisatie Burensedijk/Kornedijk, Buurmalsen
7. H.C. Gelms en M.J.S. Kervel, Buurmalsen
8. M. van Buuren, Buurmalsen
9. Houtzager-Strijker advocaten namens J. IJzerman, W.G. IJzerman-van Maurik en B.V. Holding J. IJzerman, Buurmalsen
10. E.N. de Vries namens De Commissie Mobiliteitsplan, Geldermalsen
11. Vereniging tot behoud van het Lingelandschap, Leerdam
12. Fam. Boesveld, Buurmalsen
13. G.J. Schreuder, Geldermalsen
14. Van Kessel Holding B.V. en Van Kessel Projectontwikkeling en Beheer B.V., Geldermalsen
15. Gemeente Buren, Maurik
16. Waterschap Rivierenland, Tiel
17. VROM-inspectie, Arnhem
18. dhr. of mevr. Koenhen, Buurmalsen
19. Provincie Gelderland, Arnhem

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Voltooiing Randweg Geldermalsen

De gemeente Geldermalsen heeft het voornemen de laatste fase van een randweg ten oosten van Geldermalsen te voltooien. Ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan Randweg Geldermalsen – Buurmalsen, door de gemeenteraad van Geldermalsen, is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2788-3



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

w www.commissiemer.nl

