

# **Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

8 december 2005 / rapportnummer 1658-35





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders van  
Geldermalsen  
Postbus 112  
4190 CC Geldermalsen

uw kenmerk

uw brief  
5 oktober 2005

ons kenmerk  
1658-36/Be/1p

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede  
Lingebrug fase 1

doorkiesnummer  
(030) 234 76 02

Utrecht,  
8 december 2005

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug fase 1.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede  
Lingebrug fase 1

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase,

uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldermalsen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



dr. ir. G. Blom

Utrecht, 8 december 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN</b> .....	<b>2</b>
<b>3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING</b> .....	<b>2</b>
<b>4. ALTERNATIEVEN</b> .....	<b>3</b>
4.1 Algemeen .....	3
4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief.....	4
<b>5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING</b> .....	<b>4</b>
<b>6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU</b> .....	<b>4</b>
6.1 Algemeen .....	4
6.2 Verkeer .....	4
6.3 Woon- en leefmilieu.....	5
6.3.1 Geluid .....	5
6.3.2 Luchtkwaliteit.....	5
6.3.3 Trillingen.....	6
6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	6
6.5 Natuur .....	7
<b>7. VORM EN PRESENTATIE</b> .....	<b>7</b>
<b>8. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER</b> .....	<b>7</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de gemeente Geldermalsen Info d.d. 6 oktober 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Om de verkeerssituatie te verbeteren wil de gemeente Geldermalsen de Randweg doortrekken over de Linge om de kernen Geldermalsen en Buurmalsen heen. Met de aanleg van deze omleiding wordt de Randweg voltooid. Tegelijk met de aanleg van de Randweg worden maatregelen genomen om verkeer uit het centrum van de kernen te weren. Hiermee wil de gemeente bereiken dat het toenemende verkeer een alternatieve route krijgt en dat de leefbaarheid in het centrum verbetert. Om de Randweg mogelijk te maken moeten de bestaande bestemmingsplannen aangepast of gewijzigd worden. Daarnaast worden besluiten genomen om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren. Voor de besluitvorming over de Randweg en de overige maatregelen wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders van Geldermalsen is de initiatiefnemer van het voornemen en de gemeenteraad is het bevoegd gezag.

Bij brief van 6 oktober 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Gemeente Geldermalsen Info d.d. 6 oktober 2005 <sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Daarnaast heeft de Commissie verschillende achtergronddocumenten geraadpleegd bij het opstellen van het advies<sup>5</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie of een achtergrondrapport als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

<sup>5</sup> Haalbaarheidstudie tweede Lingebrug, DHV, oktober 2001; Studie nut en noodzaak 7<sup>e</sup> fase Randweg Geldermalsen, ACE ingenieurs en adviseurs, 19 mei 2004; Schetsontwerp en m.e.r.-plicht Randweg 7<sup>e</sup> fase Geldermalsen, ACE ingenieurs en adviseurs, 19 mei 2004; Verkeersmodel 2003 en 2020 gemeente Geldermalsen, ACE ingenieurs en adviseurs, 10 juni 2004.

## **2. HOOFDPUNTEN**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

### **Positieve en negatieve te verwachten effecten**

Met de aanleg van de Randweg en de maatregelen om de leefbaarheid te verbeteren worden zowel positieve als negatieve effecten verwacht. Geef in het MER aan waar welke positieve effecten en waar welke negatieve effecten voor bereikbaarheid, leefmilieu, natuur en landschap te verwachten zijn. Het meest milieuvriendelijke alternatief moet voor deze laatste drie aspecten geoptimaliseerd worden.

### **Samenvatting van het MER**

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

## **3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING**

### **Probleemstelling**

In het MER moet duidelijk worden aangegeven wat de feitelijke problemen zijn ten aanzien van bereikbaarheid en leefbaarheid. Hiervoor moet kwantitatief worden ingegaan op de aard van de problemen:

- herkomst/bestemming van doorgaand en bestemmingsverkeer in het studiegebied en de intensiteit van dit verkeer;
- op welke locaties wordt de weg/kruispuntcapaciteit overschreden en in welke mate;
- hoeveelheid gehinderden er zijn door barrièrewerking;
- hoeveel gehinderden worden blootgesteld aan overschrijding van grenswaarden t.a.v. geluid en emissies van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>;
- verkeersveiligheid uitgedrukt in de aard, omvang en locaties van ongelukken.

### **Doel**

In de startnotitie wordt als doel aangegeven om de verkeerssituatie in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren doormiddel van de voltooiing van de Randweg. Dit leidt tot een verbetering van de leefbaarheid in de kernen. Tijdens het locatiebezoek is door de gemeente aangegeven dat daarbij de herinrichting van de huidige tracés door de kernen wordt voorbereid. In het MER moeten de doelstellingen van het initiatief zodanig worden geformuleerd dat de alternatieven en maatregelen getoetst kunnen worden op hun doelbereik.

Op basis van de startnotitie en de informatie van de gemeente lijkt het project twee doelen te hebben, namelijk:

1. Verbeteren van de bereikbaarheid<sup>6</sup> van de bestemmingen in de gemeente Geldermalsen en;
2. Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen.

Geef in het MER expliciet aan of dit inderdaad de doelen zijn en/of zij gelijkwaardig zijn.

### **Besluitvorming**

In de startnotitie is aangegeven dat om de Randweg mogelijk te maken de bestaande bestemmingsplannen aangepast of gewijzigd moeten worden. Uit de startnotitie wordt nog niet duidelijk welke besluiten genomen moeten worden om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren. Geef in het MER via welke besluitvorming de voorgestelde maatregelen om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren gerealiseerd zullen worden.

## **4. ALTERNATIEVEN**

### **4.1 Algemeen**

Het voornemen is om de Randweg te voltooien door een weg aan te leggen vanaf de hoek Randweg – Rijnstraat over de Linge en de Burensedijk tot aan de Rijksstraatweg (N833) nabij de Haagse uitweg. Voorafgaand hieraan zijn studies uitgevoerd<sup>7</sup> over de wenselijkheid van deze verbinding, zijn alternatieven onderzocht en zijn andere stukken van de Randweg aangelegd<sup>8</sup>. Beargumenteer in het MER waarom de voltooiing van de Randweg zoals in de startnotitie beschreven als oplossing volgt uit de doelstellingen. Geef daarbij aan welke oplossingen (alternatieven/varianten) in het verleden beschouwd en afgefallen zijn. Voor de m.e.r. zijn vooral de milieuarargumenten van belang die een rol hebben gespeeld bij deze keuze<sup>9</sup>. Vanwege mogelijke positieve effecten op landschap en natuur onderschrijft de Commissie de noodzaak om de varianten met een vakwerkbrug met lange aanbruggen en de plaatwerkbrug met korte aanbruggen (zie ook paragraaf 6.4 en 6.5) in het MER nader te onderzoeken.

Beschrijf ook in het MER de maatregelen om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren. Geef daarbij aan hoe de fasering van maatregelen in de kernen is afgestemd op de openstelling van de Randweg.

---

<sup>6</sup> Een toename van de bereikbaarheid kan worden weergegeven als een afname van de hoeveelheid verkeer over erftoegangswegen doordat meer verkeer gebruik maakt van ontsluitingswegen.

<sup>7</sup> Zie voetnoot 5.

<sup>8</sup> Voor het deel van de Randweg bij de aansluiting op de rijksweg A15 is in 1999 een MER opgesteld.

<sup>9</sup> Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4, waarin het ROB vraagt om een nadere beschouwing van de effecten van de verschillende alternatieven/varianten op archeologische waarden.

## 4.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

Ga bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) na wat de mogelijkheden zijn om:

- de landschappelijke en ecologische inpassing te optimaliseren; werk uit en vergelijk daarvoor de effecten van de varianten met een vakwerkbrug met lange aanbruggen en de plaatwerkbrug met korte aanbruggen (zie ook paragraaf 6.4 en 6.5);
- de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te optimaliseren door herinrichting van de huidige tracés door de kernen;
- de verkeersveiligheid te vergroten en barrièrewerking te voorkomen, bijvoorbeeld door aanleg van een fietstunnel bij de kruising van de Randweg met de Burensedijk.

## 5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

In de startnotitie is globaal aangegeven wat de bestaande milieutoestand is en welke autonome ontwikkelingen te verwachten zijn. Deze kan over genomen worden in het MER. Geef daarbij aan:

- welke aanpassingen van de verkeersstructuur autonoom te verwachten zijn, zoals de mogelijke verbreding van de Randweg nabij de nieuwe woon- en werklocaties ten zuiden van Geldermalsen;
- welke beleidswijzigingen van de provincie te voorzien zijn volgens een streekplanuitwerking van het Nationaal landschap Riviereengebied.

## 6. **GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

### 6.1 Algemeen

De aanleg van de Randweg heeft naar verwachting negatieve effecten op de directe omgeving van het nieuwe tracé en op de verkeerstoelidende wegen. Zo is de Randweg niet geheel buiten de bebouwde kern van Geldermalsen gepland maar wordt nabij de Rijnstraat een woonwijk doorsneden. Daartegenover staat een verbetering van het (leef)milieu in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen. Maak daarom bij de beschrijving en effectbeoordeling van de milieuaspecten een onderscheid naar de positieve en negatieve gevolgen en geef aan waar deze optreden. De milieugevolgen moeten zoveel mogelijk kwantitatief gegeven worden.

Geef daarbij aan welke tijdelijke effecten te verwachten zijn bij de aanleg van de Randweg, zoals hinder tijdens de bouw en transport van bouw materiaal.

### 6.2 Verkeer

De voltooiing van de Randweg en de maatregelen in de kernen beïnvloeden de verkeersafwikkeling in een groot gebied. Zo zal de voltooiing van de Randweg leiden tot meer verkeer over het bestaande deel van de Randweg en andere wegen in de omgeving. Neem in het studiegebied alle wegen mee waar een toename van 30% of 20% afname van het verkeer te verwachten is. Geef aan welke verkeersstromen (intensiteiten) voor en na aanleg van de Randweg en

de maatregelen in de kernen te verwachten zijn en geef aan of de capaciteit van de wegen hiervoor toereikend is (I/C-verhoudingen).

## 6.3 Woon- en leefmilieu

In de startnotitie wordt vooral ingegaan op mogelijke negatieve gevolgen die de aanleg van Randweg kan hebben. Deze moeten zoals aangegeven goed in het MER beschreven worden. Het voornemen heeft daarbij naar verwachting in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen ook positieve effecten voor de leefbaarheid.

Beschrijf in het MER de gevolgen voor geluid, luchtkwaliteit en trillingen. Geef daarbij aan welke gevolgen te verwachten zijn voor de verkeersveiligheid en de barrièrewerking van de verschillende wegen in het studiegebied.

Daarbij is ook verbetering van de ruimtelijke kwaliteit mogelijk door de herinrichting van de huidige tracés door de kernen. Geef in het MER de verwachte positieve effecten op de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk kwantitatief<sup>10</sup>.

### 6.3.1 Geluid

Het MER dient inzicht te verschaffen in de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer ter hoogte van bestaande en toekomstige geluidgevoelige bestemmingen. Hierbij dient men zich niet te beperken tot uitsluitend het gebied direct rond de nieuw aan te leggen weg maar alle wegen mee te nemen waar een toename van 30% of 20% afname van het verkeer te verwachten is. Geef de geluideffecten weer in geluidcontouren. De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat  $L_{den}$  moet worden uitgedrukt. De Commissie adviseert om hiermee rekening te houden.

Geef daarnaast het aantal geluidgehinderden in het studiegebied per alternatief/variant en eventuele achterstallige saneringssituaties.

### 6.3.2 Luchtkwaliteit

Het MER moet inzicht geven in de huidige en toekomstige situatie van de luchtkwaliteit bij autonoom beleid en bij realisatie van het initiatief. Alle componenten genoemd in het Besluit Luchtkwaliteit 2005 zijn daarbij van belang<sup>11</sup>. Beschrijf:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

---

<sup>10</sup> Bijvoorbeeld door de toename van het aantal vierkante meters verblijfsruimte, openbaar groen, ruimte voor langzaam verkeer in de kernen.

<sup>11</sup> Geef in het MER voor fijn stof ( $PM_{10}$ ) en  $NO_2$  middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden. De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 ( $SO_2$ , CO, Pb en benzeen) zullen worden overschreden. Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Geef bij eventuele overschrijding van normen aan welke maatregelen genomen worden zodat inzichtelijk wordt of het maximale is gedaan om te voldoen aan de grenswaarden. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van de Meetregeling luchtkwaliteit 2005. Geef in het MER indien nodig aan welke toepassing in de bestemmingsplanherziening(en) gegeven kan worden aan de saldobenadering in het Besluit luchtkwaliteit 2005<sup>12</sup>.

### 6.3.3 Trillingen

In de startnotitie wordt reeds aangegeven dat onderzoek zal worden gedaan naar hinder als gevolg van trillingen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat trillingen ten gevolge van verkeer nauwelijks relevant zijn indien het wegdek glad is en oneffenheden zijn geminimaliseerd. Op basis van praktijkcriteria<sup>13</sup> kan worden bepaald wanneer trillingen relevant worden. Indien aan deze criteria wordt voldaan is geen gedetailleerd onderzoek noodzakelijk.

## 6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

De startnotitie geeft al voldoende informatie over het huidige landschap en cultuurhistorie en over de specifieke kenmerken en de kwaliteiten van het gebied. Daarbij wordt in de startnotitie aangekondigd dat nader onderzoek naar archeologie wordt uitgevoerd<sup>14</sup>. Het bijbehorende kaartmateriaal (fig. 4.1 en 4.2/ 4.4 en 4.5) is echter slecht leesbaar. Geef in het MER duidelijk op kaart de specifieke kenmerken en waarden van landschap, cultuurhistorie en archeologie.

De brugtypen (vakwerk- versus plaatbrug) en de lengte van de aanbruggen hebben een verschillend effect op de landschappelijke inpassing en de beleevingswaarde van de karakteristieke kenmerken van het landschap van de Linge en de uiterwaarden. Daarbij zijn twee gelijkwaardige landschapsvisies mogelijk die uitgewerkt kunnen worden in het MER<sup>15</sup>:

- een accentuering van de doorsnijding van het landschap, bijvoorbeeld door een vakwerkbrug met lange aanbruggen en;
- zo min mogelijk accentuering van de doorsnijding van het landschap, bijvoorbeeld met een plaatwerkbrug met korte aanbruggen.

---

<sup>12</sup> Bij toepassing van de saldobenadering moet het saldo bepaald worden, bijvoorbeeld door de verschillen tussen autonome ontwikkeling en voorgenomen activiteit aan te geven qua: gemiddelde concentraties; oppervlakte overschrijdingsgebied; aantallen woningen en gevoelige bestemmingen gelegen binnen het overschrijdingsgebied; mate van overschrijdingen ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen. Aannemelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan de aan saldering in het Blk 2005 gestelde beperkingen naar inhoud, plaats en tijd.

<sup>13</sup> Er zijn geen wettelijke normen voor trillingen. Mogelijke streefwaarden ("expert judgement") zijn:

- rijsnelheid zwaar verkeer < 30 km/uur, afstand tot woningen > 20m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;
- rijsnelheid zwaar verkeer > 50 km/uur, afstand tot woningen > 50m en geen oneffenheden in de weg zoals drempels;

Voor licht verkeer zijn er in het geheel geen criteria.

<sup>14</sup> Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 4, waarin de ROB de wenselijkheid voor nader archeologisch onderzoek aangeeft.

<sup>15</sup> Op basis van de Haalbaarheidstudie tweede Lingebrug, DHV, oktober 2001, heeft de raad een voorkeur uitgesproken voor de plaatbrug (Startnotitie blz 25). In de startnotitie is echter ook aangegeven dat de vormgeving van de brug (vakwerk- of plaatbrug) in het MER nogmaals wordt bekeken.

Geef bij de effectbeschrijving een goede visuele weergave (bijvoorbeeld op kaart of fotovisualisaties) van de nieuwe weg (ligging en ruimtebeslag) met de landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken en archeologische waarden.

## 6.5 Natuur

De Linge is aangewezen als ecologische verbindingzone (EVZ). Geef de begrenzing op kaart aan en beschrijf voor welke soorten deze EVZ is aangewezen en wat de actuele en de potentiële ecologische waarden zijn. Geef aan welke effecten de varianten voor de kruising van de Linge (lange of korte aanbruggen) hebben op het functioneren van de EVZ en de uiterwaarden. Maak daarbij een onderscheid naar effecten op de actuele natuurwaarden en de potentiële natuurwaarden en geef aan wat de gevolgen zijn van een grotere bergingscompensatie.

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden.

## 7. **VORM EN PRESENTATIE**

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Het kaartmateriaal moet een zodanige schaal hebben dat het voldoende informatief is en dat e.e.a. ook na-/opgemeten kan worden. De relatie tussen de regio, studiegebied en het plangebied activiteit moet op kaart duidelijk aangegeven zijn.

## 8. **OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER**

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie”, “evaluatieprogramma” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.







## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase

(bijlagen 1 t/m 4)

## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen


 <b>Gemeente Geldermalsen</b>	<b>Commissie voor de milieueffectrapportage</b> Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	 Commissie voor de milieueffectrapportage Ingekomen: <b>7 OKT. 2006</b> nummer dossier <b>1658-1+2</b> kopie naar: <b>H4/bib1 / e.l.</b>		
<b>Datum</b> 5 oktober 2005	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Uw brief van</b>	<b>Ons kenmerk</b> RB/8422	<b>Onderwerp</b> startnotitie m.e.r. voltooiing Randweg
<b>VERZONDEN - 6 OKT. 2005</b>				
Geachte heer/mevrouw,				
Hierbij ontvangt u in 8-voud, namens de gemeenteraad van de gemeente Geldermalsen (het bevoegd gezag), de startnotitie milieueffectrapportage voor de voltooiing van de Randweg.				
De milieueffectrapportage is gestart als onderdeel van de besluitvorming over de realisatie van een ontbrekende schakel in de randwegstructuur aan de oostzijde van de kern Geldermalsen. Een onderdeel van het toekomstige tracé zal de aanleg van een extra brug over de rivier de Linge zijn. Hoofddoel van de Randweg is het verbeteren van de huidige en toekomstige verkeerssituatie in en rond Geldermalsen en Buurmalsen om zo de leefbaarheid in die kernen te vergroten.				
De startnotitie is in de raadsvergadering van 27 september 2005 vrijgegeven voor de inspraak en voor het toezenden aan de wettelijke adviseurs. De formele inspraakperiode begint op vrijdag 7 oktober 2005 en zal in totaal zes weken in beslag nemen. Op maandag 24 oktober zal een inspraak-informatieavond gehouden worden. De volledige aankondiging van de inspraakperiode is terug te vinden op onze website <a href="http://www.geldermalsen.nl">www.geldermalsen.nl</a> . De ontvangen inspraakreacties, evenals de reacties van de overige wettelijke adviseurs zullen wij direct na afloop van de inspraakperiode aan u toezenden.				
Kuipershof 2 4191 KH Geldermalsen Postbus 112 4190 CC Geldermalsen <a href="http://www.geldermalsen.nl">www.geldermalsen.nl</a>	Telefoon (0345) 58 66 11 Telefax (0345) 57 32 58 <a href="mailto:info@geldermalsen.nl">info@geldermalsen.nl</a> Bank: BNG 28.50.02.678 BTW: NL0014.86.846.B.02	<b>Nadere informatie</b> F. Schmidt Telefoon (0345) 586 785		



Gemeente Geldermalsen

Wij vragen u hierbij op grond van artikel 7.14 Wet Milieubeheer advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport. Voor verdere informatie en het maken van een afspraak voor een bezoek aan het plan- en studiegebied kunt u contact opnemen met de heer Schmidt, telefoon 0345-586785. Het advies voor de richtlijnen kan gestuurd worden naar: gemeenteraad van de gemeente Geldermalsen, Postbus 112, 4190 CC Geldermalsen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Geldermalsen,  
de secretaris, de burgemeester,

  
J.M.M.H. Thomas.  
Bijl.: div.

  
mr S.W. van Schaijk.

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de Gemeente Geldermalsen Info d.d. 6 oktober 2005

#### **Inspraak Startnotitie Milieueffectrapportage Voltooiing Randweg Geldermalsen (Tweede Lingebrug - 7e fase Randweg)**

##### **Inleiding**

Fasegewijs is de afgelopen jaren aan de oostzijde van Geldermalsen de Randweg aangelegd. In 2003 werd deze weg aangesloten op de rijksweg A15. Hoofddoel van de Randweg is het verbeteren van de huidige en toekomstige verkeerssituatie in en rond Geldermalsen en Buurmalsen om zo de leefbaarheid in die kernen te vergroten. De Randweg moet er mede toe bijdragen dat een groot deel van het (regionale) verkeer, dat nu nog gebruik maakt van de Rijksweg, omgeleid kan worden.

De laatste schakel van de Randweg (7<sup>e</sup> fase) ontbreekt nog. Het gaat om het gedeelte tussen de Rijnstraat in Geldermalsen en de Rijksweg ten noorden van Buurmalsen. Onderdeel van deze laatste schakel is een tweede brug over de Linge.

##### **Procedure**

Om een zorgvuldige besluitvorming mogelijk te maken is besloten een milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) te doorlopen. Het doel van de m.e.r.-procedure voor de voltooiing van de Randweg is het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming te betrekken. Deze procedure resulteert in een milieueffectrapport (MER) waarin de effecten van de mogelijke realisering van het nog ontbrekende deel van de Randweg en een tweede Lingebrug op de omgeving worden beschreven. Ook worden maatregelen aangereikt die de eventuele negatieve effecten op de omgeving kunnen verminderen. Het milieueffectrapport zal uiteindelijk gebruikt worden bij het beantwoorden van de vraag of de voltooiing van de Randweg daadwerkelijk moet plaatsvinden, en zo ja op welke wijze dit het geval zal moeten zijn. Het gekozen tracé wordt dan vastgelegd in een op te stellen voorontwerpbestemmingsplan. Op dat moment wordt dan feitelijk een start gemaakt met de planologische procedure met de daarbij horende bezwaar- en beroepsprocedures.

De eerste stap in de m.e.r.-procedure is een zogenaamde startnotitie. De startnotitie beschrijft, bij wet voorgeschreven:

- het probleem dat aan de voorgenomen activiteit ten grondslag ligt;
- het beoogde doel van de voorgenomen activiteit;
- de voorgenomen activiteit;
- de mogelijke alternatieven;
- de huidige milieusituatie op hoofdlijnen;
- de verwachte milieueffecten op hoofdlijnen;
- het geldende beleidskader;
- de procedure.

De startnotitie dient om richting te geven aan het milieueffectrapport. Inspraakreacties op de startnotitie en de adviezen van wettelijke adviseurs vormen de basis voor de richtlijnen voor het MER. In de richtlijnen, die uiteindelijk door de gemeenteraad zullen worden vastgesteld, wordt aangegeven 'wat en hoe' in het MER aan de orde moet komen. De richtlijnen bakenen dus de onderzoeksopdracht af. Alternatieven of effecten die niet in de richtlijnen worden vermeld zullen dus niet worden onderzocht.

##### **Inzage**

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van vrijdag 7 oktober tot en met 17 november 2005 (zes weken) tijdens openstellingstijden ter inzage bij de vakbalie Bouwen en Wonen, Kuipershof 2 te Geldermalsen.

De startnotitie is verder te vinden op de website van de gemeente Geldermalsen: [www.geldermalsen.nl](http://www.geldermalsen.nl) actueel > projecten > tweede Lingebrug/7<sup>e</sup> fase Randweg.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** de gemeenteraad van Geldermalsen

**Bevoegd gezag:** het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldermalsen

**Besluit:** aanpassing of wijziging bestemmingsplan(nen)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** vrijwillige m.e.r.

**Activiteit:** Voltooiing van de Randweg Geldermalsen met aanvullende maatregelen in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen om de verkeerssituatie en de leefbaarheid in deze kernen te verbeteren.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 6 oktober 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 december 2005

#### **Bijzonderheden:**

Om de verkeerssituatie te verbeteren wil de gemeente Geldermalsen de Randweg doortrekken over de Linge om de kernen Geldermalsen en Buurmalsen heen. Met de aanleg van deze omleiding wordt de Randweg voltooid. Tegelijk met de aanleg van de Randweg worden maatregelen genomen om verkeer uit het centrum van de kernen te weren. Hiermee wil de gemeente bereiken dat het toenemende verkeer een alternatieve route krijgt en dat de leefbaarheid in het centrum verbetert. Om de Randweg mogelijk te maken moeten de bestaande bestemmingsplannen aangepast of gewijzigd worden. Daarnaast worden besluiten genomen om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren. Voor de besluitvorming over de Randweg en de overige maatregelen wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders van Geldermalsen is de initiatiefnemer van het voornemen en de gemeenteraad is het bevoegd gezag.

Met de aanleg van de Randweg en de maatregelen om de leefbaarheid te verbeteren worden zowel positieve als negatieve effecten verwacht. De Commissie vraagt in het MER bijzondere aandacht voor het in kaart brengen waar welke positieve effecten en waar welke negatieve effecten voor de bereikbaarheid, leefmilieu, natuur en landschap te verwachten zijn. Het meest milieuvriendelijke alternatief moet voor deze laatste drie aspecten geoptimaliseerd worden.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ing. E.H.A. de Beer

ir. K.A.A. van der Spek

ing. G. van der Sterre

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

#### **Secretaris van de werkgroep:**

drs. B.F.M. Beerlage

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20051025	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20051026
2.	200510	W. Verploeg	Buurmalsen	20051110
3.	20051101	familie Joh. IJzerman	Geldermalsen	20051110
4.	20051109	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20051122
5.	20051117	J.A. van Mourik	Buurmalsen	20051122
6.	20051112	M. van Buuren	Buurmalsen	20051122
7.	20051122	Waterschap Rivierenland	Tiel	20051122
8.	20051107	G.A. van Versendaal e G. van Versendaal-Kool	Buurmalsen	20051125
9.	20051024	Verslag informatie-inspraakavond te Geldermalsen	Geldermalsen	20051122



## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Voltooiing randweg Geldermalsen, tweede Lingebrug - 7e fase**

Om de verkeerssituatie te verbeteren wil de gemeente Geldermalsen de Randweg doortrekken over de Linge om de kernen Geldermalsen en Buurmalsen heen. Met de aanleg van deze omleiding wordt de Randweg voltooid. Tegelijk met de aanleg van de Randweg worden maatregelen genomen om verkeer uit het centrum van de kernen te weren. Hiermee wil de gemeente bereiken dat het toenemende verkeer een alternatieve route krijgt en dat de leefbaarheid in het centrum verbetert. Om de Randweg mogelijk te maken moeten de bestaande bestemmingsplannen aangepast of gewijzigd worden. Daarnaast worden besluiten genomen om de leefbaarheid in de kernen Geldermalsen en Buurmalsen te verbeteren. Voor de besluitvorming over de Randweg en de overige maatregelen wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het college van burgemeester en wethouders van Geldermalsen is de initiatiefnemer van het voornemen en de gemeenteraad is het bevoegd gezag.

ISBN 90-421-1663-3