

1658-42

oranjewoud

**Bestemmingsplan Randweg Geldermalsen -  
Buurmalsen**

Voorontwerp

projectnr. 186804

revisie 02a

15 mei 2009

# Bestemmingsplan Randweg Geldermalsen - Buurmalsen

Voorontwerp

projectnr. 186804

revisie 02a

15 mei 2009

datum vrijgave

15-05-2009

beschrijving revisie 02a

vobp ter inzage legging

goedkeuring

ing. H.M. Koerselman

vrijgave

ing. C.J.A. Helmes

# Toelichting

	<b>Inhoud</b>	<b>Blz.</b>
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Huidige juridische status plangebied	4
1.3	Planvorm	4
1.4	Voltooiing van de randweg	4
<b>2</b>	<b>Planologische beleidskaders</b>	<b>6</b>
2.1	Europees- en Rijksbeleid	6
2.1.1	<i>Flora- en faunawet</i>	6
2.1.2	<i>Verdrag van Valetta (Malta)</i>	6
2.1.3	<i>Europees- en Rijksbeleid water</i>	7
2.1.4	<i>Nota Ruimte</i>	8
2.1.5	<i>Nota mobiliteit</i>	8
2.2	Provinciaal en regionaal beleid	9
2.2.1	<i>Streekplan 2005</i>	9
2.2.2	<i>Provinciaal Verkeers- en vervoersplan, PVVP - 2</i>	11
2.2.3	<i>Structuurvisie Rivierenland (2004-2015) (Regio Rivierenland)</i>	11
2.2.4	<i>Mobiliteitsvisie Geldermalsen 2020 Structuurvisie Rivierenland (2004-2015)</i>	11
2.3	Gemeentelijk beleid	12
2.3.1	<i>Structuurvisie Geldermalsen 2000-2015 (1999) en actualisering (2004)</i>	12
2.3.2	<i>Verkeersveiligheidsplan gemeente Geldermalsen</i>	12
2.3.3	<i>Vigerend bestemmingsplan</i>	13
<b>3</b>	<b>Milieueffectrapport</b>	<b>14</b>
3.1	Inleiding	14
3.2	De m.e.r.-procedure	14
3.3	De alternatieven	14
3.3.1	<i>Totstandkoming alternatieven</i>	14
3.3.2	<i>Varianten</i>	16
3.3.3	<i>Alternatief Recht</i>	16
3.3.4	<i>Alternatief S-bocht</i>	18
3.4	Vergelijking van de doelrealisatie van de alternatieven	19
3.4.1	<i>Verkeerssituatie</i>	19
3.4.2	<i>Leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit</i>	19
3.5	Integrale vergelijking van de alternatieven	20
3.6	Meest milieuvriendelijke alternatief	21
3.6.1	<i>Effect van geluidreducerende maatregelen.</i>	21
3.6.2	<i>Landschappelijke inpassing</i>	23
3.6.3	<i>Maatregelen voor natuur</i>	24
3.7	Het voorkeursalternatief	24
3.8	Optimalisatie voorkeursalternatief	25
<b>4</b>	<b>Realiserings- en uitvoeringsaspecten</b>	<b>26</b>
4.1	Inleiding	26
4.2	Waterhuishouding	26
4.2.1	<i>Huidige situatie</i>	26
4.2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	27
4.2.3	<i>Waterhuishoudkundige aspecten</i>	28
4.2.4	<i>Watertoetsproces</i>	31

4.3	Akoestisch onderzoek	32
4.3.1	<i>Doel onderzoek</i>	32
4.3.2	<i>Rekenresultaat</i>	32
4.3.3	<i>Geluidstoets</i>	34
4.3.4	<i>Hogere waarde procedure</i>	35
4.4	Onderzoek luchtkwaliteit	37
4.5	Verkeerseffecten	37
4.6	Trillingen	46
4.7	Externe veiligheid	46
4.8	Landschap	47
4.9	Bodemonderzoek	49
4.10	Natuurtoets	50
4.11	Cultuurhistorie	55
4.12	Archeologie	56
4.13	Leefbaarheid	59
4.14	Kabels en leidingen	60
<b>5</b>	<b>Toelichting op de regels</b>	<b>61</b>
5.1	Inleiding	61
5.2	Artikelsgewijze toelichting	61
<b>6</b>	<b>Procedure</b>	<b>63</b>
<b>7</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>64</b>

#### **Losse bijlagen**

1. Milieueffectrapport "Voltooiing Randweg Geldermalsen" (Oranjewoud, februari 2008)
2. Akoestisch onderzoek (Oranjewoud)
3. Onderzoek luchtkwaliteit (Oranjewoud)

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De gemeente Geldermalsen is voornemens om ten oosten van de kern Buurmalsen en ten noordoosten van de kern Geldermalsen een randweg aan te leggen. Het tracé waarop het onderhavige bestemmingsplan betrekking heeft is gelegen van de provinciale weg N833 naar het noordoostelijk deel van de kern Geldermalsen. Deze randweg dient ten behoeve van de ontlasting van de bestaande verkeersstructuur in Buurmalsen en Geldermalsen. Met de aanleg van de randweg wordt de verkeerssituatie verbeterd. In paragraaf 1.4 wordt hier nader op ingegaan. Deze effecten zijn inzichtelijk gemaakt door het vrijwillig doorlopen van een m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage). In 2004 heeft de gemeenteraad hiermee ingestemd. Het MER (milieueffectrapport) vormt een bijlage bij dit bestemmingsplan.



Figuur 1: Ligging plangebied (bron: Google Maps)



## **1.2 Huidige juridische status plangebied**

Het plangebied is gelegen in het plangebied van een tweetal vigerende bestemmingsplannen, namelijk bestemmingsplan "Buitengebied" en bestemmingsplan "Lingewaarden 1976". In beide bestemmingsplannen is de aanleg van een randweg niet mogelijk (zie paragraaf 2.3.3). Om de randweg mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

## **1.3 Planvorm**

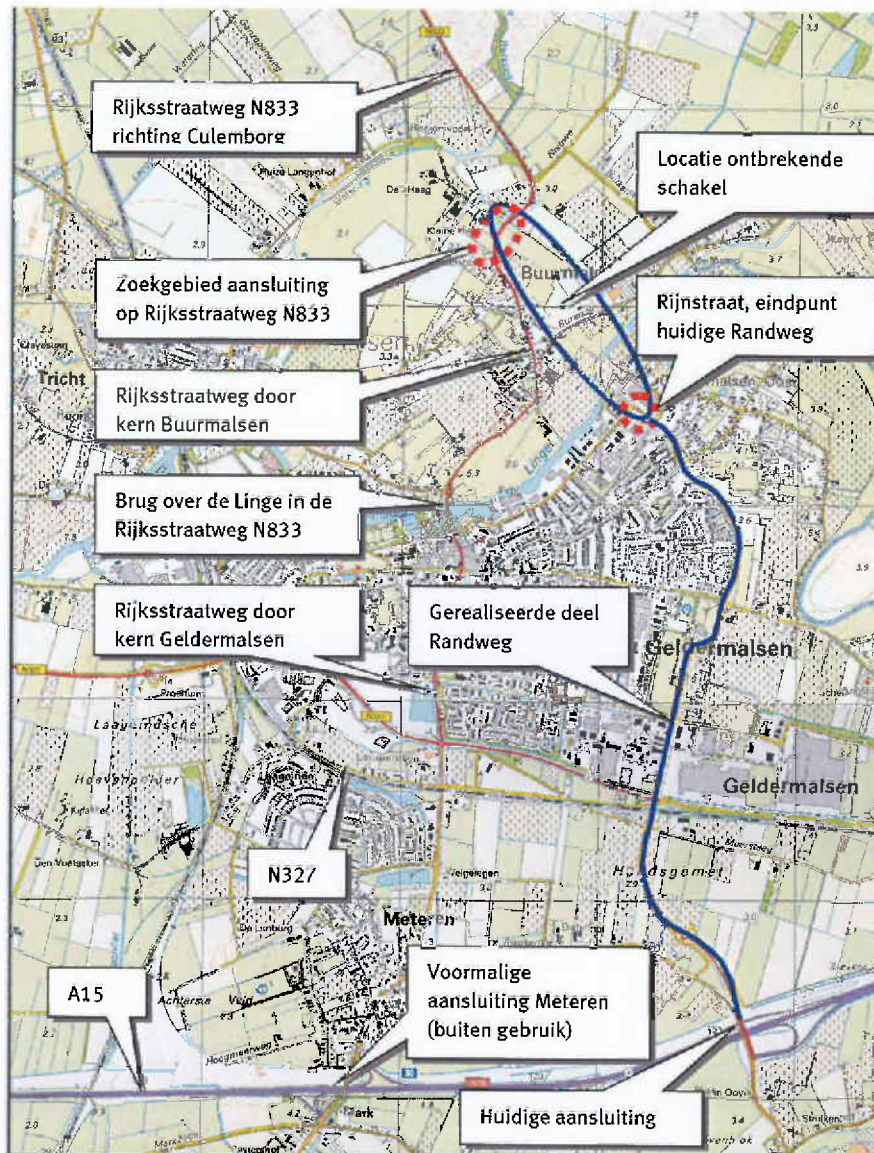
Het onderhavige bestemmingsplan heeft een gedetailleerd karakter met een directe bestemming die de benodigde verkeerskundige ingrepen mogelijk maakt, maar waarin wel flexibiliteit zit voor het ontwerp van de weg. Daarnaast wordt een aantal waarden benoemd met dubbelbestemmingen, welke gelden naast de directe verkeersbestemming. Een nadere toelichting op de diverse bestemmingen is opgenomen in hoofdstuk 5.

## **1.4 Voltooiing van de randweg**

De afgelopen jaren is fasegewijs invulling gegeven aan de realisatie van een randweg ten oosten van Geldermalsen. De gemeente Geldermalsen wil de laatste fase van de randweg, de ontbrekende schakel (Figuur 2), realiseren. Hiermee wordt het laatste gedeelte van de nieuwe schakel in de provinciale verbinding tussen Geldermalsen en Culemborg voltooid.

Hoofddoel van de voltooiing van de randweg is de huidige en toekomstige verkeerssituatie van Geldermalsen en Buurmalsen en hiermee de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. De randweg moet er mede toe bijdragen dat een groot deel van het (regionale) verkeer dat nu nog gebruik maakt van de Rijksstraatweg omgeleid kan worden.

Het centrum van Geldermalsen moet aantrekkelijker, levendiger en goed ontsloten worden. Hierbij wordt onder meer gestreefd naar een hoogwaardig gebied voor het winkelend publiek. Herinrichting van de Rijksstraatweg zal meer nadruk moeten leggen op de karakteristieke bebouwing en de winkels. De voltooiing van de randweg biedt daarnaast kansen de ruimtelijke kwaliteit van de Rijksstraatweg door Buurmalsen te verbeteren. Met de afname van verkeersintensiteiten op de Rijksstraatweg door Buurmalsen en het wegnemen van de doorgaande functie, kan de weg worden heringericht en de karakteristieke Brinkstructuur worden hersteld en geaccentueerd.



Figuur 2: Locatie ontbrekende schakel Randweg

Om het gewenste inrichtingsniveau daadwerkelijk te kunnen realiseren zal de groei van de verkeersintensiteiten op de Rijksstraatweg moeten afnemen. Verkeersonderzoek heeft inzichtelijk gemaakt dat voltooiing van de Randweg tot een duidelijke verbetering van de verkeerssituatie en hiermee van de leefbaarheid in het centrum van Geldermalsen en Buurmalsen leidt. De voltooiing van de Randweg is een voorwaarde om toe te werken naar de centrumdoelstelling, het realiseren van een autoluw centrumgebied ingericht als 30 km/uur zone, en de herinrichting van de Rijksstraatweg door Buurmalsen. Volgens het verkeersmodel wordt met voltooiing van de Randweg de verwachte toename van verkeersintensiteiten op de Rijksstraatweg in de kern van Geldermalsen afgevlakt ten opzichte van de autonome situatie met ca. 10%. De verkeersintensiteiten op de Rijksstraatweg nemen sterk af ten opzichte van de referentiesituatie met ongeveer 80 tot 90%.

De Randweg maakt het mogelijk aanvullende maatregelen in het centrum te nemen en hiermee de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Daarnaast biedt de voltooiing van de Randweg kansen de ruimtelijke kwaliteit van de Rijksstraatweg door Buurmalsen te verbeteren.



## 2 Planologische beleidskaders

### 2.1 Europees- en Rijksbeleid

#### 2.1.1 *Flora- en faunawet*

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantensoorten. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet, de nuttige Dierenwet en de Wet bedreigde en uitheemse dier- en plantensoorten opgenomen, alsmede de soortbeschermingsparagrafen uit de Natuurbeschermingswet. Tevens is een deel van de verplichtingen op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES-verdrag (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora oftewel 'overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde soorten wilde dieren en planten') geïmplementeerd in deze wet.

De beschermingsstatus van de dier- en plantensoorten houdt onder meer in dat in geval van voorgenomen activiteiten zoals aanleg van infrastructuur of bouwprojecten, het plangebied moet worden getoetst op de aanwezigheid van beschermde soorten: de 'natuurtoets'.

Indien zich beschermde soorten in het plangebied bevinden, treedt een afwegingskader in werking waarin de natuurwaarden worden gewogen met de voorgenomen plannen. De uitkomst van de natuurtoets kan aanleiding geven om de voorgenomen plannen bij te stellen of de uitvoering aan voorwaarden te verbinden.

In alle gevallen dat beschermde waarden door de realisatie van een project worden aangetast, dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het Ministerie van LNV. Indien ontheffing wordt verleend kunnen aan de projectuitvoering voorwaarden worden verbonden (o.a. ten aanzien van de uitvoering).

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een natuurtoets uitgevoerd. In het milieu effectrapport (MER) is nader omschreven hoe omgegaan wordt met de natuurwaarden in en in de omgeving van het plangebied. Ook wordt in hoofdstuk 4 van deze toelichting beschreven wat de resultaten van de natuurtoets zijn.

#### 2.1.2 *Verdrag van Valetta (Malta)*

Het Europese Verdrag van Valetta (1992), ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen.

Eén van de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in Nederland is, dat de initiatiefnemer de financiële consequenties van archeologisch onderzoek draagt: de verstoorder betaalt in principe. Een ander uitgangspunt is dat een belangrijk deel van de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de wet in handen is komen te liggen van de gemeente. De gemeente is verplicht om via de ruimtelijke ontwikkeling eisen te stellen, er mag niet ontwikkeld worden zonder dat eerst onderzocht is of er sprake is van archeologische waarden in de bodem.

