

**provincie
groningen**

VERANDERINGSVERGUNNING

WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Evelop B.V. te Utrecht

Ten behoeve van

wijziging in de brandstofinzet van bio-energiecentrale-1 (BEC-1) en de

oprichting van een tweede bio-energiecentrale (BEC-2;49,9 MWe)

(locatie: Metaalpark 20 te Delfzijl)

Groningen, 23 januari 2007

Nr. 2007-1.013/4, MV

Procedurenr.: 6011

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG	4
1.1 Onderwerp aanvraag	4
1.2 Actuele vergunningssituatie	5
1.3 Achtergrond aanvrager.....	5
1.4 Beschrijving van de aanvraag	5
2. PROCEDURE.....	6
2.1 Algemeen.....	6
2.2 Coördinatie.....	7
2.3 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen.	7
2.3.1 Reacties vergunningaanvraag en milieueffectrapport (MER).....	7
2.3.2 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking.....	12
3. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	14
3.1 MER-plicht	14
3.2 Het milieueffectrapport.....	14
3.3 Toetsingsadvies commissie MER	15
3.4 MER-evaluatie	16
4. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	16
4.1 Inleiding	16
4.2 IPPC richtlijn	16
4.3 Nationale milieubeleidsplannen	17
4.3.1 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4).....	17
4.3.2 Landelijk Afvalbeheerplan (LAP).....	17
4.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP II).....	18
4.5 Branche specifieke regelingen	18
4.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan	18
4.7 Groene wetten	19
4.7.1 Natuurbeschermingswet 1998	19
4.7.2 Flora- en Faunawet	19
4.8 Acceptatie biobrandstoffen.	19
4.9 Afvalstoffen en afvalwater.....	21
4.9.1 Afvalstoffen.....	21
4.9.2 Afvalwater	22
4.10 Lucht.....	22
4.10.1 Inleiding	22
4.10.2 Emissie van NOx.....	23
4.10.3 Emissie van stof	23
4.10.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting.....	24
4.10.5 Organische stoffen.....	24
4.10.6 Anorganische stoffen.....	24
4.10.7 Monitoring.....	25
4.10.8 Luchtkwaliteit verkeersbewegingen.....	25
4.10.9 Geur.....	25
4.10.10 BEES-A en Hulpketel	26
4.10.11 Besluit Luchtkwaliteit 2005	26
4.11 Geluid.....	26
4.11.1 Inleiding	26

4.11.2	De representatieve bedrijfssituatie	26
4.11.3	Aanvoer biomassa	26
4.11.4	Geluidsbelasting Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	27
4.11.5	Maximale geluidsniveaus	28
4.11.6	Indirecte hinder	28
4.11.7	Conclusie	28
4.12	Trillingen	28
4.13	Bodem	28
4.13.1	Bodemonderzoek	28
4.13.2	Bodembescherming	29
4.14	Veiligheid	29
4.14.1	Besluit Risico's Zware Ongevallen	29
4.14.2	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)	29
4.14.3	Explosiegevaar	29
4.14.4	Brandveiligheid	29
4.14.5	Opslag (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen	29
4.15	Energie	30
4.15.1	Algemeen	30
4.16	Grondstoffen- en waterverbruik	31
4.16.1	Grondstoffen	31
4.16.2	Leidingwater	31
4.17	Verkeer en vervoer	31
4.18	Installaties	31
4.18.1	Toestellen onder druk	31
4.18.2	Elektrische installaties	31
4.19	Overige aspecten	32
4.19.1	Strijd met algemene regels en andere wetten	32
4.19.2	Milieujaarverslag	32
4.19.3	Maatregelen in bijzondere omstandigheden	32
4.19.4	Financiële zekerheid	32
4.19.5	Termijn voor het in werking brengen van de aangevraagde veranderingen	33
4.19.6	Toekomstige ontwikkelingen	33
5.	CONCLUSIE	33
5.1	Algemeen	33
6.	BESLUIT	33
6.1	Vergunning	33
6.2	Verhouding aanvraag-vergunning	34
6.3	Geldigheid van de vergunning	34
6.4	Ondertekening en verzending	34
	VOORSCHRIFTEN	36
	BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN	44
	BIJLAGE 2 : VERGUNNINGPUNTEN	45



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Groningen, 23 januari 2007

Nr. 2007-1.013/4, MV

Verzonden: 26 JAN 2007

Beschikken hierbij op de aanvraag van Evelop B.V. te Utrecht voor een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer. Deze verandering van de inrichting houdt verband met de wijziging in de brandstofinzet van bio-energiecentrale-1 (BEC-1) en de oprichting van een tweede bio-energiecentrale (BEC-2) voor de productie van elektriciteit en warmte (49,9 MW / max. 167 MW_{th}) op het Metalpark te Delfzijl.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 12 mei 2006 hebben wij een gecombineerde vergunningaanvraag krachtens de Wet milieubeheer (Wm), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Wet op de waterhuishouding (Wwh) ontvangen van Evelop B.V. (in het vervolg Evelop) te Utrecht. Voor de Wm betreft het in dezen een aanvraag om een veranderingsvergunning; voor de Wvo/Wwh betreft het een aanvraag voor een nieuwe vergunning.

De huidige vergunde inrichting betreft een bio-energiecentrale (BEC-1). De tot dusver vergunde brandstoffen voor BEC-1 betreffen de volgende schone biomassasoorten (géén afvalstoffen):

- hout afkomstig van bosexploitatie;
- hout afkomstig uit energieteelt;
- pellets geproduceerd uit zaagsel, zaagresten en landbouwresiduen;
- houtchips geproduceerd uit dunningshout, snoeihout en rooihout.

Met de veranderingsvergunningaanvraag welke nu voorligt wordt een aantal veranderingen t.o.v. de reeds vergunde situatie aangevraagd, te weten:

- Het veranderen van de brandstofinzet van de huidige BEC-1. Hetgeen betekent dat naast het vergunde brandstofpakket ook biomassa van de "witte lijst", welke de status afval kan hebben, zal worden ingezet in BEC-1;
- Uitbreiding van de vervoersmogelijkheden bij de aanvoer van biomassastromen, hetgeen inhoudt dat zowel volledige aanvoer per vrachtwagen, per trein of per schip mogelijk is;
- De mogelijkheid om biomassa structureel op te mogen slaan op de noodopslag;
- De oprichting van een tweede bio-energiecentrale (BEC-2) die met name biomassa van de "gele lijst" zal verbranden en tevens geschikt is biomassa van de "witte lijst" te verbranden.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.1, lid 1 sub b en c van de Wm. De aangevraagde activiteiten van Evelop zijn vergunningplichtig op basis van de volgende categorieën van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (IVB):

- **categorie 1.3b:** Inrichtingen voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen van 50 MW of meer;
- **categorie 28.1a sub 2:** Inrichtingen voor het opslaan van bedrijfsafvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m³ of meer;
- **categorie 28.4a sub 6:** Inrichtingen voor het opslaan van andere van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.10³ m³ of meer;
- **categorie 28.4b sub 1:** Inrichtingen voor het overslaan van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of van van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een opslagcapaciteit ten aanzien daarvan van 1.10³ m³ of meer;
- **categorie 28.4e sub 2:** Inrichtingen voor het verbranden van van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen.

Ingevolge categorieën 1.3b, 28.4a sub 6, 28.4b sub 1 en 28.4e sub 2 is Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag om over de vergunningverlening te beslissen. De voorgenomen wijzigingen kunnen met een veranderingsvergunning worden gerealiseerd.

Op grond van artikel 2.2 van het Ivb, in samenhang met artikel 8.17, 2^e lid van de Wm kan een vergunning waarin afvalstoffen nuttig toegepast of verwijderd worden voor een periode van maximaal 10 jaar worden verleend. Deze vergunning wordt daarom voor zover het de acceptatie, opslag, bewerking of verwerking van, van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen betreft, verleend voor een periode van 10 jaar vanaf het moment, waarop de vergunning onherroepelijk is geworden.

1.2 Actuele vergunningssituatie

Voor de inrichting is op 25 april 2006 (kenmerk 2006-07972/17, MV) een oprichtingsvergunning verleend voor het oprichten en in werking hebben van een bio-energiecentrale (BEC-1) voor de productie van elektriciteit en warmte (circa 49,9 MW_e/150 MW_{th}). Deze vergunning is op 27 juni 2006 onherroepelijk geworden.

1.3 Achtergrond aanvrager

Evelop te Utrecht (onderdeel van Econcern) is de opsteller van de aanvraag en wenst in twee fasen een elektriciteitscentrale van ongeveer 100 MW_e op te richten bestaande uit twee eenheden (BEC-1 en BEC-2; elk circa 49,9 MW_e), waarbij voor de stroomproductie biomassa wordt gestookt (verbrand) in een wervelbedoven met rookgasreinigingsinstallatie.

De inrichting is gelegen aan Oosterhorn op een terreingedeelte aan het Zeehavenkanaal te Delfzijl, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie G, nummer(s) DZL01O 00587G0000. Het formele adres is Metaalpark 20, 9936 BV te Farmsum.

In de eerste fase, waarvoor vergunning is verleend op 25 april 2006, gaat het om de bouw en exploitatie (oprichten en in werking hebben) van een bio-energiecentrale (BEC-1) waarvan de wervelbedoven uitsluitend gestookt zal gaan worden met schone biomassa uit de zgn. "witte lijst" van de Circulaire energiewinning uit biomassa en afval d.d. 11 april 2002, van de minister van VROM.

In de tweede fase wordt door Evelop een veranderingsvergunning gevraagd voor het wijzigen van de biomassa-inzet in BEC-1, de uitbreiding van vervoersmogelijkheden bij de aanvoer van biomassa, mogelijkheid tot structurele opslag op de noodopslag en de oprichting van een tweede installatie BEC-2 (zie beschrijving in § 1.1 en §1.4). Geschat wordt dat met de beide bio-energiecentrales jaarlijks ca. 825.000 MWh aan (groene) stroom wordt geproduceerd.

Na het verlenen van onderhavige veranderingsvergunning mag in beide installaties BEC-1 en BEC-2 gestookt worden met biomassa-afvalstoffen, waarbij de restrictie geldt dat in BEC-1 slechts biomassa en afvalstoffen van de "witte lijst" mogen worden verbrand.

1.4 Beschrijving van de aanvraag

De aangevraagde veranderingen staan beschreven in hoofdstuk 4 ("verandering BEC-1") en hoofdstuk 5 ("oprichting BEC-2") en hoofdstuk 6 ("bedrijfsvoering BEC-1 en BEC-2") van de aanvraag. De optredende milieueffecten als gevolg van deze veranderingen zijn weergegeven in hoofdstuk 7 ("milieueffecten") van de aanvraag. Aan de keuzes voor de uitvoering van de aangevraagde activiteiten ligt een MER ten grondslag (zie § 3.2. van deze beschikking). De inrichting draait, met uitzondering van eventuele storingen en/of onderhoud, normaliter volcontinu. Aanvoer van biomassa per schip en trein vindt eveneens op alle dagen plaats. De aan- en afvoer van biomassa en/of hulp-, rest en afvalstoffen per vrachtwagen geschiedt echter van maandag tot en met zaterdag van 06.00 - 23.00 uur. Er zijn ca. 15 personen werkzaam op de inrichting.

Gewijzigde brandstofinzet BEC-1

Voor BEC-1 houdt de verandering in dat het brandstofpakket wordt gewijzigd, hetgeen concreet betekent dat alle biomassaströmen van de witte lijst (zowel afval als niet-afval) mogen worden verstoekt. Het verwachte brandstofpakket zal in hoofdzaak bestaan uit de volgende biomassa-soorten:

- vers hout;
- onbehandeld hout;
- pellets;
- gras en stro;
- overloop groencompostering;
- reststoffen VGI (voedsel en genotmiddelenindustrie).

De maximale en minimale hoeveelheden aan in te zetten biomassa alsmede energieopwekking veranderen niet met de wijziging van de brandstofinzet. Vanwege een bredere samenstelling van het brandstofpakket is het wel noodzakelijk om bodemas en zand met een grotere frequentie te verwijderen. De jaarlijks te gebruiken hoeveelheid zand zal hierdoor toenemen tot ca. 3800 ton.

Ten behoeve van de rookgasreiniging is in aanvraag om de oprichtingsvergunning aangegeven dat gebruik wordt gemaakt van calciumhydroxide (Ca(OH)_2) of kalk (CaCO_3). Met deze veranderingsaanvraag wordt aangegeven dat in aanvulling en/of vervanging tevens gebruik zal worden gemaakt van soda (NaHCO_3).

Aanvoer van biomassa

In de oprichtingsvergunningsaanvraag van 22 december 2005 was de aanvoer van biomassa mogelijk door 100% van de biomassa per schip, of 100% per trein of 33% per vrachtwagen aan te voeren. Met onderhavige veranderingsvergunningsaanvraag is verzocht om tevens de mogelijkheid te creëren om eventueel 100% biomassa per vrachtwagen aan te voeren.

Opslag van biomassa op buitenopslagvoorziening (noodopslag)

Ten behoeve van de opslag van biomassa is in de reeds vergunde situatie voorzien door middel van een centrale opslaghal. Eventuele vrachten die niet voldoen aan de specificaties voor acceptatie kunnen eventueel op de noodopslag (buiten) bewaard worden. Evelop vraagt aan om de noodopslag zodanig in te richten zodat deze ook kan worden gebruikt voor de structurele opslag van niet-stuifgevoelige biomassa.

Oprichting BEC-2

De technische uitvoering van de op te richten BEC-2 is vrijwel identiek aan die van BEC-1, waarbij er een technisch verschil is in de wijze waarop de rookgasreiniging plaatsvindt. In grote lijnen bestaat BEC-2 uit de volgende onderdelen:

- toevoersysteem biomassa van centrale opslaghal naar verbrandingsinstallatie BEC-2;
- voorbereidingsinstallatie voor biomassa (zeven en zonodig verkleinen);
- wervelbedverbrandingsinstallatie met stoomketel;
- stoomturbine, watergekoelde condensor en generator voor de productie van duurzame elektriciteit (en warmte);
- het reinigen van de bij de verbranding ontstane rookgassen door middel van een semi-natte rookgasreiniging met DeNOx-installatie (SNCR) en doekenfilter;
- eigen gebouwen zoals o.a. een waterbehandelingsruimte, chemicaliënruimte, transformatorruimte en dienstgebouw;
- verzamel-, opslag- en afvoersysteem voor rest- en afvalstoffen.

In hoofdstuk 3 van de aanvraag zijn de voorzieningen/faciliteiten ten behoeve van BEC-1, alsmede die gemeenschappelijk met BEC-2 worden gebruikt, aangegeven. Het betreft ondermeer de aanvoer-/ontvangstfaciliteiten biomassa voor trein, schip en vrachtwagen, de centrale opslaghal, de (buiten-) opslagvoorzieningen voor grond- en hulpstoffen en afvalopslagvoorzieningen.

2. PROCEDURE

2.1 Algemeen

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd in combinatie met de procedure van afdeling 13.2 van de Wm.

Als adviseur is bij de procedure betrokken:

- het havenschap Groningen Seaports te Delfzijl;
- de Hulpverleningsdienst Groningen/Brandweer regio Groningen te Groningen.

Als betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs zijn bij de procedure ingeschakeld:

- de gemeente Delfzijl te Delfzijl;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland te Leeuwarden;
- het RIZA te Lelystad;
- het Waterschap Hunze en Aa's te Veendam;
- de VROM-Inspectie Noord te Groningen;
- het Ministerie van LNV te Groningen.

De aanvrager zond ons op 17 augustus 2006, door ons ontvangen op 21 augustus 2006, een tweetal brieven (referentie beide brieven EVEL05025.2/RWa) waarin een aanvulling op de aanvraag respectievelijk een toelichting op het MER werd gegeven. Nadien is het MER op 6 september 2006, kenmerk EVEL05025.2/RWa aangevuld met een ecologische rapportage (uitgevoerd door TAUW, kenmerk rapport N001-4407430NJE-mfv-V01-NL).

De aanvullingen en toelichting hebben wij betrokken bij het opstellen van het ontwerpbesluit. Deze aanvullingen en toelichting zijn tezamen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd van 30 oktober tot en met 11 december 2006 en in dat kader gevoegd bij het reeds ter inzage liggende milieueffectrapport (MER) en de reeds ter inzage liggende vergunningaanvraag.

Er is geen verzoek binnen gekomen voor een gedachtewisseling en deze is derhalve ook niet gehouden. Een Nederlandstalige kennisgeving is gezonden aan de bedrijven in de onmiddellijke nabijheid van de vestigingslocatie. Een Duitstalige kennisgeving is gezonden naar een 18-tal Duitse instanties.

2.2 Coördinatie

Met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm is tevens een aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo en de Wwh ingediend. De aanvragen voor een Wm- en een Wvo-vergunning zijn gecoördineerd behandeld en de besluiten zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd. Op 22 juni 2006 hebben wij van RWS een brief (verzonden op 21 juni 2006; kenmerk DNN 2006/2971) ontvangen waarin zij aangeeft geen aanleiding te zien om inhoudelijk advies uit te brengen met betrekking tot de afstemming van de betreffende beschikkingen. Om dezelfde reden hebben wij geen formeel advies aan RWS uitgebracht. De concept-ontwerpbeschikkingen zijn in projectgroepverband, met de aanvrager en de betrokken bevoegde gezagen, uitgewisseld, besproken en tot stand gekomen.

Bouwvergunningaanvragen voor de bouwwerken welke met deze veranderingsvergunningaanvraag worden aangevraagd zullen op korte termijn bij de gemeente Delfzijl worden ingediend. In dit verband merken wij op dat de vergunning ingevolge de Wm niet eerder van kracht kan worden nadat de bouwvergunningen zijn verleend.

2.3 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen.

2.3.1 Reacties vergunningaanvraag en milieueffectrapport (MER)

De ter inzage legging van de vergunningaanvraag en het milieueffectrapport voor de realisatie van de wijzigingen heeft tegelijkertijd plaatsgevonden. Hierbij zijn belanghebbenden en adviseurs van 6 juni tot en met 18 juli 2006 in de gelegenheid gesteld om zienswijzen m.b.t. voornoemde stukken in te dienen. Tijdens de ter inzage legging van beide stukken hebben wij diverse inspraakreacties ontvangen. Deze reacties worden in het navolgende behandeld. Bij brief van 26 juli 2006, kenmerk 2006-11.530a/30,MV zijn alle binnengekomen inspraakreacties verzonden aan alle betrokken partijen. Er is geen verzoek binnengekomen voor een hoorzitting; derhalve is deze niet gehouden.

Bij brief van 04 juli 2006 (door ons ontvangen op 7 juli 2006) hebben wij van Stadt Emden een reactie ontvangen. Hoewel in de aanhef van de brief is aangegeven dat het een reactie op de startnotitie betreft, maar de inspraaktermijn daarvoor reeds is verstreken, nemen wij aan dat het inspraakpunten betreffen op de ter inzage legging van het MER en de aanvraag. Het betreft de volgende inspraakpunten:

1. Omdat de oprichting van de centrales tot een verhoging van immissie- en emissieconcentraties zal leiden moet een precieze bepaling van de schadelijke stoffen respectievelijk concentraties van schadelijke stoffen in het MER worden opgenomen. De stofemissie zal door op- en overslag van biomassa toenemen. Er moeten verspreidingsberekeningen worden uitgevoerd om te bepalen of er sprake is van grensoverschrijdende effecten. Een langdurige vastlegging van emissies als controlemechanisme is zinvol.

Onze overweging: De immissies en emissies van de geëmitteerde stoffen zijn nader uitgewerkt in §9.3 van het MER en in §7.3 en bijlage 14 van de aanvraag. De maatregelen ter voorkoming van diffuse stof-emissies zijn weergegeven in § 4.3.1 van het MER. Deze maatregelen hebben betrekking op de reeds vergunde activiteiten en op de nu aangevraagde veranderingen. Uit ondermeer de uitgevoerde verspreidingsberekeningen is gebleken dat geen sprake is van grensoverschrijdende effecten. Overeenkomstig het Besluit Verbranden Afvalstoffen (BVA) en aan de inrichting verbonden voorschriften dienen emissiemeetresultaten gedurende 5 jaren te worden bewaard.

2. Over de keuze van het koelwatersysteem moet goed worden nagedacht. Wanneer de keuze wordt gemaakt voor doorstroomkoeling kan dit negatieve effecten hebben op mariene en aquatische organismen (schade aan het visbestand). Er moet een correcte afweging worden gemaakt of het bouwen van koeltorens niet zinvoller is.

Onze overweging: De eventuele koelingsvarianten zijn beschouwd in de paragrafen 9.7.4, 9.7.5 en 9.7.6 van het MER. Hoewel een luchtgekoelde condensor in eerste instantie als voorgenomen activiteit is gepresenteerd in het MER is doorstroomkoeling (op basis van een beter energetisch rendement en géén negatieve landschappelijke effecten vanwege hoge koeltorens) als beste optie naar voren gekomen. De ecologische aspecten die hierbij van belang zijn, zijn nader beschouwd in § 9.10.2.3, 9.10.2.4 en bijlagen 11 en 13 van het MER. Op basis van ecologisch onderzoek worden geen significante negatieve effecten (zoals visinzuiging) verwacht op het inlaatpunt. De lozing van koelwater zal een verwaarloosbare temperatuurstijging tot gevolg hebben; de MTR (28 °C) voor thermische lozingen wordt niet overschreden. Hierop wordt in § 6.2.1 van de Wvo-vergunning nader ingegaan.

3. De afvalwaterbehandeling van de gezamenlijke afvalwatersoorten zoals bijvoorbeeld ketelwater, spoelwater van de centrale, hemelwater van gebouwen en het terrein, huishoudelijk afvalwater, proceswater en koelwater zou over een zuiveringsinstallatie moeten worden geleid. Gesteld kan worden dat afvalwater niet zonder voorbehandeling op oppervlaktewater mag worden geloosd.

Onze overweging: In bijlage 18 van de aanvraag is een emissie/immissietoets t.a.v. de lozingen van BEC-1 en BEC-2 opgenomen. Hierop wordt in § 6.2.3 van de vergunning in het kader van de Wvo nader ingegaan. Hierin is geconcludeerd dat de lozing van verontreinigende stoffen niet significant is en dat geen invloed van betekenis op de waterkwaliteit is te verwachten. Aanvullende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht.

4. Eventuele geluidemissie moet door het treffen van geluiddempende maatregelen zo gering mogelijk worden gehouden.

Onze overweging: In § 4.11.4 van deze vergunning zijn de door Evelop getroffen geluidreducerende maatregelen/voorzieningen samengevat. Deze volgen uit paragraaf 7.6 en bijlage 16 (het akoestisch onderzoek) van de aanvraag. Tevens worden de noodventielen voorzien van geluiddempers.

5. Stadt Emden wenst nadere gegevens van de aangeleverde brandstoffen (biomassabrandstoffen van de witte en gele lijst), de gebruikte stoffen (gassen, vloeistoffen), de gebruikte chemicaliën en de reststoffen die ontstaan in relatie tot aanlevering, samenstelling, opslag (rekening houdend met uitloging van schadelijke stoffen als gevolg van regenval) en verwijdering.

Onze overweging: Een opsomming van de door Evelop te accepteren brandstoffen is in de bijlagen 8, 9 en 10 van de aanvraag aangegeven. De wijze van aanvoer, op- en overslag, alsmede de daarbij getroffen maatregelen zijn te vinden in de paragrafen 3.3.1, 3.3.2 van de aanvraag. Omtrent de te accepteren afvalstoffen en de opslag daarvan zijn eveneens voorschriften aan deze vergunning verbonden. De lijst van grond- en hulpstoffen welke in de inrichting zullen worden toegepast zijn vermeld in § 3.3.4 en § 7.9 van de aanvraag.

Ten aanzien van de geproduceerde afval- en reststoffen door de inrichting, alsmede de geschatte hoeveelheden en beoogde toepassing ervan zijn beschrijvingen terug te vinden in § 9.9 van het MER en § 7.10 van de vergunningaanvraag. De samenstelling van de geproduceerde vliegias, bodemas en rookgas-reinigingsresidu moet op basis van een vergunningvoorschrift en in het kader van de MER-evaluatie nader worden onderzocht door Evelop.

6. Een gedifferentieerde weergave van de getotaliseerde stofstromen (input/output analyse) zoals de gegevens van continue monitoring van proces- en milieuparameters (lucht- en waterkwaliteit) in het MER zou zinvol zijn.

Onze overweging: Een weergave van de massa- en energiebalansen is opgenomen in de paragrafen 5.3.6 voor BEC-1 en 8.2.15 voor BEC-2 van het MER. De gegevens welke ten grondslag liggen aan deze massa- en energiebalansen (zoals brandstoffen, grond- en hulpstoffen, afval-/reststoffen, emissies, e.d.) zijn in de overige beschrijvingen van het MER nader uitgewerkt.

Ten aanzien van de monitoring(-frequentie) van luchtmissies zijn voorschriften 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 verbonden aan deze vergunning. Voorts moet de vergunninghouder op basis van aan deze vergunning verbonden voorschriften jaarlijks een overzicht opstellen van het grond- en hulpstoffengebruik.

Het aspect waterkwaliteit is een Wvo aangelegenheid waarvoor Rijkswaterstaat het bevoegde gezag is; in de artikelen 5 en 6 van de Wvo vergunning zijn hieromtrent voorschriften opgenomen.

7. De grensoverschrijdende effecten voor met name lucht en water moeten uitvoerig onderzocht en beschreven worden. Hierbij moet rekening worden gehouden met de emissies van reeds bestaande bedrijven in het gebied Delfzijl-Eemshaven. Bij de realisatie van het initiatief moet vaststaan dat, er zowel bij normale bedrijfsvoering als bij bedrijfsstoringen, emissies geen gevaar opleveren voor Emden. Hierbij is rekening te houden met eventueel reeds aanwezige, in aanbouw zijnde en/of geplande bedrijven op het industrieterrein.

Onze overweging: Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten is, op basis van o.a. de bijlagen 14, 15, 16 en 20 van de aanvraag, getoetst of er effecten zijn te verwachten voor de omgeving van de inrichting. Deze toetsing, waarin tevens bestaande bedrijven en initiatieven zijn betrokken, is nader uitgewerkt in de paragraaf 9.3.3 van de aanvraag en paragrafen 4.10 en 4.11 van deze vergunning. In bijlage 14 van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd welke verspreidingsberekeningen bevat. Verder is m.b.t. emissies van stoffen in bijlage 1 van de Duitse samenvatting en bijlage 6 van het MER grafisch weergegeven waar de maximale concentraties van de geëmitteerde stoffen binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn. Hieruit wordt geconcludeerd dat de emissies niet leiden tot grensoverschrijdende effecten op/boven Duits grondgebied.

Van de Milieufederatie Groningen ontvingen wij op 10 juli 2006, door hen verzonden op 7 juli 2006, de volgende zienswijzen op het MER ten behoeve van het bouwen van de bio-energiecentrales.

1. Voor bio-energiecentrale 1 (BEC-1) is onlangs een vergunning verleend. In het MER wordt uitgegaan van een referentiesituatie waarin de reeds vergunde centrale aanwezig is. Milieufederatie Groningen meent dat hierdoor geen goed beeld ontstaat van het totale milieueffect van de beide centrales, omdat de milieueffecten worden vergeleken met de "referentiesituatie" en niet met de situatie zonder centrale. In het MER moet het totale milieueffect van beide centrales in beeld worden gebracht; dit geldt voor het aspect lucht, water, verkeer, opwarming oppervlaktewater en cumulatieve effecten van beide centrales.

Onze overweging: Ten aanzien van het aspect lucht en verkeer valt uit paragraaf 9.3.3 en 9.6 van het MER, maar eveneens uit § 7.3, § 7.4 en de bijlagen 14 en 15 van de vergunningaanvraag, op te maken dat de milieueffecten wel degelijk zijn beschouwd t.o.v. de huidige achtergrondwaarden (dus exclusief de bekende initiatieven BIOX en BEC-1). Bij onze beoordeling van het aspect lucht in paragraaf 4.10 van deze vergunning heeft eveneens toetsing aan de huidige achtergrondwaarde plaatsgevonden. De opwarming van oppervlaktewater is een Wvo aangelegenheid waarvoor Rijkswaterstaat het bevoegde gezag is; dit is nader uitgewerkt in § 6.2.1 van de vergunning in het kader van de Wvo.

2. De stellingname in het MER, dat biomassa slechts beperkt geurende eigenschappen kent, wordt door de milieufederatie in twijfel getrokken. Ook bestrijden zij het in de MER gestelde dat objecten die geurhinder kunnen ervaren enkele kilometers van de installatie verwijderd liggen; dit vanwege de aanwezigheid van bedrijven in de nabije omgeving.

Onze overweging: In paragraaf 7.5 van de aanvraag en 9.4 van het MER wordt door Evelop ingegaan op het aspect geur. Hierin geven zij aan te verwachten dat geen van de te accepteren biobrandstoffen tot geurhinder zal leiden. Mocht een biomassaastroom toch onverhoopt geuroverlast veroorzaken dan zal hierop worden geanticipeerd door dergelijke stromen in gesloten containers te transporteren. Wij hebben derhalve aan deze vergunning een (doel-)voorschrift verbonden dat de op- en overslag van biomassaastromen niet mag leiden tot geuremissie welke buiten de grenzen van de inrichting waarneembaar is.

3. De Milieufederatie ziet graag een nadere onderbouwing van het vermeden gebruik van fossiele brandstoffen en de CO₂-reductie. Hoewel dit is afgezet tegen de nul-situatie (geen centrale), is onduidelijk of rekening is gehouden met de gehele levenscyclusanalyse: teelt biomassa, winning fossiele brandstof, transport, rendement bij elektriciteitsopwekking, etc.

Onze overweging: Het opwekken van energie door de inzet van biomassa in thermische installaties levert een belangrijke bijdrage aan het vervangen van fossiele brandstoffen voor energieopwekking. De koolstof in biomassa wordt als kort-cyclisch beschouwd waardoor de toepassing van biomassa als brandstof als CO₂-neutraal kan worden beschouwd. Randzaken zoals de teelt van biomassa versus winning van fossiele brandstoffen liggen buiten de reikwijdte van de onderhavige Wm-vergunning. Uit § 9.2.1 van het MER en § 7.2 van de aanvraag blijkt dat het rendement van energieopwekking is meegenomen bij de vaststelling van de vermeden CO₂ hoeveelheid. De bruto elektriciteitsproductie van de beide energiecentrales bedraagt jaarlijks bij een volledige bedrijfsduur van 8250 uur/jaar ca. 825.000 MWh; de netto elektriciteitsproductie van de centrales zal ca. 742.000 MWh bedragen. De hoeveelheid CO₂ die ontstaat bij deze elektriciteitsproductie door conventionele energiecentrales, met een gemiddeld opwekrendement van elektriciteit van 42%, bedraagt ca. 465.000 ton (742.000 MWh x 0,626 ton CO₂/MWh). Deze hoeveelheid kan door het initiatief van Evelop (realisatie BEC-1 en BEC-2) als vermeden CO₂ worden aangemerkt.

Wanneer deze vermeden CO₂ hoeveelheid wordt gecorrigeerd voor bijvoorbeeld de extra transporten die nodig zijn voor biomassa, vanwege lagere calorische waarde t.o.v. bijvoorbeeld kolen, is de aanname dat de totale CO₂ -reductie 450.000 ton bedraagt volgens ons reëel. Een en ander is nader beschouwd in paragraaf 12.2 van het Mer.

4. In het MER wordt aangegeven dat natte luchtreiniging en SCR de geringste emissie naar de lucht opleveren maar vanwege het negatieve effect op het thema energie niet als MMA wordt aangemerkt. De Milieufederatie vindt deze stelling onvoldoende onderbouwd in het MER en vraagt zich af hoe de beide milieueffecten tegen elkaar zijn afgewogen. Daarnaast vraagt de Milieufederatie zich af waarom de opwarming van rookgas bij de toepassing van SCR plaats zou moeten vinden met fossiele brandstoffen en er geen gebruik kan worden gemaakt van biomassa.

Onze overweging: Een natte rookgasreiniging (RGR) en SCR voor de NO_x-reductie halen enigszins betere resultaten voor de luchtkwaliteit maar leiden tot dusdanige energie- en CO₂-reductieverliezen, dat gekozen wordt voor een semi-natte RGR en een SNCR. De keuze is ons inziens voldoende gemotiveerd in §8.3.3.3, 9.2.3, 10.3 en 10.4 van het MER. De emissies die met de gekozen RGR worden bereikt voldoen aan het BVA en aan BBT. Het gebruik van fossiele brandstoffen t.b.v. de opwarming van rookgassen is niet aan de orde bij een SNCR; hiermee wordt ca. 0,15 PJ aan energie bespaart. Biomassa als brandstof voor opwarming van de rookgassen is technische gezien geen optie en zou leiden tot extra emissies.

Bij brief van 13 juli 2006, door ons ontvangen op 18 juli 2006, hebben we de volgende reacties van Landkreis Aurich ontvangen:

1. Uit de samenvatting van het MER blijkt niet welke stoffen onder de witte en de gele lijst vallen.

Onze overweging: Een opsomming van de (afval-)stoffen behorend tot de witte en gele lijst is niet in de samenvatting opgenomen. Deze lijsten zijn wel opgenomen in bijlage 2 van het MER en daarnaast in de bijlage 8 van de aanvraag. In de Duitstalige kennisgeving die bij de samenvatting is gevoegd, zijn de adressen van ter inzage legging van het (volledige) MER en de vergunningaanvraag aangegeven; wij achten het derhalve niet noodzakelijk om de (afval-) stoffen behorende tot de witte en de gele lijst in de samenvatting te vermelden.

2. Er ontbreekt een visualisering van de geplande installatie, zodoende kan een visuele uitwerking op het gebied waar Landkreis Aurich bevoegd gezag is niet worden beoordeeld.

Onze overweging: In het MER zijn in de bijlagen 4.2 en 4.3 tekeningen van het zijaanzicht resp. een 3-D visualisering van de inrichting opgenomen. In de vergunningaanvraag is eveneens de tekening van het zijaanzicht opgenomen. Overeenkomstig het gestelde in §9.10.4 van het MER wordt verwacht dat slechts de twee schoorstenen van 80 meter hoog visueel waarneembaar zijn op het Duitse vaste land.

3. De rookgasreinigingstechniek wordt niet voldoende verklaard en er ontbreekt een (eventuele) grafische voorstelling van de geplande techniek.

Onze overweging: De rookgasreiniging voor BEC-2 bestaat uit een semi-natte rookgasreiniging, een Selectieve Niet-Catalytische Reductie (SNCR) DeNO_x-installatie en een doekenfilter. De principes van de rookgasreiniging zijn in § 5.5.6, 5.5.7, 5.5.7.1 en 5.5.7.2 van de aanvraag nader uitgewerkt, waarbij figuur 5-4 een stroomschema van de rookgasreiniging bevat. Een dergelijke weergave (incl. stroomschema) is eveneens in § 8.2.6.1, 8.2.7, 8.2.7.1, 8.2.7.2 en figuur 8-3 van het MER nader uitgewerkt.

4. Uit bijlage 1 van de samenvatting is niet te herleiden wat de maximale concentratie is en welke stoffen zijn betrokken. Hierbij wordt blijkbaar geen rekening gehouden met de verspreiding van de (schadelijke) stoffen, in overwegend zuid-westelijke richting. De wijze waarop vorm en uitwerking is gegeven ten aanzien van het probleemgebied is absoluut onvoldoende en moet worden verbeterd.

Onze overweging: De reactie van Landkreis Aurich is gebaseerd op de Duitse samenvatting van het MER. Bijlage 1 van deze samenvatting moet worden gelezen in samenhang met de informatie welke is opgenomen in §9.3.3 van het MER, §7.3.1 en bijlage 14 van de aanvraag. In bijlage 14 van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd welke verspreidingsberekeningen bevat. Hieruit mag worden geconcludeerd dat de emissies niet leiden tot (grensoverschrijdende) effecten voor de luchtkwaliteit boven het Duitse vaste land.

Van Landkreis Leer zijn op 18 juli 2006 (verzonden 12 juli 2006) de volgende reacties ontvangen:

1. Landkreis Leer meent dat de door haar na te streven natuurbeschermingsbelangen niet zijn meegenomen.

Onze overweging: In dit kader zijn eventuele effecten van geluid en immissies van stoffen van belang. Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten is, op basis van o.a. de bijlagen 14, 15, 16 en 20 van de aanvraag, getoetst of er effecten zijn te verwachten voor de omgeving van de inrichting. Deze toetsing is nader uitgewerkt in de § 9.3.3 van de aanvraag en § 4.10 en § 4.11 van deze vergunning. Ten aanzien van geluid is aangenomen dat verstorende effecten op bijvoorbeeld vogels kunnen optreden bij een geluidsbelasting van $> 47 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq, 24h}}$. Bij de huidige gekozen variant waarbij koeling plaatsvindt met water ligt deze geluidscontour nog binnen het Zeehavenkanaal (op ruime afstand van grondgebied van Landkreis Leer).

Met betrekking tot emissies van stoffen is in bijlage 1 van de Duitse samenvatting en bijlage 6 van het MER grafisch weergegeven waar de maximale concentraties van de geëmitteerde stoffen binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn. De betrokken stoffen en de bijdrage ervan naar de omgeving zijn nader uitgewerkt in §9.3.3 van het MER, §7.3.1 en bijlage 14 van de aanvraag. Geconcludeerd wordt dat de emissies niet leiden tot (grensoverschrijdende) effecten voor de luchtkwaliteit boven het Duitse vaste land. Wij verwachten derhalve geen aantasting van de natuurbeschermingsbelangen van Landkreis Leer.

2. Vanuit het oogpunt van het afvalstoffenrecht bestaat er geen bezwaar tegen de oprichting van de geplande biomassacentrale van Evelop.

Onze overweging: wij nemen dit voor kennisgeving aan.

3. In de door Landkreis Leer ontvangen samenvatting van het MER ontbreken de Europese afvalcoderingen van de ingangsmaterialen. Dit ondanks dat de, door de Provincie Groningen opgestelde, Richtlijnen voor het opstellen van de MER, dit voorschrijven.

Onze overweging: Overeenkomstig § 3.2.1 van de richtlijnen voor het opstellen van de MER moeten de Europese afvalcoderingen (Eural) van de in de inrichting te verwerken afvalstoffen in de MER worden vermeld. Het is correct geconstateerd dat de Europese afvalcoderingen van de door Evelop te accepteren afvalstoffen niet in de samenvatting zijn genoemd. Deze Europese afvalcoderingen zijn echter wel opgenomen in bijlage 2 van het MER en daarnaast in de bijlage 10 van de vergunningaanvraag. In de Duitstalige kennisgeving die bij de samenvatting is gevoegd, zijn de adressen van ter inzage legging van het (volledige) MER en de vergunningaanvraag aangegeven. Wij achten het derhalve niet noodzakelijk om Eural-coderingen in de samenvatting te vermelden.

4. De in de aanvraag genoemde ingangsmaterialen van de witte en de gele lijst betreffen afvalstoffen welke in de groene en oranje lijst van de Verordening voor de overbrenging van afvalstoffen (i.c. "EEG-Verordening betreffende toezicht en controle op de overbrenging van afvalstoffen binnen, naar en uit de Europese Gemeenschap" (EVOA) nr. EG/259/93) zijn genoemd. Omdat in de aanvraag geen OESO- (=OECD) en EAK-nummers zijn vermeld is een vergelijk lastig. Of er bij de invoer van eventuele ingangsmaterialen uit Duitsland of bij de eventuele overbrenging van uitgaande materialen naar Duitsland een notificatie overeenkomstig de EVOA nodig is, is door de Provincie Groningen zelfstandig te beoordelen.

Onze overweging: Opgave van OESO- en EAK-nummers hoeft slechts plaats te vinden bij het opstellen van notificatieformulieren voor de im-/export van afvalstoffen. De overbrenging van afvalstoffen dient plaats te vinden conform de procedures volgens de (rechtstreeks werkende) EG-verordening 259/93. De bevoegde autoriteit voor Nederland in deze is het Ministerie van VROM; de Provincie Groningen heeft hierin geen taak.

Op 19 juli 2006 ontvingen wij een brief van het Ministerie van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit (LNV), waarin zij een oordeel geeft over het van toepassing zijn van de Natuurbeschermingswet in relatie tot de aanvraag van Evelop. LNV reageert hiermee weliswaar op een eerdere brief van 18 april 2006 maar er wordt daarin verwezen naar de definitieve aanvraag en het definitieve MER.

1. LNV vindt de aangeleverde informatie in het MER onvoldoende om te kunnen vaststellen of er wel/geen Natuurbeschermingswet (NB-)vergunning noodzakelijk is. Samengevat wordt aangegeven dat aanvullende informatie nodig is op grond van de volgende punten:

- Uit aanvullende informatie zal moeten blijken dat de effecten daadwerkelijk afwezig zullen zijn; dit is nu nog niet voldoende aangetoond;
- T.a.v. het ecologisch onderzoek is naar het oordeel van LNV niet gebruik gemaakt van de best beschikbare informatie;
- Voor vaststelling van de effecten op vogels is klaarblijkelijk de verkeerde lijst gebruikt;
- Het aspect lichthinder op vogels is nog onvoldoende onderzocht;
- De geluidsverstoring door in het bijzonder piekgeluiden lijken onvoldoende bij de beoordeling in het MER te zijn betrokken;
- De cumulatieve effecten t.g.v. de oprichting en aanpassing van de inrichting ontbreken.

Op basis van voornoemde omissies kan LNV nu de conclusie nog niet trekken of er een NB-wet vergunning noodzakelijk is. LNV stelt voor om deze ontbrekende informatie nog aan te leveren, door alvast een NB-wetvergunningaanvraag in te dienen waarin voornoemde gegevens verwerkt zijn.

Onze overweging: Per schrijven van 6 september 2006, kenmerk EVEL05025.2/R Wa is het MER aangevuld met voornoemde gegevens. Deze zijn opgenomen in een ecologische rapportage (uitgevoerd door TAUW, kenmerk rapport N001-4407430NJE-mfv-V01-NL).

Op 25 juli 2006 (gedateerd 20 juli 2006) ontvingen wij nog een brief van Stadt Emden. De strekking van deze brief is als volgt:

Stadt Emden verwijst nogmaals naar de reeds op 04 november 2005 door hen ingediende reactie op de startnotitie.

Onze overweging: De brief van 20 juli 2006 van Stadt Emden is buiten de wettelijke termijn ontvangen en derhalve niet ontvankelijk. Overigens zijn de aandachtspunten zoals opgenomen in haar schrijven van 04 november 2005 reeds betrokken in de totstandkoming van de "Richtlijnen voor het opstellen van het MER" d.d. 21 december 2005 en het nu definitief ingediende MER.

Op 1 augustus 2006 (per fax) en op 4 augustus 2006 (per brief), gedateerd 31 juli 2006, is een inspraakreactie (fax en brief zijn gelijkluidend) ontvangen van de Gemeinde Jemgum in Duitsland.

Onze overweging: Deze inspraakreactie is buiten de termijn (ter inzage legging tot en met 18 juli 2006) binnengekomen en dus niet-ontvankelijk. Deze inspraakreactie is niet bij het opstellen van de vergunning betrokken. De ontvangst is per brief van 13 september 2006 bevestigd.

2.3.2 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 30 oktober 2006 tot en met 11 december 2006. Binnen de termijn van terinzagelegging zijn schriftelijke zienswijzen ingebracht door Stadt Emden en Gemeinde Jemgum. Per brief van 14 december is de ontvangst van de zienswijzen aan beide instanties bevestigd en zijn de zienswijzen aan de initiatiefnemer en het medebevoegd gezag gezonden. Onderstaand zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat, waarna onze overweging hierop volgt.

Van Stadt Emden ontvingen wij op 06 december 2006 per e.mailbericht en op 08 december 2006 per brief(gelijkluidend) , gedateerd 27 november 2006, de volgende zienswijzen op de ontwerpbeschikking:

1. De industriële activiteiten in het kustgebied Delfzijl/Eemshaven nemen aanzienlijk toe. Met het oog op de gezondheid van mensen is het van belang dat uit de aanvraag blijkt dat het voornemen, zowel bij de realisatie van het initiatief als bij de latere bedrijfsvoering, onder alle omstandigheden (normale bedrijfsvoering en storingen) niet leidt tot emissies naar water en lucht die enig gevaar opleveren voor het gebied van Stadt Emden. Bij de beoordeling daarvan moet rekening worden gehouden het nu aangevraagde initiatief op zich alsmede de overige geplande of in bouwfase bevindende initiatieven. De opgelegde grenswaarden zijn daarbij in acht te nemen. Tevens zou gezien de voornamelijk heersende windrichting (W/ZW 23%), de invloed van de emissies op de luchtkwaliteit van Stadt Emden in het MER inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Onze overweging: Bij de beoordeling van de aangevraagde activiteiten is, op basis van o.a. de bijlagen 14, 15, 16 en 20 van de aanvraag, getoetst of er effecten zijn te verwachten voor de omgeving van de inrichting. Deze toetsing, waarin tevens bestaande bedrijven en initiatieven zijn betrokken, is nader uitgewerkt in de paragraaf 9.3.3 van de aanvraag en paragrafen 4.10 en 4.11 van deze vergunning. In bijlage 14 van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd welke verspreidingsberekeningen bevat; daarin is o.a. cumulatie meegenomen. Verder is m.b.t. emissies van stoffen in bijlage 6 van het MER grafisch weergegeven waar de maximale concentraties van de geëmitteerde stoffen binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn. Hieruit wordt geconcludeerd dat de emissies niet leiden tot grensoverschrijdende effecten op/boven Duits grondgebied.

2. Er moet een belangrijk accent liggen op de rookgasreiniging om de uitstoot van schadelijke stoffen te minimaliseren en grensoverschrijdende effecten te voorkomen.

Onze overweging: De installatie wordt uitgerust met een rookgasreinigingsinstallatie welke bestaat uit een semi-natte rookgasreiniging, een SNCR (DeNox)-installatie en een doekenfilter. In de paragrafen 5.5.6 t/m 5.5.7.2 zijn deze installaties nader beschreven. De rookgasreinigingsstappen voldoen volgens ons aan BBT; hierop is reeds in §4.10.1 van de beschikking ingegaan.

3. Zeker gesteld moet zijn dat alle afvalwaterstromen niet zonder voorbehandeling in het oppervlaktewater worden geloosd. Aangaande het oppervlaktewatergebruik geldt met betrekking tot inname, thermische lozing, lozing van chemicaliën geen schade aan de het ecosysteem van de Waddenzee en de Noordzee mag optreden. Dit moet met een deskundig advies zijn onderbouwd en later met periodieke metingen zijn aan te tonen. Het ecologisch systeem van de Waddenzee en de natuurwaarden mogen slechts zo gering mogelijk schade ondervinden bij verwezenlijking van de bouwvoornemens.

Onze overweging: Hierop wordt nader ingegaan in de Wvo-beschikking.

4. Naast de beschouwing van water en lucht moet ook aandacht worden besteed aan de opslag van afvalstoffen en de aan- en afvoer.

Onze overweging: Op de omgang met afvalstoffen is ingegaan in hoofdstuk 6 van de aanvraag en zijn ons inziens voldoende voorschriften aan de vergunning verbonden ter bescherming van het milieu.

Op 11 december 2006 hebben wij per fax zienswijzen ontvangen van Gemeinde Jemgum. Een gelijklopende brief is op 13 december 2006 ontvangen gedateerd 11 december 2006. De strekking van deze zienswijzen is als volgt:

1. De milieubelasting als gevolg van het voornemen ligt zeker beneden de voorgeschreven grenswaarden. Er is echter geen gedetailleerde uitwerking omtrent de cumulatie van alle bedrijven in de omgeving van Delfzijl. Gemeinde Jemgum vreest dat door cumulatie grenswaarden overschreden worden. Op basis hiervan eist Gemeinde Jemgum desbetreffende gegevens voor het gehele industriegebied Delfzijl worden vastgesteld en beschikbaar komen.

Onze overweging: Zie onze overweging t.a.v. het eerste punt van Stadt Emden.

3. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

3.1 MER-plicht

De voorgenomen (gewijzigde) activiteit valt onder categorie 18.4 van de C-lijst van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (laatstelijk gewijzigd bij Besluit van 23 december 2004, Stb. 7, 2005; publicatiedatum 11 januari 2005; inclusief verbetering gepubliceerd 17 maart 2005); inwerking getreden op 10 februari 2005), zijnde: "de oprichting van een inrichting bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen; meer dan 100 ton per dag".

Op basis van deze aanwijzing is door de aanvrager een MER opgesteld; dit MER maakt als zodanig weliswaar geen onderdeel uit van de aanvraag, maar is daarmee inhoudelijk en procedureel wel onlosmakelijk verbonden. Het MER is opgesteld voor de besluitvorming op de Wm-, en Wvo-aanvraag en is bedoeld om de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER beschrijft hiertoe de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke alternatieven.

3.2 Het milieueffectrapport

Op 12 mei 2006 heeft de aanvrager het MER met de aanvraag om een gecombineerde Wm-, Wvo- en Wwh-vergunning bij ons ingediend. Bij de m.e.r.-procedure is Rijkswaterstaat mede bevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie plaatsgevonden over de vaststelling van de richtlijnen en de beoordeling van het MER. Na indiening van het MER hebben Rijkswaterstaat en wij het MER aanvaardbaar beoordeeld.

Evelop heeft bij brief van 17 augustus 2006, kenmerk EVEL05025.2/R Wa, door ons ontvangen op 21 augustus 2006, een toelichting op het MER gegeven naar aanleiding van de bespreking van het MER d.d. 12 juli 2006 met en op verzoek van de Commissie voor de m.e.r. te Utrecht ter voorbereiding van het toetsingsadvies. Deze toelichting over de NOx-emissies en het eigen energieverbruik van de installaties is door ons gelijktijdig met de toezending van de ontwerpbesikking en de daarbij relevante stukken, verspreid en ter inzage gelegd.

Verder is bij brief van 6 september 2006, kenmerk EVEL05025.2/R Wa, door ons ontvangen op 8 september 2006, een aanvulling op het MER door Evelop ingediend. Deze aanvulling aangaande de "ecologische beoordeling" van het project is mede tot stand gekomen naar aanleiding van de inspraakreactie van het ministerie van LNV (zie onder onze behandeling van de inspraakreacties, hierboven) en naar aanleiding van een gesprek met de Commissie voor de m.e.r. d.d. 16 augustus 2006 aangaande het concept-toetsingsadvies van deze commissie. De aanvulling op het MER is bij brief van 13 september 2006, ons kenmerk 2006-14521, a t/m e, MV/pgs aan de commissie en het medebevoegd gezag (RWS/NN) gezonden. Tevens is de ontvangst aan de initiatiefnemers bij dezelfde brief bevestigd. De verdere verspreiding heeft plaatsgevonden bij de toezending en terinzagelegging van de ontwerpbesikking en de daarmee verband houdende relevante stukken.

BEC-1

De beoogde verandering voor BEC-1 betreft een gewijzigd brandstofpakket, waardoor er naast het reeds vergunde brandstofpakket (i.c. "witte-lijst niet-afvalstoffen") nu ook stoffen die de status afval hebben mogen worden verstoekt. Dit leidt tot een geringe toename van de hoeveelheid geproduceerde rest- en afvalstoffen. M.b.t. de overige milieuthema's zijn er geen effecten te verwachten. De voorgenomen activiteit is gelijk aan de in het MER geïdentificeerde MMA (meest milieuvriendelijke alternatief) en is als zodanig beschreven in de veranderingsvergunningaanvraag.

BEC-2

Evelop wil een tweede (in grote lijnen identieke) bio-energiecentrale (BEC-2) oprichten op het terrein van de inrichting. Verschil is echter dat het de bedoeling is om naast het brandstofpakket, zoals voor BEC-1 is aangevraagd, tevens biomassa(-afval) van de "gele-lijst" te verstoken in de tweede installatie. Verder was het voornemen om de installatie uit te rusten met een luchtgekoelde condensor (i.p.v. watergekoelde) en te voorzien van een semi-natte rookgasreiniging (i.p.v. droge).

Hoewel deze voorgenomen configuratie van BEC-2 voor het merendeel van de milieuthema's geen bezwaren oplevert, leidt de luchtkoeling wel tot nadelige gevolgen voor de milieuthema's geluid en ecologie. De voorgenomen activiteit voor BEC-2 wijkt hierdoor enigszins af van het MMA. Samengevat bestaat het MMA uit:

- DeNOx installatie (SNCR);
- semi-natte rookgasreiniging;
- waterkoeling in plaats van luchtkoeling;

- levering van warmte (zie § 4.19.6);
 - additionele geluidreductie d.m.v. isolatie;
 - additionele voedingswatervoorverwarming en herverhitting *)
- *) herverhitting onder voorwaarde dat deze optie onder concurrentie kan worden aangeschaft (meer leveranciers).

Als extra maatregel op het MMA, welke is aangegeven in de ecologische aanvulling van 6 september 2006, zullen geluiddempers op de noodventielen worden aangebracht om piekgeluidbelasting te reduceren.

De hierboven vermelde configuratie wordt als zodanig als de beoogde activiteit aangevraagd in onderhavige vergunningaanvraag.

3.3 Toetsingsadvies commissie MER

Deskundigenoverleg commissie MER

Vanwege onduidelijkheden op een drietal punten heeft de Werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage met haar schrijven van 6 juli 2006 (kenmerk 1650-63) verzocht om een deskundigenbijeenkomst. Deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 12 juli 2006. De besproken punten hadden betrekking op ondermeer een onderbouwing van de gepresenteerde emissieprestaties, verheldering eigen (elektrisch) verbruik en akoestische milieugevolgen. Dit heeft geresulteerd in de correctie/aanvulling op het MER op 17 augustus 2006.

Toetsingsadvies commissie MER

De Commissie voor de milieueffectrapportage is op 31 mei 2006 in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER van initiatiefnemer Evelop B.V. Conform de daarvoor geldende termijn zou vóór 22 augustus 2006 een toetsingsadvies moeten zijn uitgebracht door de Commissie. Echter naar aanleiding van overleg omtrent het concept-toetsingsadvies is door de initiatiefnemer een correctie/aanvulling (d.d. 6 september 2006) op het MER ingediend. Wij hebben per brief van 18 augustus 2006 de Commissie MER verzocht haar advies vooralsnog aan te houden. De Commissie heeft vervolgens op 28 september 2006 (rapportnummer 1650-106) het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. Dit advies is door ons ontvangen op 02 oktober 2006. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER (met aanvulling daarop) aanwezig is om het milieu een volwaardige rol te laten spelen bij de vergunningverlening. De commissie adviseert in haar advies verder het volgende:

- advies 1: De Commissie adviseert het bevoegd gezag rekening te houden met het feit dat zonder het aanbrengen van voorzieningen als een viszeef en geluiddempers op de noodventielen negatieve effecten op de instandhoudingdoelen van het Natura 2000-gebied, de Waddenzee, niet uit te sluiten zijn.
- advies 2: De Commissie beveelt aan om in de verdere procedure in overleg met provincie en het ministerie van LNV te bezien hoe de vergunningprocedure ex. art 19d Natuurbeschermingswet succesvol kan worden doorlopen.
- advies 3: De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan om bij de vergunningverlening een nadere bepaling van de gewenste periode voor een koude start in overweging te nemen, voor zover dit verband houdt met gepland onderhoud. Het is wellicht mogelijk om deze activiteit bijvoorbeeld buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden, waardoor de kans op mogelijke verstoring verder verkleind wordt.
- advies 4: Het biedt naar mening van de Commissie een meerwaarde voor de helderheid van de besluitvorming, als bevoegd gezag in de acceptatiecriteria expliciet opneemt dat géén C-hout verbrand zal worden.

reactie advies 1:

De initiatiefnemer zal de inlaat van de koelwateronttrekking voorzien van een (vis-)zeefinstallatie conform de BREF koelwater (zie § 5.5.5. van de aanvraag). Ook worden de noodventielen voorzien van geluiddempers. De initiatiefnemer heeft dit aangegeven in de ecologische aanvulling op het MER van 6 september 2006

reactie advies 2:

Hoewel er geen sprake is van een wettelijke coördinatieplicht zal hierover inhoudelijke afstemming plaatsvinden.

reactie advies 3:

Blijkens de ecologische rapportage van 6 september 2006 wordt na een koude start gedurende 4 uur stoom afgeblazen totdat de stoomdruk acceptabel is om over de turbine te leiden. Als gevolg van het aanbrengen dempers op de noodventielen bedraagt de geluidbelasting op het controlepunt Wadden (grens Natura-2000 gebied) nog 42 dB(A) $L_{\text{aeq},24\text{h}}$, zodat schrik-effecten op vogels in dit gebied niet zijn te verwachten.

Onderzocht is dat bij 47 dB(A) effecten zijn te verwachten. In de nabijere omgeving kunnen echter ook vogels aanwezig zijn (broeden en fourageren) welke een hogere piekgeluidbelasting als gevolg van het afblazen bij een koude start kunnen ondervinden.

Ingeval van onverwachte bedrijfsstoringen die uitbedrijfname en vervolgens (koud) opstarten noodzakelijk maken is logischerwijs geen afspraak te maken omtrent tijdstippen waarop dit mag plaatsvinden. Wij zijn van mening dat gepland onderhoud gevolgd door een koude start, buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) zou moeten plaatsvinden opdat verstoring tot een minimum wordt beperkt. Hiertoe hebben wij voorschrift 1.1.6 aan deze vergunning verbonden.

reactie advies 4:

In voorschrift 2.1.5 van deze beschikking is een verbod opgenomen tot het accepteren van o.a. C-hout.

3.4 MER-evaluatie

Op grond van artikel 7.39 moet het bevoegd gezag dat een besluit genomen heeft, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, de gevolgen van de activiteit onderzoeken, wanneer de activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. De bedoeling van deze evaluatie is het toetsen van de werkelijke milieueffecten van de activiteit aan de verwachtingen die in het MER zijn uitgesproken. De medewerking van degene die de activiteit onderneemt kan daarbij worden gevraagd op grond van artikel 7.40 Wm. Van dit onderzoek moet een verslag worden gemaakt (artikel 7.41, Wm) en eventueel kan het bevoegd gezag op grond van de resultaten van het onderzoek besluiten om de vergunning te wijzigen (artikelen 7.42 en 7.43 Wm). De evaluatie van het MER zal plaatsvinden voor 1 juli 2012 (ca. 5 jaar na ingebruikname van de inrichting). De voor ons belangrijkste punten die in de evaluatie aan de orde zullen komen zijn:

- de verdeling van de verstookte biobrandstoffen en de daaraan te relateren emissies naar de lucht;
- geluidbelasting op de vergunningpunten als gevolg van de bedrijfsmatigheden onder representatieve bedrijfsomstandigheden;
- geur- en stofemissie als gevolg van de op- en overslag van biobrandstoffen;
- werkelijk behaalde rendementen van de installaties in relatie met hetgeen is geprognosticeerd;
- chemische samenstelling van de geproduceerde afval-/reststoffen (bodemas, vlieg-as en rookgasreinigingsresidu);
- significante wijzigingen in de technische uitvoering van de gerealiseerde inrichting.

4. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

4.1 Inleiding

De onderhavige veranderingsvergunningaanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten (o.a. de onderlinge samenhang mede gezien de technische kenmerken van de inrichting en haar geografische ligging en het "bedrijfsinterne milieuzorgsysteem") voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

4.2 IPPC richtlijn

De IPPC-richtlijn is een Europese richtlijn. Deze richtlijn heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door industriële installaties. Deze richtlijn is middels de wijziging van de Wet milieubeheer van 1 december 2005 omgezet in nationale wetgeving. Een gpbv-installatie is een installatie zoals bedoeld in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. Uiterlijk 31 oktober 2007 dienen deze gpbv-installaties in overeenstemming te zijn met de eisen zoals gesteld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn. Voor een gpbv-installatie waarvoor een oprichtingsvergunning of een 'significante' wijziging wordt aangevraagd, geldt dat deze meteen moeten voldoen aan de eisen zoals gesteld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn.

Vanaf 1 december 2005 moeten alle installaties worden getoetst aan de beste beschikbare techniek (BBT), zoals bedoeld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC-richtlijn. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt of er wel of niet binnen de inrichting sprake is van een gpbv-installatie. Bij de bepaling van BBT dienen wij rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden, voor zover het gpbv-installaties betreft. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting valt onder categorie 1.1 uit de bijlage van de Integrated Pollution Prevention and Control 96/61 EG-richtlijn van 24 september 1996 (IPPC-richtlijn). Ter ondersteuning van de toetsing aan BBT worden in Europees verband Referentiedocumenten opgesteld (BREF's). Voor de onderhavige activiteit zijn de volgende BREF-documenten van toepassing:

- Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants (juli 2006);
- Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems (december 2001);
- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (juli 2006);
- Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency (april 2006);
- Reference Document on the General Principles of Monitoring (juli 2003);
- Reference Document on Best Available Techniques on Economics and Cross-Media Effects (juli 2006);
- Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration (augustus 2006).

Van de in de BREF's beschreven technieken en bijbehorende emissies mag alleen gemotiveerd worden afgeweken. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat ook een concept-BREF een voldoende objectieve weergave biedt van de Stand der Techniek en daarmee kan worden gebruikt om de BBT vast te stellen. Wij zijn van oordeel dat uit de toetsing aan de beste beschikbare technieken uit de BREF-documenten, uit hoofdstuk 8 en bijlage 21 van de aanvraag, blijkt dat de aangevraagde installaties van Evelop voldoen aan BBT. Bij de relevante milieuaspecten wordt de toetsing aan het BREF-document nader uitgewerkt.

Op het aspect onvoorziene bedrijfsomstandigheden als bedoeld in artikel 9, lid 6 van de IPPC-richtlijn is in de paragrafen 6.4, 6.5 en 6.6 van deze aanvraag om een veranderingsvergunning ingegaan. Hieruit maken we op dat bij het opstarten en stilleggen van de installaties en bij storingen in de eigen energie- en andere voorzieningen geen extra en/of bijzondere emissies zullen plaatsvinden. Voornoemde paragrafen maken onderdeel uit van deze vergunning.

4.3 Nationale milieubeleidsplannen

4.3.1 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4)

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de immissies van CO₂, NO_x, SO₂, VOS en fijn stof. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's. De invloed van de emissies van Evelop, met name van NO_x en SO₂, op de (toekomstige) nationale emissieplafonds uit de NMP's en de Europese NEC-richtlijn zijn slechts marginaal. In relatie tot het nationale plafond voor de desbetreffende stoffen zijn deze emissies niet van substantieel belang en mitsdien aanvaardbaar.

4.3.2 Landelijk Afvalbeheerplan (LAP)

In het LAP zijn de hoofdlijnen van het landelijke beleid voor een aantal stoffen nader uitgewerkt in sectorplannen. In deze sectorplannen van het LAP staan de minimumstandaarden vermeld. Indien wordt voldaan aan de minimumstandaard kan de activiteit als doelmatig worden beschouwd en mag daarvoor een vergunning worden afgegeven. Voor de activiteiten van Evelop, gericht op de verwerking/verbranding van verschillende afvalstoffen/biobrandstoffen, is de verwerking van enkele afvalstoffen benoemd in de volgende sectorplannen aangevraagd:

- 1: huishoudelijk restafval;
- 2: procesafhankelijk, industrieel afval;
- 5: afval van waterzuivering en -bereiding;
- 9: organisch afval;
- 13: bouw en sloopafval en vergelijkbare afvalstoffen;
- 14: verpakkingsafval;
- 18: papier en karton;
- 20: textiel.

Sectorplannen 1 en 9 stellen verbranding als minimumstandaard.

Sectorplannen 2, 13, 14, 18 en 20 stellen nuttige toepassing (door verbranden) als minimumstandaard.

Sectorplan 5 stelt thermisch verwerken als minimumstandaard.

Gelet op bovenstaande is/zijn de aangevraagde activiteit(en) doelmatig en in overeenstemming met het bepaalde in de artikelen 10.4, 10.5 en 10.14 van de Wet milieubeheer.

4.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP II)

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP II), dat op 5 juli 2006 door Provinciale Staten is vastgesteld en op 5 juli 2006 is geactualiseerd.

De hoofddoelstelling van het POP II is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de periode 2007-2010 dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermeting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP II wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele en Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen. De voorgenomen veranderingen binnen de inrichting passen binnen het POP II.

4.5 Branche specifieke regelingen

Er zijn geen branche specifieke regelingen zoals milieu- en/of energieconvenanten van toepassing voor de inrichting.

4.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan

Evelop heeft aangegeven om voorafgaand aan de inbedrijfstelling een intern bedrijfsmilieuzorgsysteem (BIM), op basis van NEN-EN-ISO-14001, te zullen opstellen. Dit BIM zal onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem volgens ISO-9002 worden en gecertificeerd gaan worden.

Uitgaande van een gecertificeerd (milieu-)zorgsysteem moet Evelop jaarlijks een milieuprogramma opstellen waarin is aangegeven welke milieumaatregelen er in het lopende jaar (in het verleden) zijn, en in het komende jaar (in de toekomst), getroffen worden. Dit milieuprogramma moet jaarlijks worden geactualiseerd en aan ons worden overgelegd. In de oprichtingsvergunning van april 2006 zijn reeds voorschriften gesteld aan het BIM en het milieuprogramma. Deze voorschriften zijn eveneens aan de nu aangevraagde veranderingen verbonden.

4.7 Groene wetten

4.7.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming, en de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De aangevraagde activiteit vindt plaats in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument en/of een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Gezien de situering van de inrichting en de aard van de aangevraagde veranderingen en de emissies kan ons inziens worden uitgesloten dat er een (in-)direct effect zal zijn op de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstelling, dan wel op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. In het kader van het MER is reeds een passende beoordeling uitgevoerd. LNV zal nader bezien of er sprake is van een vergunningplicht ingevolge de Natuurbeschermingswet.

4.7.2 Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de individuele beschermde plant- en diersoorten. In de Flora- en faunawet is een verbod opgenomen tot het beschadigen, doden, vernielen, verontrusten en/of verstoren van beschermde plant- en diersoorten dan wel het beschadigen, vernielen en/of verstoren van de nesten, holen en voortplantings- en rustplaatsen van beschermde diersoorten. Dit houdt in dat als de realisatie van een vergunningplichtige inrichting leidt tot significant negatieve effecten op (voortplantings-, rust- en verblijfsgebieden van) beschermde soorten, ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet vereist kan zijn. De ecologische aspecten voor de oprichting van BEC-2 zijn in bijlage 20 van de veranderingsvergunning-aanvraag weergegeven. Voorts zullen de bouwactiviteiten ter realisatie van de bio-energiecentrales buiten het broedseizoen plaatsvinden. Behoudens de resultaten van het veldonderzoek naar het gebruik van het plangebied door eventueel fouragerende vleermuizen, zijn wij van mening dat voor het oprichten en in werking hebben van deze inrichting geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig is. Er bestaat voor ons geen reden om aanvullende voorschriften op dit punt te verbinden aan de aangevraagde veranderingsvergunning.

4.8 Acceptatie biobrandstoffen.

Biobrandstoffen BEC-1

Evelop vraagt aan om alle biomassa van de "witte-lijst" (zowel afval als niet-afval) als brandstof in BEC-1 te mogen verstoffen; dergelijke stoffen zijn nader gespecificeerd in bijlage 8-A en 9-A van onderhavige aanvraag. De configuratie van BEC-1 is al toegerust op de inzet van "niet-afval witte-lijst biomassa". Met uitzondering van een verwachte toename van de bodemas-productie heeft de aangevraagde verandering om ook "afval witte-lijst biomassa" te mogen verbranden in BEC-1 milieuhygiënisch geen noemenswaardige consequenties. Overeenkomstig hetgeen in de oprichtingsvergunning is aangevraagd, bedraagt de maximale toegestane hoeveelheid te verstoffen biomassa 510.000 ton op jaarbasis voor BEC-1 (nominale capaciteit = 321.000 ton).

Voorschrift 2.1.1 van de oprichtingsvergunning vervalt zodra de nu aangevraagde uitbreidingen zijn gerealiseerd. Hiervoor in de plaats treedt dan voorschrift 2.4.1 welke aan dit besluit is verbonden.

Biobrandstoffen BEC-2

Met de nu aangevraagde veranderingsvergunning verzoekt Evelop om een tweede bio-energiecentrale (BEC-2) te mogen oprichten op het terrein. De installatie zal in beginsel gestookt gaan worden met biomassa uit de "gele lijst" zoals aangegeven in bijlage 8-B en 9-B van de aanvraag, maar is eveneens geschikt om biomassa van de "witte-lijst" te verbranden. De biobrandstoffen welke in BEC-2 mogen worden verstoofd zijn vastgelegd in voorschrift 2.4.2 van deze beschikking. De aangevraagde maximaal te verstoffen hoeveelheid biomassa in BEC-2 bedraagt 526.000 ton per jaar (nominale capaciteit = 321.000 ton).

Voorts is aangegeven dat gevaarlijk afval, C-hout, voedzame oliën en mest in geen van beide BEC's zal worden verwerkt.

Acceptatie- en verwerkingsbeleid

In het LAP is aangegeven dat een bedrijf dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV). In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. Bij de aanvraag heeft Evelop beschreven hoe zij met de acceptatie en verwerking van biobrandstoffen zal omgaan. Hiertoe is een "Acceptatie- en verwerkingbeleid bio-energiecentrales Metalpark Delfzijl" opgezet, waarbij rekening is gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. In het document is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking per afvalstof naar een hoog, matig of laag risico plaats zal vinden.

Het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid voldoet in voldoende mate aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en het rapport DVV zijn beschreven en biedt ons inziens voldoende informatie omtrent de wijze waarop acceptatie en verwerking van biobrandstoffen plaatsvindt. Hierbij merken wij op dat bij het derde puntje onder § 2.2. van het A&V beleid, het woordje "niet" (naar wij aannemen) foutief in de zin opgenomen. Wij stellen dat slechts brandstoffen mogen worden geaccepteerd waarmee aan de uit de wet of de genoemde beleidsstukken voortvloeiende milieueisen wordt voldaan.

Voor de in bedrijfsname moet het A&V beleid minimaal op de volgende punten worden aangepast/aangevuld.

- Document met acceptatie- en leveringsvoorwaarden voor aanbieders van biomassa;
- Wijze waarop de verbrandingswaarde van de aangeboden biomassa wordt bepaald;
- Manier van massabepaling van per schip en/of trein geleverde partijen biomassa;
- De analysemethode(n) welke, per te analyseren parameter, wordt/worden gehanteerd;
- De exacte specificaties van de biomassastromen welke zullen worden geaccepteerd;
- Overzicht van de acceptatiecriteria voor de biomassasamenstelling t.b.v. acceptatie (vastgelegd in acceptatievoorwaarden);
- Verkorte procedure/instructie voor de medewerkers die zijn belast met de acceptatie;
- Maximale duur van tijdelijke opslag van niet geaccepteerde vrachten biomassa;
- Duidelijke opsomming van de afvalstoffen die zijn uitgesloten.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift (2.1.1) verbonden dat per 1 juli 2007 een op de voornoemde punten aangepast/aangevuld A&V beleid, ter goedkeuring moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

Voorschrift 1.2.4 van de oprichtingsvergunning vervalt zodra de nu aangevraagde uitbreidingen zijn gerealiseerd. Hiervoor in de plaats treden dan de voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.4, welke aan dit besluit zijn verbonden.

Proefverwerking biobrandstoffen

Om in te spelen op marktontwikkelingen zullen zonodig proefverwerkingen van nieuwe brandstoffen worden uitgevoerd. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen aangaande het eventueel uitvoeren van dergelijke proefverwerkingen.

Aanvoer van biobrandstoffen

Overeenkomstig de aangevraagde situatie bij de oprichtingsvergunning voor BEC-1, worden de biobrandstoffen voor BEC-2 eveneens aangeleverd per schip, per trein of per vrachtwagen. Ingeval van aanlevering per schip wordt gebruik gemaakt van de kade en losfaciliteiten van het naastgelegen bedrijf Aldel. Per trein wordt gelost in een speciaal daarvoor bestemde stortbunker naast de spoorlijn en voor lossing van vrachtwagens zijn op het terrein van de inrichting eveneens stortbunkers aanwezig. Met een schroef-systeem en overdekte transportbandensysteem wordt de biomassa vanuit de verschillende losplaatsen naar de gecompartmenteerde opslagvoorzieningen op het terrein dan wel in de opslaghal getransporteerd. Door de overdekte transportbanden worden diffuse emissies zoveel mogelijk voorkomen en wordt stofoverlast naar de omgeving in voldoende mate voorkomen.

De verschillende typen/soorten biomassa worden gescheiden van elkaar opgeslagen. Eventuele ladingen biomassa welke zijn ontvangen maar op basis van de acceptatiecriteria niet worden verwerkt, zullen tijdelijk worden opgeslagen op de locatie van de noodopslag en worden voorzien van herkenningstekens.

Opslag van biobrandstoffen

De aangeleverde biobrandstoffen worden in beginsel opgeslagen in de hiervoor bestemde centrale opslaghal. Vanwege de voorgenomen uitbreiding van de inrichting, en daarmee een toename van de hoeveelheden ingangsmaterialen, wordt nu aangevraagd om de "noodopslag" te mogen benutten voor structurele opslagdoeleinden. Hierbij wordt aangetekend dat er slechts niet-stuifgevoelige biomassa zal worden opgeslagen en er enkele aanpassingen aan de opslagvoorziening zullen worden gepleegd. Ten behoeve van de structurele opslag op de "noodopslag" zijn voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Met eveneens gesloten transportbanden worden de biobrandstoffen naar de verbrandingsovens gevoerd. In dit traject wordt de biomassa tevens ontdaan van te grote delen (gezeefd) en wordt metaal verwijderd met magneten. Afgescheiden overmaatse delen kunnen worden verkleind binnen de inrichting en alsnog worden ingezet in de ovens.

4.9 Afvalstoffen en afvalwater

4.9.1 Afvalstoffen

De aangevraagde wijzigingen zijn van invloed op geproduceerde hoeveelheid rest- en afvalstoffen. Vanwege het gewijzigde brandstofpakket van BEC-1 is een toename van de as-productie, en daarmee het bodem- en vlieggas, te verwachten. Globaal geldt dat er met de oprichting van een tweede bio-energiecentrale (BEC-2) ongeveer een verdubbeling van de geproduceerde rest- en afvalstoffen zal plaatsvinden t.o.v. de reeds vergunde situatie. Bodemas wordt opgeslagen in gesloten containers; voor de opslag van vlieggas zijn een tweetal vliegassilo's aanwezig.

Registratie

Op grond van de Wm moet het bedrijf een registratie bijhouden van de bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan erkende inzamelaars. De gegevens die van de afgifte moeten voor de gehele inrichting worden bijgehouden, moeten tenminste 5 jaar worden bewaard en ter beschikking worden gehouden van het toezichthoudende bevoegd gezag. Vanwege de directe werking zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de registratie van afgevoerde afvalstoffen.

Preventie

Het aspect afvalstoffen heeft voornamelijk betrekking op de zeeffractie uit ingekomen biomassa, bodemas en zand, vlieggas en rookgasreinigingsresidu en afgewerkte (systeem-)olie. Deze afvalstoffen zijn beschreven in de aanvraag. De totale hoeveelheid van deze afvalstoffen welke (na doorvoering van de aangevraagde wijzigingen) binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 40.000 ton. Richtinggevend relevantiecriteria volgen uit de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, december 2005) welke overeenkomen met onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" (april 2003). Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie-potentieel aannemelijk is wanneer er meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De geschatte totale hoeveelheid gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval is vele malen hoger dan de genoemde relevantiecriteria. Gelet op de aard van de afvalstoffen die bij een verbranding als deze normaal gesproken vrijkomen (vlieggas, rookgasreinigingsresidu, bodemas en bedmateriaal), gelet op de gereguleerde afzet van deze materialen, worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden wat betreft een afvalpreventieonderzoek. Tevens zien wij geen noodzaak tot het stellen van dergelijke voorschriften in relatie tot het vrijkomen van afgewerkte (systeem-)olie, aangezien deze stroom onlosmakelijk vrijkomt bij het goed functioneren van de verschillende installatieonderdelen.

Afvalscheiding

In het beleidskader van het LAP worden richtlijnen gegeven voor scheiding van afvalstoffen aan de bron. In de oprichtingsvergunning zijn reeds voorschriften voor de scheiding van afvalstoffen opgenomen. Tevens is in bijlage 3 bij de oprichtingsvergunning een overzicht gegeven van deze richtlijnen uit het LAP.

De afvalscheidingsverplichtingen zijn van toepassing op de gehele inrichting; d.w.z. met inbegrip van de nu aangevraagde veranderingen.

Bewaartermijn geproduceerde afvalstoffen

Verder dient het bevoegd gezag op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de maximale opslagtermijn van afvalstoffen; deze voorschriften zijn van toepassing op de gehele inrichting.

4.9.2 Afvalwater

Voor de lozingen van onderhavige veranderingen is tevens een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig en aangevraagd bij de waterkwaliteitsbeheerder (RWS/NN).

Ten aanzien van de lozing van afvalwaterstromen op het openbaar riool (zoals het huishoudelijk afvalwater, percolaatwater uit biomassa, hemelwater van de losplaatsen) worden door ons voorschriften op grond van de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer opgelegd. Deze voorschriften zijn opgenomen in de reeds verleende oprichtingsvergunning, en met onderhavig besluit van toepassing verklaard op de veranderingen. Door ons worden geen verdere lozingsvoorschriften aan de veranderingsvergunning verbonden.

4.10 Lucht

4.10.1 Inleiding

De voorschriften ten aanzien van de luchtemissies van BEC-1 zijn, met inbegrip van het nu aangevraagde gewijzigde brandstofpakket onveranderd gebleven voor de installatie, vastgelegd in de oprichtingsvergunning van 25 april 2006. De voorzieningen en de voorschriften in deze beschikking waren al gericht op de verbranding van afvalstoffen "(i.c. biomassa van de "witte lijst)". Op de emissies van BEC-1 wordt in het navolgende dan ook niet meer afzonderlijk ingegaan.

Algemeen.

Vanwege het feit dat in BEC-2 ondermeer "gele-lijst biomassa" wordt verbrand geldt dat de emissie van luchtverontreinigende stoffen moet voldoen aan de gestelde (rechtstreeks geldende) emissiegrenswaarden van de A-tabellen van het Besluit verbranding afvalstoffen (BVA). Met het BVA is onder meer beoogd de IPPC-richtlijn te implementeren voor afvalverbrandingsinstallaties waarop deze richtlijn van toepassing is; hieruit is te concluderen dat BVA, Beste Beschikbare Techniek (BBT) inhoudt.

Evelop zal de emissies naar de lucht van de verbranding van de brandstoffen in BEC-2 via een aantal rookgasreinigingsstappen emitteren. De rookgasreinigingsinstallatie is enigszins uitgebreider dan die van BEC-1. De rookgassen van BEC-2 zullen met een zogenaamde semi-natte rookgasreiniging worden behandeld door het injecteren van kalk en actiefkool, door een DeNOx-installatie (SNCR) en door een doekenfilter. Wij zijn van mening dat deze opeenvolging van rookgasreinigingsstappen overeenkomt met BBT en de installatie daarmee voldoet aan BBT. Alle emissies afkomstig van BEC-2 vinden plaats via de 80 meter hoge schoorsteen van deze installatie.

Voor BEC-2 heeft Evelop in de aanvraag opgave gedaan van de emissies naar lucht, welke kunnen worden gerealiseerd met de verbrandingsinstallatie en de rookgasreinigende technieken. De aangevraagde jaargemiddelde emissiegrenswaarden zijn gebaseerd op het BVA en op de BREF Waste Incineration (WI). De emissietoetsing voor BEC-2 bij het "worst-case brandstofpakket" heeft door Evelop plaatsgevonden in § 9.3.2.1 van het bij de aanvraag ingediende MER. Uit de aanvraag van Evelop blijkt dat de installatie (ook bij het "worst-case brandstofpakket") aan het BVA en de BREF-WI kan voldoen.

De opgegeven waarden liggen voor de meeste componenten beneden de, in het BVA en de BREF-WI gestelde, emissiegrenswaarden.

Evelop heeft in de aanvraag verzocht om de door haar haalbaar geachte jaargemiddelde emissiegrenswaarden op te nemen in de vergunning, en deze zes maanden na het in bedrijf nemen van BEC-2 te laten gelden. Overeenkomstig de termijn waarbinnen de emissie-eisen voor BEC-1 na oprichting moeten gelden, achten wij hiervoor een termijn van drie maanden voldoende. Deze termijn hebben wij voor BEC-2 opgenomen in voorschrift 5.1.2. De jaargemiddelde emissie-eisen voor BEC-2 zijn vervolgens opgenomen in voorschrift 5.1.4 van dit besluit.

De emissie-eisen in deze vergunning zijn opgegeven bij 11% zuurstof en voldoen aan BBT. Bij de beoordelingen van de aangevraagde emissies in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk is, tenzij anders is aangegeven, eveneens van een zuurstofpercentage van 11% uitgegaan. Tevens zijn alle emissiewaarden van de luchtverontreinigende stoffen van BEC-2 berekend met de emissie bij vollast, een bedrijfsduur van 8760 uur en een rookgasdebiet van 375.000 m³/uur.

De belangrijkste naar de lucht uitgestoten stoffen/emissies van de ten behoeve van BEC-2 nieuw op te richten installaties kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- Stoffen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005): (fijn) stof, zwaveldioxide, stikstofdioxide, koolmonoxide;
- stoffen met een minimalisatieverplichting;
- organische stoffen;
- anorganische stoffen;
- emissies van stookinstallaties;

Op de stoffen/emissies wordt in de navolgende paragrafen van dit hoofdstuk nader ingegaan. Daarbij geldt dat toetsing aan de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) voor de bovengenoemde stoffen/emissies afkomstig van de installaties van BEC-2 niet aan de orde is omdat er slechts sprake is van verbrandingsemissies.

Immissietoetsing

De ten behoeve van de beoordeling van de aanvraag voor deze vergunning uitgevoerde immissietoetsing is gebaseerd op de gegevens van het "Luchtkwaliteitsonderzoek wijziging BEC-1 en oprichting BEC-2" van 5 mei 2006. Dit rapport is in opdracht van Evelop opgesteld door TAUW en als bijlage 14 bij de aanvraag gevoegd. Voor het opstellen van het rapport is gebruik gemaakt van het model Stacks 6.2.. De uitkomsten van het rapport zijn eveneens uiteengezet in § 7.3.1 van de aanvraag. Wij stemmen in met de door de aanvrager uitgevoerde immissieberekeningen en paragraaf 7.3 van de aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

4.10.2 Emissie van NO_x

Voor de reductie van de NO_x emissie wordt BEC-2 uitgerust met een DeNO_x-installatie (SNCR; Selectieve Niet-Katalytische Reductie). Het toepassen van een SNCR of SCR, waarbij ammonia in de rookgassen wordt gebracht, wordt volgens BREF als BBT aangemerkt. De door BEC-2 uitgestoten jaargemiddelde NO_x-emissie zal naar verwachting 67 mg/Nm³ bedragen. In het BVA is hiervoor een emissie-eis opgenomen van 70 mg/Nm³ als maandgemiddelde. Als BBT volgens de BREF- Waste Incineration (WI) geldt een daggemiddelde emissie van 40-100 mg/Nm³. De vracht voor NO_x behorende bij de aangevraagde jaargemiddelde emissieconcentratie van BEC-2 bedraagt 220 ton/jaar (25,11 kg/uur). Voor de lokale luchtkwaliteit betekent deze vracht een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van NO₂ van ca. 0,001 µg/m³. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie bedraagt 14 µg/m³, de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m³) wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie (200 µg/m³) is nihil.

Op basis daarvan mag worden gesteld dat de NO₂-bijdrage van BEC-2 zeer gering is.

4.10.3 Emissie van stof

De belangrijkste emissie van stof als gevolg van de veranderingen betreft de verbrandingsemissie uit de schoorsteen van BEC-2. Ter beperking van de stofuitstoot is bij dit emissiepunt een doekfilter aangebracht. De voor deze installatie aangevraagde jaargemiddelde emissiestreefwaarde bedraagt 2 mg/Nm³. Bij 100% bedrijfsvoering leidt dit tot een vracht van 6,57 ton/jaar (= 0,75 kg/uur)

Als daggemiddelde emissiegrenswaarde voor stof geldt volgens de A-tabellen van het BVA een maximum van 5 mg/m³. De BREF-WI geeft hiervoor een range van 1-5 mg/m³ aan. De stofemissie uit de schoorsteen van BEC-2 voldoet aan BBT en het BLK-2005.

Op basis van emissiegegevens van BEC-2 voor fijn stof hebben wij de concentratie PM₁₀ beoordeeld. De berekende bijdrage van BEC-2 aan de jaargemiddelde immissieconcentratie is 0,001 µg/m³. De lokale jaargemiddelde achtergrondconcentratie van PM₁₀ bedraagt in 2006 ca. 22 µg/m³. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 40 µg/m³; deze norm wordt niet bereikt.

Voorts is in het luchtkwaliteitsonderzoek het aantal dagen per jaar nagegaan waarop een daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³ wordt overschreden. Dit betreffen maximaal 15 overschrijdingsdagen op jaarbasis; dit ligt nog ruim beneden de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen.

De verwachte achtergrondconcentratie in 2010 is lager dan die in 2006; zodat zeker ook in 2010 geen sprake van overschrijdingen zal zijn.

Onze beoordeling en toetsing aan de achtergrondconcentratie wijzen uit dat de bijdrage van BEC-2 aan de immissie vergunbaar is en dat er wordt voldaan aan BLK-2005.

Stofemissies opslaghal

De biobrandstoffen voor de beide BEC's worden ondermeer opgeslagen in de opslaghal, welke is voorzien van ventilatie- en filtersystemen. De luchtreinigingsvoorzieningen (stoffilters) van de opslaghal zijn ongewijzigd t.o.v. de situatie zoals bij de oprichtingsvergunning van april 2006 is aangevraagd. De stoffilters moeten conform de NeR voldoen aan een emissie-eis van maximaal 5 mg/m³. In een voorschrift aan de oprichtingsvergunning zijn eisen gesteld aan het ontwerp en het onderhoud van de filters; dit voorschrift is van overeenkomstige toepassing op de veranderingen.

4.10.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Voor de emissie van stoffen waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt, moet worden aangesloten bij het Rijksbeleid voor chemische stoffen, verwerkt in de Strategie Omgaan Met Stoffen (SOMS). Voor een aantal stoffen die onder de SOMS-categorie "zeer ernstige zorg" vallen geldt op basis van de NeR een minimalisatieverplichting. Voor zowel BEC-1 als BEC-2 betreft dit alleen de emissie van dioxines en furanen (PCDD/F). De uit BEC-2 afkomstige emissie van deze stoffen wordt geminimaliseerd door toepassing van rookgasreiniging met behulp van kalk- en actiefkoolinjectie en een doekenfilter.

De emissie-eis voor PCDD/F uit de A-tabellen van het BVA bedraagt 0,1 ng TEQ/Nm³ (8-uursgemiddelde). In de BREF-WI wordt een norm van 0,01-0,1 ng TEQ/Nm³ (daggemiddelde) gehanteerd. Voorts wordt in de NeR gesteld dat bij een emissievracht van meer dan 20 mg TEQ/jaar een emissie-eis van 0,1 ng TEQ/Nm³ geldt. Hoewel de jaarlijkse emissievracht van 0,66 mg TEQ/jaar bedraagt (= 7,5 µg TEQ/uur), blijft de jaargemiddelde emissieconcentratie van 0,02 ng TEQ/Nm³ (11%O₂) voor BEC-2 ruim beneden de emissie-eis van 0,1 ng TEQ/Nm³. De bijdrage van BEC-2 m.b.t. PCDD/F is verwaarloosbaar klein.

4.10.5 Organische stoffen

Door BEC-2 worden koolwaterstoffen (C_xH_y) geëmitteerd met een maximale jaargemiddelde concentratie van 5 mg/Nm³. In de A-tabellen van het BVA geldt voor C_xH_y een emissie-eis van 10 mg/Nm³ (daggemiddelde); de BREF-WI stelt een emissie van 1-10 mg/Nm³ (daggemiddelde) als BBT. De jaarvracht behorende bij de jaargemiddelde emissiegrenswaarde bedraagt 16,4 ton oftewel 1,875 kg/uur. Met inachtneming van een achtergrondconcentratie van 10 mg C_xH_y/m³ in Delfzijl mag worden geconcludeerd dat de bijdrage van BEC-2 op C_xH_y-emissie als zeer gering is te bestempelen. De emissie van C_xH_y, als gevolg van de verbranding van gasolie bij het opstarten van BEC-2, is milieuhygiënisch niet relevant.

4.10.6 Anorganische stoffen

De volgende anorganische stoffen worden geëmitteerd:

- Koolstofdioxide (CO₂): De bij het verbrandingsproces in de BEC's gevormde CO₂ is kort-cyclisch van aard en is derhalve geen relevante emissie.
- Koolmonoxide (CO): Voor BEC-2 is een maximale jaargemiddelde emissiegrenswaarde van 30 mg/Nm³ aangevraagd. De BREF-WI geeft voor de CO-emissie een daggemiddelde waarde aan van 5-30 mg/Nm³, terwijl in de A-tabellen van het BVA voor een dag een gemiddelde van 50 mg/Nm³ geldt. De maximale 8-uursconcentratie ten gevolge van de emissievracht CO afkomstig van BEC-2 (11,3 kg/uur) bedraagt 1421 µg/m³; de 8-uursgemiddelde grenswaarde van 10.000 µg/m³, uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005, wordt bij lange na niet benaderd.
- Zwaveldioxide (SO₂): De aangevraagde emissiegrenswaarde bedraagt 10 mg/Nm³ (jaargemiddelde), wat overeenkomt met een jaarvracht van 32,8 ton op jaarbasis (oftewel 3,7 kg/uur). De A-tabellen van het BVA en de BREF-WI geven daggemiddelde emissiegrenswaarden aan van 50 mg/Nm³ respectievelijk 1-40 mg/Nm³. De immissiebijdrage van SO₂ door BEC-2 kan als gering worden beschouwd bij de achtergrondconcentratie van ± 4 µg/m³. Aan de hand van uitgevoerde immissieberekeningen voor de oprichting van BEC-1 is de geschatte bijdrage door BEC-2 eveneens ongeveer 0,05 µg/m³. Als gevolg van de aangevraagde veranderingen zullen geen overschrijdingen van de beide grenswaarden voor SO₂ (350 µg/m³ als uurgemiddelde of 125 µg/m³ als daggemiddelde) optreden.
- Ammoniak (NH₃): Door BEC-2 wordt (NH₃) uitgestoten met een jaargemiddelde van 5 mg/Nm³. In het BVA is hiervoor geen emissie-eis opgenomen; als BBT volgens de BREF-WI geldt een emissie van max. 10 mg/Nm³ als daggemiddelde. De jaarvracht behorende bij de jaargemiddelde emissieconcentratie afkomstig van BEC-2 bedraagt 16,4 ton (1,875 kg/uur). Ten aanzien van de luchtkwaliteit levert dit een jaargemiddelde bijdrage aan de emissieconcentratie op van 0,02 µg/m³. De landelijk gemiddelde achtergrondconcentratie bedraagt 5 µg/m³. Op basis daarvan mag worden gesteld dat de NH₃-bijdrage van BEC-2 verwaarloosbaar is.

- Zoutzuur (HCl): De aangevraagde emissie van zoutzuur bedraagt 5 mg/Nm^3 als jaargemiddelde (zie de aanvulling op de aanvraag van d.d. 17 augustus 2006). De hierbij behorende jaarvracht is 16,4 ton. In de BREF-WI wordt een emissie-eis van $1-8 \text{ mg/Nm}^3$ (daggemiddelde) haalbaar geacht terwijl in de A-tabellen van het BVA 10 mg/Nm^3 als daggemiddelde wordt voorgeschreven. Hoewel een achtergrondwaarde voor HCl niet bekend is, kan echter worden gesteld dat de aangevraagde HCL-emissie van BEC-2 van geen betekenis is voor de omgeving.
- Waterstoffluoride (HF): De jaargemiddelde emissiegrenswaarde voor HF afkomstig van BEC-2 is in de aanvraag op $0,2 \text{ mg/Nm}^3$ gesteld. Het BVA stelt in de A-tabellen, evenals de BREF-WI, een grens van 1 mg/Nm^3 als daggemiddelde. Als gevolg van de voorziene emissieconcentratie van HF uit de schoorsteen van BEC-2 wordt er jaarlijks 0,66 ton HF uitgestoten (= $0,075 \text{ kg HF/uur}$). Dit komt neer op een jaargemiddelde (verwaarloosbare) bijdrage aan de achtergrondconcentratie van $0,0008 \text{ } \mu\text{g/m}^3$, welke namelijk vele malen lager is dan de lokale achtergrondconcentratie van $0,05 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.
- Kwik (Hg): Voor de emissie van kwik door BEC-2 is een waarde van $0,005 \text{ mg/Nm}^3$ aangevraagd. De daggemiddelde waarde voor kwik bedraagt $0,005-0,05 \text{ mg/Nm}^3$ in de BREF-WI; de A-tabellen van het BVA stellen een eis van $0,05 \text{ mg/Nm}^3$ als 8-uursgemiddelde. Jaarlijks wordt door BEC-2, 16 kg kwik geëmitteerd, hetgeen overeenkomt met $1,83 \text{ g/uur}$. Deze vracht resulteert in een maximale toename van de jaargemiddelde concentratie van 20 pg/m^3 , bij een achtergrondconcentratie die in Europe in de ordegrootte van $5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ ligt. Deze bijdrage is verwaarloosbaar.
- Cadmium en Thallium (Cd & Tl): Door BEC-2 worden (Cd & Tl) uitgestoten met een jaargemiddelde van $0,01 \text{ mg/Nm}^3$. In het BVA is hiervoor een 8-uursgemiddelde emissie-eis opgenomen van $0,05-0,1 \text{ mg/Nm}^3$; als BBT volgens de BREF-WI geldt als daggemiddelde een emissie van $0,005-0,05 \text{ mg/Nm}^3$. De jaarvracht aan Cadmium en Thallium afkomstig van BEC-2 bedraagt 33 kg. Voor Cadmium bedraagt de jaargemiddelde achtergrondconcentratie $0,0003 \text{ } \mu\text{g/m}^3$; voor Thallium is deze onbekend.
- Overige metalen (Sb, As, Cr, Co, Cu, Pb, Mn, V en Ni): De emissie-eis voor deze metalen uit de A-tabellen van het BVA bedraagt $0,5-1,0 \text{ } \mu\text{g/Nm}^3$ (8-uursgemiddelde). In de BREF-Waste Incineration (WI) wordt een norm van $0,005-0,5 \text{ } \mu\text{g/Nm}^3$ als daggemiddelde aangegeven. De emissiegrenswaarde welke voor BEC-2 wordt aangevraagd is een jaargemiddelde van $0,05 \text{ } \mu\text{g/Nm}^3$ hetgeen neerkomt op een maximale vracht van 0,16 ton/jaar ($0,018 \text{ kg/uur}$). Ten aanzien de immissie leidt dit tot een jaargemiddelde bijdrage van $0,0002 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Dit ligt ruim beneden de voorgestelde richtwaarde uit de vierde dochterrichtlijn van $0,005 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ voor Cd (en $0,006 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ voor As en $0,02 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ voor Ni) zodat geconcludeerd mag worden dat sprake is van een bijdrage die verwaarloosbaar klein is.

Voor BEC-2 is geen emissie van PAK's aangevraagd en is derhalve ook niet vergund. Bij de verbranding in een wervelbedoven waarmee deze installatie is uitgerust is er gelet op de CFB-techniek (Circulating Fluidized Bed; circulerend wervelbed) nagenoeg sprake van volledige verbranding en is een emissie van PAK's niet te verwachten. In de oprichtingsvergunning van april 2006 van BEC-1 is een éénmalige meting van PAK's voorgeschreven om dit te verifiëren.

4.10.7 Monitoring

Metingen, regelingen en beveiligingen van de installaties binnen de inrichting worden uitgevoerd vanuit een controlekamer. Procesgegevens, waaronder de kwaliteit van de rookgassen, zullen van daaruit in een centraal computersysteem worden verwerkt en opgeslagen. Leidend voor de gegevensverzameling inzake de rookgassen zijn de bepalingen vanuit het BVA, de Regeling meetmethoden verbranden afvalstoffen en de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen zoals deze zijn gesteld in de voor de inrichting geldende vergunningen. Deze gegevens dienen voor een periode van tenminste 5 jaar te worden bewaard.

4.10.8 Luchtkwaliteit verkeersbewegingen.

Door de oprichting van BEC-2 zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting toenemen. Stoffen die in dit kader van belang kunnen zijn, zijn met name NO_x en fijn stof. Met het onderzoek dat in bijlage 15 van de aanvraag is opgenomen is aangetoond dat er ten gevolge van de luchtemissies bij verkeersbewegingen zijn geen overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen te verwachten zijn. Wij onderschrijven deze conclusie.

4.10.9 Geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, zoals opgenomen in de NeR. Het beleid is er op gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van de BBT.

Een essentieel onderdeel van de aangevraagde veranderingen waarbij het aspect geur eventueel een rol kan spelen is de opslag van enkele categorieën biomassa binnen de inrichting. In bijlage 8 en 9 van de aanvraag zijn de te verbranden biomassa-soorten weergegeven. Daarbij is in bijlage 9 vermeld waar Evelop voornemens is deze verschillende biomassastromen op te slaan (in de centrale opslaghal en/of de voormalige noodopslag). In afwijking van hetgeen in bijlage 9 van de aanvraag is aangegeven, achten wij het onwenselijk om rottingsgevoelige biomassastroom uit de categorie "Reststoffen VGI" in de open lucht op te slaan. Ter voorkoming van eventuele geuroverlast hebben wij de voorschriften 2.3.3 en 2.3.4 aan deze veranderingsvergunning verbonden.

Verder zijn er geen relevante geurbronnen geïdentificeerd en worden geen maatregelen in de vergunning opgenomen.

4.10.10 BEES-A en Hulpketel

Ten behoeve van het in bedrijf nemen van de beide BEC's wordt gebruik gemaakt van een gasoliegestookte hulpketel. Deze hulpketel heeft een vermogen van max. 10 MWth en is op jaarbasis minder dan 500 uur in gebruik. Deze stookinstallatie valt daarmee onder artikel 12, vierde lid, onder d, van het Besluit Emissie-eisen Stookinstallaties A (BEES-A). Vanwege het incidentele gebruik zijn voor deze installatie in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.10.11 Besluit Luchtkwaliteit 2005

Op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden voor een beperkt aantal stoffen immissiegrenswaarden, welke zijn vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK2005). Ingeval van de inrichting van Evelop zijn de stoffen koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden en fijn stof van belang. Aan de hand van de integrale verspreidingsberekeningen in bijlage 14 van de aanvraag, waarin de reeds vergunde situatie en nu aangevraagde wijzigingen zijn betrokken, hebben wij geoordeeld dat er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van de in het Besluit genoemde grenswaarden.

4.11 Geluid

4.11.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd: "Akoestisch onderzoek bio-energiecentrale BEC-1 en BEC-2 Metalpark Delfzijl, projectnr 440730, 13 maart 2006".

4.11.2 De representatieve bedrijfssituatie

De inrichting zal worden uitgebreid met een andere installatie, namelijk met BEC-2 voor opwekking van energie door verbranden van afvalstoffen. De in eerste instantie opgerichte installatie beperkte zich tot het verbranden van biomassa waar geen MER voor hoefde te worden opgesteld.

In de vergunningaanvraag voor de BEC-1 is wel rekening gehouden met de transporten bedoeld voor de op te richten BEC-2. De representatieve bedrijfssituatie van de uitbreiding wordt als volgt weergegeven.

4.11.3 Aanvoer biomassa

Aanvoer van biomassa-materiaal vindt plaats per as, per trein en per schip. Ten opzichte van hetgeen bij de oprichtingsvergunning van BEC-1 is aangevraagd, wordt nu ook de mogelijkheid aangevraagd om biomassa eventueel volledig per vrachtwagen aan te mogen voeren. Het aantal transporten per etmaal is geraamd op 150 vrachtwagens met de verdeling van 8 transporten in de nachtperiode, 106 vrachtwagens in de dagperiode en 36 transporten in de avondperiode. In deze aantallen is tevens de aanvoer van hulpstoffen en afvoer van vliegas en andere restproducten meegenomen.

Ook is in de berekening er rekening mee gehouden dat het biomassa per schip of per trein wordt aangevoerd. Het lossen van een schip is maatgevend voor de geluidsemissie. Deze schepen worden gelost met behulp van een kraan bij de loswal die onder de vergunning van buurbedrijf Aldel valt; om die reden is deze activiteit niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Wel zijn de transportbanden vanaf de loswal in de berekening meegenomen. Het lossen van één schip kan circa drie dagen duren. Gedurende deze activiteit zijn de transportbanden continu in bedrijf. Mede omdat deze activiteit meerdere dagen in beslag neemt en samenvalt met de transporten per as is deze situatie representatief voor de geluidsbelasting naar de omgeving.

Alle vrachtwagens ten behoeve van aanvoer van biomassa rijden bij aankomst en vertrek via de weegbrug ten zuiden van de opslag-/ontvangsthal. In de prognose is ervan uitgegaan dat tijdens het wegen van een vrachtauto de vrachtwagenmotor 2 minuten stationair draait. Voor het lossen van de vrachtwagens bij de loskuil is gerekend met een tijdsduur van 10 minuten per vrachtwagen. Het lossen van vloeibare hulpstoffen

is ten opzichte van afvoer van reststoffen akoestisch meer relevant en hier is uitgegaan van een tijdsduur van totaal maximaal 1 uur in de dagperiode.

Naast de mobiele geluidsbronnen zijn de volgende geluidsbepalende stationaire geluidsbronnen gedurende de representatieve bedrijfssituatie in bedrijf:

In onderstaande tabel staan de stationaire bronnen van de identieke BEC 1, BEC 2 installaties vermeld.

Bronnummer Bec 1 en Bec 2	Omschrijving geluidsbron	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-06.00 uur
01 t/m 04	gevels Fuel treatment	12 uur	4 uur	8 uur
05	dak Fuel treatment	12 uur	4 uur	8 uur
07 t/m 09	gevels RGR	12 uur	4 uur	8 uur
10	dak RGR	12 uur	4 uur	8 uur
11 t/m 13	gevels turbinehuis	12 uur	4 uur	8 uur
14	dak turbinehuis	12 uur	4 uur	8 uur
15 t/m 18	gevels ketelhuis	12 uur	4 uur	8 uur
19	dak ketelhuis	12 uur	4 uur	8 uur
20 t/m 23	gevels ID fan	12 uur	4 uur	8 uur
24	dak ID fan	12 uur	4 uur	8 uur
25	Schoorsteen mond	12 uur	4 uur	8 uur
26 t/m 33	dakventilatoren opslaghal	12 uur	4 uur	1 uur
34 t/m 41	dakventilatoren opslaghal	12 uur	4 uur	1 uur
42 t/m 47	dakventilatoren machinehuis	12 uur	4 uur	8 uur
48 t/m 56	dakventilatoren ketelhuis	12 uur	4 uur	8 uur
57 t/m 58	Condensors ruimtekoeling	12 uur	4 uur	8 uur
lb03 en lb 04	overdekte transportband van opslag naar fuel treatment	12 uur	4 uur	8 uur
lb 05 en lb 06	overdekte transportband van fuel treatment naar boilerhouse	12 uur	4 uur	8 uur
* lb 01- en lb 02	overdekte transportband van loswal naar opslaghal	*12 uur	*4 uur	*8 uur
lb 05 en lb 06	vrachtwagen overslag naar opslag	12 uur	4 uur	8 uur
61	Manoeuvreren/lossen vrachtwagens biomassa	circa 9 uur	3 uur	circa 0,7 uur

* overdekte transportband van loswal schepen naar de opslaghal is alleen bij de installatie BEC 1 aanwezig.

4.11.4 Geluidsbelasting Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting waar de twee energiecentrales worden geprojecteerd ligt op het industrieterrein Oosterhorn naast de inrichting van Aldel. Dit terrein maakt onderdeel uit van de industrieterreinen Eemskanaaldok, Oosterveld-Koveltemp en Oosterlaan-Westerlaan. Rond dit industrieterrein is een geluidszone vastgesteld (besluit nr. 93/88551/1/118/6, Ma, 4 mei 1993). De geluidsbelasting van alle inrichtingen op de terreinen samen mag de geluidszonegrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijden. Woningen die buiten het industrieterrein, maar binnen de geluidszone zijn gelegen liggen op een afstand van circa 2500 meter van de inrichting. Dit zijn de woningen in Borgsweer waarvoor een MTG waarde van 55 dB(A) is vastgesteld. De geluidszone ligt op een afstand van circa 3 tot 4 km afstand van de inrichting.

Omdat de gevels van de gebouwen van de ID fan en het ketelhuis bepalend zijn voor de geluidsbelasting is hier extra aandacht besteed aan de opbouw van de gevelconstructie. Gekozen is om de geveldelen van deze gebouwen extra te isoleren (geprofileerd staal met dikte van 0,7 mm, een spouw van 90 mm gevuld met minerale wol 40 kg/m³ en binnenzijde staal met een dikte van 1 mm). Aanvullend is bij BEC-2 gekozen om geen luchtkoeling toe te gaan passen maar daarvoor in de plaats met koelwater te gaan werken.

Als gevolg van het in bedrijfstellen van de inrichting bedraagt de geluidsbijdrage op de zonegrens ten hoogste 33 dB(A) etmaalwaarde en bedraagt de geluidsbelasting op de dichtstbijgelegen woningen tevens maximaal 33 dB(A) etmaalwaarde (Woning Borgsweer).

Aanvullende maatregelen om de geluidsemissie verder te reduceren kunnen redelijkerwijs niet worden verlangd.

4.11.5 Maximale geluidsniveaus

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening adviseert om te streven om de maximale geluidsniveaus te beperken tot 10 dB boven het door de inrichting geproduceerde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Als ondergrens wordt geadviseerd 50 dB(A) gedurende de dagperiode, 45 dB(A) gedurende de avondperiode en 40 dB(A) gedurende de nachtperiode. Als maximum wordt een grenswaarde van 70 dB(A) gedurende de dagperiode, 65 dB(A) gedurende de avondperiode en 60 dB(A) gedurende de nachtperiode geadviseerd.

Omdat het bedrijf continu in werking is komen er nauwelijks kortstondige verhogingen van het geluidsniveau voor. Geluidsbronnen waarbij maximale geluidsniveaus kunnen voorkomen is het optrekken en ontluchten van remmen van vrachtwagens en het afblazen van afblaasgelegenheden op de daken van de twee ketelhuizen en machinegebouwen. Bij de woningen bedraagt het maximale geluidsniveau L_{Amax} maximaal 41 dB(A) in alle etmaalperioden.

Omdat aan de richtwaarde wordt voldaan is hinder als gevolg van maximale geluidsniveaus niet te verwachten. Gezien de grote afstand tussen de inrichting en de woningen zal het maximale geluidsniveau namelijk door het omgevingsgeluid volledig worden gemaskeerd. Om die reden vinden wij het niet noodzakelijk om grenswaarden voor maximale geluidsniveaus in voorschriften vast te leggen.

Overigens heeft Evelop in haar ecologische aanvulling op het MER aangegeven de piekgeluidsbelasting te reduceren en daarmee eventuele schrik-effecten op vogels te voorkomen dan wel te beperken. Dit wordt gerealiseerd door de noodventielen te voorzien van geluiddempers.

4.11.6 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan grenswaarden. Indien noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel-)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken. Gezien de grote afstand tussen de toegangsweg van de inrichting en de woningen is hier geen sprake van indirecte hinder. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel-)voorschriften.

4.11.7 Conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De grenswaarden voor de geluidsbelasting van de Wet geluidhinder worden, ook na doorvoering van de aangevraagde veranderingen, in acht genomen. De voorschriften 8.1.1 t/m 8.1.4 van de oprichtingsvergunning vervallen zodra de nu aangevraagde uitbreidingen zijn gerealiseerd. Hiervoor in de plaats treden dan de voorschriften 4.1.1 t/m 4.1.4 welke in dit besluit zijn opgenomen.

4.12 Trillingen

Van installaties die binnen de inrichting staan opgesteld wordt de kans zeer klein geacht dat trillingen via de bodem schadelijke effecten zullen hebben op de gebouwde omgeving. Ook gezien de afstand tot trillingsgevoelige objecten zoals woningen is de kans op hinder en schadelijke effecten zeer klein. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften.

4.13 Bodem

4.13.1 Bodemonderzoek

Voor de inrichting is reeds een bodemonderzoek uitgevoerd door TAUW bv. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport "Verkenkend bodemonderzoek Oosterhorn te Farsum", kenmerk R001-4426798SVW-rrt-V01-NL. Dit onderzoek omvat het gehele inrichtingsterrein, het welk ongewijzigd van omvang is na de aangevraagde veranderingen. Het bodemonderzoeksrapport geeft een voldoende betrouwbaar beeld van de bodemkwaliteit van het terrein en maakt deel uit van deze vergunning.

Om bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten te kunnen bepalen of het terrein van de inrichting ten gevolge van bedrijfsactiviteiten is verontreinigd zijn er voorschriften aan deze de vergunning verbonden tot het uitvoeren van een eindsituatieonderzoek. Deze voorschriften blijven nog van kracht blijven nadat de veranderingsvergunning en/of de onderliggende oprichtingsvergunning van 2006 haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

Indien op enig moment in de toekomst blijkt dat ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze "nieuwe" verontreiniging in het kader van de Wet milieubeheer vergunning in beginsel te worden gesaneerd.

4.13.2 Bodembescherming

Het bodembeschermingbeleid in het kader van de Wm richt zich op het voorkomen van bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van het gebruik van bodemverontreinigende stoffen op de locatie door het (laten) treffen van bodembeschermende voorzieningen.

In de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Op deze activiteiten en het gebruik van deze stoffen is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de aangebrachte voorzieningen een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) opleveren als bedoeld in de NRB. Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem alsmede voor het periodiek controleren en keuren van de aangebrachte bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van de bodembescherming BBT wordt gerealiseerd.

4.14 Veiligheid

4.14.1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

Gelet op de aard en de hoeveelheden van mogelijk aanwezige stoffen binnen de inrichting is het "Besluit risico's zware ongevallen" (BRZO '99) niet van toepassing op de inrichting.

4.14.2 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI)

De inrichting van Evelop valt niet onder de reikwijdte van het BEVI waardoor er geen sprake is van een invloedsgebied op basis van dit Besluit. Vanwege het ontbreken van een invloedsgebied is een nadere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

4.14.3 Explosiegevaar

In vergelijking met de al vergunde situatie leiden de aangevraagde wijzigingen niet tot een verhoogd risico op eventuele stofexplosies. In de vigerende aanvraag geeft Evelop aan dat de te treffen voorzieningen/maatregelen ter voorkoming van eventuele stofexplosies zoals beschreven in de oprichtingsvergunning-aanvraag van december 2005 eveneens gelden voor de gewijzigde inrichting waarvoor nu vergunning wordt gevraagd. Voorts zal het aspect stofexplosies onderdeel uitmaken van het, nog in overleg met de Brandweer op te stellen, brandpreventieplan. Daarin zal voor desbetreffende bedrijfsonderdelen het veiligheidsrisico op stofexplosies worden vastgesteld en nader worden uitgewerkt. Overeenkomstig voorschrift 6.1.4. van de oprichtingsvergunning, welke eveneens is verbonden aan de aangevraagde wijzigingen, moet dit plan door ons worden goedgekeurd.

4.14.4 Brandveiligheid

In paragraaf 6.6 van de aanvraag zijn beschrijvingen opgenomen omtrent de aanwezige brandpreventieve en -repressieve maatregelen/voorzieningen voor BEC-2. Deze komen overeen die van BEC-1, zodat deze op identieke wijze voor de gehele inrichting worden toegepast. De door aan de oprichtingsvergunning verbonden voorschriften (6.1.1 t/m 6.1.8) zijn, met inbegrip van de daarin opgenomen data, onverkort van toepassing op de nu aangevraagde wijzigingen van de inrichting.

4.14.5 Opslag (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen zal het gebruik van grond- en hulpstoffen ongeveer verdubbelen t.o.v. de reeds vergunde situatie. Dit betekent een toename in de aanvoer van deze stoffen. De aard en de soorten van de toe te passen grond- en hulpstoffen blijft min of meer ongewijzigd, met dien verstande dat er in plaats van kalk ook soda kan worden ingezet voor de rookgasreiniging. Deze wijziging heeft geen consequenties voor het voorzieningenniveau van de opslag.

De grond- en hulpstoffen welke worden toegepast binnen de inrichting zijn in tabel 7-15 van de aanvraag weergegeven. Hierbij is onder andere de wijze, de locatie, de capaciteit van opslag en de jaarlijkse verbruikshoeveelheid vermeld. Op de opslagvereisten van een aantal milieurelevante stoffen wordt in het navolgende nader ingegaan.

Opslag van gasolie in tanks

Hoewel in tabel 7-15 van de aanvraag wordt gerefereerd aan PGS29, is PGS 30 van toepassing voor de bovengrondse opslag van gasolie (145 m³). Deze gasolie wordt gebruikt voor zowel BEC-1 en BEC-2. Aan deze vergunning hebben wij een voorschrift verbonden (voorschrift 19.1.1 van de oprichtingsvergunning van april 2006) waarin is vastgelegd dat deze opslag moet voldoen aan de PGS 30. In dat voorschrift is ook specifiek aangegeven welke hoofdstukken van de PGS 30 van toepassing zijn.

Opslag van smeerolie en afgewerkte olie in tank.

De bovengrondse opslag van smeerolie en afgewerkte olie, welke reeds voor de oprichting van BEC-1 is aangevraagd, wordt eveneens toegepast voor de gewijzigde inrichting. De opslag vindt plaats in een enkelwandige tank waarop PGS 30 van toepassing is. Aan deze vergunning hebben wij tevens voorschrift 19.1.1 van de oprichtingsvergunning verbonden waarin is vastgelegd dat deze opslag moet voldoen aan (bepaalde hoofdstukken van) de PGS 30.

Opslag van butaan/propaan en ammonia in tanks

Binnen de inrichting zijn tanks aanwezig voor de opslag van butaan/propaan en ammonia. Deze stoffen worden toegepast in de bedrijfsvoering van zowel BEC-1 en BEC-2. In tegenstelling tot hetgeen in de oprichtingsvergunningaanvraag is aangegeven, wordt gebruik gemaakt van ammoniaoplossing met een maximale ammoniaconcentratie tot 25 % en niet van 25 % (of hoger). Op de opslag van ammonia is PGS 12 van toepassing. De voorschriften 17.1.1 en 17.1.2 uit de oprichtingsvergunning van 2006 blijven onverkort gelden voor de opslag van ammoniaoplossing. Het totale jaarverbruik van ammonia binnen de inrichting bedraagt volgens de aanvraag ca. 750 m³.

Ten aanzien van de opslag van butaan/propaan is aansluiting gezocht bij PGS 20. Voorschrift 16.2.1 welke is opgenomen in de oprichtingsvergunning van 25 april 2006, is eveneens van toepassing op de nu aangevraagde opslag van propaan/butaan.

Opslag gevaarlijke stoffen in emballage.

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen zal er voor de oprichting van BEC-2 een afzonderlijke waterbehandelingsruimte en een chemicaliënruimte worden gerealiseerd, waarin een aantal hulpstoffen zullen worden opgeslagen. In Tabel 7-15 van de aanvraag is dit nader gespecificeerd. Voor BEC-1 zijn al vergelijkbare voorzieningen aangevraagd waarin dezelfde middelen/stoffen worden opgeslagen. Hiervoor zijn vereisten voor de opslag in de oprichtingsvergunning opgenomen. Het betreft de opslag van onder meer diverse smeeroliën, zoutzuur, natronloog, passiverder (vloeibaar tri-Natriumfosfaat), zuurstofbinder (vloeibaar elimin-Ox) en NaCl (vast keukenzout). Op de opslagen van deze middelen/stoffen is de PGS 15 van toepassing. Voorschrift 18.1.1 van de oprichtingsvergunning is derhalve eveneens van toepassing op deze nieuwe opslagvoorzieningen.

Wij zijn van mening dat de opslag van grond-, hulp- en afvalstoffen overeenkomstig BBT plaatsvindt.

4.15 Energie

4.15.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormen de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency en het convenant Benchmarking. Naast deze instrumenten geeft de Wm-vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

Het energieverbruik bij Evelop richt zich in hoofdzaak op het brandstofverbruik van de wervelbedovens van zowel BEC-1 als BEC-2. Het nominale brandstofverbruik voor de beide BEC's bedraagt ca. 650 kton op jaarbasis. Als gevolg van "witte-lijst afvalstoffen" (met soms geringere verbrandingswaarde) in BEC-1 kan het brandstofverbruik in deze installatie enigszins toenemen. Vanwege verontreinigingen in de te verstoken biomassa in BEC-2 ("gele-lijst") zijn de stoomcondities van BEC-2 lager dan die van BEC-1 om eventuele ketelcorrosie te voorkomen. Het geproduceerde elektrisch rendement van de installaties [BEC-1 → 31% en BEC-2 → 29%] voldoet echter in voldoende mate aan de stand der techniek (BBT) uit de LCP-BREF.

Enkele energiebesparende maatregelen welke in ieder geval worden gerealiseerd is het uitrusten van motoren met toerentalgestuurde regelingen en het verwarmen van de gebouwen met restwarmte van de centrales. Behoudens het registratievoorschrift uit de oprichtingsvergunning, die wij van toepassing hebben verklaard op de veranderingen, zien wij geen reden tot het opnemen van aanvullende energiebesparingsvoorschriften.

4.16 Grondstoffen- en waterverbruik

4.16.1 Grondstoffen

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen. Het gebruik van biomassa als brandstof voor de wervelbedoven reduceert de emissie van CO₂ door het vermijden van fossiele/primaire brandstoffen kolen, olie of aardgas. De installaties van Evelop met een hoog energetisch en elektrisch rendement leveren een bijdrage aan de vermindering van het broeikaseffect door CO₂.

De aard van de uitbreiding van activiteiten alsmede de bij ons bekend zijnde gegevens omtrent de binnen de inrichting toegepaste grond- en hulpstoffen geven ons, behoudens de voorschriften gerelateerd aan de opslag en veiligheidsaspecten van deze grond- en hulpstoffen, geen aanleiding om hiervoor aanvullende voorschriften op te leggen aan Evelop.

4.16.2 Leidingwater

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, december 2005)" is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect water voor de milieuvergunning relevant is indien het verbruik 5000 m³ of meer leidingwater bedraagt. Het totale leidingwaterverbruik van Evelop ligt ruim boven deze hoeveelheid. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor sanitaire/huishoudelijke toepassingen en voor de demiwater-productie.

Gezien de toepassingen van het leidingwater verbinden wij geen voorschriften ten aanzien van de vermindering van de hoeveelheid te gebruiken leidingwater.

4.17 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat de aspecten verkeer en vervoer voor de milieuvergunning relevant is bij meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Het aantal werknemers en bezoekers is geringer dan de voornoemde relevantiecriteria

Het onderwerp verkeer en vervoer kan voor Evelop relevant zijn vanwege de aan- en afvoer van met name biomassa en afvalstoffen; dit kan zowel per schip, trein of vrachtwagen geschieden. Of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar aan de inrichting zijn te relateren is niet precies bekend vanwege de diversiteit van toeleveranciers en afnemers. Bepalend voor de wijze van aan- en afvoer is de partijgrootte van de te leveren of af te voeren stoffen. Dit kan van geval tot geval sterk fluctueren zodat regulering hiervan geen optie is. Aan deze beschikking worden derhalve geen voorschriften verbonden ter beperking van verkeer- en vervoersbewegingen.

4.18 Installaties

4.18.1 Toestellen onder druk

Stoomketels

Op de aangevraagde stoomketels en appendages, waarin een overdruk heerst van meer dan 0,5 bar, is het Besluit drukapparatuur van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) van toepassing. Dit besluit bevat eisen aan de uitvoering, keuring en onderhoud van de desbetreffende drukhoudende bedrijfsonderdelen. De Arbeidsinspectie is voor de controle op de naleving van de voorschriften van het Besluit drukapparatuur bevoegd gezag. Aan deze vergunning hebben wij daarom geen aanvullende voorschriften met betrekking tot drukapparatuur opgenomen.

4.18.2 Elektrische installaties

Noodstroomvoorziening

Het bedrijf heeft een noodstroomvoorziening met gasolie als brandstof. Bij eventuele stroomuitval verzorgt de noodstroomvoorziening voor elektriciteit t.b.v. noodzakelijk pompen, ventilatoren, kleppen, verlichting en apparatuur in de controlekamer. Aan de uitvoering en de aansluiting alsook de controle van die noodstroomvoorziening zijn voorschriften verbonden.

Transformatoren

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen worden binnen de inrichting oliehoudende transformatoren bijgeplaatst. Aan deze oliehoudende transformatoren zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden ten aanzien van de opstelling, inspectie en onderhoud, bodembescherming en brandveiligheid. Deze voorschriften zijn overeenkomstig de voorschriften welke al in de oprichtingsvergunning waren gesteld t.a.v. transformatoren.

Stookinstallatie(s)

Binnen de inrichting zijn geen stookinstallaties op aardgas aanwezig. Voor de verwarming van ruimten wordt standaard restwarmte gebruikt van de centrales. In onderhoudsperiodes wordt butaan/propaan ingezet als brandstof voor ruimteverwarming in verwarmingsketels. Voor deze verwarmingsketels gelden de voorschriften zoals gesteld in hoofdstuk 3 van het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer. Desbetreffende voorschriften zijn reeds opgenomen in oprichtingsvergunning van april 2006 en zijn eveneens van toepassing op de nu aangevraagde verwarmingsinstallaties voor BEC-2.

4.19 Overige aspecten

4.19.1 Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

4.19.2 Milieujaarsverslag

Gelet op het feit dat er na realisatie van de aangevraagde veranderingen, van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen worden verbrand, is hoofdstuk 12 van de Wet milieubeheer rechtstreeks van toepassing op de gehele inrichting. Overeenkomstig dit hoofdstuk dient de vergunninghoudster jaarlijks een milieujaarsverslag te overleggen. Het verslag aan het bevoegd gezag dient te voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in artikel 3 van het Besluit milieuverslaglegging.

Een en ander betekent dat voorschrift 13.6.1 van de oprichtingsvergunning vervalt zodra de nu aangevraagde uitbreidingen zijn gerealiseerd.

4.19.3 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de Wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Tevens worden hieromtrent vanuit het BVA verplichtingen opgelegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Groningen worden gemeld via het algemene telefoonnummer 06-53977863.

4.19.4 Financiële zekerheid

Op grond van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (BFZ) wordt ons de mogelijkheid geboden om voor het nakomen van vergunningvoorschriften inzake het opslaan en beheer van afvalstoffen binnen een inrichting en voor dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem, een financiële zekerheid te verlangen.

In het kader van ons interim-beleid financiële zekerheid van 13 juni 2006, in afwachting van interprovinciaal beleid, maken wij van de laatste mogelijkheid geen gebruik, aangezien wij bij vergunningen voor nieuwe inrichtingen een zodanig bodembeschermingsniveau verlangen dat er sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Op basis van artikel 7 van het BFZ is zekerheidsstelling in dat geval namelijk uitgesloten. Het bodembeschermingsniveau binnen de inrichting van Evelop leidt tot een verwaarloosbaar risico.

Evelop valt onder categorie 28 uit bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer vanwege het feit dat de ingezette biobrandstoffen afvalstoffen (kunnen) zijn. Op basis van artikel 3 van het BFZ kan financiële zekerheid worden verlangd voor de afvalstoffen die in de inrichting worden opgeslagen en worden beheerd. In het geval van Evelop kan gesteld worden dat de geaccepteerde biobrandstoffen (waaronder afvalstoffen) een positieve waarde vertegenwoordigen. Conform het interim-beleid wordt in dit geval geen financiële zekerheid gevraagd.

4.19.5 Termijn voor het in werking brengen van de aangevraagde veranderingen

Voor een inrichting of deel van de inrichting vervalt de vergunning ingevolge artikel 8.18 van de Wm, indien deze inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Evelop heeft in haar aanvraag verzocht om met gebruikmaking van onze bevoegdheid op basis van het tweede lid van artikel 8.18 deze termijn te verlengen tot vier jaar na onherroepelijk worden van onderhavige vergunning. De realisatie zal niet eerder kunnen aanvangen dan medio 2007. Gelet op de doelstelling van artikel 8.18 en gelet op de benodigde tijd voor de daadwerkelijke realisatie, achten wij het redelijk om een termijn van vier jaar voor de realisatie te vergunnen.

4.19.6 Toekomstige ontwikkelingen

Naast de levering van groene stroom heeft Evelop de intentie om restwarmte of stoom te gaan leveren ten behoeve een gemeenschappelijk stoomnet die inmiddels wordt voorbereid door Groningen Seaports. De stoomafname door potentiële afnemers moet nog nader in kaart worden gebracht. Verwacht wordt dat het stoomnet in 2007-2008 operationeel kan zijn. Aangezien dit stoomnet nog niet operationeel is, wordt tot dat moment een belangrijk deel van de restwarmte via het koelwater geloosd op het Zeehavenkanaal met een Wvo-vergunning van RWS/NN. Hoewel de levering van warmte of stoom milieuhygiënisch een gunstig effect heeft en door ons wordt gestimuleerd, valt dit buiten de directe invloedssfeer van Evelop. Dit aspect is daarom verder niet betrokken bij onze beslissing op de aanvraag en op de verlening van deze vergunning. Verder zijn er geen ontwikkelingen aanstaande, die van invloed zijn op de bedrijfsvoering of de milieubelasting vanwege de nu aangevraagde inrichting.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

6. BESLUIT

6.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Evelop B.V. voor haar vestiging op het Metalpark te Delfzijl, de gevraagde veranderingsvergunning te verlenen voor:

- het inzetten van biomassa van de "witte lijst" (welke de status afval heeft) in bio-energiecentrale BEC-1;
- de uitbreiding van vervoersmogelijkheden bij de aanvoer van biomassa;
- structurele opslag op de noodopslag, en
- de oprichting van een tweede bio-energiecentrale (BEC-2) die met name een biomassa van de "gele lijst" zal verbranden en tevens geschikt is biomassa van de "witte lijst" te verbranden, beide voor de productie van elektriciteit en warmte.

Aan de veranderingsvergunning verbinden wij de aan dit besluit gehechte voorschriften.

Voorts besluiten wij dat de navolgende voorschriften behorende bij de vigerende Wm-(oprichtings-) vergunning van 25 april 2006, reg. nr.: 2006 - 07972/17, MV van overeenkomstige toepassing zijn op de nu aangevraagde veranderingen en derhalve gelden voor de gehele inrichting zoals deze na de inwerkingtreding van de bij dit besluit verleende vergunning in werking zal mogen zijn, namelijk:

- 1. Algemeen: 1.1.1 t/m 1.2.3
- 3. Afvalstoffen: 3.1.1 t/m 3.3.1
- 4. Afvalwater: 4.1.1 t/m 4.3.1
- 5. Bodem: 5.1.1 t/m 5.5.6
- 6. Brandveiligheid en veiligheid: 6.1.1 t/m 6.1.8
- 7. Energie: 7.1.1
- 9. Grond- en hulpstoffen: 9.1.1 en 9.1.2
- 10. Lucht: 10.1.1, 10.2.3, 10.2.4, 10.2.11 en 10.3.3
- 11. Opleiding, instructie en toezicht: 11.1.1 en 11.2.1
- 12. Planning: 12.1.1
- 13. Uitvoering: 13.1.1 t/m 13.5.1
- 14. Controle: 14.1.1
- 15. Bijstelling: 15.1.1 en 15.2.1
- 16. Gassen: 16.1 t/m 16.2.1

- 17. Gevaarlijke, bijtende stoffen in bovengrondse tanks: 17.1.1 en 17.1.2
- 18. Opslag van (vloeï-)stoffen in emballage: 18.1.1
- 19. Opslag gasolie/dieselolie, smeerolie en afgewerkte olie in een bovengrondse tank in de buitenlucht: 19.1.1
- 20. Elektrische installatie: 20.1.1 t/m 20.1.5
- 21. Noodstroomvoorziening: 21.1.1 t/m 21.6.9
- 22. Verwarming: 22.1.1 t/m 22.1.6

Ingevolge artikel 8.16, onder c, van de Wet milieubeheer besluiten wij dat de voorschriften 5.2.3, 5.2.4 en 5.2.5 van de oprichtingsvergunning van april 2006 van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

Voorschriften 1.2.4, 2.1.1, 8.1.1 t/m 8.1.4 en 13.6.1 van de oprichtingsvergunning vervallen met ingang van het tijdstip waarop de verklaring van het bevoegd gezag als bedoeld in voorschrift 1.1.2, tweede zin, van de onderhavige vergunning aan de vergunninghouder bekend is gemaakt.

6.2 Verhouding aanvraag-vergunning

De volgende delen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- hoofdstuk 4;
- hoofdstuk 5;
- hoofdstuk 6;
- hoofdstuk 7 met uitzondering van par. 7.1, 7.2, 7.4, 7.8 (voor zover deze paragraaf betrekking heeft op de Wvo-vergunning) 7.10 en 7.12;
- bijlage 3 (kadastrale kaart met inrichtingsgrens);
- bijlage 8 (witte en gele lijst biomassa);
- bijlage 22 (Verkenkend bodemonderzoek).

Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

6.3 Geldigheid van de vergunning

Ingevolge het bepaalde in artikel 8.18 lid 2 van de Wm vervalt de bij dit besluit verleende veranderingsvergunning, voor zover deze betrekking heeft op de hierbij vergunde bouwkundige constructies en de daaraan gerelateerde fysieke voorzieningen, indien deze constructies en voorzieningen niet binnen vier jaar zijn voltooid en in werking gebracht nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden.

Met de aangevraagde veranderingen worden binnen de inrichting afvalstoffen als brandstof toegepast. De vergunning wordt daarom voor zover het de acceptatie, opslag, bewerking of verwerking van, van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen betreft, verleend voor een periode van 10 jaar vanaf het moment, waarop de vergunning onherroepelijk is geworden. Ten aanzien van de overige onderdelen van deze vergunning geldt geen beperking voor de geldigheidsduur.

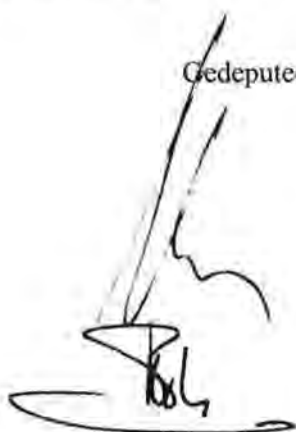
6.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:



Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

1. Evelop B.V., Postbus 8127, 3503 RC Utrecht;
2. Ecofys B.V. Postbus 8408 RK Utrecht;
3. Burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl;
4. Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Postbus 2301, 8901 JH Leeuwarden;
5. Hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
6. VROM-Inspectie Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
7. Groningen Seaports, Postbus 20004, 9930 PA Delfzijl;
8. Commandant van de Regionale Brandweer, t.a.v. dhr. P.W.W. Blink, Postbus 584, 9700 AN Groningen;
9. Ministerie LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen;
10. Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam;
11. Milieufederatie Groningen, Postbus 1020, 9701 BA Groningen;
12. Ministerie van VROM afd. DSB, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag;
13. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort;
14. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist;
15. Commissie voor de m.e.r., Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
16. Gemeinde Jemgum, Duitsland;
17. Stadt Borkum, Duitsland;
18. Gemeinde Bunde, Duitsland;
19. Stadt Emden, Duitsland;
20. Gemeinde Krummhörn, Duitsland.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMEEN	37
1.1	Gedragsvoorschriften	37
2	BRANDSTOFFEN.....	38
2.1	Acceptatie	38
2.2	Proefverwerking.....	39
2.3	Opslag van biobrandstoffen	39
2.4	Inzet van biobrandstoffen.....	40
3	AFVALWATER	40
3.1	Reinigen slibvangput en/of olieafscheider	40
4	GELUID	40
4.1	Geluidnormen	40
5	LUCHT.....	41
5.1	Emissies, normering BEC-2.....	41
5.2	Emissies, metingen en controles BEC-2	42
6	AFVALSTOFFEN	43
6.1	Afvoer van afvalstoffen	43
BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	44
BIJLAGE 2 :	VERGUNNINGPUNTEN	45

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De voorschriften zoals die zijn vermeld in:

- 1. Algemeen: 1.1.1 t/m 1.2.3
- 3. Afvalstoffen: 3.1.1 t/m 3.3.1
- 4. Afvalwater: 4.1.1 t/m 4.3.1
- 5. Bodem: 5.1.1 t/m 5.5.6
- 6. Bandveiligheid en veiligheid: 6.1.1 t/m 6.1.8
- 7. Energie: 7.1.1
- 9. Grond- en hulpstoffen: 9.1.1 en 9.1.2
- 10. Lucht: 10.1.1, 10.2.3, 10.2.4, 10.2.11 en 10.3.3
- 11. Opleiding, instructie en toezicht: 11.1.1 en 11.2.1
- 12. Planning: 12.1.1
- 13. Uitvoering: 13.1.1 t/m 13.5.1
- 14. Controle: 14.1.1
- 15. Bijstelling: 15.1.1 en 15.2.1
- 16. Gassen: 16.1 t/m 16.2.1
- 17. Gevaarlijke, bijtende stoffen in bovengrondse tanks: 17.1.1 en 17.1.2
- 18. Opslag van (vloeï-)stoffen in emballage: 18.1.1
- 19. Opslag gasolie/dieselolie, smeerolie en afgewerkte olie in een bovengrondse tank in de buitenlucht: 19.1.1
- 20. Elektrische installatie: 20.1.1 t/m 20.1.5
- 21. Noodstroomvoorziening: 21.1.1 t/m 21.6.9
- 22. Verwarming: 22.1.6

van de bij beschikking van 25 april 2006, reg. nr.: 2006 - 07972/17, MV door ons College verleende oprichtingsvergunning, zijn van overeenkomstige toepassing op de bij dit besluit vergunde veranderingen.

1.1.2

Vergunninghouder dient het bevoegd gezag onverwijld in kennis te stellen zodra de voorgenomen veranderingen, waarop de aanvraag voor de onderhavige vergunning betrekking heeft, zijn gerealiseerd. De inrichting mag eerst in werking worden gebracht overeenkomstig het gestelde in deze vergunning nadat het bevoegd gezag heeft verklaard dat hem genoegzaam is gebleken dat de gerealiseerde veranderingen zodanig zijn dat de inrichting conform de vergunde veranderingen in werking kan zijn.

1.1.3

Het personeel moet middels schriftelijke instructies op de hoogte zijn van het gestelde in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften, voor zover de voorschriften betrekking hebben op de eigen werkzaamheden. Dit geldt tevens voor personeel van derden dat binnen de inrichting werkzaamheden verricht.

1.1.4

De vergunninghouder is verplicht een of meerdere personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van hetgeen in deze vergunning is bepaald en met wie in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.

1.1.5

Wijzigingen die van belang zijn voor de relatie tussen de vergunninghouder en het bevoegd gezag, zoals (gedeeltelijke) bedrijfsbeëindiging en/of wijzigingen in de eigendomssituatie, moeten onverwijld het bevoegd gezag ter kennis worden gebracht.

1.1.6

Onderhoud aan de onder deze vergunning qua fysieke constructie of werkwijze ressorterende bio-energiecentrales, waarbij de centrales worden uitgeschakeld, dient zodanig te worden gepland dat de inbedrijfsname na de onderhoudsperiode en de daarmee gepaard gaande koude start buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) plaatsvindt.

1.1.7

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.8

Laden en lossen van grond-, hulpstoffen en producten mag alleen plaatsvinden op daartoe speciaal ingerichte laad- en losplaatsen. Deze plaatsen moeten goed bereikbaar zijn en zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig laden, lossen of overslaan wordt gewaarborgd. Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.

2 BRANDSTOFFEN

2.1 Acceptatie

2.1.1

Voor 1 juli 2007 dient een aangepast c.q. aangevuld A&V-beleid ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overhandigd, waarin de volgende extra informatie is opgenomen:

- Document met acceptatie- en leveringsvoorwaarden voor aanbieders van biomassa;
- Wijze waarop de verbrandingswaarde van de aangeboden biomassa wordt bepaald;
- Manier van massa-bepaling van per schip en/of trein geleverd partijen biomassa;
- De analysemethode(n) welke per te analyseren parameter wordt/worden gehanteerd;
- De exacte specificaties van de biomassastromen welke zullen worden geaccepteerd;
- Overzicht van de acceptatiecriteria voor de te beoordelen parameters t.b.v. acceptatie (vastgelegd in acceptatievoorwaarden);
- Verkorte procedure/instructie voor de medewerkers die zijn belast met de acceptatie;
- Maximale duur van tijdelijke opslag van niet geaccepteerde vrachten biomassa;
- Wijziging van het derde puntje onder § 2.2. van het bij de aanvraag gevoegde A&V beleid;
- Duidelijke opsomming van de afvalstoffen die zijn uitgesloten.

Het aangepaste c.q. aangevulde A&V-beleid dient te zijn betrokken op de inrichting zoals deze ingevolge de bij dit besluit verleende vergunning in werking mag zijn. Na goedkeuring door het bevoegd gezag en schriftelijke bekendmaking van het besluit tot goedkeuring aan de vergunninghouder mag de daadwerkelijke acceptatie van biobrandstoffen plaatsvinden.

2.1.2

Alvorens wijzigingen van het A&V-beleid dan wel de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij schriftelijk aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

2.1.3

De vergunninghouder dient te allen tijde conform het door het bevoegd gezag goedgekeurde A&V-beleid te handelen. Wijzigingen in het A&V-beleid mogen niet worden doorgevoerd voordat zij schriftelijk zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

2.1.4

Indien blijkt dat een partij afvalstoffen ongewenste (afval-)stoffen bevat, dient de vergunninghouder deze partij apart te houden en te voorzien van signalering (borden of linten). Vervolgens moeten maatregelen worden getroffen om deze stoffen van de inrichting af te voeren en eventuele herhaling te voorkomen.

2.1.5

Gevaarlijk afval, C-hout, voedzame oliën en mest mag niet worden geaccepteerd.

2.1.6

Afvalstoffen mogen slechts worden geaccepteerd nadat massabepaling, controle of de geleverde afvalstoffen voldoen aan de acceptatiecriteria en registratie heeft plaatsgevonden.

2.1.7

De weegbrug welke wordt gebruikt voor de massabepaling van aangeleverde brandstoffen moet overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Er dient een geldig certificaat van de laatste ijking in de inrichting aanwezig te zijn.

2.2 Proefverwerking

2.2.1

Indien de vergunninghouder voornemens is nieuwe biobrandstoffen te verwerken die niet in overeenstemming zijn met categorieën zoals in bijlage 8 van de aanvraag vermeld, dient zij het bevoegd gezag hier voorafgaand aan de verwerking schriftelijk te verzoeken. Daarbij dienen ten minste de volgende gegevens te worden overlegd:

- productnaam, samenstelling, eventuele euralcode en fysische specificaties van de biobrandstoffen;
- de bron van herkomst;
- te verwerken hoeveelheid;
- aard van de verwachte emissies, het energieverbruik en invloed op rest- en afvalstromen;
- indien van toepassing de overige milieugevolgen;
- huidige be- en/of verwerkingswijze en bestemming van de te beproeven biobrandstoffen.

2.2.2

Op basis van de gegevens welke ingevolge het vorige voorschrift zijn verstrekt, zal het bevoegd gezag al dan niet toestemming geven voor proefverwerking van de betreffende biobrandstof. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de randvoorwaarden voor een dergelijke proefverwerking.

2.2.3

Vergunninghouder mag niet eerder beginnen met (proef-)verwerking van nieuwe biobrandstoffen, welke afwijken van de aanvraag, dan nadat hiervoor schriftelijke toestemming is verkregen van het bevoegd gezag.

2.2.4

De resultaten van de proefverwerking moeten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 maanden na aanvang van de proefverwerking, worden overlegd aan het bevoegd gezag. Afhankelijk van de resultaten van de proefverwerking kan het bevoegd gezag bepalen of en op welke wijze eventuele voortzetting van de verwerking, na de proefverwerking, kan worden voortgezet dan wel beslissen dat de voorgenomen verwerking beëindigd moet worden.

2.3 Opslag van biobrandstoffen

2.3.1

Geaccepteerde biobrandstoffen moeten zodanig worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagvakken/ compartimenten van de opslagvoorzieningen, dat gedurende de opslagperiode geen vermenging plaatsvindt van "witte lijst" en "gele lijst" biomassa.

2.3.2

Opslag, overslag en bewerken van (afval)stoffen moet zodanig plaatsvinden, dat geen stofverspreiding naar de omgeving kan optreden.

2.3.3

Het is niet toegestaan om stuifgevoelige (NeR klasse S1 en S2) en/of geurverspreidende biomassastromen op de noodopslagvoorziening, de buitenopslagvoorziening en/of het overige buitenterrein op te slaan.

2.3.4

De op- en overslag van biomassastromen mag niet leiden tot geuremissie welke buiten de grenzen van de inrichting waarneembaar is.

2.3.5

De storthoogte van de biomassastromen op het buitenterrein, mag maximaal 10 m bedragen.

2.4 Inzet van biobrandstoffen

2.4.1

Als brandstof in BEC-1 mogen uitsluitend de in bijlage 8-A ("witte-lijst") van de aanvraag beschreven brandstoffen worden ingezet met een maximale capaciteit van 510.000 ton op jaarbasis.

2.4.2

Als brandstof in BEC-2 mogen uitsluitend de in bijlage 8-A ("witte-lijst") en/of bijlage 8-B ("gele-lijst") van de aanvraag beschreven brandstoffen worden ingezet met een maximale capaciteit van 526.000 ton op jaarbasis.

3 AFVALWATER

3.1 Reinigen slibvangput en/of olieafscheider

3.1.1

Van het schoonmaken van een slibvangput en/of olieafscheider moet een logboek worden bijgehouden welke minimaal de volgende gegevens te omvat:

- data en resultaten van onderhoudscontroles en reparatiewerkzaamheden;
- data reiniging /lediging, hoeveelheden, wijze van afvoer en bestemming van slib;
- test- en keuringsresultaten van de afscheider;
- aard en data van opgetreden storingen en calamiteiten en de genomen maatregelen.

3.1.2

De tijdens lediging en reiniging van de slibvangput en/of olieafscheider vrijgekomen afvalstoffen dienen te worden afgevoerd naar een daartoe erkende verwerker.

4 GELUID

4.1 Geluidnormen

4.1.1

De gevels van het ID-Fan (ID-Fan: zuigtrekventilator) gebouw en het Ketelhuis dienen te beschikken over gevelisolatie die minimaal dient te bestaan uit geprofileerd staal met een dikte van 0,7 mm, een spouw van 90 mm gevuld met minerale wol (40 kg/m^3) en binnenzijde bestaande uit staal met een dikte van 1 mm. Maatregelen die dezelfde resultaat in geluidsreductie opleveren mogen in plaats van de gevelisolatie worden toegepast mits dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek zoals beschreven in voorschrift 4.1.3.

4.1.2

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid ($L_{Ae,LT}$) in dB(A), veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

punt	Omschrijving	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
1	BEC 1	50 dB(A)	50 dB(A)	46 dB(A)
2	BEC 2	56 dB(A)	56 dB(A)	56 dB(A)
3	BEC 3	51 dB(A)	51 dB(A)	47 dB(A)
4	BEC 4	55 dB(A)	55 dB(A)	55 dB(A)

Onder "inrichting" wordt verstaan: de inrichting zoals deze zal bestaan na de realisering van de bij dit besluit vergunde veranderingen

Coördinaten vergunningpunten

punt	Omschrijving	X - Coördinaat	Y - Coördinaat
1	BEC 1 zuid	261334,75	592851,10
2	BEC 2 west	261285,51	593041,02
3	BEC 3 oost	261687,93	592903,73
4	BEC 4 noord	261498,39	593106,14

De "aangegeven punten" corresponderen met de vergunningpunten die zijn aangegeven op de bij deze vergunning behorende bijlage 2.

4.1.3

Binnen 12 maanden na het in werking brengen van de - in overeenstemming met de bij dit besluit vergunde veranderingen tot stand gebrachte - veranderde inrichting dient aan ons college een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogeniveau per octaafband en in dB(A);
- een berekening van de geluidsbijdrage van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven controlepunten, op de geluidszonepunten en woningen buiten het industrieterrein;
- een beschrijving van de genomen dan wel te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan om te voldoen aan de voorwaarden van het voorgaande voorschrift.

4.1.4

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen bepaald en beoordeeld te worden volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. De beoordelingshoogte op de referentie- en controlepunten bedraagt 5 meter boven het maaiveld. Bij de bepaling en beoordeling van de geluidsniveaus geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting van dit moment en zoals in de akoestische modelvorming voor deze vergunning is gehanteerd.

5 LUCHT

5.1 Emissies, normering BEC-2

5.1.1

De in deze paragraaf genoemde concentraties mogen niet worden bereikt door het bijmengen van (schone) lucht.

5.1.2

Drie maanden na de datum van eerste levering van elektriciteit door BEC-2 aan het openbare net of aan een bedrijf mag de emissieconcentratie van de door BEC-2 uitgeworpen luchtverontreinigende stoffen, die continu gemeten worden, niet meer bedragen dan de waarden van voorschrift 5.1.4, berekend als het voortschrijdend gemiddelde over een periode van 12 aaneengesloten maanden.

5.1.3

De datum van eerste levering van elektriciteit van BEC-2 aan het openbare net of aan bedrijf moet uiterlijk vier werkdagen voorafgaand aan deze eerste levering schriftelijk en telefonisch (06-53977863) worden gemeld aan het bevoegd gezag.

5.1.4

De uit de schoorsteen van BEC-2 uitgeworpen luchtverontreinigende stoffen mogen per aangegeven component, naast de daggemiddelde dan wel 8-uurgemiddelde emissiegrenswaarden uit de A-tabellen van het Besluit verbranden afvalstoffen (BVA), de volgende jaargemiddelde emissiegrenswaarden niet overschrijden.

Component	Emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 11% O ₂	Emissiegrenswaarde mg/Nm ³ , 6% O ₂
stof	2	3
zwaveldioxide	10	15
stikstofoxiden	67	100,5
koolmonoxide	30	45
zoutzuur	5	7,5
cadmium en thallium	0,01	0,015
kwik	0,005	0,0075
som metalen	0,05	0,075
dioxinen en furanen	0,02 ng/Nm ³	0,03 ng/Nm ³
waterstoffluoride	0,2	0,3
totaal organisch koolstof	5	7,5
ammoniak	5	7,5

toelichting:

Als detectiegrenzen (bij 11 % O₂) gelden minimaal de volgende waarden:

som metalen	0,003	mg/m ³
cadmium en thallium	0,001	mg/m ³
kwik	0,001	mg/m ³
dioxinen en furanen	0,002	ng/m ³
stof	0,4	mg/m ³
waterstoffluoride	0,05	mg/m ³

Som metalen betreft: Sb, As, Cr, Co, Cu, Pb, Mn, V en Ni.

Voor zover emissiegrenswaarden beneden de detectiegrenzen zijn gelegen, wordt de waarde van de desbetreffende component geacht nihil te zijn.

De jaargemiddelde emissie van de continu gemeten componenten bedraagt het rekenkundig gemiddelde van de individuele metingen. De jaargemiddelde emissie van de periodiek gemeten componenten bedraagt het rekenkundig gemiddelde van de metingen, die ten minste tweemaal per jaar worden verricht door een onafhankelijk en deskundig bureau.

5.2 Emissies, metingen en controles BEC-2

5.2.1

De onderstaande componenten dienen met de daarbij aangegeven frequentie, conform de meetvoorschriften van het BVA, te worden gemeten.

Component	Continu/Periodiek	Bijzonderheden
stof	Continu	
zwaveldioxide	Continu	
stikstofoxiden	Continu	
koolmonoxide	Continu	
zoutzuur	Continu	
cadmium en thallium	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode BVA *)
kwik	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode BVA *)
som metalen	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode BVA *)
dioxinen en furanen	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode BVA *)
waterstoffluoride	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode 1 dag *)
totaal organisch koolstof	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode 1 dag *)
ammoniak	Periodiek: 2 x per jaar	bemonsteringsperiode 1 dag **)

*) Voor deze componenten gelden gedurende de bemonsteringsperiode de emissiegrenswaarden van de A-tabellen van het BVA.

**) Voor ammoniak geldt gedurende de bemonsteringsperiode de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ (11% O₂).

5.2.2

Alle continue emissiemetingen (zie voorschrift 5.2.1), moeten vanaf de datum van eerste levering van elektriciteit aan het openbare net of een bedrijf adequaat functioneren voor het bepalen van de momentane, de halfuurgemiddelde en de daggemiddelde concentratie van de luchtverontreinigende stoffen.

5.2.3

Alle emissies van luchtverontreinigende stoffen uit voorschrift 5.1.4 moeten, zonder rekening te houden met een ondergrens, jaarlijks in het milieujaarverslag voor het desbetreffende kalenderjaar worden verantwoord. Ingeval er tijdens de metingen overschrijdingen van de dag- en/of jaargemiddelden worden geconstateerd moet binnen twee weken aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6 AFVALSTOFFEN

6.1 Afvoer van afvalstoffen

6.1.1

De vergunninghouder moet een registratie bijhouden van de aard, samenstelling, oorsprong en omvang van afvalstoffen. Deze gegevens moeten in ieder geval van de volgende afvalstoffen worden geregistreerd:

- bodemas;
- vliegas;
- rookgasreinigingsresidu.

6.1.2

Afvalstoffen mogen maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Indien afvalstoffen, met inbegrip van afvalstoffen die een bewerking hebben ondergaan, voor nuttige toepassing in aanmerking komen mogen deze maximaal 3 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen.

6.1.3

Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat aan het vorige voorschrift wordt voldaan.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

AFGEWERKTE OLIE:

Smeer- en systeemolie in de bijlage bij de regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural) aangeduid met een van de afvalstoffencodes 13 01 01* tot en met 13 01 13*, 13 02 04* tot en met 13 02 08* en 13 03 01* tot en met 13 03 10*, op minerale of synthetische basis, die hetzij door vermenging met andere stoffen hetzij op andere wijze onbruikbaar is geworden voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk was bestemd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BUTAAN:

Onder butaan wordt in deze richtlijn verstaan een product, hoofdzakelijk bestaande uit butaan, buten en isobutaan, en geringe hoeveelheden propaan, propeen en hexaan waarvan de dampspanning bij 353K (70°C) ten hoogste 1100 kPa (11 bar) bedraagt. (Handelsbutaan).

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, een en ander door het nemen van grond(water)monsters.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

In de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Regeling Eural; Stb. 2002, 62) als zodanig aangewezen afvalstoffen met inachtneming van ter zake voor Nederland verbindende verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties (voorheen: chemische afvalstoffen en afgewerkte olie).

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil), uitgave 2001.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PAK:

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.

PGS 30:

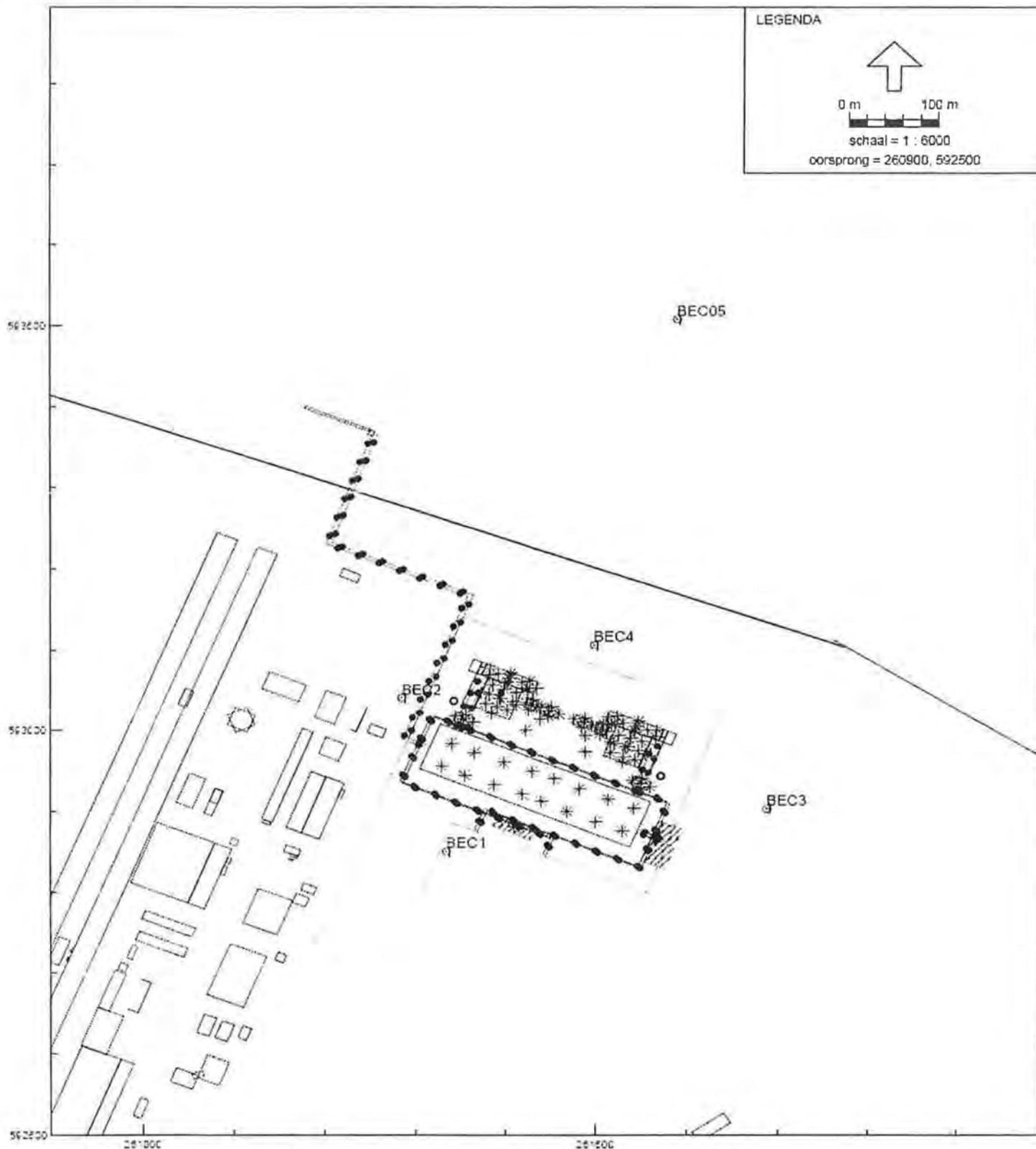
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'.

TEQ:

Toxisch equivalent

BIJLAGE 2 : VERGUNNINGPUNTEN

BEC 1 + 2 te Delfzijl Vergunningpunten



Industrielaan - IL, BEC 1 en BEC 2 Wm-aanvraag - BEC 1 en 2 MER - BEC 1 en 2, Wm 2000, _Ar.LT [C:\data\Envelope] - Geonose V6.21

Provincie Groningen afdeling milieuvergunningen