

Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 juni 2006 / rapportnummer 1644-51



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ Weert

uw kenmerk
1/mbz/jt

uw brief
11 april 2006

ons kenmerk
1644-52/Be/lp

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Pluimvee-
houderij G. Verkennis te Stramproy

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
29 juni 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy,

uitgebracht aan de gemeente van Weert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 29 juni 2006

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP | 2 |
| 3. TOELICHTING OP HET OORDEEL | 2 |
| 3.1 Luchtkwaliteit..... | 2 |
| 3.2 Geur | 3 |
| 3.3 Geluid..... | 4 |
| 3.4 Mestopslag..... | 4 |
| 3.5 Huisvesting..... | 5 |
| 3.6 Toekomstige wetgeving | 5 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Land van Weert d.d. 12 april 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De heer Verkennis heeft het voornemen om zijn pluimveebedrijf aan de Rietbroek 3 te Stramproy uit te breiden. Voor de uitbreiding is een vergunning volgens de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Bij brief van 11 april 2006¹ heeft de gemeente Weert de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 12 april ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft van de gemeente vernomen dat er geen inspraakreacties zijn.

Op grond van de Wet milieubeheer toetst de Commissie het MER:

- aan de richtlijnen;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de milieuvergunning.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijds tekortkomingen geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de verdere besluitvorming. Daarom heeft de Commissie aan de initiatiefnemer om extra informatie gevraagd. Deze informatie is op 12 juni 2006 aan de Commissie ter beschikking gesteld en vervolgens bij de beoordeling betrokken. De aanvulling op het MER is niet ter inzage gelegd.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

De Commissie is van oordeel dat **in het MER inclusief de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie aanwezig** is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

De Commissie constateerde in het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op de beschrijvingen voor de fijn stof-emissies en de geurhinder. De aanvulling op het MER voorziet in de benodigde informatie over de geurhinder. Voor de fijn stof-emissies wordt in de aanvulling geen nieuwe milieu-informatie gegeven en daarmee is volgens de Commissie onvoldoende duidelijk of aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 kan worden voldaan. Daarmee geeft het MER en de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie.

Daarnaast heeft de Commissie aanbevolen enkele andere onderwerpen – geen essentiële informatie voor het MER – ook te verhelderen met de aanvulling. Het betreft vragen over de geluidsemissie, de mestopslag en het huisvestingsstelsel. De aanvulling op het MER voorziet in informatie over de mestopslag en de huisvesting.

3. TOELICHTING OP HET OORDEEL

3.1 Luchtkwaliteit

MER

Bij de beoordeling van de effecten van de voorgenomen uitbreiding op de luchtkwaliteit wordt in het MER gebruik gemaakt van de meetresultaten van twee RIVM meetpunten (131 en 133). Deze meetpunten liggen beide hemelsbreed op meer dan 50 km afstand van het bedrijf van Verkennis. Daarbij wordt beredeneerd dat een bedrijf nabij meetpunt 131 in het verleden is uitgebreid en veranderd – zonder maatregelen te nemen die de stofemissie reduceren – en dat dit geen zodanige effecten heeft gehad dat de eisen van het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) zijn overschreden. Aangenomen wordt dat de uitbreiding van het bedrijf van Verkennis waar wel maatregelen worden genomen om de stofemissie te reduceren daarom ook aan de eisen van het Blk 2005 zal voldoen.

Deze twee situaties zijn volgens de Commissie niet met elkaar te vergelijken⁴. Ook wordt in het MER de achtergrondconcentratie van fijn stof niet gegeven. Hierdoor is niet duidelijk of het achtergrondniveau te hoog is of niet, hetgeen consequenties heeft voor toetsing aan het Blk 2005. De conclusie in het MER dat redelijkerwijs te verwachten is dat aan de eisen uit het Blk 2005 wordt voldaan is dan ook niet juist onderbouwd.

Het betreft volgens de Commissie geen leemte in kennis: de achtergrondconcentraties kunnen ontleend worden aan meetresultaten van het Landelijk

⁴ Het bedrijf nabij meetpunt 131 ligt in een andere gebied met mogelijk andere achtergrondconcentraties aan fijn stof. Daarbij betreft het bedrijf nabij meetpunt 131 een pluimveehouderij met leghennen terwijl in hier sprake is van opfok-leghennen met een ander huisvestingssysteem en een afwijkende stoffiltering. Tevens is de hoeveelheid pluimvee verschillend: 40.000 en een uitbreiding naar 45.000 dieren in het bedrijf nabij meetpunt 131 in vergelijking met 140.000 en een uitbreiding naar 217.500 dieren hier.

Meetnet Luchtkwaliteit (LML-RIVM). Achtergrondconcentraties zijn beschikbaar op een schaalniveau van 1x1 km². Toekomstige achtergrondconcentraties kunnen ontleend worden aan het 'Referentieramingsscenario' van het RIVM⁵. In een aanvulling heeft de Commissie gevraagd:

- wat de (berekende) achtergrondconcentratie van fijn stof is aan de Rietbroek te Stramproy;
- of in de huidige situatie aan de eisen van het Blk 2005 wordt voldaan;
- hoe groot de toename van de fijn stofemissie van het bedrijf is in de nieuwe situatie;
- of het voornemen in de te vergunnen situatie aan de eisen van het Blk 2005 voldoet⁶.

Aanvulling

Voor de fijn stofemissies wordt in de aanvulling aangegeven dat wordt afgezien van verder kwantitatief onderzoek aangezien er geen goede emissiecijfers voor opfokhennen en het voliërehuisvestingsysteem bekend zijn. Daarbij worden geen nadere gegevens versterkt over de heersende achtergrondconcentratie van fijn stof en de toename van de stofemissie van het bedrijf. Toetsing of in de huidige situatie en in de te vergunnen situatie aan de eisen van het Blk 2005 wordt voldaan is dan ook niet mogelijk.

- De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER alsnog informatie te geven over de achtergrondconcentratie ter plaatse en de toename van de stofemissies als gevolg van de uitbreiding. Vervolgens dient dit getoetst te worden aan het Blk 2005.

3.2

Geur

MER

Bij de bepaling van de gecumuleerde geurbelasting wordt in het MER de systematiek uit het rapport nr. 46 uit de publicatiereeks Lucht (*rapport*) gebruikt. De omgevingscategorieën die daarbij moeten worden gebruikt komen uit de brochure 'Veehouderij en Hinderwet 1985' (*brochure*). In het MER worden echter, de omgevingscategorieën uit de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (Wsv) gebruikt. Aangezien de systematiek niet aansluit bij de omgevingscategorieën is de conclusie in het MER dat bij uitbreiding van het bedrijf geen overbelaste situaties ontstaan gebaseerd op verkeerde berekeningen.

De Commissie verwacht dat als de systematiek uit het *rapport* wordt gebruikt met de bijbehorende omgevingscategorieën uit de *brochure*, de geurbelasting aanzienlijk hoger zal zijn dan nu in het MER gepresenteerd. In de aanvulling is gevraagd om een herberekening van de gecumuleerde geurbelasting.

⁵ Vanuit het landelijke meetnet luchtkwaliteit van het RIVM met meerjarige meetreeksen en berekeningen met een verspreidingsmodel worden de zogenoemde Grootchalige Concentratiekaarten voor Nederland (GCN) samengesteld (zie website Milieu en Natuur Planbureau: www.mnp.nl).

⁶ Geef bij een eventuele overschrijding aan:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende verschrijdingsgebieden;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Een modelberekening is nodig voor de toetsing aan de eisen van het Blk 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat het project realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005.

Aanvulling

In de aanvulling is een herberekening gegeven van de cumulatie van geurhinder volgens de systematiek uit het *rapport* en de omgevingscategorieën zoals deze gelden volgens de *brochure*. Daaruit blijkt van voor één geurgevoelig object (woning Stalstraat 16) de toetsingswaarde uit het *rapport* wordt overschreden. Met de berekening in de aanvulling is juiste en voldoende informatie beschikbaar voor de besluitvorming over de milieuvergunning.

■ De gemeente wordt geadviseerd om te beoordelen of de overschrijding van de toetsingswaarde acceptabel gevonden wordt en de overwegingen bij het besluit over het al dan niet verlenen van de vergunning aan te geven.

3.3 Geluid

MER

In de modelinvoer (bijlage E3) van het akoestisch onderzoek dat als bijlage bij het MER is gevoegd heeft de Commissie niet het lossen van kuikens en het laden van opfok-leghennen met het bijbehorende transport kunnen vinden. Het laden van opfok-leghennen vindt plaats in de dag- en nachtperiode (voor 7.00 uur) en daarbij worden naar verwachting een aantal keer per jaar de geluidsniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) overschreden. In de milieuvergunning kunnen deze activiteiten worden toegestaan.

Aanvulling

In de aanvulling wordt verwezen naar het Akoestisch onderzoek. Daar is beschreven welke activiteiten zijn meegenomen in de berekening. Volgens de Commissie zijn de activiteiten inderdaad vermeld in het MER maar uit bijlage E3 blijkt niet dat de gegevens over het lossen en laden van de dieren in de berekening is ingevoerd. Alle andere activiteiten die in het MER zijn omschreven worden namelijk wel als invoergegevens weergegeven in bijlage E3.

■ De Commissie adviseert de gemeente dat als de vergunning wordt verleend er in op te nemen hoeveel keer per jaar de geluidsniveaus ($L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}) mogen worden overschreden door het laden van opfok-leghennen en de hoogte van het geluidsniveau te begrenzen.

3.4 Mestopslag

MER

In het MER wordt aangegeven dat de mest van de bestaande stallen binnen 14 dagen wordt afgevoerd en dat de mest uit de nieuwe stallen langer wordt opgeslagen. De totale ammoniakemissie van het bedrijf in de nieuwe situatie is daarmee ongeveer gelijk aan de ammoniakemissie in de huidige situatie. Als alle mest langer wordt opgeslagen zal ook de ammoniakemissie hoger zijn. Uit de tekening van de Wm-vergunning blijkt dat de opslag van mest plaatsvindt op één centrale locatie. Zonder aanvullende bepalingen in de milieuvergunning waarin geregeld wordt hoe de mestafvoer wordt geregistreerd is het voor bevoegd gezag niet mogelijk om te controleren of de mest langer of korter dan 14 dagen binnen de inrichting blijft.

Aanvulling

In de aanvulling wordt verwezen naar de registratiemogelijkheden voor de controle van mestafvoer die beschreven zijn in het MER (blz 7).

■ De Commissie adviseert om aanvullende bepalingen over de registratie van de mestafvoer, bijvoorbeeld zoals beschreven in het MER, op te nemen in de vergunning.

3.5 Huisvesting

MER

Uit de tekeningen van de Wm-vergunningaanvraag kan niet worden afgeleid welk gedeelte van het vloeroppervlak bestaat uit roosters en of voldaan wordt aan het huisvestingssysteem van de RAV (E 1.8.2).

Aanvulling

In de aanvulling is informatie gegeven over het vloeroppervlak en welk gedeelte daarvan bestaat uit roosters. Daarmee is aangegeven dat het systeem voldoet aan de systeemeisen van de RAV (E 1.8.2).

3.6 Toekomstige wetgeving

De AMvB Huisvesting, die gepubliceerd is in december 2005, wordt van kracht bij de aanpassing van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De Wav wordt volgens planning waarschijnlijk eind 2006 aangepast. De AMvB Huisvesting vereist, bij ongewijzigde vaststelling, aanpassing van de mestopslag en van de Wm-vergunning in de nabije toekomst. Indien vóór de besluitvorming over de vergunning de nieuwe AMvB Huisvesting van kracht wordt zal de mestopslag – en de vergunning – daarmee in overeenstemming gebracht moeten worden.

- De Commissie adviseert om in de vergunningverlening al rekening te houden met de nieuwe AMvB Huisvesting.

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Pluimveehouderij G. Verkennis te Stramproy

(bijlagen 1 t/m 3)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



De Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

ons kenmerk: 1/mbz/jt
Uw kenmerk: 1644-04
inlichtingen: J. Truijten
doorkiesnummer: 575250

| | |
|---|--|
|  | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
| ingekomen: | 12 APR. 2006 |
| nummer: | |
| door: | 1644-19 ⁴ /m 26 |
| kopie van: | Do/Lu eh |

5X

Weert, 11 APR. 2006

Onderwerp: MER Verkennis, Rietbroek 3 te Stramproy
Bijlage(n): div.

Op 8 november 2005 heeft u op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer een advies uitgebracht ten aanzien van de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van G.H.H. Verkennis, Rietbroek 3 te Stramproy. De initiatiefnemer heeft op 10 maart 2006 het definitieve milieueffectrapport ingediend. Deze is op 4 april 2006 door ons als aanvaardbaar beoordeeld.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.20 en 7.26 van de Wet milieubeheer treft u bijgevoegd vijf exemplaren aan van het MER.

Tevens hebben wij een exemplaar van de bekendmaking en het door ons vastgestelde ontwerp-besluit ingevolge de Wet milieubeheer bijgevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens Burgemeester en Wethouders van Weert,
Het Hoofd van de afdeling Milieu en Bouwzaken,

H.G.H. Sonnemans

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Land van Weert d.d. 12 april 2006



KENNISGEVING WET MILIEUBEHEER

Milieueffectrapport (Mer) en ontwerp-besluit voor het veranderen van een pluimveehouderij op het perceel Rietbroek 3 te Stramproy.

G.H.H. Verkennis, Rietbroek 3 te Stramproy heeft een aanvraag ingediend tot het veranderen en in werking hebben na die verandering van een opfokhennenhoudery op het perceel Rietbroek 3 te Stramproy. Voor de verandering is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer nodig. De aantallen dieren overschrijden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Alvorens wij definitief een beslissing kunnen nemen op de aanvraag om een milieuvergunning is het opstellen van een milieueffectrapport verplicht.

Het milieueffectrapport, ingediend op 10 maart 2006 en op 4 april 2006 door ons als aanvaardbaar beoordeeld, is opgesteld aan de hand van de door de Commissie voor de milieueffectrapportage opgestelde richtlijnen die wij onverkort hebben overgenomen.

Gelijktijdig met het aanvaardbaar beoordeelde milieueffectrapport hebben wij voor onderhavige inrichting het ontwerp-besluit vastgesteld voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende (revisie)vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Aan de vergunning zullen voorschriften worden verbonden ter bescherming van de belangen van het milieu.

Het milieueffectrapport, het ontwerp-besluit, de aanvraag en andere op deze aanvraag en de milieueffectrapportage betrekking hebbende stukken liggen gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling Milieu en Bouwzaken, kamer 318, op werkdagen van 9.00 tot 12.15 uur en van 13.30 tot 16.00 uur. De termijn vangt aan op de eerste dag na de datum van deze publicatie.

Gemotiveerde zienswijzen tegen het ontwerp-besluit of opmerkingen naar aanleiding van het milieueffectrapport kunnen schriftelijk kenbaar worden gemaakt binnen de hierboven genoemde termijn. Schriftelijke zienswijzen of opmerkingen moeten worden gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het, mede gelet op het door de Commissie voor de milieueffectrapportage uitgebracht richtlijnenadvies inzake de inhoud van het milieueffectrapport, niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat.

Op verzoek kunnen tijdens genoemde termijn mondelinge zienswijzen of opmerkingen worden ingebracht tijdens een gedachtewisseling over het ontwerp besluit en het milieueffectrapport. Wij stellen hierbij de aanvrager van de vergunning en opsteller van het milieueffectrapport in de gelegenheid om daarbij aanwezig te zijn. Een verzoek tot het houden van een gedachtewisseling (hoorzitting) dient vóór **donderdag 11 mei 2006** schriftelijk bij ons college te worden gedaan. Indien een dergelijk verzoek wordt gedaan zal de gedachtewisseling plaatsvinden op **dinsdag 16 mei 2006** om **14.00 uur** in het gemeentehuis van Weert.

Weert, 12 april 2006.
Namens Burgemeester en Wethouders van Weert,
Het Hoofd van de afdeling Milieu en Bouwzaken,

H.G.H. Sonnemans

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: G.H.H. Verkennis te Stramproy

Bevoegd gezag: College van burgemeester en wethouders gemeente Weert

Besluit: uitbreidingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C.14

Activiteit: uitbreiding van de inrichting met opfokleghennen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 14 september 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 8 november 2005

richtlijnen vastgesteld: 16 november 2005

kennisgeving MER: 12 april 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 29 juni 2006

Bijzonderheden: De heer Verkennis heeft het voornemen om zijn pluimvee-bedrijf aan de Rietbroek 3 te Stramproy uit te breiden. Voor de uitbreiding is een vergunning volgens de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Bij brief van 11 april 2006 heeft de gemeente Weert de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 12 april ter inzage gelegd. De Commissie is van oordeel dat in het MER inclusief de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie constateerde in het MER enkele essentiële tekortkomingen. Deze hadden betrekking op de beschrijvingen voor de fijn stof-emissies en de geurhinder. De aanvulling op het MER voorziet in de benodigde informatie over de geurhinder. Voor de fijn stof-emissies wordt in de aanvulling geen nieuwe milieu-informatie gegeven en daarmee is volgens de Commissie onvoldoende duidelijk of aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 kan worden voldaan. Daarmee geeft het MER en de aanvulling daarop niet alle essentiële informatie. Daarnaast heeft de Commissie aanbevolen enkele andere onderwerpen – geen essentiële informatie voor het MER – ook te verhelderen met de aanvulling. Het betreft vragen over de geluidsemissie, de mestopslag en het huisvestingssysteem. De aanvulling op het MER voorziet in informatie over de mestopslag en de huisvesting.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Pluimveehouderij
G. Verkennis te Stramproy**

De heer Verkennis heeft het voornemen om zijn pluimveebedrijf aan de Rietbroek 3 te Stramproy uit te breiden. Voor de uitbreiding is een vergunning volgens de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Bij brief van 11 april 2006 heeft de gemeente Weert de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 12 april ter inzage gelegd.

ISBN 90-421-1810-5