

# **Motorcrossterrein Zuidwolde**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

31 mei 2006 / rapportnummer 1640-96





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van  
Provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

uw kenmerk  
13/MB/A1/2006002648

uw brief  
3 april 2006

ons kenmerk  
1640-97/De/eh

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Motorcrossterrein Zuidwolde

doorkiesnummer  
(030) 234 76 21

Utrecht,  
31 mei 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Motorcrossterrein Zuidwolde. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Motorcrossterrein Zuidwolde

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



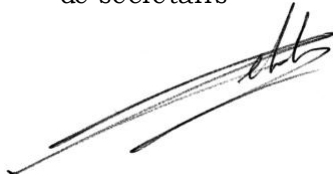
## Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Motorcrossterrein Zuidwolde

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Motorcrossterrein Zuidwolde,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Motorcrossterrein Zuidwolde,

de secretaris



drs. L. Dekker

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 31 mei 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>2</b>
<b>3. ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>2</b>
3.1 Referentie.....	2
3.2 Alternatieven .....	2
<b>4. MILIEUGEVOLGEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Algemeen .....	3
4.2 Woon- en leefmilieu.....	4
4.3 Verstoring fauna door geluid .....	4
4.4 Verdroging.....	5
<b>5. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....</b>	<b>6</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de "Hoogeveensche Courant" d.d. 5 april 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. Om de activiteiten te legaliseren wordt een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd en wordt tevens de m.e.r.-procedure doorlopen. Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe is in deze procedure het bevoegde gezag.

### **Procedurele geschiedenis**

Het project kent een uitgebreide procedurele geschiedenis. Hoofdpunten hierbinnen zijn dat een verleende milieubeheervergunning tot twee keer toe is vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en dat het tweede gedoogbesluit<sup>1</sup> door de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op 9 augustus 2005 is geschorst.

Verder is kenmerkend voor het project dat milieugevolgen ten gevolge van de activiteit, door de jaren heen, in beeld zijn gebracht in een veelheid van afzonderlijke rapportages en notities.

Voor het nemen van een nieuw besluit dienen Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe op grond van het in 1999 gewijzigde Besluit m.e.r. 1994 (categorie D43<sup>2</sup>) een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dat wil zeggen besluiten of er al dan niet sprake is van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, als bedoeld in artikel 7.8b vierde lid van de Wm.

De provincie Drenthe heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) – verder aangeduid als ‘de Commissie’ – gevraagd advies uit te brengen ten behoeve van het m.e.r.-beoordelingsbesluit. De Commissie was van mening dat voor dit project sprake is van bijzondere omstandigheden op grond van de Wet milieubeheer die zodanig belangrijke milieugevolgen (kunnen) hebben dat het maken van een MER noodzakelijk is<sup>3</sup>.

Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe hebben dit advies overgenomen.

### **M.e.r.-procedure: advies voor richtlijnen**

Bij brief van 3 april 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>4</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de “Hoogeveensche Courant” d.d. 5 april 2006<sup>5</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>6</sup>. Het bedoelt aan te geven welke infor-

---

<sup>1</sup> Het tweede gedoogbesluit is genomen door GS van de provincie Drenthe op 5 juli 2005.

<sup>2</sup> Categorie D.43: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een terrein, niet zijnde een openbare weg, bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband of ter voorbereiding daarvan dan wel voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week.

<sup>3</sup> Motorcrossterrein Zuidwolde; Advies ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling, 11 oktober 2005. Rapportnummer 1640-74.

<sup>4</sup> Zie bijlage 1.

<sup>5</sup> Zie bijlage 2.

<sup>6</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

matie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van één inspraakreactie<sup>7</sup>. Waar zij dit relevant acht, wordt in dit advies selectief naar de reactie verwezen.

## **2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De Commissie acht de volgende punten essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de mate van verstoring door geluid van zowel de woonomgeving als fauna;
- inzicht in de mate van verdroging en maatregelen ter bestijding van verdroging;
- een samenvatting die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

## **3. ALTERNATIEVEN**

### **3.1 Referentie**

In een MER worden de milieueffecten van het initiatief vergeleken met een referentiesituatie. In dit MER dient als referentie situatie te worden gehanteerd de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling, waarbij het motorcrossterrein niet gebruikt wordt (en mogelijk herstel van verstoorde fauna optreedt). Mogelijk wildcrossen maakt hier onderdeel van uit en kan kwalitatief in beeld worden gebracht.

Met deze referentiesituatie kunnen niet de verdrogingseffecten van het aangelegde crossterrein worden bepaald. Neem daarom bij het beoordelen van de verdrogingseffecten de situatie voordat er crossactiviteiten plaatsvonden en na aanleg van de Zuidwolder waterlossing als referentie.

### **3.2 Alternatieven**

In het MER dienen minimaal een voorkeursalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief te worden uitgewerkt.

Het voorkeursalternatief is de situatie waarbij het gebruik als crossterrein wordt gecontinueerd en de parkeerplaats wordt aangelegd.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

---

<sup>7</sup> Zie bijlage 4.

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Geadviseerd wordt om de volgende aspecten in het MMA op te nemen:

1. Mogelijke mitigerende maatregelen die geluidsbelasting beperken;
2. Maatregelen ter vermindering van barrièrewerking;
3. Maatregelen die leiden tot een zekere mate van herstel van flora en fauna door vernatting van het ven.

Ad. 1

Het geluid van crossmotoren veroorzaakt mogelijk hinder voor omwonenden en gasten van het nabijgelegen kampeerterrein en veroorzaakt mogelijk verstoring van fauna. Voor het MMA kan worden onderzocht of maatregelen als een aangepast gebruikrooster en/of het toelaten van minder luidruchtige motoren een oplossing bieden voor deze effecten.

Ad. 2

Intern: De baan fungeert door de diepe ligging vaak als barrière voor vooral de kleinere diersoorten. Voor het MMA zou kunnen worden uitgewerkt hoe door plaatselijke aanpassingen in de baan deze barrières kunnen worden verzacht.

Extern: In de startnotitie worden de N48, het landbouwgebied en de Zuidwolder waterlossing als belangrijke barrières gezien voor amfibieën en kleine zoogdieren. De aanleg van een brug die als faunapassage kan functioneren wordt als mogelijke mitigerende maatregel genoemd. Wellicht kunnen er ook aanpassingen in het terrein worden gedaan om de bestaande dassenpassage onder de N48 beter te laten functioneren.

Ad. 3

De Zuidwolder waterlossing en de inrichting van de crossbaan veroorzaken verdroging van het ven. De verdroging heeft gevolgen voor de voorkomende flora (en fauna). Ten behoeve van het MMA is het relevant na te gaan in welke mate vernatting van invloed kan zijn op herstel van flora en fauna. Bijzonder aandacht vraagt de populatie heikikkers, aangezien onzeker is of het ven nog steeds een voortplantingsbiotoop vormt voor de soort.

## **4. MILIEUGEVOLGEN**

### **4.1 Algemeen**

Om een goed beeld te krijgen van de milieugevolgen van het gebruik van de locatie als motorcrossterrein dienen in het MER de milieueffecten te worden vergeleken met de referentiesituatie.

In het advies over de m.e.r.-beoordelingsplicht is er al op gewezen dat de beschikbare milieu-informatie een fragmentarisch beeld geeft. Vrijwel steeds is één milieuaspect afzonderlijk bezien. Ook is de informatie deels tegenstrijdig. Schets in het MER een eenduidig beeld van de milieueffecten. Waar dit niet mogelijk is dient de onzekerheid te worden aangegeven en dient te worden beschreven hoe daarmee wordt omgegaan.

De startnotitie geeft al een goed beeld van de milieuaspecten die aan de orde moeten komen. Ga in aanvulling op wat in de startnotitie vermeld staat in op het onderstaande.

## 4.2 Woon- en leefmilieu

### **Geluid**

Geef in het MER het volgende aan:

- de geluidbelasting (etmaalwaarden) ter plaatse van woningen en andere geluidgevoelige objecten, voorzover deze gesitueerd zijn binnen de vastgestelde geluidzone. Het gaat daarbij om geluidbelasting als gevolg van het gebruik van het crossterrein, zowel tijdens trainingen als tijdens trainingswedstrijden. Geef tevens inzicht in de geluidbelasting op het nabijgelegen kampeerterrein, ondanks dat een kampeerterrein geen geluidgevoelig object is;
- de maximale geluidniveaus (ook wel piekgeluidniveaus genoemd) op voornoemde posities;
- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten als gevolg van verkeer van en naar het crossterrein (in verband met de verkeersaantrekkende werking).

In de startnotitie (p. 12) wordt vermeld dat bij de aanvraag van de milieuviering een definitief geluidsaneringsprogramma wordt vastgesteld. Dit suggereert dat MTG's<sup>8</sup> overschreden zullen worden. Er wordt in de startnotitie echter ook vermeld dat verwacht mag worden dat de geluidemissie van de motorcrossvereniging inpasbaar is binnen de vastgestelde geluidzone. Motiveer in het MER op welke wijze voldaan kan worden aan de eis dat de geluidbelasting ten gevolge van het circuit binnen de zonegrens blijft en op welke wijze de vastgestelde MTG's van de woningen binnen de zone worden gerespecteerd.

Afzonderlijke motoren dienen qua geluidemissie te voldoen aan de door de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging gestelde eisen, ook tijdens de trainingen. Geef aan op welke wijze de geluidemissie van de toegelaten motoren wordt gecontroleerd.

### **Luchtkwaliteit**

Gezien de lage achtergrondconcentraties in het gebied zullen op voorhand geen overschrijdingen van grenswaarden verwacht worden voor de stoffen die genoemd in het Besluit luchtkwaliteit 2005. Gezien de jurisprudentie wordt echter aanbevolen om de effecten van het crossen op de concentraties fijn stof (PM<sub>10</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) buiten de grenzen van het crossterrein aan te geven. Hiertoe kunnen eenvoudige modelberekeningen gebruikt worden.

## 4.3 Verstoring fauna door geluid

Verstoring van fauna door geluid heeft voornamelijk betrekking op verstoring van vogels en dassen door periodieke geluidsbelasting (pieken).

---

<sup>8</sup> Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting

### **Dassen**

De startnotitie stelt dat dassen nauwelijks hinder zullen ondervinden omdat dit nachtdieren zijn en de baan overdag wordt gebruikt. Er wordt een tweetal studies aangehaald waarin deze verklaring wordt gegeven. Het feit dat recent een burcht is gegraven in het terrein zou dit bevestigen.

Geef in het MER aan of er meer literatuurstudies zijn die de verklaring kunnen bevestigen en onder welke randvoorwaarden (aantal crossdagen per week, aantal crossuren over welke periode van de dag) de minste verstoring kan worden verwacht.

### **Vogels**

Ondanks dat er in het gebied al een aanzienlijke continue achtergrond verstoring is van de N48, kunnen de piekbelastingen van het motorcrossen een extra probleem vormen. Ook hier geldt dat er geen dosis-effect relaties bekend zijn die een betrouwbare effectvoorspelling mogelijk maakt. De startnotitie geeft dit ook aan. Wel wordt aangehaald dat er studies zijn die aangeven dat bij dit type geluid er gewinning kan optreden en vogels zich niet meer laten verstoren.

Geef een goede onderbouwing van deze hypothese op basis van literatuur, waarbij ook ingegaan wordt op onzekerheden.

Geef aan onder welke randvoorwaarden (crossperiode(n) over het jaar, aantal crossdagen per week, aantal crossuren over welke periode van de dag) de minste verstoring kan worden verwacht.

Bij het in beeld brengen van de verstoring van fauna door geluid dienen zowel interne werking (effecten op flora en fauna op het terrein zelf) als externe werking (buiten het terrein) aan de orde te komen. Geef bij externe werking aan tot hoever de verstoring effecten kunnen reiken en besteed aandacht aan eventuele verstoring van de Ecologische Hoofdstructuur of ecologische verbindingszones.

## 4.4 Verdroging

In de startnotitie wordt aangegeven dat de Zuidwolder waterlossing en de inrichting van de crossbaan (incl. zinkputten) verdroging van het ven veroorzaken door beschadiging van lokale slecht doorlatende lagen en veranderingen van grondwaterstromen. Geef in het MER inzicht in de mate waarin de waterlossing en de crossbaan bijdragen aan de verdroging. Ga daarbij ook in op de effecten van beheer, zoals het wegpompen van water uit de diepere delen van de baan<sup>9</sup>. Geef vervolgens aan welke maatregelen het beste getroffen kunnen worden om de verdroging (deels) te bestrijden. Waarschijnlijk liggen met name maatregelen tegen verdroging door de crossbaan binnen het bereik van de initiatiefnemer. Inzicht in mogelijke maatregelen kan worden gekregen door zowel een historische reconstructie (van af ca 1960) als door een waterpassing van de gliede- lagen en verkitte B-horizonten, op de plaatsen waar ze zijn doorsneden.

De verdroging heeft gevolgen voor de voorkomende flora (en fauna). Kenmerkende plantensoorten van karakteristieke hoogveenvegetaties zijn de afgelopen decennia achteruitgegaan of verdwenen en de kans bestaat dat de reste-

---

<sup>9</sup> Inspraakreactie 1 (bijlage 4) acht de vraag gerechtvaardigd of het wegpompen van water om de baan rijklaar te houden significant heeft bijgedragen aan de verdroging en daarmee aan de schade flora en fauna.

rende beschermde soorten (kleine en ronde zonnedauw) in de toekomst zullen verdwijnen. In de startnotitie wordt gesteld dat deze soorten onder druk staan van verdroging en verlanding. De verlanding zou leiden tot vergrassing en opslag van berk. Deze veronderstelling is niet juist, omdat vergrassing en opslag veeleer een direct gevolg zijn van verdroging en niet van verlanding. Maak in het MER dus duidelijk onderscheid tussen oorzaak en gevolg.

## **5. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER**

### **Evaluatieprogramma**

De provincie Drenthe dient bij haar besluit aan te geven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Geef in het MER een aanzet tot een evaluatieprogramma.

### **Vorm en presentatie, samenvatting van het MER**

Maak het MER en de samenvatting voor een ieder toegankelijk door middel van heldere teksten en duidelijk kaart- en fotomateriaal.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Motorcrossterrein Zuidwolde

(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1


### Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen T (0592) 36 55 55  
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen F (0592) 36 57 77  
www.drenthe.nl

provincie Drenthe

Aan:  
de Commissie voor de milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	4 APR. 2006
nummer	
dossier	1640-787/m 80
kopie naar :	Lu

Assen, 3 april 2006  
Ons kenmerk 13/MB/A1/2006002648  
Behandeld door de heer K.S. van der Wal (0592) 36 55 85  
Onderwerp: Wet milieubeheer; startnotitie milieueffectrapport (MER) van Motor-  
crossclub Zuidwolde


Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u een startnotitie voor een MER ten behoeve van Motorcrossclub Zuidwolde voor het aanvragen van een oprichtingsvergunning voor een motorcrosssterrein Zuidwolde, gelegen aan de rijksweg N48 (Hoogeveen-Ommen) te Zuidwolde. Deze startnotitie is op 10 maart 2006 bij ons binnengekomen. Tevens is de kennisgeving bijgevoegd. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze stukken. Wij verzoeken u ons binnen de daarvoor in de Wet milieubeheer gestelde termijn te adviseren over de te stellen richtlijnen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,  
namens deze,

b.g.

  
mevrouw M.P. Hall,  
hoofd van de Productgroep Milieubeheer

Bijlage(n):  
wa/coll. 47





## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in de "Hoogeveensche Courant" d.d. 5 april

provincie Drenthe

#### Mededeling

##### **Verlenging Ontgrondingsvergunning Hoogeveen 1999-1**

Gedeputeerde staten van Drenthe delen mee dat zij op verzoek van de heer R. Luning te Ruinen de werkingsduur van de op 23 mei 2000 aan hem verleende en op 3 juni 2003 gewijzigde ontgrondingsvergunning hebben verlengd tot 1 april 2011.

De ontgroning betreft het landbouwkundig verbeteren van het terrein in de gemeente Hoogeveen, kadastraal bekend gemeente Hoogeveen, sectie T, nummer 789, plaatselijk bekend nabij het Zwarte Water te Pesse.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen een termijn van zes weken na deze mededeling een bezwaarschrift indienen bij ons college. Verdere inlichtingen zijn te verkrijgen bij de Productgroep Landelijk Gebied van de provincie Drenthe, telefoonnummer (0592) 36 54 26.

#### Vergadering

##### **Vergadering van de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid**

Gedeputeerde staten van Drenthe maken bekend dat op 7 april 2006 om 9.30 uur in het provinciehuis te Assen zal plaatsvinden een vergadering van de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (PCO).

Onderwerp:

- herziening PCO

#### Kennisgevingen

##### **Vuurwerkbesluit; ontbrandingstoestemming aan Wagenvoort Vuurwerk BV te Wapenveld ten behoeve van viering Koninginnedag te Hoogeveen**

Gedeputeerde staten van Drenthe maken bekend dat zij aan Wagenvoort Vuurwerk BV te Wapenveld toestemming verlenen voor het ontbranden van professioneel vuurwerk op de locatie Willemskade te Hoogeveen op 29 april 2006 ten behoeve van de viering van Koninginnedag.

De ontbrandingstoestemming en de bijbehorende stukken (waaronder de aanvraag, de vergunning van Wagenvoort Vuurwerk BV en het werkplan) liggen vanaf 6 april 2006 gedurende zes weken voor eenieder als volgt ter inzage:

- bij de gemeente Hoogeveen: bij de Sector Milieu en Openbare Werken, Afdeling Milieu-inspectie en vergunningen, Raadhuisplein 24 te Hoogeveen.

De afdeling is geopend op maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend van 8.30 uur tot 12.15 uur en op woensdag van 8.30 uur tot 17.00 uur;

- bij de provincie Drenthe, Stafgroep Communicatie, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Gedurende deze termijn is het voor eenieder mogelijk tegen de ontbrandingstoestemming bezwaar in te dienen bij gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Desgewenst kan ook mondeling toelichting op de stukken worden verkregen. Daarvoor kan men telefonisch een afspraak maken met mevrouw H. Buining, telefoonnummer (0592) 36 58 28.

##### **Wet milieubeheer; startnotitie voor een milieueffectrapport van Motorcrossclub Zuidwolde**

Gedeputeerde staten van Drenthe delen u mede dat op 10 maart 2006 bij hen een startnotitie voor een milieueffectrapport (MER) is binnengekomen van Motorcrossclub Zuidwolde te Zuidwolde.

De voorgenomen MER-plichtige activiteit is het aanvragen van een milieuvergunning voor een motorcrosssterrein, gelegen aan de N48 te Zuidwolde.

De startnotitie vormt het begin van de procedure om te komen tot een MER.

Naar aanleiding van de startnotitie stellen gedeputeerde staten richtlijnen vast waaraan het op te stellen milieueffectrapport moet voldoen. Over de richtlijnen wordt onder meer advies gevraagd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. Belanghebbenden kunnen suggesties voor de richtlijnen inbrengen.

De startnotitie ligt vanaf 6 april 2006 gedurende de gehele procedure als volgt ter inzage:

- bij de gemeente De Wolden, Gemeentewinkel, Raadhuisstraat 2 te Zuidwolde op werkdagen van 8.30 uur tot 13.30 uur. Op woensdag van 8.30 uur tot 16.00 uur en van 18.00 uur tot 20.00 uur;
- bij de provincie Drenthe, Stafgroep Communicatie, Westerbrink 1 te Assen op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur.

Tot en met 4 mei 2006 kunnen opmerkingen en suggesties ten behoeve van de te stellen richtlijnen schriftelijk worden ingediend bij het college van gedeputeerde staten (Postbus 122, 9400 AC Assen).

Voor een toelichting op de startnotitie kan men contact opnemen met mevrouw B.G.A. Vrieling van de Productgroep Milieubeheer, telefoonnummer (0592) 36 58 25.



## BIJLAGE 3

### Projectgegevens

**Initiatiefnemer:** Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ)

**Bevoegd gezag:** Provincie Drenthe en gemeente De Wolden

**Besluit:** vergunning Wet milieubeheer (Wm)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D.43

**Activiteit:** Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. Om de activiteiten te legaliseren wordt een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd.

**Procedurele gegevens:**

adviesaanvraag m.e.r.- beoordeling: 22 augustus 2005

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 11 oktober 2005

kennisgeving startnotitie: 6 april 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 mei 2006

**Bijzonderheden:** Voor het nemen van een besluit dienen Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. De provincie heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen ten behoeve van dit besluit.

De Commissie was van oordeel dat er voor dit project sprake is van bijzondere omstandigheden op grond van de Wet milieubeheer die zodanig belangrijke milieugevolgen (kunnen) hebben dat het maken van een MER noodzakelijk is. Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe hebben dit advies overgenomen.

In haar richtlijnen voor het MER acht de Commissie de volgende punten essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- inzicht in de mate van verstoring door geluid van zowel de woonomgeving als fauna;
- inzicht in de mate van verdroging en maatregelen ter bestijding van verdroging;
- een samenvatting die als zelfstandig document leesbaar is en een goede afspiegeling is van de inhoud van het MER.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

dr. F.H. Everts

ir. J.A. Huizer

**Secretaris van de werkgroep:**

mr. M.J. Monninkhof (bd)

drs. L. Dekker (rl)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060503	Natuurkampeerterein "De Bulte"	Zuidwolde	20060510



**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Motorcrossterrein Zuidwolde**

Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. Om de activiteiten te legaliseren wordt een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd.

ISBN 90-421-1827-x