

Motorcrossterrein Zuidwolde

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

11 oktober 2005 / rapportnummer 1640-74



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Drenthe
p/a mevrouw B. Vrieling
Postbus 122
9400 AC Assen

uw kenmerk
MB/A1/2005007911

uw brief
22 augustus 2005

ons kenmerk
1640-75 /Mf/lp

onderwerp
Advies voor de m.e.r.-beoordeling Motor-
crossterrein Zuidwolde

doorkiesnummer
(030) 234 76 22

Utrecht,
11 oktober 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen voor de m.e.r.-beoordeling Motorcrossterrein Zuidwolde. Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.-
beoordeling Motorcrossterrein Zuidwolde

Advies voor de m.e.r.-beoordeling
Motorcrossterrein Zuidwolde

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Motorcrossterrein Zuidwolde,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Drenthe door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.-beoordeling
Motorcrossterrein Zuidwolde,

de secretaris



mr. M.J. Monninkhof

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 11 oktober 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING	3
2.1 Advies van de Commissie.....	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Juridische aspecten	3
2.2.2 Provinciaal omgevingsplan II (POP II)	3
2.2.3 Beoordelingskader.....	4
2.2.4 Zijn er bijzondere omstandigheden met belangrijke milieugevolgen die milieueffectrapportage rechtvaardigen? .	5
3. MER.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. De provincie Drenthe heeft, als bevoegd gezag, op 22 juli 2005 een Aanmeldingsnotitie¹ ontvangen van MCCZ in verband met de aanvraag voor een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) voor het motorcrossterrein.

Het project kent een uitgebreide procedurele geschiedenis. Het hoofdpunt hierbinnen is dat een verleende milieubeheervergunning tot twee keer toe is vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De meest recente ontwikkeling is de schorsing van het tweede gedoogbesluit² door de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op 9 augustus 2005. Verder is kenmerkend voor het project dat milieugevolgen ten gevolge van de activiteit, door de jaren heen, in beeld zijn gebracht in een veelheid van afzonderlijke rapportages en notities.

Voor het nemen van een nieuw besluit moet de provincie Drenthe op grond van het in 1999 gewijzigde Besluit m.e.r. 1994 (categorie D43³) een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dat wil zeggen besluiten of er al dan niet sprake is van bijzondere omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen, als bedoeld in artikel 7.8b vierde lid van de Wm.

Bij brief van 22 augustus 2005⁴ heeft het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd advies uit te brengen over de m.e.r.-beoordelingsplicht voor deze activiteit. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd⁵. De Commissie heeft de locatie Motorcrossterrein Zuidwolde bezocht op 15 september 2005 en daarbij nadere uitleg verkregen van bevoegd gezag en initiatiefnemer.

Het advies van de Commissie is gebaseerd op de door het Ministerie van VROM opgestelde Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij-principe'. Dat wil zeggen dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld als hiervoor voldoende redenen zijn. De Handreiking stelt dat een gemotiveerd oordeel van het bevoegd gezag over het al dan niet uitvoeren van een m.e.r. gebaseerd zal zijn op een beschouwing van het zich voordoen van één of meer bijzondere omstandigheden. Bijzondere omstandigheden zijn relevant wanneer zij kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie is voor haar advies nagegaan of er bij het voornemen van de provincie Drenthe sprake is van bijzondere omstandigheden. Vervolgens heeft

¹ Gedateerd op 20 juli 2005.

² Het tweede gedoogbesluit is genomen door GS van de provincie Drenthe op 5 juli 2005.

³ Categorie D.43: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een terrein, niet zijnde een openbare weg, bestemd of ingericht voor het in wedstrijdverband of ter voorbereiding daarvan dan wel voor recreatieve doeleinden rijden met gemotoriseerde voertuigen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week.

⁴ Zie bijlage 1.

⁵ Zie bijlage 2 voor de samenstelling van de werkgroep en andere gegevens over het project.

zij beoordeeld of deze omstandigheden zodanige nadelige milieugevolgen hebben dat het opstellen van een MER gerechtvaardigd is.

De Commissie heeft haar advies gebaseerd op de volgende, door de provincie Drenthe, toegezonden informatie:

1. Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Motorcrossterrein Zuidwolde, MCCZ, 20 juli 2005;
2. Natuurtoets Motorcrossterrein Zuidwolde, 1 november 2004 (Grontmij, doc.nr. 04/02435);
3. Onderzoek Natuurbeheersplan Motorcross Zuidwolde, 16 juni 2005 (Oranjewoud, projectnr. 14792-154870). Plus enkele onderliggende stukken:
 - Dassenwerkgroep Drenthe 1996, notitie Motorcross in natuurgebied Zuidwolde, nabij de Zuidwolder waterlossing en de N48;
 - Dassenwerkgroep Drenthe 1998, notitie Effecten op de dassenpopulatie door motorcross en manegeactiviteiten in het Steenberger Oosterveld bij Zuidwolde;
 - MCCZ (29 maart 2005). Proefresultaten onderzoek hydrologische verbinding tussen zakput en ven. Motorcrossclub Zuidwolde;
 - Wanink (23 maart 2005). Opmerkingen m.b.t. het rapport Natuurtoets Motorcrossterrein Zuidwolde (Bureau Koeman en Bijkerk, Haren, kenmerk 205/145);
 - Wanink (13 april 2005). Notitie. (Bureau Koeman en Bijkerk, Haren, kenmerk 2005/180);
 - Werk- en studiegroep voor Amfibieën en Reptielen Drenthe (Ward), 1994. Verslag van terreinbezoek in brief van 27 juli 1994;
 - Ecologisch onderzoek in het landinrichtingscluster Zuidwolde in 1997, A&W rapport nr. 162, Altenburg en Wymenga ecologisch onderzoek, M. Brongers, E. Wymenga, I. Bax.
4. Memo provincie Drenthe inzake opmerkingen bij rapporten Grontmij en Oranjewoud t.a.v. Motorcross Zuidwolde, 23 augustus 2005;
5. Provincie Drenthe, Provinciaal Omgevingsplan II, 7 juli 2004, kaartenset;
6. Akoestisch onderzoek naar de geluidsuitstraling van het motorsportterrein van de MCCZ te Zuidwolde i.h.k.v. een vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer, 20 februari 1998 (Stroop raadgevende ingenieurs, project 974103);
7. Provincie Drenthe: Locatieonderzoek motocrossterrein Zuidwest Drenthe (Witteveen + Bos), 27 juni 1995;
8. Rijksuniversiteit Groningen, Biologiewinkelrapport 49. De gevolgen van motorcrossen op een natuurgebied in de gemeente Zuidwolde, juli 1998.

Naar aanleiding van het provinciale memo van 23 augustus 2005 heeft de Commissie nadere vragen gesteld aan de provincie over het motorcrossterrein en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincie heeft daarop mondeling en in enkele e-mails nadere informatie gegeven.

Naast bovengenoemde milieu-inhoudelijke stukken heeft de provincie Drenthe de volgende juridische stukken uit het dossier verstrekt:

- Raad van State, Voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak, uitspraak 28 mei 1999, kenmerk F03.99.0158;
- Raad van State, Voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak, uitspraak 28 februari 2002, kenmerk 200102014/1/M2;
- Raad van State, Voorzitter Afdeling bestuursrechtspraak, uitspraak 9 augustus 2005, kenmerk 200506119/1/M1;
- Beslissing Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage Motorcrossclub Zuidwolde, 18 juli 2000, kenmerk 7.3/2000007173;
- Gedoogbesluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor Motorcrossclub Zuidwolde te Zuidwolde voor haar inrichting gelegen aan de Rijksweg N48 (Hoogeveen-Ommen) te Zuidwolde, 16 maart 2004, kenmerk 4.6/2004003155;
- 1^e Concept van de beslissing Gedeputeerde Staten van Drenthe inzake m.e.r.-beoordelingsplicht Motorcrossclub Zuidwolde, 24 augustus 2005, kenmerk x-mb-68.

2. ADVIES TEN BEHOEVE VAN DE M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Advies van de Commissie

Op basis van de door het bevoegd gezag aangeleverde informatie is de Commissie van oordeel dat voor dit project sprake is van bijzondere omstandigheden op grond van de Wet milieubeheer die zodanig belangrijke milieugevolgen (kunnen) hebben dat het maken van een MER noodzakelijk is. In de volgende paragrafen wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Juridische aspecten

De Commissie heeft kennis genomen van de aangeleverde juridische stukken. Over de juridische aspecten in dit dossier geeft de Commissie geen oordeel aangezien dat niet tot haar taken behoort.

2.2.2 Provinciaal omgevingsplan II (POP II)

Het tweede Provinciaal omgevingsplan (POP II) is vastgesteld op 7 juli 2004. In het POP II is onder meer een integrale zonering voor het landelijk gebied geformuleerd en zijn milieubeschermingsgebieden⁶ aangegeven.

⁶ Wat volgens de provincie geïnterpreteerd wordt als bruto-EHS. Er is door de provincie nog geen netto-EHS begrensd en vastgelegd.

Het POP II kent een aantal kaarten:

- Op kaart 5 (Milieubeschermingsgebieden) is het gebied van het cross-terrein niet vastgelegd als milieubeschermingsgebied. Wel wordt de directe westelijke en zuidelijke omgeving van het crossterrein in het POP II aangewezen als milieubeschermingsgebied. Op functiekaart 1 -stelt de provincie- wordt duidelijk dat het motorcrossterrein in Zone I valt: grondgebonden landbouw met mogelijkheden voor recreatie. Op kaart 5 is echter geen koppeling gemaakt met de zonering die op kaart 1 staat;
- Op kaart 7 (Ecologische structuur) is het ven als onderdeel van de ecologische structuur vastgelegd. Maar -stelt de provincie- omdat het ven in Zone I ligt, wordt het ven niet als zodanig belangrijk aangemerkt dat het recreatief gebruik in de weg mag staan. Op kaart 7 is ook geen koppeling gemaakt met de zonering die op kaart 1 staat.

De tekst van het POP II geeft op bladzijde 80 over zonering aan: "De begrenzing van de zones is globaal, mede gezien de provinciale schaal waarop het POP II zich richt. Dit betekent feitelijk dat er een ondergrens van enige tientallen hectares is aangehouden. Binnen de aangegeven zones kunnen echter kleinere, andersoortige gebieden voorkomen, waarvoor dan ook een ander beleid geldt. Het is de verantwoordelijkheid van gemeenten en waterschappen om deze gebieden nader aan te duiden in bestemmingsplannen, respectievelijk in beheersplannen".

■ Interpretatie van het zoneringsbeleid is voorbehouden aan de provincie. De provincie geeft echter wel in het POP II aan dat er tientallen hectares verschil in kan zitten⁷. De Commissie constateert dat er sprake is van onduidelijkheid over de precieze status van het crossterrein.

2.2.3 Beoordelingskader

De bijzondere omstandigheden, waaraan getoetst moet worden of er al dan niet een MER moet worden gemaakt, worden in de Wet milieubeheer nader bepaald en wel in de artikelen 7.4 eerste lid, annex 7.8b, vierde lid. Onder bijzondere omstandigheden worden conform de Wet milieubeheer verstaan de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben, gezien:

- a de kenmerken van de activiteit;
- b de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- c de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- d de kenmerken van die gevolgen.

⁷ De Aanmeldingsnotitie van MCCZ geeft aan dat het terrein een totale oppervlakte heeft van ongeveer 5 hectare. Het Grontmijrapport geeft aan dat het totale terrein 7.5 hectare omvat.

ad a) Kenmerken van de activiteit

Het gaat hier om een motorcrossterrein van circa 5 hectare⁸. De baan heeft een lengte van 1100 meter en is ongeveer 5 meter breed. Gedurende het jaar wordt hier drie maal per week getraind, in totaal 13 uur per week. Er vinden tevens 8 keer per jaar onderlinge clubwedstrijden plaats. Het crossterrein is in gebruik vanaf begin jaren zeventig.

ad b) Plaats van de activiteit

Het motorcrossterrein ligt ten noordoosten van Zuidwolde in de gemeente De Wolden, langs de N48 (Ommen-Hoogeveen). Het terrein bestaat uit bos met een hoogveenven. Het crossterrein is gelegen, volgens de bij het POP II behorende kaart 5, aan de rand van milieubeschermingsgebied. Ter hoogte van de noordwesthoek van het terrein is een faunapassage (een dassentunnel) onder de N48 aangelegd. In de directe omgeving bevinden zich enkele woonhuizen en natuurcamping De Bulte.

ad c) Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

De N48 ligt naast het crossterrein. De N48 veroorzaakt geluidemissie, de motorcrossbaan zorgt eveneens voor geluidemissie. In hun effecten kunnen deze elkaar versterken. Daarmee zijn er activiteiten in de omgeving van het motorcrossterrein die nu al leiden tot cumulatie van milieugevolgen.

ad d) Kenmerken van de gevolgen

Het voornaamste effect naar de omgeving betreft aantasting van de ter plaatse aanwezige natuurwaarden door de crossactiviteiten. Daarbij gaat mogelijk barrièrewerking van migratieroutes door de crossactiviteiten uit. Hierdoor kunnen populaties in een veel groter gebied dan alleen het motorcrossterrein worden beïnvloed. Verder is het waarschijnlijk dat de inrichting van de crossbaan bijdraagt aan verdroging van het ven.

Mogelijke hinder in de (woon)omgeving betreft geluidhinder. Het geluid afkomstig van het motorcrossterrein leidt tot goed hoorbaar geluid bij enkele woonhuizen en een camping in de omgeving van het terrein en tot mogelijke verstoring van beschermde diersoorten.

2.2.4

Zijn er bijzondere omstandigheden met belangrijke milieugevolgen die milieueffectrapportage rechtvaardigen?

In deze paragraaf worden de in par. 2.2.3 geïnventariseerde kenmerken van het voornemen beschouwd in relatie tot de ernst van de milieugevolgen.

Natuur en ecologie

Het gebied van het motorcrossterrein is volgens kaart 5 van het POP II gelegen aan de rand van milieubeschermingsgebied. De directe westelijke en zuidelijke omgeving van het crossterrein is wel aangewezen als milieubeschermingsgebied. Het ven is onderdeel van de Ecologische structuur in Drenthe en aangegeven op plankaart 7 van het POP II.

⁸ Zie over de hectares voetnoot 7.

Het motorcrossterrein bestaat uit een open kern met natte heide/hogveenvegetaties die min of meer wordt omsloten door bostypen van de hogere zandgronden: Droog Berken-Zomereikenbos en vochtig Berkenbos. Van de recent gevonden planten zijn er twee beschermd onder de Flora- en faunawet, de Ronde zonnedauw en de Kleine zonnedauw, beide kenmerkend voor hogveenvegetaties. Op het terrein komen verschillende zoogdieren, (broed)vogels, amfibieën, reptielen en insecten voor. Met uitzondering van de insecten (vlinders en libellen) zijn alle waargenomen diersoorten beschermd onder de Flora- en faunawet. Bijzondere soorten zijn de Das en de Heikikker. Beide soorten staan op de lijst van strikt beschermde soorten van de Flora- en faunawet.

Uit het Grontmij-rapport blijkt dat de motorcrossactiviteiten significante effecten hebben voor de belangrijkste levensgemeenschappen en organismen in het betreffende gebied. De belangrijkste effecten betreffen de verdroging van het ven en de verstoring van de aanwezige fauna waarbij Das en Heikikker de gevoeligste zijn⁹.

De Commissie heeft tijdens het locatiebezoek op 15 september 2005 geconstateerd dat het hoogveen daadwerkelijk is verdroogd¹⁰. Grontmij noemt de inrichting van de crossbaan als de hoofdfactor die bijdraagt aan de verdroging van het ven. Oranjewoud voegt daar twee andere factoren aan toe, namelijk de aanleg van de Waterlossing en de natuurlijke successie van het hoogveen. Daarnaast heeft de MCCZ een studie verricht naar de hydrologische effecten van zakputten op het ven. De Commissie constateert dat de resultaten van de verschillende rapporten elkaar niet alleen in belangrijke mate tegenspreken, maar dat er ook onwaarschijnlijke conclusies worden getrokken¹¹.

Bij de Heikikker speelt naast geluid ook de achteruitgang van geschikt biotoop. Mede op grond daarvan constateert Grontmij een significant effect. Door Oranjewoud en Koeman en Bijkerk wordt deze significantie weersproken op andere argumenten dan de opgetreden verdroging. De Commissie constateert dat niet is uitgesloten dat nog altijd Heikikkers in het gebied voorkomen en verbetering van het voortplantingsbiotoop (vernatting) zou kunnen leiden tot herstel van de populatie.

■ De Commissie is van oordeel dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid in de vorm van belangrijke nadelige gevolgen voor ecologie, flora en fauna vanwege verdroging en verstoring.

⁹ De Heikikker is strikt beschermd. Als Habitatrichtlijnsoort (bijlage IV) valt hij onder het strenge beschermingsregime van de Flora- en faunawet. De Heikikker staat ook op de rode lijst. Deze soort wordt ernstig benadeeld door de motorcrossactiviteiten.

¹⁰ Het is waarschijnlijk dat de inrichting van de crossbaan bijdraagt aan de verdroging van het ven.

¹¹ De conclusie dat natuurlijke successie (*natuurlijke opvolging van structuur- en vegetatietypen in de tijd*) bijdraagt aan de verdroging is niet houdbaar. Successie zal weliswaar leiden tot een plaatselijke oppervlakkige verdroging van hogveenvegetaties (*eindstadium*) maar niet tot een wezenlijke aantasting van het hoogveen. Ze leidt tot een verschuiving in het aandeel van de verschillende plantensoorten en plantengemeenschappen en niet tot het verlies aan soorten en gemeenschappen. Bovendien leidt het "eindstadium" van de verlanding veelal tot uitgroei over de randen van het ven heen, dus buiten de grenzen van de slecht doorlatende laag. Dit kan door het uitgroeien van de slecht doorlatende laag. Successie kan derhalve niet als verdrogingsfactor worden beschouwd. Evident is dat de afgelopen decennia verlies aan soorten en gemeenschappen in het ven is opgetreden. Dit is daarmee het bewijs dat verdroging een andere achtergrond heeft dan successie. In dit licht moet ook het onderzoek van de MCCZ als onvolledig worden beschouwd.

Geluid

De Aanmeldingsnotitie van MCCZ van 20 juli 2005 verwijst naar het onderliggende akoestisch onderzoek van Stroop Raadgevende Ingenieurs uit 1998. Dit rapport is gedateerd vanwege gehanteerde geluidemissiegegevens van crossmotoren en ook vanwege de discrepantie qua bedrijfssituatie met de bedrijfssituatie die de Aanmeldingsnotitie beschrijft.

Er wordt thans een nieuw geluidsonderzoek uitgevoerd. Verwacht mag worden dat de geluidemissie van de motorcrossvereniging inpasbaar is binnen de vastgestelde geluidzone en dat bij woningen binnen de zone voldaan kan worden aan de voor die woningen vastgesteld MTG's¹². Het Stroop-rapport gaat niet in op de mogelijk versturende effecten op natuurwaarden.

Ook in het Grontmijrapport en in het Oranjewoudrapport wordt ingegaan op het aspect geluid. De Commissie constateert dat ze op geluidsgebied met elkaar in tegenspraak zijn. In het Oranjewoudrapport wordt geconcludeerd dat sprake is van mindere verstoring vanwege geluid dan in het Grontmijrapport is aangegeven.

Vogels wennen volgens Oranjewoud aan geluid, ook geluid veroorzaakt door het crossen. Alleen in het broedseizoen kan sprake zijn van mogelijke verstoring. Daarvoor geeft Oranjewoud als mitigerende maatregel aan dat het crossen beperkt dient te blijven tot 3 uur¹³. Door Grontmij wordt geconcludeerd dat er in het broedseizoen helemaal niet gecrossed dient te worden om verstoring te voorkomen. Het Grontmijrapport¹⁴ stelt dat vogels vooral nadelige effecten ondervinden als gevolg van lawaai-overlast tijdens de broedperiode en de periode van opgroei van de jongen. Te hoge geluidbelasting in deze kritische periode leidt tot het vertrek van vogelsoorten, tot een lagere broeddichtheid en lager broedsucces. Dit geldt voor de vogels op het terrein zelf, maar ook voor vogels in de directe omgeving. Van broedvogels is bekend dat ze schade ondervinden bij een geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer (d.w.z. een vrij continu geluidniveau) dat hoger is dan 40 d(B)A. Het versturende effect ten gevolge van sterk wisselende geluidniveaus zoals tijdens crossen het geval is, is veel minder bekend.

Dassen vestigen zich volgens Oranjewoud ook in gebieden waar al gecrossed wordt. Indien er alleen overdag gecrossed wordt, wordt er buiten de daguren voldoende rust geboden. Grontmij constateert een mogelijk knelpunt. Hierbij wordt ook genoemd dat de crossbaan op een migratieroute van de Das ligt en niet is uitgesloten dat gebruik van de crossbaan migratie tussen leefgebieden van de Das remt.

Heikikkers worden volgens Oranjewoud niet verstoord omdat het crossterrein niet als voortplantingsgebied voor de Heikikker fungeert. Volgens Grontmij ondervinden Heikikkers negatieve effecten vanwege geluid van het crossen zodat zij zich niet kunnen voortplanten.

De Commissie heeft bij het locatiebezoek gevraagd welke kansen de provincie ziet om de versturende effecten vanwege geluid te beperken. Het betreft het

¹² Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting.

¹³ Of dit per week of per dag moet zijn staat niet in het rapport.

¹⁴ Grontmijrapport, pag. 28.

beperken van het crossen in de broedperiode van vogels en het niet crossen na de schemering. Niet duidelijk is of deze beperkingen afdoende zijn om de negatieve effecten te mitigeren. Naar de mening van de Commissie is het aspect geluid om bovengenoemde redenen niet adequaat uitgewerkt.

■ De Commissie is van oordeel dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid in de vorm van belangrijke nadelige gevolgen voor fauna door geluidhinder. Er is sprake van externe werking. Niet uitgesloten is dat populaties in een veel groter gebied dan alleen het crossterrein worden beïnvloed.

3. MER

De Commissie signaleert dat er op dit moment al veel milieu-informatie voorhanden is. De milieu-informatie geeft echter een fragmentarisch beeld en is deels ook tegenstrijdig.

Het projectdossier kenmerkt zich door het feit dat vrijwel steeds één milieu-aspect afzonderlijk is gezien. Ook is het POP II en met name het kaartmateriaal niet eenduidig over de status van het gebied.

De Commissie wijst erop dat het in dit geval belangrijk is om alle milieu-informatie in een goede overkoepelende en samenhangende structuur te gieten en compact te presenteren in een MER.


BIJLAGEN

bij het advies voor de m.e.r.-beoordeling
Motorcrossterrein Zuidwolde

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om een advies uit te brengen


	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen: 24 AUG. 2005	
nummer	
Dossier 1640 1+1m 12	
kopie naar: bieb / MI / gl / mo	

Aan: ...
Commissie voor de m.e.r.
t.a.v. mevrouw V. ten Holder
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Provinciebus
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77



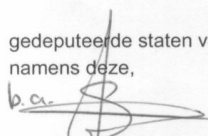
Assen, 22 augustus 2005
Ons kenmerk MB/A1/2005007911
Behandeld door mevrouw Brenda Vrieling (0592) 36 58 25
Uw kenmerk
Onderwerp: Verzoek om advies m.b.t. m.e.r.-beoordeling motorcrossterrein Zuidwolde

Geachte mevrouw ten Holder,

Sinds begin jaren zeventig vinden er motorsportactiviteiten plaats op een terrein liggend in gemeente de Wolden. In 1998 is gestart met het legaliseren van de bestaande situatie. De destijds gestarte procedure heeft tot op heden nog niet kunnen leiden tot een vergunning inzake de Wet milieubeheer. De eerst volgende stap in de vergunningprocedure is een nieuw te nemen m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Gezien de geschiedenis van en de gevoeligheden omtrent dit dossier, hechten wij ten behoeve van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit aan een onafhankelijk deskundig advies van de Commissie. U heeft reeds aangegeven dat de Commissie in wil gaan op onze adviesaanvraag. Graag ontvangen wij een schriftelijke bevestiging van deze toezegging.

De terzake doende stukken zijn bijgevoegd. Voor aanvullende informatie of vragen kunt u contact opnemen met mevrouw Vrieling (0592 365825) of de heer van der Wal (0592 365585).

Hoogachtend,
gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

mevrouw M.P. Hall
hoofd van de Productgroep Milieubeheer

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ)

Bevoegd gezag: Provincie Drenthe

Besluit: vergunning Wet milieubeheer (Wm)

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.43

Activiteit: Er wordt een milieubeheervergunning aangevraagd voor een motorcrossterrein door Motorcrossclub Zuidwolde. Het crossterrein is volgens het vastgestelde Provinciaal omgevingsplan II van Drenthe gelegen aan de rand van milieubeschermingsgebied. Het crossterrein is in gebruik vanaf begin jaren zeventig.

Procedurele gegevens:

adviesaanvraag m.e.r.- beoordeling: 22 augustus 2005

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 11 oktober 2005

Bijzonderheden: Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. Het terrein bestaat uit bos met een hoogveenven. Het crossterrein is, volgens het vastgestelde Provinciaal omgevingsplan II, gelegen aan de rand van milieubeschermingsgebied. De provincie Drenthe heeft, als bevoegd gezag, een Aanmeldingsnotitie ontvangen van MCCZ in verband met de aanvraag voor een milieubeheervergunning voor het crossterrein. Het betreft hier een m.e.r.-beoordelingsprocedure.

De Commissie is van oordeel dat er voor dit project sprake is van bijzondere omstandigheden op grond van de Wet milieubeheer die zodanig belangrijke milieugevolgen (kunnen) hebben dat het maken van een MER noodzakelijk is. Het betreft een bijzondere omstandigheid in de vorm van belangrijke nadelige gevolgen voor ecologie, flora en fauna vanwege verdroging en verstoreng. Verder omvat het een bijzondere omstandigheid in de vorm van belangrijke nadelige gevolgen voor fauna door geluidhinder. Er is sprake van externe werking. Niet uitgesloten is dat populaties in een veel groter gebied dan alleen het crossterrein worden beïnvloed.

Samenstelling van de werkgroep:

Mw. drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Dhr. dr. F.H. Everts

Dhr. ir. J.A. Huizer

Secretaris van de werkgroep:

Mw. mr. M.J. Monninkhof

Advies voor de m.e.r.-beoordeling Motorcrossterrein Zuidwolde

Motorcrossclub Zuidwolde (MCCZ) maakt gebruik van het bestaande motorcrossterrein Zuidwolde in de gemeente De Wolden. Het terrein bestaat uit bos met een hoogveenven. Het crossterrein is, volgens het vastgestelde Provinciaal omgevingsplan II, gelegen aan de rand van milieubeschermingsgebied. De provincie Drenthe heeft, als bevoegd gezag, een Aanmeldingsnotitie ontvangen van MCCZ in verband met de aanvraag voor een milieubeheervergunning voor het crossterrein. Het betreft hier een m.e.r.-beoordelingsprocedure.

ISBN 90-421-1641-2