

Versterking Delflandse Kust

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

2 november 2005 / rapportnummer 1639-34

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Versterking Delflandse Kust

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Versterking Delflandse Kust,

uitgebracht aan de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

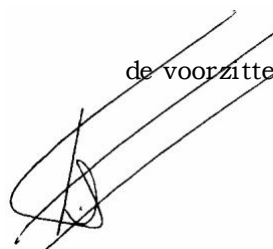
de werkgroep m.e.r.
Versterking Delflandse Kust,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 2 november 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

uw kenmerk
DGWM 2005/10979

uw brief
23 augustus 2005

ons kenmerk
1639/Do/jr

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Versterking Delflandse Kust

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
2 november 2005

Geacht college,

Bij brief van 23 augustus 2005 stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Versterking Delflandse Kust¹. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

INLEIDING

De Delflandse Kust tussen Hoek van Holland en Scheveningen is aangemerkt als één van de zwakke schakels in de kustverdediging, omdat niet voldaan wordt aan de wettelijke veiligheidsnorm van 1/10.000 per jaar. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft daarom het voornemen om de kustverdediging langs de Delflandse Kust te versterken. Om dit te realiseren is goedkeuring van de provincie Zuid-Holland vereist van een verbeteringsplan op grond van de Wet op de waterkering. Alvorens dit besluit plaatsvindt wordt een m.e.r. doorlopen.

De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in *Posthoorn editie Loosduinen* d.d. 24 augustus 2005². Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het beoogt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie heeft kennis genomen van de adviezen en inspraakreacties⁴. De Commissie heeft op 21 september 2005 de locatie bezocht en daarbij aanvullende mondelinge informatie verkregen van gemeente, provincie en initiatiefnemer.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

AANVULLENDE ASPECTEN VOOR HET MER

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Aangezien de startnotitie reeds uitgebreide informatie geeft of juiste aanzetten geeft tot in het MER te rapporteren aspecten, beperkt de Commissie zich in dit advies alleen tot daarop aanvullende aspecten die ook behandeld dienen te worden in het MER.

Beleidskader

M.e.r. voor zandwinning. In de startnotitie wordt in paragraaf 7.2 aangegeven dat de zandwinning wellicht m.e.r.-plichtig is en dat mogelijk wordt aangesloten bij het MER voor de zandwinning voor de Tweede Maasvlakte⁵. Aangezien dit zogenaamde MER-aanleg reeds wordt opgesteld raadt de Commissie aan om geen tijdverlies op te lopen en spoedig de studie voor suppleties voor de Delflandse Kust hierop af te stemmen. Er zal duidelijk moeten worden welke morfologische, ecologische en archeologische effecten de zandwinnings met zich brengen⁶. Presenteer in het MER de gezamenlijke effecten (zodat een integraal beeld ontstaat) én de effecten die specifiek zijn toe te rekenen aan de kustversterking.

Kustvisie. In de startnotitie (blz. 6, 36, 37 en 48) staat hoe het project zich verhoudt tot het *Integraal Ontwikkelingsperspectief voor de Zuid-Hollandse Kust* (provincie Zuid-Holland, 2005). Duidelijk is dat het project zich vooral richt op het waarborgen van de veiligheid en een minder integrale uitwerking zal krijgen dan de kustvisie. De Commissie adviseert in het MER de ontwikkelde alternatieven aan deze kustvisie te toetsen. Dit kan in globale zin door aan te geven of – aansluitend aan de respectievelijke alternatieven – de in de kustvisie genoemde ruimtelijke kwaliteitsverbetering in een later stadium nog is in te passen⁷.

Natuurbeschermingswetgeving. In de startnotitie is – als opmaat voor het MER – in bijlage 8 een uitstekende verhandeling opgenomen over de gebieds- en soortenbescherming, over de inventarisaties en over de risico's voor het project (ondergebracht onder 'leemten in kennis').

Habitattoets/passende beoordeling.

De Commissie raadt aan om voorts in het MER:

- in te gaan op de extra procedurele vereisten van de natuurbeschermingswetgeving die de status prioritaire habitats met zich brengt (zie startnotitie, blz. 76). Als significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, zal toestemming van de Europese Commissie verkregen moeten worden voor de uitvoering;

⁵ Zandwinning en de effecten ervan zullen worden behandeld in het MER Aanleg Tweede Maasvlakte.

⁶ Zie verder in dit advies onder 'Effecten'. In de inspraakreacties van Stichting Duinbehoud, Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek en J.G.M. Apeldoorn (bijlage 4: nr. 2, 5 en 13) wordt om uiteenlopende redenen ook aandacht gevraagd voor zandwinning.

⁷ Hiermee wordt ook antwoord gegeven op het aspect recreatief medegebruik, zoals verwoord in de inspraakreacties van Grontmij (namens Golfbaan Ontwikkelingsmaatschappij Westland, Golfclub Westland, Oudememers Golfclub Westland), Haagse Kust Zeil Vereniging en ANWB (bijlage 4: nrs. 9, 10 en 14).

- duidelijk en eenduidig kaartmateriaal met de exacte begrenzing van de diverse beschermde gebieden op te nemen. Bij overlappende statussen (bijvoorbeeld én ecologische hoofdstructuur én bescherming op grond van de Natuurbeschermingswet) moet worden aangegeven wat de zwaarste beschermingsstatus is;
- aan te geven of het zeevaartse alternatief, het royaal zeevaartse alternatief en het verhoogde duin-alternatief vermindering van de salt spray veroorzaken en of dit kan leiden tot significante gevolgen voor alle kwalificerende habitats en soorten in de beschermde gebieden, bijvoorbeeld door een verschuiving in de vegetatiesamenstelling;
- aan te geven hoe – indien nodig – mitigatie en compensatie van aangetaste natuurwaarden volgens de vereisten van de natuurbeschermingswetgeving georganiseerd worden. Een mogelijke complicatie is namelijk de eis dat compensatie voorafgaand aan aantasting gerealiseerd moet zijn. De compensatie zelf zou – in geval van (royaal) zeevaartse uitbreiding – namelijk logischerwijs in de nieuw gerealiseerde duinen plaatsvinden en derhalve altijd te laat komen.

Soortenbescherming.

Uit het procedureschema in bijlage 9 van de startnotitie maakt de Commissie op dat de ontheffingsinformatie ingevolge artikel 75 van de Flora- en faunawet gelijktijdig met het MER beschikbaar is. De Commissie raadt aan om deze informatie gelijktijdig met het MER te laten toetsen.

Alternatieven

In de startnotitie staat beschreven welke alternatieven in het MER aan de orde kunnen komen. De Commissie mist hierbij een beschouwing over de rol en effectiviteit van de strekdammen⁸ en eventuele veranderingen hieraan in (varianten binnen) alternatieven. In de inspraak⁹ en tijdens de informatiebijeenkomsten is voorgesteld om voor de kust ondiepten aan te brengen (vooroeversuppleties, rifconcept). Deze zandbanken zouden de golven dusdanig kunnen breken dat de gestelde veiligheidsnorm behaald kan worden. In de startnotitie wordt deze oplossingsrichting niet behandeld. De Commissie adviseert om in het MER aan te geven of deze aanpak – al dan niet gecombineerd met bijvoorbeeld zeevaartse duinvoetversterking en/of strandsuppleties – probleemoplossend zou kunnen zijn. Indien dit bevestigend wordt beantwoord, dan dient dit alternatief een volwaardige plaats te krijgen in het MER. Dit omdat het:

- in kustmorfologisch en ecologisch opzicht waardevol zou kunnen zijn (mogelijk zelfs (onderdeel van) het meest milieuvriendelijk alternatief);
- mogelijk uitgewerkt zal moeten worden. Als over het voornemen niet zeker gesteld kan worden dat significante gevolgen in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn uitgesloten, dan dienen alternatieven beschouwd te worden¹⁰.

⁸ In de inspraakreactie van M. Roest (bijlage 4: nr. 15) wordt geobserveerd dat verlenging van de strekdammen ook kan leiden tot uitholling (genoemd wordt de locatie van het eindpunt van HTM tramlijn 11).

⁹ Zie de reacties van A.J. Rooseboom en Stichting Bewonersbelangen Kijkduin (bijlage 4: nrs. 4 en 8).

¹⁰ Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets doorlopen te worden. Dit houdt op grond van art. 19g/h van de Nbw respectievelijk in:

A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?

D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?

C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

Meest milieuvriendelijk alternatief

De Commissie onderschrijft het voorstel in de startnotitie om het alternatief met de minst negatieve milieueffecten als vertrekpunt voor het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te nemen. Omdat de milieueffecten op dit moment nog niet in beeld zijn, is een keuze hiervoor in dit stadium nog niet te maken.

Het MMA dient zich volgens de Commissie met name te richten op de ruimtelijke kwaliteit en in het bijzonder natuur. Elementen hierbij kunnen zijn:

- natuurlijke ontwikkeling van de ondiepe kustzone¹¹;
- natuurlijk beheer in de zeereep;
- benutten van schone kwel aan de binnenduinrand¹².

Effecten

Onderhoud scheepvaartgeulen en andere kustvakken. Het versterken van de kustverdediging aan de Delflandse Kust zal er mogelijk toe leiden dat voor aangrenzende geulen en kustvakken de onderhoudskosten toe- of afnemen. Oplossingen voor de Delflandse Kust moeten dan ook in nauwe samenhang hiermee worden gezien. Ook wordt het instandhouden van een vloeiende kustlijn mogelijk beïnvloed (overigens kan dit ook een positieve invloed zijn). Ga in het MER op deze aspecten in.

Hydraulische randvoorwaarden. Het MER dient duidelijk aan te geven welke hydraulische randvoorwaarden worden gehanteerd. Geef hierbij ook inzicht in de wijze waarop rekening gehouden gaat worden met mogelijke veranderingen in golfhoogte en golfperiode in de toekomst, bijvoorbeeld in de vorm van toeslagen op bestaande ruimtebeslagen of reserveringen.

Zandwinning en slibhuishouding. Geef in het MER per alternatief aan hoeveel zand er voor nodig is, in welke periode dit gewonnen zal worden en waar de winninglocaties liggen. Geef zicht op de effecten op ecologie ter plaatse van de winputten met directe omgeving en op de effecten die optreden tengevolge van vertroebeling. Geef aan of dit kan leiden tot (tijdelijke) veranderingen van slibtransporten langs de kust en tot waar dat effect reikt.

Monitoring

Geef in het MER zicht op de beoogde opzet van monitoring. Geef aan hoe deze methodisch zal plaatshebben, over welke thema's en op welke momenten rapportages naar verwachting beschikbaar zullen zijn.

¹¹ Zie ook de ideeën in de inspraakreacties van A.J. Rooseboom en J.G.M. Apeldoorn (bijlage 4: nrs. 4 en 13).

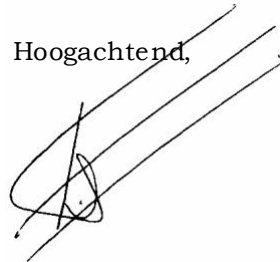
¹² Dit idee wordt ook geopperd in de inspraakreacties van Stichting Duinbehoud en Zuid-Hollands Landschap (bijlage 4: nrs. 2 en 3).

Samenvatting

Het MER dient een zelfstandig leesbare samenvatting te bevatten, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Versterking Delflandse Kust

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Versterking Delflandse Kust

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 23 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 provincie HOLLAND ZUID	 Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU afdeling Vergunningen	
CONTACTPERSOON H.P.M. Wachelder DOORKIESNUMMER 070 - 441 74 55 E-MAIL wacheldb@pzh.nl	ONDERWERP startnotitie van Hoogheemraadschap van Delfland voor een planstudie voor de versterking van de Delflandse kust tussen Hoek van Holland en Scheveningen.
PROVINCIEHUIS Zuid-Hollandplein 1 Postbus 90602 2509 LP Den Haag	Hierbij zenden wij u zeven exemplaren van de op 22 juli 2005 ontvangen startnotitie met betrekking tot bovengenoemde onderwerp.
TELEFOON 070 - 441 66 11 FAX 070 - 441 78 26 WEBSITE www.zuid-holland.nl	Gelet op artikel 7.14, tweede lid van de Wet milieubeheer zien wij uw advies ten aanzien van de op te stellen richtlijnen uiterlijk 5 weken na datum einde inzage tegemoet. Een exemplaar van de kennisgeving is te uwer informatie bijgevoegd.
	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen,
	
	mw. mr. J.M. Grasveld-Beijnen Hoofd Bedrijfsbureau Vergunningen
Tram 9 en bus 65 en 88 stoppen bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.	

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "Posthoorn editie Loosduinen" d.d. 24 augustus 2005



provincie **HOLLAND**
ZUID

Kennisgeving Inspraak startnotitie milieueffectrapportage

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben, ten behoeve van een op te stellen Milieueffectrapport, op 22 juli 2005 een startnotitie ontvangen van het Hoogheemraadschap van Delfland voor een planstudie voor de versterking van de Delflandse kust. De planstudie is een initiatief van het Hoogheemraadschap in samenwerking met de gemeente Den Haag, gemeente Westland, provincie Zuid-Holland en Rijkswaterstaat met betrokkenheid van deelgemeente Hoek van Holland en de gemeente Rotterdam.

De veiligheid van de kust is niet voldoende voor de langere termijn. Dit is bijvoorbeeld aangegeven in de Strategische Kustvisie van 2002. Nieuwe inzichten wijzen erop dat delen van de Noordzeekust binnen een termijn van twintig jaar niet meer voldoen aan de veiligheidseisen. Deze delen zijn als zwakke schakels langs de Noordzeekust aangewezen. Een van deze zwakke schakels is de Delflandse kust, tussen Hoek van Holland en Scheveningen gelegen.

Mer op maat

Door de provincie Zuid-Holland wordt een "Mer op maat" beleid gevoerd. De grondgedachte hiervan is dat inhoud en procedure worden toegesneden op de belangrijkste gevolgen voor het milieu, de keuzemogelijkheden van de initiatiefnemer en de beleidsvrijheid van de bevoegde instanties. Daarom vinden wij het belangrijk om naast kustveiligheid gelijk ook plannen te maken voor natuur, landschap cultuurhistorie recreatie en ruimtelijke ontwikkeling. De startnotitie beschrijft een selectie van de te onderzoeken alternatieven.

Procedure

Voor de versterking van de Delflandse Kust wordt een verbeterplan conform artikel 7 van de Wet op de Waterkering vastgesteld door het Hoogheemraadschap van Delfland en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Ten behoeve van dit plan dient conform categorie C12 van het Besluit milieueffectrapportage een Milieueffectrapport opgesteld te worden. Gedeputeerde staten van Zuid-Holland zullen de richtlijnen vaststellen waaraan dit Milieueffectrapport moet voldoen.

Inspraak

Een ieder kan opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de nog op te stellen richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van deze m.e.r.-procedure.

Opmerkingen kunnen van 29 augustus 2005 tot en met 26 september 2005 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage onder vermelding van DGWM 2005/10979.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij de, van persoonlijke gegevens ontdane, schriftelijke opmerkingen om vraagt.

Informatiebijeenkomsten

De projectgroep Delflandse kust nodigt u van harte uit voor een informatiebijeenkomst bij u in de buurt. Er zijn twee overeenkomstige avonden; één in Kijkduin en één in Monster. Tijdens de avond krijgt u informatie over de stand van zaken van de plannen, de te volgen m.e.r.-procedure en uw mogelijkheden om te reageren (inspraak).

Op maandagavond 5 september 2005 in Congrescentrum De Noviteit, Kloosterlaan 33 in Monster van 20.00 uur tot 21.30 uur. De zaal is open vanaf 19.30 uur.

Op donderdagavond 8 september 2005 in Strandpaviljoen Parker Beachclub, Zuiderstrand 19-20 in Kijkduin van 20.00 uur tot 21.30 uur. De zaal is open vanaf 19.30 uur.

1639-01

Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 29 augustus 2005 tot en met 26 september 2005 op werkdagen ter inzage:

- bij de Directie Groen, Water en Milieu van de provincie Zuid-Holland, D 405, tijdens kantooruren, Zuid-Hollandplein 1 te Den Haag, tel.nr.(070) 441 73 24;
- in Kantoor 's-Gravenzande van de gemeente Westland, ma van 11.00-16.00 uur, di t/m vr van 9.00-16.00 uur, Van Geeststraat 1, tel.nr. (0174) 67 36 73;
- bij de Dienst Stadsbeheer, Milieu en Vergunningen, afd. Milieutoezicht Bedrijven (administratie), van de gemeente Den Haag, Kamer PG.03.43-02, van 9.00-12.00 uur en van 14.00-16.00 uur (buiten werktijd geen inzage), Paviljoensgracht 1, tel.nr. (070) 353 66 31;
- bij Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland, in Gebouw De Maas, tijdens kantooruren, Boompjes 20 te Rotterdam, tel.nr. (010) 402 64 02/61 74;
- bij het Hoogheemraadschap van Delfland, van 9.00-12.00 uur en van 14.00-16.00 uur, Delftechpark 23 te Delft, tel.nr. (015) 270 18 00;
- bij de afdeling Coördinatie Milieutaken Rotterdam, Europoint III, kamer 5.04, van 9.00-16.00 uur (na telefonische afspraak), Galvanistraat 15 te Rotterdam, tel.nr. (010) 489 61 92;
- in de deelgemeentesecretarie Hoek van Holland, van 8.30-16.00 uur, Prins Hendrikstraat 161, tel.nr. (0174) 31 51 31;
- bij de Stadsregio Rotterdam, tijdens kantooruren, Meent 106 te Rotterdam, tel.nr. (010) 417 23 89;
- bij Stadsgewest Haaglanden, tijdens kantooruren, Grote Marktstraat 43 te Den Haag, tel.nr. (070) 750 15 00.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inlichtingen

Voor inlichtingen over deze procedure kunt u zich wenden tot mevrouw S. Kegge, tel.nr. (070) 441 66 97.

Voor inhoudelijke opmerkingen met betrekking tot het op te stellen Milieueffectrapport kunt u contact opnemen met de heer. B. Wachelder, tel.nr. (070) 441 74 55.

De versterking van de Delflandse kust maakt deel uit van het project Kustvisie Zuid-Holland. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de projectleider Delflandse kust, de heer Rob Ammerlaan van het Hoogheemraadschap van Delfland, tel.nr. (015) 260 82 18 óf kijken op www.KustvisieZuidHolland.nl.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van Delfland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: verbeteringsplan op grond van de Wet op de waterkering

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 12.2

Activiteit: versterking van de kustverdediging langs de Delflandse Kust

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 24 augustus 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 november 2005

Bijzonderheden: Aangezien de startnotitie reeds uitgebreide informatie geeft of juiste aanzetten geeft tot in het MER te rapporteren aspecten, beperkt de Commissie zich in het richtlijnenadvies alleen tot daarop aanvullende aspecten die ook behandeld dienen te worden in het MER.

Het advies gaat met name in op:

- uitwerking van de habitattoets/passende beoordeling;
- aspecten die aandacht verdienen bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijk alternatief: natuurlijke ontwikkeling van de ondiepe kustzone, natuurlijk beheer in de zereep en benutten van schone kwel aan de binnenduinrand;
- aanvullingen en verduidelijkingen bij de effectenbeschrijving: de onderhoudskosten voor aangrenzende geulen en kustvakken, hoeveel-wanneer-waar zand gewonnen wordt en de effecten daarvan op morfologie-ecologie-archeologie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.H.J. van der Gun

prof. dr. P. Hoekstra

drs. Y.J. van Manen

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050914	E. Bruggeman-Tersteeg	Den Haag	20051011
2.	20050916	Stichting Duinbehoud, mede namens Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Leiden	20051011
3.	20050919	Zuid-Hollands Landschap	Rotterdam	20051011
4.	20050922	A.J. Rooseboom	Den Haag	20051011
5.	20050923	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20051011
6.	20050923	C. Veld	Den Haag	20051011
7.	20050926	Stadsregio Rotterdam	Rotterdam	20051011
8.	20050926	Stichting Bewonersbelangen Kijkduin	Kijkduin	20051011
9.	20050926	Grontmij namens Golfbaan Ontwikkelingsmaatschappij Westland, Golfclub Westland, Ondernemers Golfclub Westland	Waddinxveen	20051011
10.	20050926	Haagse Kust Zeil Vereniging	Den Haag	20051011
11.	20050927	F. van Swieten	Voorburg	20051011
12.	20050927	L. Overdulve	Hoek van Holland	20051011
13.	20050927	J.G.M. Apeldoorn	Den Haag	20051011
14.	20050929	ANWB	Den Haag	20051011
15.	20050926	M. Roest	Den Haag	20051012
	20050908	Verslag informatiebijeenkomst	Kijkduin	20051031

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Versterking Delflandse Kust

De Delflandse Kust tussen Hoek van Holland en Scheveningen is aangemerkt als één van de zwakke schakels in de kustverdediging, omdat niet voldaan wordt aan de wettelijke veiligheidsnorm van 1/10.000 per jaar. Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft daarom het voornemen om de kustverdediging langs de Delflandse Kust te versterken. Om dit te realiseren is goedkeuring van de provincie Zuid-Holland vereist van een verbeteringsplan op grond van de Wet op de waterkering.

ISBN 90-421-1637-4