



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Golfbaan Cromvoirt

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

24 maart 2010 / rapportnummer 1633-93



1. OORDEEL OVER HET MER

De familie Hendriks heeft het voornemen om een 18-holes golfbaan te realiseren in Cromvoirt, gemeente Vught. Om de realisatie van de golfbaan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Ten behoeve van de besluitvorming over deze wijziging wordt de m.e.r.-procedure doorlopen. De gemeenteraad van Vught is in deze procedure het bevoegd gezag.¹

De Commissie is van mening dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is. Het MER is uitgebreid en volledig, waarbij met name de effecten op natuur en waterhuishouding gedetailleerd in beeld zijn gebracht. De keuze voor het voorkeursalternatief is navolgbaar.

Wel plaatst de Commissie kanttekeningen bij de haalbaarheid van de beoogde natuurkwaliteit en bij de vergelijking van de alternatieven. Deze kanttekeningen leiden tot de volgende aanbevelingen:

- Het is onzeker of de gewenste natuurkwaliteit daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. Dit vraagt om adequate monitoring, zodat bijsturing mogelijk is.
- Het meest milieuvriendelijke alternatief heeft ten opzichte van het voorkeursalternatief iets meer milieuvoordelen dan het MER aangeeft. Weeg dit mee bij het te nemen besluit.

Het MER gaat niet in op de milieutechnische relatie tussen de golfbaan en het grondbedrijf van Gubbels Beheer B.V.. Omdat uit nadere informatie blijkt, dat de milieueffecten van de golfbaan geen belemmering vormen voor de huidige activiteiten van het grondbedrijf en vice versa, beschouwt de Commissie het ontbreken van deze milieu-informatie in het MER daarom niet als een essentiële tekortkoming. De Commissie adviseert om bij het besluit over het definitieve bestemmingsplan een toelichting te geven op de milieutechnische relatie met het grondbedrijf.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel nader toegelicht en worden aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL

Natuur

In het MER wordt concreet aangegeven welke natuurwaarden in het plangebied zullen worden ontwikkeld en welke kwaliteit daarbij wordt nagestreefd.² De Commissie verwacht dat geen zekerheid is te geven over de natuurkwaliteit die daadwerkelijk zal worden bereikt. De te behalen kwaliteit hangt mede

¹ Voor technische informatie over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie, samenstelling van de werkgroep, en een overzicht van de door de initiatiefnemer aangeleverde stukken wordt verwezen naar bijlage 1. In bijlage 2 is een overzicht van de zienswijzen en adviezen opgenomen.

² In het MER wordt gesproken over de Subsidieregeling Natuurbeheer (SN) van het Programma Beheer van het ministerie van LNV. Deze subsidieregeling stuurde op de ontwikkeling van natuurdoeltypen en de daarbij behorende aandachtsoorten. De SN heeft per 1 januari 2010 plaatsgemaakt voor de Subsidieregeling Natuur en Landschap (SNL). De natuurontwikkeling zal zich niet meer richten op natuurdoeltypen, maar op natuurkwaliteit (in klassen) die zal worden bepaald door informatie over vegetatietypen en karakteristieke soorten. Deze systematiek wordt waarschijnlijk in de loop van 2010 vastgesteld en is daarmee ook relevant voor de ontwikkeling van de Golfbaan Cromvoirt.

af van interne drukfactoren, zoals langjarige verrijking met meststoffen en verdroging (beide in verband met het agrarische grondgebruik).

■ De Commissie adviseert in een uitwerkingsplan aan te geven hoe de beoogde natuurkwaliteit duurzaam kan worden bereikt en hoe kan worden bijgestuurd als de natuurwaarde zich niet in gunstige zin ontwikkelt. Dit laatste vereist monitoring in de exploitatiefase.

Vergelijking alternatieven

Het MER geeft een vergelijking van het optimaal golfbaanalternatief (OGA), het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) en het voorkeursalternatief (VKA). De Commissie is van mening, dat bij de vergelijking van de alternatieven de weging van de milieueffecten niet overal adequaat is toegepast. Bij het onderdeel Grondverzet wordt het OGA met – – beoordeeld, en het VKA met –. Aangezien het bij het OGA gaat om 200.000 m³ en bij het VKA om 200.000 tot 250.000 m³ wordt het VKA hier te positief beoordeeld.

Dat geldt ook voor de beoordeling op Cultuurhistorie. Het VKA staat haaks op de historische verkaveling; het MMA doet dit niet. Het MER stelt desalniettemin dat het VKA ‘...weliswaar iets minder (scoort) dan in het MMA...’, maar geeft een gelijke beoordeling (++). Ook hier wordt het VKA dus te positief beoordeeld.

Het VKA wordt op onderdelen dus positiever beoordeeld ten opzichte van het MMA dan uit de onderzoeken in het MER blijkt. Omdat het totaalbeeld hierdoor niet wezenlijk verandert, is geen sprake van een essentiële tekortkoming.

■ De Commissie adviseert om bij het te nemen besluit mee te wegen dat het MMA zich ten opzichte van het VKA iets positiever onderscheidt dan het MER aangeeft.

Effecten grondbedrijf Gubbels

Aan de Nieuwkuijkseweg 2 is een grondbedrijf gelegen van Gubbels Beheer B.V. (locatie De Hoef). Dit bedrijf zal grotendeels worden omsloten door de golfbaan. In het MER wordt niet ingegaan op de milieutechnische relatie tussen de golfbaan en het grondbedrijf.³

Uit nadere informatie van de gemeente Vught is het de Commissie duidelijk geworden, dat de activiteiten van het grondbedrijf milieueffecten met zich meebrengen (met name geluid en stof). Echter, ook is duidelijk geworden dat deze milieueffecten geen belemmering vormen voor de ontwikkeling van de golfbaan en dat de ontwikkeling van de golfbaan geen belemmering vormt voor de huidige activiteiten van het grondbedrijf. De Commissie beschouwt het ontbreken van deze relevante milieu-informatie in het MER daarom niet als een essentiële tekortkoming.

■ De Commissie adviseert om bij het besluit over het definitieve bestemmingsplan een toelichting te geven op:

- de bedrijfsactiviteiten van het grondbedrijf;
- de milieueffecten van het grondbedrijf op de golfbaan;
- de milieueffecten van de golfbaan op het grondbedrijf.

³ In zienswijze nr. 5 wordt hierop gewezen.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing besluit-MER

Initiatiefnemer: Familie Hendriks te Cromvoirt

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Vught

Besluit: wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit: De familie Hendriks heeft het voornemen om een 18-holes golfbaan te realiseren in Cromvoirt, gemeente Vught.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 augustus 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 oktober 2005

richtlijnen vastgesteld: 29 juni 2006

kennisgeving MER in het Klaverblad van 7 januari 2010

ter inzage legging MER: 7 januari t/m 17 februari 2010

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 15 januari 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 23 maart 2010

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. L.C. Dekker (secretaris)

dr.ir. J. Hoeks

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

ir.ing. R.B. Buiting

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.10 van de Wet milieubeheer en de vastgestelde richtlijnen voor het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapport Golfbaan Cromvoirt. Goderie C.R.J., & J. Verkuylen, 2009;

- Verkeersonderzoek Golfbaan Cromvoirt. Goudappel Coffeng, 3 maart 2010.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

1. A. Borgsteyn en A.M. Borgsteyn van den Braak, Bokhoven
2. Geeraedt Van den Dungen Advocaten, namens E.M.E.M. Hoofs, Cromvoirt
3. Gubbels BV, Helvoirt
4. M.W. Franssen-Schuurmans, Cromvoirt
5. Waterschap De Dommel, Boxtel
6. J.W.M. van Eijndhoven en P.G.M. van Eijndhoven van Gelder, Cromvoirt
7. J.W.M. van Eijndhoven en P.G.M. van Eijndhoven van Gelder, Cromvoirt

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Golfbaan Cromvoirt

De familie Hendriks heeft het voornemen om een 18-holes golfbaan te realiseren in Cromvoirt, gemeente Vught. Om de realisatie van de golfbaan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden gewijzigd. Ten behoeve van de besluitvorming over deze wijziging wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN: 978-90-421-2971-9



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl

