Aanleg golfbaan Cromvoirt

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

4 oktober 2005 / rapportnummer 1633-52

commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Vught
Afdeling Ruimte
Postbus 10100
5261 EP VUGHT

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
Ruimte/PE/97710	1 augustus 2005	1633-53/Ib/gl
onderwerp	doorkiesnummer	Utrecht,
Advies voor richtlijnen voor het MER Aanleg golfbaan Cromvoirt	(030) 234 76 12	4 oktober 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een golfbaan in Cromvoirt. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Cromvoirt

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Cromvoirt

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de aanleg van een golfbaan in Cromvoirt,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Vught door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Cromvoirt,

de secretaris

ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 4 oktober 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 1

3. DOELSTELLING EN BESLUITVORMING 2

3.1 Doelstelling 2
3.2 Besluitvorming 2

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN 3

4.1 Algemeen 3
4.2 Alternatieven 3
4.3 Nulalternatief /referentie 4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief 4

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING 4

6. MILIEUEFFECTEN 5

6.1 Algemeen 5
6.2 Bodem en water 5
6.3 Natuur 5
6.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 6
6.5 Verkeer 6

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN 6

8. LEEMTEN IN INFORMATIE 7

9. EVALUATIEPROGRAMMA 7

10. VORM EN PRESENTATIE 7

11. SAMENVATTING VAN HET MER 8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in Het Klaverblad d.d. 3 augustus 2005

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Familie Hendriks is voornemens om op de gronden van haar agrarische bedrijf aan de Deutersestraat 37 in Cromvoirt een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van het bedrijf beslaan 45 ha. Om een volwaardige 18-holes wedstrijdbaan te realiseren is meer grond vereist. Hiertoe zijn drie zoekgebieden gedefinieerd.

Voor de realisatie van de golfbaan moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat een milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt doorlopen. De gemeenteraad van Vught is in deze procedure het bevoegd gezag.

Bij brief van gemeente Vught, d.d. 1 augustus 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)[1]. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Klaverblad, d.d. 3 augustus 2005[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3]. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft via het bevoegd gezag geen inspraakreactie op de startnotitie ontvangen.

De Commissie is van mening dat de startnotitie al veel voor het MER relevante informatie bevat. De tekst en het kaartmateriaal zijn helder en geven een goed beeld van het voornemen. Bij het opstellen van haar richtlijnenadvies heeft zij deze informatie op juistheid, compleetheid en relevantie voor de besluitvorming getoetst. Verder richt dit advies zich vooral op die onderwerpen die in het MER nog nader aan de orde moeten komen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de alternatieven voor de inrichting van de golfbaan. Maak hierbij inzichtelijk dat het oppervlak nieuwe natuur minimaal gelijk is aan het oppervlak dat bestemd is voor de sport;
- de effecten van eventuele ingrepen op de waterhuishouding en de waterkwaliteit en de gevolgen daarvan voor de omgeving;
- informatie over eventuele aantasting / versterking van de Groene Hoofdstructuur (zoekgebied 3) en de ecologische verbindingszones (Drongelens kanaal en Zandleij) en de effecten op kwetsbare soorten;

---

[1] Zie bijlage 1.
[2] Zie bijlage 2.
[3] Zie bijlage 3.

- een vergelijking van de alternatieven op met name de milieueffecten.

De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

3. DOELSTELLING EN BESLUITVORMING

3.1 Doelstelling

Geef in het MER aan of er (neven)doelen zijn die bijdragen aan andere (milieu)functies in en nabij het plangebied. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van bepaalde natuurdoeltypen in relatie tot de natuurelementen in de directe omgeving. Ga tevens na of er in het gebied waterhuishoudkundige knelpunten voorkomen en of het voornemen kan bijdragen aan de oplossing van deze knelpunten.

3.2 Besluitvorming

In de startnotitie is uiteengezet welke beperkingen het streekplan oplegt aan de realisatie van de golfbaan in de verschillende zoekgebieden.

Zoekgebied 2:
In de startnotitie is aangegeven dat zoekgebied 2 in de agrarische hoofdstructuur (AHS) landschap, leefgebied dassen ligt. Hier is volgens het streekplan geen aanleg van een nieuwe golfbaan mogelijk. In de Handreiking Dassen en Golfbanen van juni 2005 schrijft de provincie onder welke voorwaarden eventueel in het leefgebied van dassen aanleg van een golfbaan plaats mag vinden. De provincie is bereid van het streekplan af te wijken, als aan deze voorwaarden wordt voldaan. Ga in op de onderstaande aandachtspunten.

- In de startnotitie is aangegeven dat de realisatie van een golfbaan in zoekgebied 2 is toegestaan. De provincie heeft echter nog geen oordeel uitgesproken. Beschrijf de procedure die hiermee samenhangt[4].
- Geef in het MER aan hoe het initiatief past binnen de randvoorwaarden uit de handreiking.

Zoekgebied 3:
Met betrekking tot zoekgebied 3 wordt opgemerkt dat het streekplan aangeeft dat realisatie van een nieuwe golfbaan niet is toegestaan in GHS-landbouw, leefgebied kwetsbare soorten. In de startnotitie staat dat zoekgebied 3 hierbinnen ligt. Indien zoekgebied 3 betrokken wordt bij het voornemen, moet aangegeven worden waarop deze mogelijkheid gebaseerd is en hoe de aantasting van de GHS wordt gecompenseerd.

Beschrijf welke stappen doorlopen moeten worden voordat het bestemmingsplan van kracht wordt en de aanleg van de golfbaan doorgang kan vinden. Ga hierbij in op de rol van provincie Noord-Brabant.

---

[4] De Raad van State heeft in de zaak over de realisatie van een golfbaan in Teteringen geoordeeld dat de provincie Noord-Brabant niet mocht afwijken van het streekplan. Nagegaan kan worden in hoeverre deze uitspraak jurisprudentie vormt voor de situatie in Cromvoirt.

Voor het voornemen moet een watertoets worden opgesteld. Het ligt voor de hand in het MER dezelfde informatie op te nemen als die nodig is voor het uitvoeren van de Watertoets.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Besteed hierbij aandacht aan:

- het totale oppervlak van het plangebied voor de golfbaan. Maak onderscheid in oppervlakte voor het beoefenen van de sport (inclusief gebouwen en parkeren), eventuele oppervlakte natuurcompensatie en oppervlakte nieuwe natuur. Houdt hierbij rekening met de eisen die het Streekplan stelt aan de oppervlakten[5]. Beschrijf welke onderdelen van de golfbaan als nieuwe natuur bestemd kunnen worden[6]. Toets in het MER de oppervlakten van de golfbaan (incl. oefenbanen en driving range) aan de eisen in het vigerende streekplan[7];
- het programma voor de inrichting. Geef in het MER aan welke onderdelen deel uit maken van het ontwerp (ligging holes, clubhuis, parkeerplaats, oefenfaciliteiten, etc.) en waar ze bij de verschillende alternatieven in het plangebied zijn gesitueerd;
- de eventuele verlichting van de driving range en/of andere delen van de golfbaan;
- de grondbalans. Ga hierbij in op hoogteverschillen die gerealiseerd zullen worden in het plangebied en beschrijf de ontgrondingen, die noodzakelijk zijn voor waterpartijen;
- het beheer van de golfbaan. Beschrijf de wijze van beregenen (grondwater, oppervlaktewater, hoeveelheden) het maairegime en het gebruik van bemesting en bestrijdingsmiddelen;
- de toe te passen natuurlijke inrichtingsmiddelen (stuwelen / houtwallen e.d.) met bijbehorende afmetingen;
- de mogelijkheden voor recreatief medegebruik, zoals wandelpaden via de Cromvoirtsedijk, kanovaart op de Zandleij.

4.2 Alternatieven

In de startnotitie is voldoende onderbouwd waarom ervoor gekozen wordt om de golfbaan niet in zoekgebied 1 te realiseren. Volstaan kan worden met het ontwikkelen van alternatieven in het centraal plangebied en zoekgebied 2 (zie ook paragraaf 3.2).

---

[5] De oppervlakte nieuwe natuur (excl. compensatie) moet minimaal even groot moet zijn als het oppervlakte voor het beoefenen van de sport, indien de golfbaan in de AHS-landschap, RNLE-landschapsdeel wordt aangelegd

[6] In de Handreiking Dassen en Golfbanen geeft de provincie aan welke onderdelen van de golfbaan tot nieuwe natuur gerekend mogen worden.

[7] In de AHS landschap, subzone RNLE-landschapsdeel mag een golfbaan gerealiseerd worden, mits het oppervlakte nieuwe natuur minimaal net zo groot is als het oppervlak dat bestemd is voor de sport (inclusief gebouwen en parkeervoorzieningen). Dit geldt ook voor de uitbreiding van een bestaande baan in de AHS-landbouw leefgebied dassen. In het voorontwerp is gesteld dat de holes een oppervlakte beslaan van 26,79 ha, de driving range beslaat 3 ha. Als hier de ruimte voor oefenfaciliteiten, parkeren en gebouwen bij wordt opgeteld, kan geconcludeerd worden dat er ruim 30 ha. nieuwe natuur moet worden gerealiseerd.

Geef met behulp van duidelijk kaartmateriaal de verschillende alternatieven voor de inrichting van de golfbaan weer.

4.3 Nulalternatief /referentie

Er is geen reëel nulalternatief dat kan voldoen aan de doelstelling van de initiatiefnemer. Volsta met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen als referentie.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij het opstellen van het mma verdienen de volgende aspecten aandacht:

- versterking van de groene hoofdstructuur en de ecologische verbindingszones, met het doel de perspectieven voor regionaal/landelijk kwetsbare of bedreigde soorten te verbeteren**;**
- afstemming van de inrichting op de aanwezig beschermde soorten en het aanpassen van de inrichting op habitateisen voor bedreigde soorten;
- de vormgeving van de omheining (in verband met dassen) of het weglaten ervan;
- het realiseren van gradiënten: droog-nat, hoog-laag, voedselrijk-voedselarm;
- doelgericht maaibeheer om meer variatie in de vegetatiestructuur te krijgen , die voor bepaalde soorten (verruiging van de roughs) interessant is;
- minimalisatie van gebruik van bemesting en bestrijdingsmiddelen (zie bijv. benadering van “committed to green”);
- minimalisatie van de beregening;
- de ontsluitingsstructuur (de verbindende paden tussen de percelen waar de holes liggen).

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Aanvullend op de startnotitie moeten de volgende punten in het MER worden beschreven over de bestaande milieutoestand:

- kwaliteit bodem, grond- en oppervlakte water. Volstaan kan worden met een globale beschrijving aan de hand waarvan aangetoond kan worden of het voornemen een verbetering, instandhouding of een verslechtering bewerkstelligt;

- actuele natuurwaarden vanuit het wettelijk kader (o.a. Flora- en faunawet) en ecologisch kader (doelsoorten en natuurdoeltypen).[8] Geef zoveel mogelijk ruimtelijke en kwantitatieve informatie;
- waar en op welke termijn men natuurontwikkeling wil realiseren. Geef aan op welke soorten dit gericht is en waarom. Beschrijf de hiervoor benodigde randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch); Geef, indien er potenties zijn voor het ontwikkelen van natuurdoeltypen, in het MER aan welke natuurdoeltypen worden nagestreefd.

6. MILIEUEFFECTEN

6.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:
- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed, bijvoorbeeld ontwikkelingsmogelijkheden op het gebied van natuur en waterberging;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten, die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase gesplitst te worden.

6.2 Bodem en water

Geef in het MER de effecten aan van:
- grondverzet en verandering van de maaiveldhoogten;
- waterberging op eigen terrein en afwatering naar de omgeving;
- het effect van watergebruik voor beregening van de baan op de grondwaterstanden in het plangebied en op de waterhuishouding in de omliggende gebieden. Geef een vergelijking van de huidige beregening en bemesting op landbouwgronden t.o.v. de toekomstige situatie op het golfterrein;
- het bestaande en toekomstige waterbergend vermogen.

6.3 Natuur

Gebiedsbescherming
Zoekgebied 3 is in het streekplan (deels) aangeduid als Groene Hoofdstructuur (GHS), leefgebied kwetsbare soorten. Daarnaast vormt de Cromvoirtsedijk een onderdeel van de GHS. Beschrijf in het MER welke belangrijke gevolgen kunnen optreden voor de te behouden kenmerken en waarden binnen en in de nabijheid van dit gebied.

---

[8] In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

Houd er rekening mee dat bij eventuele aantasting de compensatie van de natuur van de groene hoofdstructuur (GHS) zeker gesteld moet zijn (planologische en feitelijke uitvoering), voorafgaande aan de instemming van de provincie met de bestemmingsplanwijziging[9].

Het Drongelens Kanaal en de Zandleij zijn aangeduid als ecologische verbindingszones (EVZ). Beschrijf per EVZ het type (droog/nat), doel, functie (onder andere lokaal/ regionaal belang), welke gebieden de EVZ verbindt en de bestaande natuurdoeltypen in de te verbinden gebieden.

Soortenbescherming
Op grond van de Flora- en faunawet (art. 3 en 4) zijn een aantal dier- en plantensoorten in het studiegebied beschermd. Ga voor ieder alternatief na of dit zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient o.a. een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van in het gebied voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten[10] (of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten).

Beschrijf in het MER welke maatregelen genomen worden om te kunnen voldoen aan de Handreiking dassen en golfbanen van provincie Noord Brabant.

Geef in het MER aan wie na realisatie van de nieuwe natuur verantwoordelijk zal zijn voor het beheer.

6.4 Landschap en cultuurhistorie

Geef aan hoe de inrichting en vormgeving van baan wordt gedimensioneerd en gesitueerd en hoe deze zich verhouden tot de cultuurhistorische- en landschappelijke waarden van het gebied. Houd hierbij rekening met de bestaande landschappelijke kenmerken (bijvoorbeeld houtwallen). Geef aan hoe de zichtlijnen op de Cromvoirtse kerk gerespecteerd worden.

6.5 Verkeer

De golfbaan zal een verkeersaantrekkende werking hebben. Maak in het MER voor de golfbaan het onderstaande inzichtelijk:

- het aantal bezoekers, het bezoekerspatroon in de tijd (m.n. piekmomenten) en de omvang van het verkeer dat hierdoor veroorzaakt wordt;
- via welke routes dit verkeer wordt afgewikkeld en in welke mate het verkeer op de betreffende wegen toeneemt als gevolg van de voorgenomen activiteit;
- de herkomst van de golfers in relatie tot de ontsluitingsstructuur.

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de

[9] Streekplan Noord Brabant 2002
[10] In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten.

positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het natuur- en milieubeleid worden betrokken.

8. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.
Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

9. EVALUATIEPROGRAMMA

Gemeente Vught moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemer in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Monitoring is wenselijk voor de kwetsbare/bedreigde soorten, die bij de inventarisaties in 2005 zijn vastgesteld of waarvoor verbetering van het leefgebied wordt beoogd.

10. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. De kaarten in de startnotitie geven hiervoor een goede aanzet. Voor de presentatie wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Cromvoirt

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Vught

Commissie voor de milieueffecttrapportage
T.a.v. de heer M. Laeven
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 03 AUG. 2005
nummer (8x)
dossier 1633-01 t/m 06
kopie naar : HL

Ons kenmerk	Ruimte/PE/97710	Datum	01 augustus 2005
Behandeld door	P.M. van der Elst, 073.65.80.739	Verzonden	– 2 AUG. 2005
Onderwerp	golfbaan Cromvoirt		

Geachte heer Laeven,

Wij hebben ingestemd met het in procedure brengen van een plan voor de aanleg van een golfbaan in Cromvoirt. Thans willen wij overgaan tot het opstellen van richtlijnen voor een milieueffectrapportage en het treffen van voorbereidingen voor een bestemmingsplanherziening.

Als start voor het opstellen van richtlijnen voor een milieueffectrapportage zenden wij u bijgaande startnotitie in 8-voud. De publicatie voor de startnotitie heeft plaats op 3 augustus 2005. Vanaf 4 augustus ligt de startnotitie gedurende zes weken ter inzage.

Graag vernemen wij uw advies. Indien u over de inhoud van deze brief vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met de heer Van der Elst. Zijn telefoonnummer staat in het briefhoofd afgedrukt.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,

J.C.M. Michels,
hoofd van de afdeling Ruimte

1/1

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secretaris van Rooijstraat 2
5261 EP Vught
T (073) 658 06 80
F (073) 656 59 65
E gemeente@vught.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in Het Klaverblad d.d. 3 augustus 2005

GOLFBAAN CROMVOIRT

Start milieueffectrapportage-procedure

Voor de aanleg van een golfbaan op en rondom het perceel Deutersestraat 37 in Cromvoirt moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Dit is nodig omdat de aanleg gevolgen voor het milieu kan hebben. Een milieueffectrapportage levert informatie die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij besluiten over de plannen voor de golfbaan.

Om de milieueffectrapportage te starten heeft de aanvrager een startnotitie ingediend. Daarin staat waarom het onderzoek moet plaatsvinden en wat precies onderzocht wordt. Er zijn onderzoeksvragen opgenomen over landschap, natuur, water, bodem, omgeving/relatie omliggende woningen, economie en duurzame structuur. De startnotitie is dus niet het uiteindelijke plan voor de golfbaan.

Voor de aanleg van de 18-holes golfbaan is 45 ha. landbouwgrond beschikbaar. Dit is niet toereikend. Aanvullend is daarom meer ruimte nodig om de golfbaan te kunnen realiseren. Momenteel wordt vooral gekeken naar de mogelijkheden tot uitbreiding met grond aangrenzend aan het plangebied.

PROCEDURE

Hierop is de procedures 1a van toepassing van 4 augustus tot en met 14 september 2005 (zie procedurekader). Binnen deze termijn kunt u uw inspraakreactie kenbaar maken aan het college van B en W, t.a.v. dhr. P.M. van der Elst, Projectbureau, postbus 10100, 5260 GA Vught. Voor mondelinge inspraakreacties kunt u contact opnemen met dhr. P.M. van der Elst via tel.(073) 658 06 80.

Na afloop van de termijn beoordeelt het college van B en W de ingebrachte inspraakreacties, deze worden eventueel meegenomen in de richtlijnen voor de op te stellen milieueffectrapportage. Ook de Commissie voor de Milieueffectrapportage in Utrecht adviseert over de richtlijnen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Familie Hendriks te Cromvoirt

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Vught

Besluit: Vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit:
Familie Hendriks is voornemens om op de gronden van haar agrarische bedrijf aan de Deutersestraat 37 in Cromvoirt een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van het bedrijf beslaan 45 ha. Om een volwaardige 18-holes wedstrijdbaan te realiseren is meer grond vereist. Hiertoe zijn drie zoekgebieden gedefinieerd.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 3 augustus 2005
richtlijnenadvies uitgebracht: 4 oktober 2005

Bijzonderheden:
De startnotitie bevat al veel voor het MER relevante informatie. De tekst en het kaartmateriaal zijn helder en geven een goed beeld van het voornemen. De onderstaande punten zijn essentiële informatie in het MER:

- De alternatieven voor de inrichting van de golfbaan. Hierbij moet inzichtelijk worden gemaakt dat het oppervlak nieuwe natuur minimaal gelijk is aan het oppervlak dat bestemd is voor de sport;
- De effecten van eventuele ingrepen op de waterhuishouding en de waterkwaliteit en de gevolgen daarvan voor de omgeving;
- Informatie over eventuele aantasting / versterking van de Groene Hoofdstructuur (zoekgebied 3) en de ecologische verbindingszones (Drongelens kanaal en Zandleij) en de effecten op kwetsbare soorten;
- Een vergelijking van de alternatieven op met name de milieueffecten.

Samenstelling van de werkgroep:
ing. R.J.M. van Aalderen
dr.ir. J. Hoeks
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:
ir. I.G.M. de Bondt

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg golfbaan Cromvoirt

Familie Hendriks is voornemens om op de gronden van haar agrarische bedrijf aan de Deutersestraat 37 in Cromvoirt een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van het bedrijf beslaan 45 ha. Om een volwaardige 18-holes wedstrijdbaan te realiseren is meer grond vereist. Hiertoe zijn drie zoekgebieden gedefinieerd. Voor de realisatie van de golfbaan moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

ISBN 90-421-1630-7