



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Molenaars Fokbedrijf BV te Markelo

Toetsingsadvies over het geactualiseerde milieueffectrapport en de  
aanvulling daarop

15 februari 2011 / rapportnummer 1630-108





# 1. Oordeel over het MER en de aanvulling daarop

Molenaars Fok Bedrijf (MFB) is voornemens haar varkenshouderij aan de Groningerveldweg 2A te Markelo uit te breiden naar 3012 fokzeugen, 2 dekberen en 240 opfokzeugen. Voor de uitbreiding van de varkenshouderij wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Verder is voor het voornemen een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze Wm-vergunning en herziening van het bestemmingsplan wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Het MER is goed gestructureerd en op heldere wijze geschreven. Hierdoor is het een prettig leesbaar rapport, dat zowel geschikt is voor burgers als voor de bestuurlijke besluitvorming. De Commissie<sup>1</sup> signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen echter een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De tekortkomingen betroffen de dimensionering van het ventilatiesysteem en de uitvoering van de geurberekeningen. Door het ontbreken van deze informatie was de juistheid van de emissieberekeningen niet verifieerbaar en waren de effecten van geurbelasting op de omgeving niet inzichtelijk.

Naar aanleiding hiervan heeft de initiatiefnemer de ontbrekende informatie aangeleverd<sup>2</sup>, die de Commissie heeft betrokken bij haar oordeel. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom heeft de Commissie geen zienswijzen over de aanvulling in haar advies kunnen betrekken. De Commissie adviseert de aanvulling zo spoedig mogelijk openbaar te maken.

De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is. Het MER geeft een goed beeld van het voornemen, de mogelijke alternatieven en hun effecten op de omgeving.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht en worden nog enkele aanbevelingen gedaan voor het vervolgtraject.

---

<sup>1</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Adviezen Commissie'.

<sup>2</sup> Zie voor data en termijnen bijlage 1.

## 2. Toelichting op het oordeel

### 2.1 De dimensionering van het ventilatiesysteem

In het MER wordt bij het voorkeursalternatief uitgegaan van dimensioneringsplannen die niet zijn opgesteld door de leverancier van de gecombineerde luchtwasser. De leverancier werkt met een modulaire opbouw van de gecombineerde luchtwasser. Bij het bepalen van de uittreedsnelheden van de ventilatielucht ten behoeve van de verspreidingsmodellen, dient daarom met de maatvoering van de modules rekening te worden gehouden. Daarnaast gelden bij het bepalen van de capaciteit van de luchtwassers de randvoorwaarden zoals deze zijn opgenomen in het Technisch informatiedocument “Luchtwassersystemen voor de veehouderij”. Van deze randvoorwaarden kan worden afgeweken indien dit wordt gemotiveerd. Echter in het voorkeursalternatief wordt zonder enige toelichting afgeweken van de standaard uitgangssituatie. Door het ontbreken van deze informatie is de juistheid van de emissieberekeningen niet verifieerbaar.

#### **Aanvulling op het MER**

In de aanvulling op het MER is een duidelijke uitwerking gegeven van de benodigde ventilatiecapaciteit. Ook is informatie over de capaciteit van de luchtwasser toegevoegd. Hiermee is voldoende inzicht gegeven in de benodigde ventilatiecapaciteit in combinatie met de beoogde luchtwasser. De Commissie merkt nog op dat in de berekening voor de uittreedsnelheid gerekend is met de bruto (buiten)maten van de uitstroomopening van de luchtwasser in plaats van de netto (binnen)maten. In de praktijk zal de uittreedsnelheid iets hoger zijn dan nu berekend. Dit heeft een positief effect op de verspreiding van emissies.

De Commissie adviseert om voor de besluitvorming de berekening van de uittreedsnelheid aan te passen op basis van de juiste maten van de uitstroomopening<sup>3</sup>.

### 2.2 De uitvoering van de geurberekeningen

#### **Het MER**

In de directe omgeving van de inrichting liggen enkele objecten die in het MER niet worden getoetst op geurhinder. Het is onduidelijk waarom deze objecten niet als geurgevoelig aangemerkt worden. Het gaat om de woningen aan de Oude Rijssenseweg 23 en 25<sup>4</sup> en camping “De Keite” aan de Oude Rijssenseweg 19<sup>5</sup>. In de alternatievenvergelijking dient de geurbelasting voor alle geurgevoelige objecten betrokken te worden.

In het MER is de cumulatieve geurhinder bepaald door de achtergrondbelasting te berekenen met V-stacks gebied en vervolgens de individuele geurbelasting van MFB, berekend met V-

---

<sup>3</sup> Hiermee wordt op correcte wijze de te behalen uittreedsnelheid onderbouwd. ( zie RvS: 200905007/1/M2)

<sup>4</sup> Deze woningen zijn wel meegenomen in het akoestisch rapport en het onderzoek luchtkwaliteit.

<sup>5</sup> Binnen deze camping staan enkele vakantiewoningen.

stacks vergunning, hierbij op te tellen. Dit is geen correcte werkwijze<sup>6</sup>. Het MFB en de omliggende veehouderijen dienen voor het bepalen van de cumulatieve geurhinder gezamenlijk als bronnen ingevoerd te worden in V-stacks gebied.

### **Aanvulling op het MER**

In de aanvulling op het MER zijn alle geurgevoelige objecten benoemd en meegenomen in de berekening.

Voor het afwijken van de standaardrekenmethode voor cumulatieve geurhinder heeft de initiatiefnemer in de aanvulling op het MER de volgende onderbouwing gegeven.

De berekende cumulatieve geurhinder (V-stacks gebied) komt lager uit dan de berekende individuele geurhinder van het MFB (V-stacks vergunning). De cumulatieve geurhinder kan echter nooit lager zijn dan alleen de individuele bijdrage. Mogelijke oorzaak hiervan is dat V-stacks gebied en V-stacks vergunning verschillende uitgangspunten hanteren. Ook heeft een berekening met V-stacks gebied betrekking op een groter onderzoeksgebied dan een berekening met V-stacks vergunning. Daardoor zijn de berekeningsresultaten van de cumulatieve geurhinder minder nauwkeurig dan de berekeningsresultaten van de individuele geurhinder<sup>7</sup>.

Om deze redenen zijn de berekeningen van de cumulatieve geurhinder anders uitgevoerd: de NUL-situatie is berekend met V-stacks gebied (achtergrondbelasting van geur zonder de bijdrage van het MFB) en hierbij is de individuele bijdrage van het MFB (na realisering van het voornemen), berekend met V-stacks vergunning, opgeteld.

De Commissie acht het afwijken van de standaardrekenmethode voor cumulatieve geurhinder voldoende onderbouwd en vindt dat deze afwijkende rekenmethode de effecten van het initiatief op de cumulatieve geurhinder correct in beeld brengt.

---

<sup>6</sup> De modellen V-stacks gebied en V-stacks vergunning geven op bedrijfsniveau afwijkende resultaten. V-stacks gebied kent een aantal vereenvoudigingen, waardoor het mogelijk wordt een groot aantal bronnen mee te nemen in de berekening. Verder wordt bij V-stacks gebied de ruwheid gebaseerd op een groter onderzoeksgebied dan bij V-stacks vergunning en beide programma's kennen een andere afrondingswijze.

<sup>7</sup> De aanwezigheid van veel, verspreid liggend bos in het onderzoeksgebied kan bijvoorbeeld de nauwkeurigheid beïnvloeden.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Molenaars Fokbedrijf te Markelo

**Bevoegd gezag:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente

**Besluit:** vergunning op grond van de Wet milieubeheer

**Categorie Besluit m.e.r.:** C14  
plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie C14

**Activiteit:** uitbreiding van het zeugenbedrijf

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 27 juli 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 september 2005

richtlijnen vastgesteld: 25 oktober 2005

kennisgeving MER: 8 maart 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 25 april 2006

aankondiging start procedure in het Hofweekblad van: 28 april 2010

adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 27 april 2010

ter inzage legging startnotitie: 28 april t/m 27 mei 2010

richtlijnenadvies uitgebracht: 20 juli 2010

inhoudseisen vastgesteld op 3 augustus 2010

kennisgeving MER in Hofweekblad van: 1 december 2010

ter inzage legging MER: 2 december 2010 tot en met 13 januari 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 23 november 2010

toetsingsadvies uitgebracht: 15 februari 2011

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

ing. E.E.M. Coopmann- van Overbeek

ing. G.J.H. Elbertsen (secretaris)

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M. Pijnenburg

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die

gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Milieueffectrapportage Molenaars Fok Bedrijf december 2005
- Actualisering Milieueffectrapportage Molenaars Fok bedrijf november 2009
- Aanvulling “Actualisering Milieueffectrapportage Molenaars Fok bedrijf” juni 2010
- Milieueffectrapportage Molenaars Fok Bedrijf september 2010

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.











## Toetsingsadvies over het geactualiseerde milieueffectrapport Molenaars Fokbedrijf BV te Markelo en de aanvulling daarop

Molenaars Fok Bedrijf (MFB) is voornemens haar varkenshouderij aan de Groningerveldweg 2A te Markelo uit te breiden naar 3012 fokzeugen, 2 dekberen en 240 opfokzeugen. Voor de uitbreiding van de varkenshouderij wordt bij het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente, een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Verder is voor het voornemen een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze Wm-vergunning en herziening van het bestemmingsplan wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN: 978-90-421-3191-0



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)

w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

